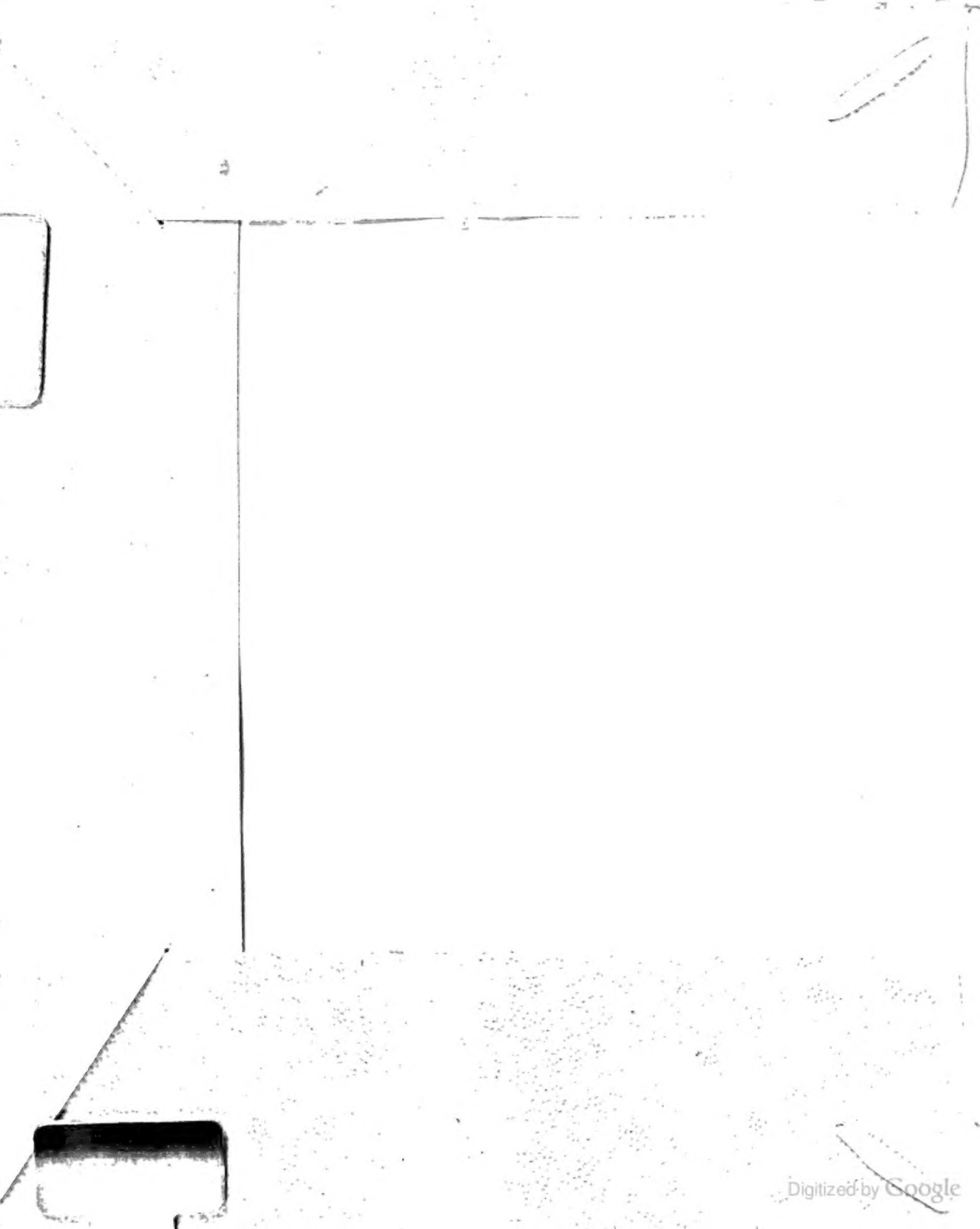


**JUSTINI FEBRONII JCTI  
DE STATU ECCLESIAE  
ET LEGITIMA  
POTESTATE ROMANI  
PONTIFICIS LIBER...**

---

Johann Nikolaus : von Hontheim





11. 3. 100

21 2<sup>a</sup> Sic. Le. citha ,

cambiato con altro di forma più grande



11. 2. 100

JUSTINI FEBRONII Jcti  
DE  
STATU ECCLESIAE  
ET  
LEGITIMA POTESTATE  
ROMANI PONTIFICIS  
LIBER SINGULARIS,  
AD  
REUNIENDOS DISSIDENTES  
IN RELIGIONE CHRISTIANOS  
COMPOSITUS,



---

BULLIONI  
APUD GUILLIELMUM EVRARDI.  
MDCCLXV.

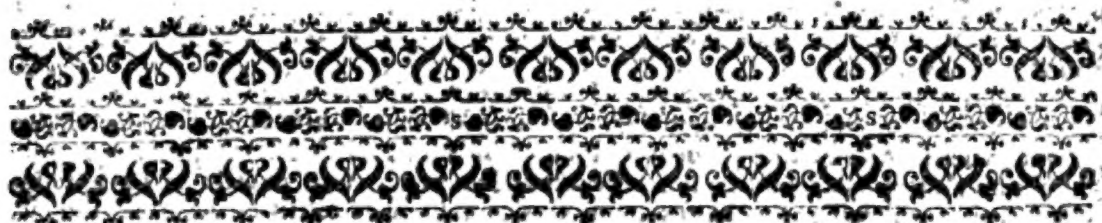
1. 1950. 1951. 1952.

2. 1953. 1954. 1955.

3. 1956. 1957. 1958.  
4. 1959. 1960. 1961.

5. 1962. 1963. 1964.  
6. 1965. 1966. 1967.  
7. 1968. 1969. 1970.

8. 1971. 1972. 1973.  
9. 1974. 1975. 1976.  
10. 1977. 1978. 1979.  
11. 1980. 1981. 1982.  
12. 1983. 1984. 1985.  
13. 1986. 1987. 1988.  
14. 1989. 1990. 1991.  
15. 1992. 1993. 1994.  
16. 1995. 1996. 1997.  
17. 1998. 1999. 2000.  
18. 2001. 2002. 2003.  
19. 2004. 2005. 2006.  
20. 2007. 2008. 2009.  
21. 2010. 2011. 2012.  
22. 2013. 2014. 2015.  
23. 2016. 2017. 2018.  
24. 2019. 2020. 2021.  
25. 2022. 2023. 2024.



# CLEMENTI XIII.

## SUMMO PONTIFICI

### PRIMO IN TERRIS CHRISTI VICARIO.

**I**unctus Cathedræ Petri, tanquam Centro Catholicæ unionis, a quo separari nunquam permiffum est; motus profundo respectu erga Romanam Sedem, tanquam in Ecclesia Primam: plenus sincera veneratione erga eum, quem divina Providentia locavit in Apostolico throno; quemque submisit colo ut successorem Principis Apostolorum, qui Primatum in universa Ecclesia divinitus institutum, legitime tenet: de hujus Primatus jure tractare præsumens, ejusdem veros terminos delineare aggredior, ultra quos quidquid suscipitur, sanctæ nostræ Religionis exitiosum esse intelligitur, tam quoad internum Ecclesiæ regimen, quam quoad illud decus & splendorem, quo illa in facie orbis indiget apud externos, ut hi eius suavitate, Christi instituto conformi, leniter fortiterque attracti, nobis aliquando in eadem doctrina, & sub eodem visibili Capite consocientur. Scilicet omnia mea vota & conatus illuc tendunt, ut cesset aliquando fatalis illa divisio, quæ duobus sæculis & ultra scindit Ecclesiam, ita, ut conformiter ad mentem Magni Leonis Papæ nihil vel ipsis adversariis nostris remaneat in fide dubium, nihil inter nos & ipsos in charitate divisum. (a) Porro, quidquid arbitrentur & dicant minus perspicaces, summæ Sedis dignitatem magis ex regulis humanæ ambitionis, quam ex vera ejus indole existimantes: genuina ejus majestas (vel ipsis id agnoscentibus & profitentibus Romanis Pontificibus) consistit non in diminutione, sed in conservatione jurium Episcopaliū, & privilegiorum omnium Ecclesiarum.

Non dubito, quin futuri sint, qui mihi temere objiciant, a me Pontificiam auctoritatem repudiari. Ego sane potestatem nullam rejicio quæ ad utilitates Ecclesiæ, ad cœdificationem Templi, hoc est ad compactionem membrorum, corporisque Christi conjunctionem pertinere videatur, illam vero, quæ dominatum, a Christi instituto alienum, florentioribus Ecclesiæ sæculis incognitum, iis, qui foris sunt, terribilem querit, a populi cervicibus removendum contendo. Vicarium Te, Beatissime Pater, Christi agnoscimus omnes Catholici; at Vicarius Christi est, qui ejus partes suscipit, vicaria bonaque fide mandata ejus, cujus munus subit, exequens, non ad dominationem comparandam, sed ad Christi doctrinam re ipsa, plus quam verbo, celebrandam: Probe vereque Episcopus Licet-

nien-

(a) Epist. ad Theodos. Aug. 40. alias 25. Cap. 35.

nienſis in Epiftola ad Innocentium IV. Papam : (a) *Apoſtolica Sedis ſanctitas non poteſt niſi quæ in ædificationem ſunt, non deſtructionem ; hæc enim poteſtatis plenitudo, omnia poſſe in ædificationem.*

Agnitum fuit in Tridentino, teſte Francisco de Vargas Regis Hiſpaniæ Oratore, Hæreticos indies inſolentiores fieri, ex quo diſpiciant graves in Eccleſia abuſus non reformari. (b) Nemo prudens dubitat (& Hæretici nobis id ipſum quotidie obſcuiunt) inter hos abuſus illum eſſe graviffimum, qui in exceſſu ſacræ poteſtatis conſiſtit. Claudius Eſpencaus, vir pius, & boni eccleſiaſtici Zelator, Pio IV. Papæ prædixit, niſi reformetur diſciplina Eccleſiæ, (c) præſertim Romanæ, majorem adhuc, quam eoſque fuerat, futuram populorum a fide defectionem. Quod ille prædixit, probavit eventus. Eodem jure & fundamento mihi licet augurari, niſi ea reformatio effective fiat, reunionem Hæreticorum cum Orthodoxis minime ſecuturam. Tanti intereſt Tua, Eccleſiæ, ac cauſæ Dei, ſollicitè indagari, & candide aperiri, in quo hi abuſus, maxime circa regimen Eccleſiaſticum, conſiſtant. *Jus eſt, Pater, jus eſt veras exprimere voces, præſertim apud eum, qui amator eſt & patronus veritatis : utinam audieritis, quomodo inſultant vobis hoſtes Eccleſiæ ! ita ad Te, ſupreme Eccleſiæ Chriſti Pontifex, ſcribere præſumo calamo Joannis Saresburienſis electi Carnotenſis Epifcopi. (d) Equidem ad ſatisfaciendum Hæreticis jura Romani Pontificis minuenda non ſunt ; neque veritati conſulitur, ſi ea cum errore componitur. Verum hic nemini ſuum, quodque vero jure competit, tollitur ; ſuperfluum & uſurpatum abrogatur ; amore pacis & juſtiæ : Non uſpſam Pontificiam poteſtatem, ſed exceſſivum ejus uſum moderandum, & ad normam genuinorum Canonum temperandum eſſe ſuſtinetur. Inter Chriſtum & Belial incedere medium, magna, fateor, impietas eſt ; at inter Scyllam & Charybdim medium tenere curſum, arbitror eſſe prudentiam.*

Judica me ( ſic Te conjuro, Pater Sancte ) me inquam, & hanc cauſam noſtram, ſeu potius Eccleſiæ ; anantiſſimæ illius Chriſti Sponſæ, in verbo S. Stephani Papæ & Martyris : (e) *Nihil innovetur, niſi quod traditum eſt* : & vide, ſi toto hoc Tractatu veras, an apocryphas Traditiones ſecutus ſim. Conſer nova ac vetera, & appende animo non præoccupato de juſto, æquo, & bono ſtateram. Non novum vulnus detego, ſed antiquum & exulceratum, atque hoc etiam titulo gravius, & ſanando difficilius. (f) *Quod ergo erat tunc* ( tempore Concilii Vienneniſis & Conſtantiendiſis ) *dolendum, nunc* ( poſtquam ſatis cognitum, atque origo & ſedes mali detecta ſuit ) *auferendum eſt, non aſperè, ſed, ſicut ſcriptum eſt, in ſpiritu lenitatis & manſuetudinis.* Cavebis tamen ( ſic in Domino cōfido ) ut media, quibus in hunc finem utendum eſt, non tam ſint lenia, quam potius levia, ut vel hoc ipſo pro Te & Tuo pontificatu remaneant infructuoſa, ac magnum illud ſacræ reformationis & reunionis meritum Tuis relinquatur in Petri cathedra ſucceſſoribus. Finaliter tanto morbo medicina efficax ferenda erit ; ſi mollia non juvant, ſuccedent aſpera. In Gravaminibus Centum, compilatis anno 1523. (g) in Comitibus Norimbergenſibus, declarant Status Imperii Germanici, ſe, ſi Pontifex gravamina ipſe non tollat, de viis & mediis cogitatuſos, quibus liberari a tantis moleſtiis valeant. Durius ſane foret, nec ſanctæ Sedi adeo honorificum, ſi ſæculares Potestates, autoritate ſibi ad tuendos ſubditos adverſus omnem exteriorem vim, & injuriam ( quod enim non jure ſuſcipitur, & alium onerat, injuria merito appellatur ) deſuper data, uti deberent ad tollendos illos, de quibus querimur, ſacri regimi-

(a) apud Matthæum Paris ad an. 1253. p. m. 583. (b) Vid. Cap. VI. §. 12.

(c) cit. Cap. VI. §. 13. n. 11. (d) Epift. 60. inter Epiftolas S. Thomæ Cantuarienſis.

(e) apud Cyprianum Epift. 75. (f) S. Auguſt. Epift. 22. alias 63. ad Aurel. Cartag.

(g) Vid. Cap. 6. §. 13. n. 6.

giminis excessus. Vide itaque, an non expediat, ut conveniente Tuæ authoritatis moderatione, & usurpatorum spontanea dimissione tantum opprobrium prævenias. Noli fidem adhibere adulatoribus, qui dicunt, tuum & successorum tuorum imperium semper substitutum. Vincula servitutis, ultra condignum adstricta, faciem accendant, docentque uti lumine rationis ad reclamandam competentem libertatem. Quod veritate oppugnatur, diuturnum esse non potest; & invisum imperium, postquam ejus vera indoles cognita est, nunquam retinetur diu. Non omnia posita sunt in eloquentia atque potentia: est quædam veritatis atque sanæ doctrinæ vis, eaque tanta, ut neque imperio prohiberi, neque viribus superari valeat.

Non ignoro, quam parum tuis Curialibus placita proponam; scio etiam, quibus incommodis vera in hoc genere scribentes se se exponant. Dudum ingemuit piissimus Gersonius: (a) *Heu! quod gravius plecteretur agens contra unum Papæ decretum, quam delinquens contra divinum præceptum, & Evangelium, juxta improprium Christi ad Phariseos: Irritum fecistis mandatum Dei propter traditiones vestras.* Sed nihil metuo, nec quidquam molestiarum aut incommodi recuso, dummodo reversio ad cœtum Christi fiat, & accessio. Verum alius, & gravior isque indeclinabilis Te manet metus; hunc denunciavit tuus in sæculo IV. decessor Siricius, hæc ad diversos Episcopos scribens: Romanus Pontifex, (b) *cui omnium Ecclesiarum cura demandata est, metum divini judicii cogitare debet, ne audiat Dominum dicentem, Rejecistis mandatum Dei, ut traditiones vestras statuatis. Quid enim aliud est rejicere mandatum Dei, quam privato judicio & humano concilio novis rebus constituendis liberiori delectari.* (c), *„Nostrum, inquit Espencæus ( nostrum inquam ego ) est etiam quantumvis magnos & maximos admonere, hortari, efflagitare, qui nos inter tot licet infirmitates, sordes, & abusiones in officio & obedientia continemus: non perduellium aut desertorum; quibus cum ea quam reliquerunt, Ecclesia nihil vel commune vel negotii esse vel potest, vel debet. „Præsumo cum eodem Espencæo ita proseguere: „Equidem minus speraverim, mea lectum ab Episcopis iri, in quorum rem scribo; sed si forte tamen ad eorum vel aures vel manus pervenerint, non diffido vel eorum summum ( Pontificem ) pro sua tum pietate; tum medendis nostris abusus & erratis voluntate boni consulturum. „Nam & ejus sanctitatis præcessor Paulus IV., cum horum partim atque privatum monerem, adeo non est offensus, ut serio cogitaret de me Romæ retinendo, non sine honore, quem ea sedes largiri solet maximum. „*

Sane agimus causam Christi Capitis nostri. Tu videris, sanctissime Pater, an ea propter humanas rationes, quæcunque illæ esse valeant, deferenda sit. Quid respondimus Tu & ego, brevi ante tribunal ejus, quod omni politica consideratione superius est, comparituri, si stationem nostram deseruerimus: ego, cui ex Patrum dictis & Conciliorum actis loquendi qualecunque talentum datum est, *tacendo*: Tu, in cujus manibus sacra authoritas posita est, *non operando*, conformiter Traditioni, ad nos per eosdem patres & Synodos fideliter transmissæ, sicque optatam illam, ac Deo placitam Ecclesiarum unionem, quantum in nobis est, impediendo. Non hic me excusabunt discrimina quibus talia proferentes se se solent obijcere; neque Te Curialistarum, quorum summopere interest hæc consilia impediri, inconcinne vociferationes. (d) *Si adhuc hominibus placeremus, Christi servi non essemus.* Tuum est, per Te ipsum de jure & facto Tuo primum judicare, eo candore, quo id facturus esses, si non Caput universalis Ecclesiæ, sed qualis non ita pridem fuisti, doctus prudensque adhuc fores Episcopus in Statu Veneto, ejusdemque Reipublicæ, qualis origine es, Nobilis Civis; in qua quomodo de juribus Primæ sedis respectu

(a) Consideratione 30. de Cordis directione, (b) Epist. 6. n. 1.  
(c) Operum pag. 483. (d) ad Galat. Cap. 1. v. 10.



specū aliarum Ecclesiarum, & de stylo Curiae ejusdem, qualis modò est, sentia-  
tur, pauci ignorant. Illaudabile habitum est Pio II., quod de jure Romanae sedis  
aliter senserit, aut saltem scripserit Pontifex, aliter Aeneas Sylvius. Veritas una est,  
nec alia nunc erit, quam fuerit ante quinquennium..

Cur in gratiam Romanae gentis, de qua nonnulli aiebant, satius esse, relinquere  
totum septentrionem in secessu majoris patris, quam intuitu gregis Catholici,  
qui adhuc per Germaniam superest, recedere a moderno systemate politico Curiae,  
cur, inquam, in hujus gentis gratiam differi muneris Tui Apostolici partes, quod  
superinducta jubet rescari, ut oves, quae secesserunt, ad ovile redeant, quae man-  
serunt, eo lubentius permaneant? Nosti Romam, nosti genium Curiae: attollunt  
Romani Papam ultra modum, ut se pascant, repleantque marsupia denariis: col-  
lunt Te solum propter se, & ad sua desideria: Rege, sicut illi Te regere non  
amant, abdica quae primitus & legitime Tibi non sunt data, & illico videbis,  
quid Tui loco coluerint, quidque sibi avaritia decedere conqueratur. Quid extera-  
rum nationum Pontifices, viri Sancti atque ad rectum tendentes, exspectare possint a  
Romanis, docent nos historiae Paparum ex Germania oriundorum, Gregorii V. Sax-  
onis; Clementis II. Bambergensis Episcopi; Damasi II. Bavari, Episcopi Brixien-  
sis; Leonis IX. Alsatiae; Victoris II. Bavari; Stephani IX. Lotharingi; & in ipso  
reformationis tempore Adriani VI. Belgae. Horum fata cum non timeas, cur pi-  
geat Te, Papa Sancte ( ut vox populi Romani erat, & adhuc est ) perficere coe-  
pta, opere exequi propositum: *non servire Curialium desideriis cum dispendio ani-  
mae, & animarum? (a) Eslo firmus in via Domini, & in veritate sensus tui, &  
scientia; & prosequatur te verbum pacis & justitiae.* Cogita, quod Deus talium la-  
borum, vere Apostolicorum, solus sit remunerator; neque enim in aliquo alio fa-  
lus, nec spes apud homines ulla..

Sed vix credibile est, quantum ad haec exequendum, & ad frangendos contra-  
rios aulicorum conatus, requiratur animi ac Apostolicae fortitudinis. S. Bernardi  
de Consideratione Libros, ad dirigendos summos Pontifices, imò ad regendam uni-  
versam Ecclesiam quasi divinitus dictatos; non modò Eugenius III. ad quem scrip-  
pti sunt, sed praeter ceteris Pius V. & Gregorius XIII. tanti faciebant, ut eorum le-  
ctionem etiam mensae adhiberent. Clemens XI. mox atque ad supremum pontifica-  
tum tantum non invitus raptus fuisset, eundem divum Bernardum propter sum-  
mum loquendi, monendi, etiam arguendi libertatem sibi gratissimum, omnium  
consiliorum suorum participem facere decrevit; & seorsim typis iterum subjici jus-  
serit laudatos de consideratione Libros, qui pro enchiridio ei essent, ac facile pos-  
sent circumferri, nec ab ejus unquam avellerentur conspectu. Non ignoras, Beatif-  
sime Pater, in iisdem Libris dispensationes sine causa taxari ut *crudeles dissipationes*:  
(b) & merito; quia sic dispensato porrigitur gladius, quos animam suam juelet..  
Nosti quoque eodem Opere Bernardum non minus iuste, quam amare, queri, per-  
Regularium exemptiones, quae tunc multum invalescant, (c) *perturbare terminos*,  
*quos Ecclesiis posuere patres, confundi ordinem, mutilare dioeceses & Ecclesias mem-  
bris, tolli cum lesione justitiae jura Episcoporum*: Et tamen quid circa haec emen-  
darunt ii, quos jam nominavi, Pontifices, Bernardi cultores? Nihil. Quid obita-  
rit? *Aulici*.

Deus det nobis suam gratiam, ut impleatur commune Christianae Religionis &  
Catholicae Ecclesiae votum, quo prostratis haeresibus, atque abusus, primæva in-  
stituta & sanctior disciplina, Te Pontifice Maximo, ubique florescant.. Te con-  
cordiae sequestro detumescant odia; tollantur scissurae; reducantur devii a fide po-  
puli.

(a) Ecclesiastici Cap. V. 12. (b) Lib. III. Cap. 4. n. 18.

(c) Ibid. num. 14.

puli ; Pax illa denique tot expedita desideris , ac etiam tot diffidiis fugata , Pax Veritatis & Justitiæ comes revocetur .

Cæterum tanta mea est in Tua prudentia , æquitate ac pietate fiducia , ut non verear hic mea facere ea verba , quibus S. Anselmus Cantuariensis Archiepiscopus in libro de Fide Trinitatis & Incarnatione Verbi , quem inscribit Domino & Patri Universe Ecclesiæ in terra peregrinantis summo Pontifici URBANO , hunc ita compellat : Quoniam divina providentia vestram eligis Sanctitatem , cui vitam & fidem Christianam custodiendam , & Ecclesiam suam regendam committeret , ad nullum alium rectius refertur , si quid contra Catholicam fidem oritur in Ecclesia , ut ejus autoritate corrigatur ; nec ulli alii tutius , si quid contra errorem respondetur , ostenditur , ut ejus prudentia examinatur . Quapropter sicut nulli dignius possum , ita nulli libentius presentem Epistolam ; quam vestra desino sapientia : quatenus si quid in ea corrigendum est , vestra censura castigetur ; & quod regulam veritatis tenet , vestra autoritate roboretur .

Regibus & Principibus Christianis .

Pacem Reipublicæ ex universalis Ecclesiæ pace pendere , (a) recte scripsit S. Gregorius M. ad Mauritium Augustum . Hoc sicut verum fuit sæculo VI. quo Gregorius floruit , ita subsequen- tium temporum idem comprobavit & confirmavit experientia . Revocet in memoriam , quisquis pacem inter Christianos Principes diligit , quæ bella per omnes fere Europæ partes concitaverit ( ut altius non ascendam ) religionis diversitas sæculis XV. XVI. & XVII. , & quæ mala eadem causare per- gat in Germania hoc ipso , quod nunc agimus , sæculo . Si de commissa vobis Pro- vincie securitate tractatis , inquit idem Magnus Gregorius ad Gennadium Exarcham Africæ , (b) nihil in vobis magis ad hoc proficiet , quam intestina Ecclesiarum quantum possi- bile est , bella compefcere . Tanti interest e medio tollere , quidquid prævideri potest Ecclesiarum pacem turbaturum , ac quod experientia probat , communem atque or- dinariam hucusque publicarum turbaturum ac motuum in - & exterorum causam an- samve fuisse .

Nemo Catholicorum dicet , Primatum , in Ecclesia a Christo institutum , esse ob- jectum litium & bellorum ; hunc Romano Præfuli nullus Episcoporum , præter insanum Photium , & hæcenus disputasse , vel etiam invidisse legitur ; abusum vero hujus potestatis horum malorum principium & causam sæpissime fuisse , dubitari non debet . Non memoro nunc bella , quæ ipsi Romanorum Pontifices moverunt , concitarunt , aut foverunt ad defendendam ac promovendam hanc Primatus nimie- tatem , demum ad formam temporalis Monarchiæ redactam ; sunt etenim eruditis abunde cognita . Ne hic repeto publicæ tranquillitatis discrimina , quæ experientia teste regnis ac provinciis identidem imminet a multitudine hominum , qui Exem- pli nuncupati , sub legitima suorum Episcoporum disciplina & inspectione vivere recusantes , singularem Rempubicam , per universam Europam , quin & ultra , di- sperfam , archissimoque nexu colligatam , sub privatis suis constitutionibus , haud raro publicam lucem fugientibus , & uno Monarcha Romano Pontifice , consti- tuunt , quia de his & eorum politia , regnorum ( quod Historiæ docent ) (c) quie- ti , ne quid amplius dicam , per sæpe infesta , alibi locutus sum ; quod institutum universalis Primatus sacri , male intellecti , aut nimium extensi , fructum esse , cer- rum est .

Sufficiunt hæc ad vestram potentissimi Reges ac Principes attentionem & vigi- lantiam excitandam , eo fine , ut vobis per probos , doctos , nullogue particulari nexu

(a) Lib. V. Epist. 20. edit. nov. (b) Lib. IV. Epist. 7.

(c) Cap. VII. §. 3. n. 6. 7.



nexu Curiae Romanae addictos viros, praesertim Episcopos, cordate significari facias, ut veros limites illius Primatus, qui juxta institutionem Christi & morem antiquum exercitus, Ecclesiae necessarius, & regnorum quieti accommodus, extra legitimam suam sphaeram propter humanos & temporales fines deductus, utrique noxius est. *Debes incontinentanter advertere, regiam potestatem tibi non solum ad mundi regimen, sed maxime ad Ecclesiae praesidium esse collatam: ita ad Leonem Imperatorem scripsit S. Leo Papa. (a) Pars hujus exterioris Ecclesiarum praesidii in eo posita est, ut Principes non permittant, Ecclesias suorum territoriorum & provinciarum (hoc est, Clericos & Laicos sibi subiectos) ab exteris Ecclesiis divexari aut deprimi, illarumque legitima jura ab his usurpari; ut nihil patiantur, quod ex communi Episcoporum & prudentum judicio sanctissimam Religionem nostram iis, qui foris sunt, ita invisam reddat, ut per hoc Ecclesiarum reunio (quae commune Christianorum votum, & Principum maxime sollicitudinem animare debet) praepediri queat. Audite Coelestinum Papam ad Theodosium Imperatorem loquentem: (b) Major vobis fidei causa debet esse, quam regni; ampliusque pro pace Ecclesiarum Clementia vestra debet esse sollicita, quam per omnium securitatem terrarum. Sequentur enim omnia prospera, si primitus quae Deo sunt chariora servantur.*

Minus, ut ita dicam, Christiani sumus, quam Patres nostri, & infinite plura, quam illi, habemus officia & praxes. De illis, quae versantur circa cultum Sanctorum, venerationem reliquiarum & imaginum, purgatorii poenas, harumque remedia &c. providit Concilium Tridentinum, aut saltem excitavit Episcoporum vigilantiam. Circa universale Ecclesiarum regimen tres etiam maximi momenti quaestiones, quae omnem, quam hic tractamus, materiam potuissent exhaustire, in eadem Oecumenica synodo agitatae sunt: scilicet de *praefero universali Episcopatu Romani Pontificis*; de *mediata*, aut *immediata aliorum Episcoporum jurisdictione*; de *demum de Regularium exemptione a jurisdictione Ordinariorum*: Verum adoptato circa posteriorem Articulum (cujus adaequata decisio a binis prioribus dependet) provisionali solum remedio, ambae priores, propter notas causas indecise manserunt, neque, unquam, prout nunc res sunt, consentiente Curia Romana, & adstipulantibus iis, qui ex ejus systemate commodum percipiunt, formaliter & aperte definiuntur. Vetus adagium est: *Citius clavam Herculi abstuleris, quam Romanis sua praetensa jura*. Interim exigit pax & bonum Ecclesiae, ut Romanorum hac in parte genio, cum aliorum omnium populorum detrimento, non semper & perpetuo indulgeatur. (c) *Redeat in memoriam Constantinus Imperator Christianus: quem famulatum exhibueris Deo: quae habueris vota, ut remotis schismatibus inter mortua omni dissensione, sub toto caelo filios suos gaudens in uno videret sancta mater Ecclesia. Reddiderat unam communionem, maritis uxores, parentibus filios, fratribus sorores. Hunc eundem famulatum exhibere Deo, eosdem jucundissimos fructus percipere, eandem communionem reddere, in vestra, serenissimi Principes, est potestate.*

Novistis, quam operosa priori saeculo a Principibus & aliis magnis viris laboratum sit pro pacificatione & reunione Ecclesiarum, tum per instituta solemnia Colloquia & Disputationes, tum per publicas Conferentias & Tractatus. Et imprimis quidem in ipso saeculi exordio an. 1601. celebres quidam Lutheranismi partium Doctores cum tribus Jesuitis, auctoritate Maximiliani Bavari, & Philippi Ludovici Palatini, de Norma Religionis, & Judice controversiarum, Ratisbonae disputabant. Anno 1615. Wolfgangus Wilhelmus Palatinus Neoburgi Jacobum Kellerum Jesuitam cum Jac. Heilbronnero Lutheranum mittebat. Anno 1645. Vladislaus Poloniarum Rex Theologos nobiles, tam Catholicos, quam Lutheranos & Reformatos

(a) Epist. 125. al. 75. (b) Epist. 19. n. 2.

(c) *Opus de Schismate Donat. Lib. II.*

matos, Thorunium, Borussia urbem, accersebat, ut de tollendis Religionis diffidiis inter se deliberarent. Anno 1651. Ernestus Hassia Landgravius Valerianum Magnum, Capucinum, cum Petro Haberkornio Doctore Giesseusi in arce Rheinfelden congrederi iussit. In Gallia celebris est ea concertatio, qua anno 1678. Joannes Claudius Theologus Reformatus cum Bossueto Meldensium Episcopo congressus fuit. Anno 1686. & sequentibus Christophorus de Roxas Thinenfis in Bosnia Antistes autoritate Leopoldi Imperatoris primarias Principum Germaniae, Protestantium sacris addictorum, aulas adibat, media proponens, quibus Religionum tollerentur oppositiones. Extant & quaedam pacis conditiones ab Electore Moguntino, jussu & auctoritate summi Pontificis, anno 1660. in aulis Germanicis propositae. Ast omnium istorum congressuum, colloquiorum, tractatum, unus idemque fuit exitus; scilicet commune pacis negotium nec in minimo per haec media promotum est. Unde neque in hoc nostro saeculo haec via, quam inutilem esse, tot experimenta probaverant, amplius tentata fuit.

Armis quoque, ac confederationibus saepe nitentur, hortante Papa, Catholici ruinas Ecclesiae per Germaniam restaurare; sed Deus exercituum armis non benedixit: plus plerumque amiserunt Catholici: non videtur esse Christi voluntas, ut violentiis convertantur aberrantes. Controversiarum etiam praedicatores, & scriptores tanto numero fuere, quantum satius fuisset non fuisse. Horum aliqui equidem non caruerunt omni fructu, se nondum est centuplus, siue optatus finis, saepe convincitur intellectus, voluntas autem non vincitur. Protestantium politicorum voluntas magis sauciata est, quam intellectus. Cur medicinae hactenus parum profuere? non fuit inde quaesita medela voluntatum; unde processerat origo mali morbi: odio Pontificii dominatus nemo erat controversiarum Catholicorum, qui afferret remedium; imo plerique, Regulares praesertim viri, sustinendo perfracte, quae sustinenda per disputationem debuerant minime, auxerunt odium, proindeque voluntatis tenax malum.

Quisquis me de bono Catholicae religionis, & generali Sacrorum in Europa pacificatione meditantem, ac pro ea vota verbaque facientem audire volet, is unicam ad desideratissimum hunc finem semitam superesse existimet, ut omnis materia *Discipline* reducat ad eum statum!, quo fuit antequam adversarii nostri de injusto iugo & excessu potestatis, haberent non infundatam querendi materiam. Sublatis his scandalis (quae quidem per se tanquam ab Ecclesia nunquam approbata, non debuissent, nec potuissent dare fundatam ansam scindendae unionis, attamen, prout nunc res sunt, plurimorum animos ita occupant, ut propterea sinum Matris horreant) apparebit Religio nostra, omnibus, iis maxime, qui Evangelio credunt, qualis vel ipsis Ethnicis visa est, sancta & amabilis. Vidimus hoc nostro saeculo plures potentissimos Principes, etiam sine spe temporalis commodi, imo cum gravi suo incommodo, ad avorum suorum sacra reversiones. Similes alias & frequentiores conversiones sperare, possumus pro modo, quo Ecclesiam purgabimus a superfluo & odioso. Atque haec vera & plana via foret, plures successive provincias & regna ad eam reducendi. Eo honesto fine ego praesenti opera id ago, ut inter hos offensionis lapides omnium gravissimus tollatur, aut saltem media suggerantur, quibus ille auferri valeat. Alii tantundem praestent circa reliquos leviores, ac aspirante divina gratia, vestroque Serenissimi Principes favente potenti Christianoque praesidio, tandem obtinebimus finem bonis omnibus desideratum.

#### *Episcopis Ecclesiae Catholicae.*

Post causam Dei & Ecclesiae ejus, vestra hic potissimum agitur; reverendissimi  
in

in Christo Patres. Qualitatem *successorum Apostolorum* & omnis eorum officii nemo vobis disputat. Videte, an omnia adhuc illorum jura teneatis! Si magna horum parte exuti estis, superest, ut investigetis, quis vos ea privaverit. Deus, an Ecclesia? Si nec ille, nec ista; perpendite ulterius, num Ecclesiae realis utilitas postulet, ut iis juribus, quibus totius Ecclesiasticae potestatis auctor, creator, & perpetuus Dominus, divino certe consilio, non ad vanam gloriam, sed ad opus suum perficiendum vos investivit, corro & semper careatis. Ad hoc accurate dignoscendum, nullum, me quidem iudice, aptius medium est, quam ut ad origines eatis, perquirentes, quo tempore, qua occasione, quo modo, & a quibus eadem jura vobis & Ordini vestro abrogata fuerint. Nos singulas has quaestiones, & circa quaslibet Juris Ecclesiastici partes, hoc Opusculo examinamus; Vos aestimate, & judicare, qua soliditate. Quod si vera, & quae Ecclesiae utilia sunt, nos dixisse deprehenderitis, postulat religio vestra, ut eidem Ecclesiae non desitis officio vestro, id est, pietate & autoritate vobis a Deo credita.

Si ad simplices Clericos & Presbyteros mihi sermo esset, sufficeret eis inspirare eor rectum, perfecteque dispositum ad serviendum Deo in illo particulari statu, ad quem quisque eorum vocatus est. At cum ad eos verba dirigantur, qui ad regimen Ecclesiae a Deo destinati sunt, amplius aliquid desideratur, ut satisfiat Capituli & aeterni Pastoris vestri sanctissimae voluntati, & eorum expectationi, qui per vos suum Ecclesiae splendorem, & divino simul ac providentissimo institutori placitum ordinem redditum optimo jure postulant. Agite igitur, induite fortitudinem, & praecingite vos virtute, ut suus decor, & nativa potestas imprimis ordini ac sacro muneri vestro (quocumque salus Ecclesiae intime conjuncta est) restituatur; hoc ipso illa sponte & quasi naturaliter primævum suum statum & gloriam recuperabit. Media huic fini propria praesenti Tractatu suppeditantur; vestrum est illa ponderare, & siquidem apta vobis visa fuerint, ea adoptare, & executioni tradere.

Absit, ut vel minimum proponam, quod derogat genuinis juribus, quae Deus aut Ecclesia universali Primatui revera & stabiliter voluerint esse annexa. Loquamur de primo Vicario Christi, veluti de locuta est omnis retro antiquitas: exemplo hujus revereamur summum Episcoporum, atque intendamus Capiti Pontificum. Stemus respectu ipsius in eadem agendi ratione, in qua fuerunt Patres nostri, Movere ad hoc nos debet, quod Romana Ecclesia sit Centrum unitatis Catholicae. Sed hoc ipso, quod hac in materia loquamur & agamus cum Majoribus nostris, res Romanae non permanebunt in eodem situ, quo a nonnullis saeculis perperam, & proprio suo damno, subsederunt. Reclamavit utique, & fortiter quidem, Curialistarum caterva, obtento etiam summi Pontificis nomine, titulo, quibus & auctoritate. Verum, quantum ad hac in justa oppositione communis boni Ecclesiae, (a) & causae Dei attendi debeat, in praesenti Tractatu nostro satis explicatum est. Repeto, & toto corde profiteor, vera jura Primatus non solum servanda, sed & conjunctis Ecclesiarum viribus, ac Vestra praesertim, reverendissimi Patres, sollicitudine defendenda esse. Sed, ut susceptus a vobis pro officii debito justus labor tanto suavius feliciusque operetur, optandum esset, ut insimul & concorditer Prima sedes se ipsam, suo, id est, rationabili modo & jure tueatur; quod fieri non potest, nisi illa se respectu aliarum Ecclesiarum conformiter ad institutum Christi & ad mores Patrum suorum habere tandem incipiat, sponteque sua inclinet. Praetendimus sic non noxium, sed profuturum, proindeque bonum eidem sedi ejusque Curiae dare consilium, scilicet in hoc sensu Euripidis.

*Quicumque... recta consulunt semper, etiam si non statim, tamen postea sunt utiles Urbi.* (b)

n Ma

(a) Cap. IX. §. 7. (b) in Oresce V. 908. seqq.

„Maximis Principibus magis spectandum, (a) quid velit *perpetua* voluntas Pontificis, quam obsequium improbitate extortum, recte inquit Erasmus Roterodamus.

Quis nescit, ex rigore & inflexibilitate Romanæ aulæ, prætenfa & immodica sua jura sustinendi, potissimas ejus jacturas & damna nata esse? si illa justas querelas contra ipsammet prolatas audisset in tempore, plerique populi, qui ejus imperio se subtraxerunt, forte adhuc hodie in convenienti, eoque debito nexu perstarent. Plerumque sub initium non tam agebatur de doctrina speculativa, quam de moribus ac politicis rationibus hujus Curie, ut non tam a jugo Ecclesiæ, quam Romæ, sentirentur exsolvere Principes cum plebibus. Lutherus ad defendendum novas suas sententias plurimum debacchatus est adversum praxes & usus aulæ Romanæ, Excitarunt hi clamores attentionem Principum Germaniæ, & quamvis invisi Romanorum mores, & ex ea urbe prodeuntes populorum vexationes Lutheri in fide novationes excusare minime valeant; nihilominus desiderium populorum excutiendi jugum, cujus injustitiam magis magisque sentiebant, eos determinavit ad acceptandum totum Reformatoris, seu potius Novatoris, systēma, & hoc deplorando medio penitus abjiciendi auctoritatem, a qua non sperabatur malorum remedium. Quibus viis & causis olim integra regna & multæ Provinciæ legitimo Primatui subtraherentur, iisdem nunc præcluditur illorum cum Catholicis sub eodem primario Capite reunio.

An hæc complicatis brachiis aspeclabit copiosum illud *Corpus sacerdotum*, (b) quod teste S. Cypriano *concordiæ mutue glutine atque unitatis vinculo copulatum est*, ut si quis ex illorum collegio (de quo & ipse Romanus Pontifex esse dignoscitur (*gregem Christi lacerare & vastare tentaverit, subveniant ceteri*) Sane vestri, venerandi Domini ac Patres (quos etiam ad universo gregi attendendum *Spiritus Sanctus posuit*) (c) vestri, inquam, officii est, laboranti Ecclesiæ hanc in parte consulere & succurrere; Vestrum, si id alii serio & cum effectu præstare omittant, erit, illud agere atque eniti, ut Ordini vestro restituantur jura illi ex Christi placito ac vero Jure Sacro propria: ut Ecclesiæ misere disjunctæ reuniantur; quod prout nunc res Romæ sunt, in æternum non eveniet: ut denique his modis & viis Primæ sedi restituerentur jura Primatus, ei per omnes Ecclesias legitime competentia. Pietas, scientia, prudentia, & fortitudo sunt propriæ & quasi congenitæ Ordinis vestri dotes. Itaque nemo vestrum trepidabit timore ubi non est timor. *Leo foris est, in medio platearum occidendus sum*: (d) sic in Proverbiis dixit *Piger*. Sed talis, spero, inter vos non datur. Timor in Episcopos, suo fungentes apostolico munere, non cadit, aut saltem cadere non debet. Objicite cuivis, vos vera rectaque sectantes terrere volenti, illud Magistri & Ducis vestri Basilii magni: *Neque enim forsan in Episcopum incidisti*, (e) & statim audietis timidum illud Modesti Præfecti Imperatoris Valentis: *Nemo me ad hunc usque diem ita allocutus est.*

Deplorandum sane foret, & vestro caractere indignum, si qui ex vobis propter spem transitoriam vestræ vestrorumque fortunæ, sibi vellent adsciscere illud Væ mutorum, non valentium latrare. Pluralitas Episcopatum, Translatio ad sæcundiores cathedras, Brevia eligibilitatis, Retentio prælaturarum inferiorum cum episcopatibus, Promotio nepotum, Indulta conferendi beneficia in mensibus reservatis (quibus plerumque inescationibus Romani Episcopos, agere aliquid contra Curiam volentes, ablaclent) non sunt verba, quæ exaudire deberet Episcopus, cui sponsa pauper & unica tam debet esse chara, ac dives, pluresque contra Apostolum uxores. Hoc malo spiritu, quod absit, vel in quibusdam potentioribus Germaniæ Episcopis dominante, novit Romana Curia exterorum omnium Zelum eludere: dividit

(a) Lib. XII. Epist. 10. (b) Lib. III. Cap. 13. (c) Act. XX. Cap. V. V. 28.

(d) Cap. XII. V. 13. (e) Gregorius Nazian. Orat. 20.



vidit per paucos reliquorum coetuum, & in divisis exercebit, quod in coadunatos nunquam audebit. Itaque uno spiritu, & confociatis viribus, vestram, Ecclesiam & Dei causam suscipite, & evanescet omnis, si quæ adhuc superesse posset, etiam vana metuendi ratio.

Faxit Deus, ediscant Ecclesiam regendam Principes, Ecclesiasticum regimen non aulæ statibus & motibus, sed æterna veritate ac Patrum traditione niti oportere.

*Doctrinis Theologiae & Juris Canonici.*

Post hujus mundi Magnates, tam Ecclesiasticos, quam seculares, ad vos mea se convertit oratio, Eximii & Clarissimi viri. Status ecclesiastici regiminis, ejusque vicissitudines vobis plus debent, quam communiter existimetur, aut saltem cogitetur. In Decretalibus, Extravagantibus & Clementinis formam Ecclesiam monarchicam stabilitam esse, observarunt eruditi, & a nobis per decursum hujus Operis demonstratum est. Has Canonum Collectiones Gregorius IX. Bonifacius VIII. & Joannes XXIII. legum more non publicarunt solemniter, sed eas ad *Doctores & Scholares*, in celeberrima tum Bononiensi Academia degentes, direxerunt, ut per illos traderentur, per hos vero haurirentur hæc Monarchiæ Sacra fundamenta. Cum itaque sæculis XIII. XIV. & sequentibus utriusque Juris Studium Bononiæ ita ferveret, ut ex universo cultiore orbe juvenes, tanquam ad mercatum sapientiæ Civilis & Ecclesiasticæ, eo confluerent, hi in suam quique patriam reduces, summisque tum togæ tum stolæ officiis ac dignitatibus admoti, didicisse Jurisprudentiæ principia in usum & praxim redegerunt; atque ita facile & quasi naturaliter evenit, ut per medium eorundem Doctorum Juris Canonici, ac dein Theologiæ, Monarchicus ille status, tanquam genuinus & unice verus, utique reciperetur, & per totum Occidentem stabiliretur.

Et quis Canonistarum ac Theologorum, præsertim *Regularium*, adhuc hodie, saltem in Italia & Germania (in Gallia enim quodammodo aliter sapitur) a teneris annis imbutus Systemate Monarchiæ Ecclesiasticæ, & cum hoc proxime conjunctæ Pontificiæ infallibilitatis, eadem principia suis discipulis non instillat? Ego hoc Systema refutare aggressus sum: non quidem ex argutiis scholasticis, quibus vestrum non pauci vacantes operose nihil agunt, sed ex sensu antiquæ & universalis Ecclesiæ, factis ipsis se se manifestante, atque ex interpretatione Sanctorum Patrum primi nominis, opposita textibus illis, in quibus vos ponitis fundamentum ædificii vestri Monarchici, non momento rationum, vel autoritatum, sed quadam conjuratione multitudinis, prædominari in docendo Ecclesiam affectantis, id jam fere lucrati, ut Italorum & Germanorum vix unus aperta fronte, ac cum subscriptione nominis, ausit vestro systemati contradicere. Si hoc effecistis in splendorem ac putativum decus *Romane Curie*, quid profuistis, aut quantum econtra non nocuistis *Universali Ecclesie* vestris istis doctrinis, aulæ politiam potius redolentibus, quam veritatem? An lapidem scandali posuistis de medio? minime: imo vero reliquistis eum, & augetis nimietate vestri Studii pro sede Petri: Optatis, quod & ego, testis mihi est Deus, sincere percipio, ut extirpentur hæreses, ut qui a nobis recesserunt, depositis erroribus Theologicis, revertantur ad nos, & sapiant nobiscum id ipsum circa fidem, ut denique Ecclesia Orientalis cum Occidentali reuniat sub eodem visibili Capite; hoc laudabile est prorsus, sed videamus, quis proximius attingat ad metam.

Vultis, & toto Studio contenditis, *esse absolutam in Ecclesia Monarchiam*. Nos id negamus, formam Ecclesiæ ejusque regiminis talem statuentes, (a) qualem ex sin-

cera

(a) Cap. II. §. 12.

cera antiquitate hoc Opere descripsimus, quæque integris octo sæculis nulli mortali-um, saltem nulli Christianæ genti, offensionem fuit. Ex fructibus cognoscitur arbor: Videamus qui sint effectus, quæ corollaria systematis vestri monarchici, omnem secularem Monarchiam transcendunt. (a) Enarramus ea hoc Tractatu, non mutata a Curia Romanæ inimicis, sed ab ejus primariis fautoribus ac statutoribus: præten-ensa inquam hujus Monarchiæ jura, ab ipsis summis Pontificibus acriter defensa, & in quantum ab alia potestate, præsertim laica, obicem non inveniunt, toto die in usum deducta. Ex quam plurimis hic repeto pauca: *Episcopi non sunt immediati Christi, sed solummodo Papæ vicarii: Omnis jurisdictio ecclesiastica unice residet pe- nes Papam, sic ut residet omnis potestas secularis penes Imperatores adhuc monarchice regentes: Omnes Episcopi, Archiepiscopi & Patriarchæ sunt meri ejus officiales: Pa- pa explet minima per plebanos & alios inferiores, media per Episcopos, & supre- ma per se ipsum: Episcopi Ecclesiis particularibus non sunt necessari; suppleri omnes possunt per Prælatos jurisdictione quasi-Episcopali instructos: Sacramentum Confirmatio- nis passim delegari potest a summo Pontifice simplicibus sacerdotibus, pro quorum or- dinatione sufficit interdum peregre advenire aliquem Episcopum; hoc si fiat, legi ai- vina satisfactum iri &c.* Atque hæc ex præstabilito sacro Papæ monarchismo, & aulice explicato Pontificatu universali, totum orbem pro diocesi habente, quasi na- turaliter dimanant. Quid dicam de aliis, pias ac prudentes aures ferientibus adagiis eorumdem Canonistarum, ad Romana principia ecuditorum? *Papæ potest Rex ap- pellari: est Princeps principum, & Dominus dominantium: est quasi Deus in terris: est supra jus, supra leges, supra Canones: contra jus, & extra jus omnia potest: Est major omnibus Sanctis excepto Petro; alii dicunt: Est major Apostolo, nec Petri nec Pauli præceptis adstringitur: Ejus sententia prævalet sententiæ totius mundi: Sola ejus voluntas in beneficiis est oro rationis: Non committit simoniam vendendo be- neficia: Potest aliquem privare suo beneficio sine omni causa: In his quæ sunt juris positivi valet dispensare absque ulla causa, & sic dispensati sunt etiam quoad Deum: Potest auferre rem uni Ecclesiæ & dare alteri etiam sine causa; nec quisquam potest ei dicere, Cur ita facis: Non tenetur Concordatis: Papa & Christus unum faciunt Concilium: Potest de injustitia facere justitiam: Potest mutare substantiam rerum & de eo, quod nihil est facere aliquid: potest mutare quadrata rotundis.* Ut vero ne- mo his auderet contradicere, terruerunt piaculo sacrilegii, dicentes: *de potentia Pa- pæ disputare, sacrilegium est; Papa enim est causa causarum; unde non est de ejus po- testate inquirendum, cum prima causa nulla sit causa.* Potestne major dominatus mun- danus ficto isto ab authoribus dominatu Papæ cogitari? Vix invenietur aliquis po- liticorum majora attribuisse absolutissimo despotismo. Et vos existimabitis, Chri- stum talem formam dedisse Ecclesiæ, quam declaravit liberam, non servam? Ec- clesiam, inquam, declaravit liberam, non Papam solum. Aut vobis talia docere vel comminisci pietas videbitur? A nobis certe nulla pietas agnoscitur, nisi cum Veritate & traditione conjuncta.

Sed hic nondum sistitur. Inter reliqua attributa juris sui monarchici etiam hoc ponunt Romani, quod *Papæ non subjiciatur Canonibus; & quod a nemine possit ju- dicari, ne a tota quidem Ecclesiæ, in generali Concilio congregata.* Inde fit, ut gravissimi abusus, non eos tantum, qui foris sunt, sed & ipsam (b) Ecclesiæ scan- dalizantes, quot suo loco exhibuimus, non attentis sæpe iteratis remonstracionibus Imperatorum, Regum, integrarum Nationum, Synodorum, Episcoporum, denique piorum & Doctorum virorum, in Romana Curia quasi perpetuentur, atque inde pleraque alias Ecclesias afficiant, de quibus recte dixit Episcopus Ruremundensis Lindanus: *Multum cecutiat, qui ea non videt; & insanus fit, qui excusare con- sur.*

(a) Cap. III. §. 11. (b) Cap. 6. §. 13. & 14.

120. Cum e contra, si depositis hisce despotici Monarchatus principiis omnia secundum placita Concilii Generalis Constantiensis agerentur, Disciplina Ecclesiae ubique in salvo esset, & incurrentibus subinde abusibus tuto obviaretur. An putatis, talibus doctrinis & disciplinis licet substantiam fidei non afficiant, devios ad veram Ecclesiam facile reducendos, aut non potius horrorem eis injiciendum esse & implacabile odium adversus illud Ecclesiarum Caput, quod nutritur & fovetur principiis, e quibus ipsamet ejusdem primaria tribunalia, & summi ejus Consiliiarii ac Ministri, imo Pontifices ipsi, tam invisas, ne quid amplius dicam, sequelas deducunt?

Tertium, quod difficilem & spinosam reddit viam reversuris ad sacra Catholica, est pertinax multarum ex vobis doctrina de infallibilitate Romani Pontificis, quae minus solidis nixa praesidiis, & ab odioso illo Monarchatu plurimum participans, animis Protestantium fere tantundem odii instillat, & plus adhuc infunderet, nisi prudentiores inter eos satis informati essent, hanc doctrinam ab Ecclesia Gallicana, apprime Catholica, ambabus ulnis rejici. Declamate, quantum vultis, & vox sufficit, e doctoralibus cathedris vestris pro hac vestra sententia, quam cum lacte bibistis, & in qua multos ex vobis statuta Religiosorum Ordinum vestrorum retinent, cujusque contrariam, etiam agnitam, veritatem alios docere vobis non permittitur; sed addite, quaeso, hanc sententiam, quia mera Opinio est, (a) in fidei controversiis nullius momenti esse, & sollicite monete discipulos vestros, ut & ipsi alios de hoc serio moneant, non contenti solum leviter eis insinuasce, quod Pontificiae inerrantiae doctrina non sit articulus vel dogma necessarium Catholicae fidei. Cur enim vultis, etiam studiosa talium suppressione, exagitari conscientias inermes, ut redeant ad obedientiam canonicam Papae, subjicientes eidem se tanquam Pastori, eos monarchice rectori, & tanquam Doctori, qui errare non possit solus? Quid igitur has vestras doctrinas tanto aestu Germaniae, in tres Religiones divisa, obtruditis, persequendo etiam illos, qui longius prospicientes a vobis dissentiunt? An reducetis hac via oves, quae discesserunt, ad antiquum Christi ovile, & Vicarii ejus legitimam obedientiam? Versor, ne non obtineatis, nisi mecum revertamini ad genuinam Ecclesiae Catholicae formam, verumque gubernationis universalis modum, a Christo institutum, ab Apostolis praedicatum, multo tempore servatum, donec Monarchismus, ope falsarum Isidori Decretalium, non spiritu Dei, sed mundi, animos agente, intravit in Curiam, & sustinere se fecit per vulgarem Doctrinam Scholae.

Verum, iterum quaero: Quid Romanum hoc systema, & ex eo depromptae Italarum Doctorum conclusiones Papae profuerunt? Nihil: imo, quo magis ascenderunt impotentes sui doctrinae, putantes, se obsequium praestare Deo, & ejus Vicariis, eo plus his nocuere: inde enim a tribus fere saeculis tanta plurium animorum aversio a Papa prognata est, quasi Catholici in talibus constituerent Primatum Petri. inde Nationes integre ab obedientiam canonica, metuentes, eo praetextu exercitum iri intolerabilem dominatum, discessere. An eae se reunirent Petrae, nisi ante omnia removeatur petra scandalii? neque solum a docendis ejusmodi consecutionibus abstinereatur, sed etiam ab ipso Monarchismo, tanquam principio talium consequentiarum, & fonte tantorum abusuum atque malorum. Hoc praestare conatus sum, & nihilominus Petrae adhaereo & cathedra Petri confocior cum S. Hieronymo, affectu intimo; Dominatus doctrinam, minime Evangelicam, abominor, non dogma Primatus Apostolico-Romani, ratus, non ferendam esse in Ecclesia Christianorum sententiam, quasi universis plus possit unus, & tanta possit, quae prudentis viri animum percellunt. Pontificiae dignitati majori quam quisquam alius reverentia ad-

vol-

(a) Vid. Cap. I. §. 10.

volver; sed quoniam omnibus Ecclesiæ Episcopis cum Romano Pontifice communis est Episcopalis dignitas; id inter alios proferente S. Leone M., (a) absit, ut quam in uno veneror, in cæteris calcari velim. Vos, si putatis expedire, ut monarchismi atque inerrabilitatis extra Concilium opinio porro promoveatur a vobis, promovete eam, pace mea; *Romanus orbis vult; & tamen cervix vestra erecta non flectit.*

His omnibus, & quibuscunque aliis, utcumque gravibus ac evidentibus inattentis, non dubito, quin vestrum haud pauci futuri sint, qui obfirmato præjudicii a juventute haultis animo, scandalum accipiant ab hoc, quod scripsi, verbum: commovebuntur velut ad inexpectatum obtutum cujusdam hæreseos, fuso catholico illius: exacuentur calami adversus hoc scriptum: excitabuntur librorum Censores, ac sanctum Officium pulsabitur importune, donec continuatus Romæ Index prohibitorum suo illum registro inferuerit. Exaggerantes latens venenum calumniæ neutiquam decrunt: *Paulus Sarpi, Marcus Antonius de Dominis, Edmundus Richerius*, & si qui alii erant erga sedem Apostolicam malevoli, revixisse dicentur: ita me mihimet præfagire jubent tum præjudicia, tum habitus plurimorum ex vobis specialis ad Curiam Romanam, Sed nolite saltem me judicare ante tempus: (b) *Qui prius respondet quam audiat, stultum se esse demonstrat, & confusione dignum*: prius totam compagem Operis legite, iterum, atque iterum; & Historia Ecclesiæ, præsertim Conciliari, simul adhibita deprehendetis, si æquo animo esse volueritis, nec ad legendum cum immaturo proposito refutandi accedere, quod nostra hæc Ecclesiastici regiminis ratio non tantum sit vera, sancta & Catholice genuina, sed etiam Sanctæ, quam colo, amo, veneror, sedi præ Monarchismo salubrior.

Quorumcumque superiorum, maxime autem Sanctæ Ecclesiæ Catholicæ, de hac qualicumque opera mea iudicium eo majore fiducia exspectabo, quod nullam a me propositionem in medium prolatam meminerm, quæ non proxime dimanet ex sanis Doctrinis, non incidenter sparsis, sed ex professo traditis in probatissimis Operibus Joannis Gersonii, Benigni Bossueti, Natalis Alexandri, & Claudii Fleury, virorum, quorum scriptis sancta mater nostra Ecclesia tantum debet, ut nulli in hoc genere post Sanctos Patres debeat amplius, ac quorum virtutem & insignem eruditionem ipsa Romana Curia non potest non suspicere. Neque tamen horum auctoritatem cœce secutus sum, sed fontes adii, quibus illi, & eorum æmuli Romanorum patrum in Studio & ratione politica advocati, hauserunt, quodque ex his Divino verbo, & illud declaranti ecclesiasticæ Traditioni, magis conforme mihi visum est, hoc pro ea portione luminis, qua me Dominus illustrare dignatus est, fideliter adoptavi. Maximam autem vim hujus luminis mihi sentire visum sum in admirabili illo conceptu, non tam verborum, quam omnis generis factorum, non privatorum, non rarorum, sed publicorum, communium, continuorum, nullo contrario usu interruptorum, nec ulli ambiguitati aut æquivocationi subiectorum, quæ dum in unam summam coalescunt, unique omnino formæ respondent. evidentiam constituunt satæ Traditionis, antequam ea per falsas Decretales obscuraretur: imo & post receptos hos malos Canones; quorum ut ut fere universalis per Occidentem (Oriens enim hac in Parte beator fuit) adoptatio non potuit genuinæ Traditionis lucem subito extinguere.

Qui ex privatis ad me refellendum se se accingent, eos obtestor, ut id faciant christiane; non (quod ex odio Theologico haud raro videmus evenire) truncando propositiones; & eas aliter venditando, quam Auctoris mentem esse, suadet, tota libri series & materiæ coherrentia. Interim hoc apud me statutum est, illis, qui me meaque scripta prudenter ac sobrie oppugnaturi sunt, respondere imprimis, quan-

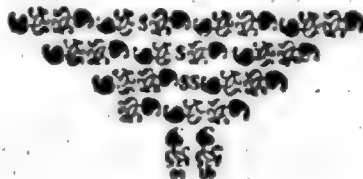
(a) Epist. 12. nov. edia. (b) Proverb. Cap. 18.



quantum in meis viribus est, solide, quod in & pro bona iustaque causa præstare non adeo erit arduum : deinde breviter & modeste ; ea fere methodo , quam servavit paulo ante laudatus Natalis Alexander, dum responderet Religiosis ( subinde valde irreligiosis ) suis Censoribus . Contumelias contemptu vindicabo , ad posteritatem ultro provocans , ad quam potius , quam ad præsens sæculum , semper respexerunt , quicunque graviter de Republica scripserunt .

Valete ! Sponsam Christi sincere ac prudenter ( id est , Papam propter eam ) amate , & primorum vestrorum Bononiensium Magistrorum errores in hoc cultiore ævo emendate . Agnoscitis jamtrum , illos fraude Isidori fuisse delusos : superest , ut perdurantem hæcenus falsi effectum , pessimarum illarum conclusionum atque inordinationum principium , quoque generose auferatis . Quantum ad me : Pax Ecclesiarum primarius finis est , quem mihi in hoc Tractatu proposui . Quantum mihi gaudium , si Dominus purissimæ huic meæ intentioni ad perfectionem tanti operis benedicere dignaretur ! Quidquid eveniat , honestum semper erit hanc pacem desiderare , & ad eam conciliandam allaborare . Quod si vel omni etiam fructu destituatur votum , spes & opera mea , dicam tamen confidenter cum Propheta : *(a) Etsi frustra laboravi , & vane fortitudinem meam consumpsi , iudicium tamen meum cum Domino est , & opus meum cum Deo meo : Et licet Israel non congregetur , glorificatus tamen sum in oculis Domini , & Deus meus factus est fortitudo mea .* Si ( quod amplius & facile est ) illorum etiam odium incurram , qui citra necessitatem , imo contra omne bonum & æquum , bellis ac diffidiis frui malunt , hæc semper erit dulcis mea consolatio , tale propositum a viris bonis minime posse improbari , cui promovendo ea attuli , quæ pro ingenii ac lectionis mihi concessæ modo optima , a vera , Catholica & Apostolica Religione in nullo puncto aliena , & habita temporum , quibus vivimus , aliqua ratione , videbantur aptissima . Iterum valete !

(a) Isaïæ Cap. XLIX. V. 4. & 3.



# CAPUT PRIMUM.

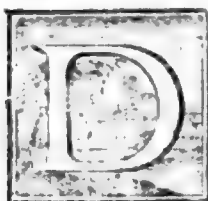
## DE EXTERIORE FORMA REGIMINIS

### QUAM

### IN SUA ECCLESIA CHRISTUS DOMINUS INSTITUIT.

#### §. I.

*De methodo rite interpretandi textus sacra Scriptura ad hanc materiam pertinentes.*



Un sunt fontes, e quibus Status Ecclesiæ eruiendus venit: scilicet *Scriptura & Traditio*. Qui cum Ultramontanis formam monarchicam Ecclesiæ tribuunt, ii ex sacris litteris nonnullos textus, maxime Matthæi *cap. XVI.*, *v. 18.* & Joannis *cap. XX.* in rem suam trahere amant. Ut vero eandem sententiam etiam ex Traditione confirmet, ad varia SS. Patrum asserta provocant, qui ipsis videntur S. Petrum, & post hunc Romanum Antistitem, non solum Caput Ecclesiæ constituere, sed etiam Principem, & cum plenaria potestate Rectorem; ita, ut penes illum sit, & apud ejus successores perpetuo maneat totius Reip. Ecclesiasticæ summa. De jam indicatis, aliisque Scripturæ locis infra agemus speciatim; hic solum prævie & generatim observamus, ab erroris periculo minime remotos esse, qui in interpretandis sacris textibus tanquam *Scripturæ verbesi* (uti S. Hieronymus loquitur) suo genio indulgent, & non magis attendunt ad genuinas interpretandarum SS. Scripturarum regulas, quas ex omnium assensu sapientissime tradidit VINCENTIUS LIRINENSIS in *Commonitorio I. cap. 2.* videlicet: „Cum Scripturam sacram, pro sui & altitudine & obscuritate, non uno eodemque sensu omnes accipiant, sed aliter atque aliter alius atque alius interpretetur, & pene, quot homines, tot illinc sententiæ erui posse videantur (aliter namque illam *Novatus*, aliter *Sabellius*, aliter *Arius*, aliter *Donatus*) necesse fuit, ut prophetiæ & apostolicæ interpretationis lineæ propter tam varii erroris anfractus secundum normam aliquam dirigerentur. Ob id ergo post Prophetas, Apostolos, & Evangelistas, sanctos quoque Doctores accepimus, quo eorum *Catholicam*, hoc est, *universalem* intelligentiam, tanquam Ecclesiæ regulam a Deo præscriptam sequeremur. Mente & spiritu hujus Legis ducti, in commentandis laudatis textibus sectabimur potius *SENSUM Patrum*, quam *dialecticam, ratiociniam*, & umbratilem illum recentiorum scholasticorum disputandi modum; *sensum* inquam *universalem*, quem certo nobis aperiet constans eorumdem Patrum & Ecclesiæ *agendi ratio*, quando *scribendi* modus aut obscurior, aut inter se contrarius videbitur. Sequemur egregium illud INNOCENTII III. monitum in *cap. 2. X. de Presbytero non baptizato*, scilicet: *SOPHISTIS QUÆSTIONIBUS DOCTORUM, PATRUM SENTENTIAS TENEAS.*

1.) Mutuum est, & prævis invalidum, sumptum e scripturis argumentum, si pro cuiusque arbitrio, quod adductum fuerit. .... in eam, quam semel imbibierint sententiam pertinacius deterqueant. Nam quid promovebis, cum, si quid assenderis, negetur; & ex diverso, si quid negaveris, defendatur? Et tu quidem nihil perdes, nisi vocem in contentione: nihil consequeris, nisi vilem de blasphematione laudem. .... Internuntius PATRIUM & sacrorum CONCILIORUM organis, Spiritus sanctus docet nos omnia, & suggerit nobis omnia: sine quorum auspiciis qui scriptura sacra sensum habere se iactitant, non intelligunt, qua loquuntur, neque de quibus affirmant, sed videntes non vident, & audientes non audiunt: Ita Concilium Senonense anni 1528. in IV. Decreto fidei.

2.) Si unanimis (uti in quibusdam fit) Patrum in eandem interpretationem consensus haberi non possit convenit observari præcepta, quæ laudatus VINCENTIUS LIRINENSIS *cit. Commonit. I. cap. 32* commendat: „Hoc scilicet facere magnopere curabunt, quod in principio Commonitorii illius sanctos & doctos viros tradidisse nobis scripsimus, ut Divinum Canonem secundum universalis Ecclesiæ Traditiones, & juxta Catholici dogmatis regulas interpretentur: in qua item Catholicæ Apostolicæque Ecclesiæ sequantur necesse est, *universitatem, antiquitatem, consensionem*. Et si quando pars contra vetustatem, unius vel

A

„ pau-

„ paucorum errantium dissensio contra omnium, vel certo multo plurium Catholicorum  
 „ consensionem rebellaverit, præferant partitionis corruptioni universitatis integritatem:  
 „ inque eadem universitate *novitatis profanitati antiquitatis religionem*, itemque in ipsa vetu-  
 „ state unius, sive paucissimorum temeritati primum omnium generalia, si qua sunt, Uni-  
 „ versalis Concilii decreta præponant: tunc deinde si id minus est, sequantur, quod proxi-  
 „ mum est, *multorum atque magnorum consentientes sibi sententias Magistrorum*.

3.) Jubet itaque LIRINENSIS, cæteris etiam paribus, & ubi multorum & magnorum Magistrorum contentientes sententiæ ( quas tamen pro nobis stare omnino credimus ) ha-beri non possunt, *novitatis profanitati præferri antiquitatis religionem*. Ad probandam hanc præcipuam antiquitatis religionem *Traditione* potissimum utimur; hæc autem ex diutina & constanti multorum sæculorum observantia multo certius eruetur, quam ex nudis verbis Scriptorum; maxime quando ea tam varia sunt, ut alia in hanc, alia in illam sententiam trahi posse videantur. *Ujus constans & uniformis Disciplina* plerumque certa sunt; scribentium verba, in hoc præsertim rixolo ævo, disputantium ællu redduntur dubia, tum maxime, quando memorata antiquior Disciplina ex causis, quas suo loco, scilicet *cap. III.* referemus, serius alterata fuit; quo casu homines, sive præjudicii, inquoenutriti sunt, amore, sive commodi, quod in novo illo Systemate inveniunt, causa, omnes nervos intendunt, ut veterum Scriptorum verba recentiori huic Systemati accommodent.

4.) His nexi regulis judicabimus facile & secunde, etiam relative ad *textus sacræ Scripturæ*, de regimine Ecclesiæ, quale illud a Christo Domino institutum Ecclesia primitus agnovit, & multis sæculis retinuit, qualeque sic agnitum & retentum probant certissima monumenta hodieque prostantia; nequidquam obissentibus quibusdam locis Patrum, quæ communiori, & *usu rerum* firmatæ aliorum interpretum sententiæ ad speciem magis repugnare videntur, quam revera opponantur, insinuate autem absunt ab illa unanimitate, quam Tridentinum *sess. IV.* ad authenticam Scripturarum interpretationem requirit: dum interrim Romani, sibi met ipsi adulantes, sub illorum scuto tuti esse, & sub hac umbra tranquille degere posse existimant.

5.) Non venit hic prætermittenda ingens inter Theologiam *Scholasticam ac Positivam* & utriusque methodum differentia, atque hujus præ illa principalis meritum ac virtus in commentandis locis sacræ Scripturæ, & dijudicandis capitalibus illis quæstionibus, quæ in omnium sæculorum disciplina sua debent invenire monumenta, Divini institutoris mentem & sensum interpretantia, de quarum numero est illa, quam hic de forma regiminis Ecclesiæ proponimus. Juvat hunc in finem adoptare fidelem relationem, ut ut aliquanto diffusio-rem, attamen præsentī nostro instituto apprime convenientem, ex tractatu idiomatis galli-ci Lud. le Gendre *de Moribus & Consuetudinibus Gallorum pag. 35. edit. in fol.* „ L'ancienne  
 „ Theologie, à laquelle on est revenu depuis 40. ou 50. ans, consistoit à bien étudier l'E-  
 „ criture & la Tradition; la Religion ordonnant de croire sans approfondir les Mystères:  
 „ On se contentoit de sçavoir quels étoient les Dogmes de la Foy, sans entreprendre de  
 „ les prouver autrement que par l'Ecriture & par les Ouvrages des Pères. Ce fut l'or-  
 „ gueil de Berenger Archidiacre d'Angers, & l'émulation qu'il y avoit depuis quelque  
 „ tems entre lui & Lanfranc Prieur de l'Abbaye du Bec, qui firent naître sans y penser  
 „ la Theologie Scholastique; l'Archidiacre ayant enseigné des erreurs sur l'Eucharistie, en-  
 „ viron l'an 1047. l'Abbé lui opposa un fort grand nombre de passages tant des Pères que  
 „ de l'Ecriture, si clairs & si convaincans, que pour en eluder la force, Berenger eut re-  
 „ cours aux Sophismes & aux Distinctions, que la Logique d'Aristote suggère à un esprit  
 „ fin: Lanfranc & ses seconds voyant les acclamations, que ces subtilités attiroient à son  
 „ Adversaire, puisèrent dans la même source de quoy descendre & attaquer non seule-  
 „ ment sur cette matiere, mais encore sur toutes les autres. (a) Abélard, Gilbert de  
 „ la Porrée, Evêque de Poitiers & autres sçavans de ce tems là suivirent la même me-  
 „ thode.

„ Quoy que le mérite de Gens sidosles, l'eût déjà mise fort en vogue, elle y fut beau-  
 „ coup davantage, depuis qu'un de nos Eveques (c'est le celebre Pierre Lombard, que l'on  
 „ regarde communement comme le Pere de la Scholastique) eut mis au jour en 1150. son  
 „ livre appelé des Sentences . . . . (b) Alexandre de Hales, Albert le Grand & Saint Thomas  
 „ commenterent le Livre des Sentences. La Somme de S. Thomas a toujours été regar-  
 „ dée comme un excellent Abrégé de toute la Theologie; les Gens à qui elle ne plaît pas,  
 „ n'y

(a) Abélardus obiit an. 1142. & Gilbertus an. 1154.

(b) Alexander decessit 1242. Albertus 1285. S. Thomas 1274.

## REGIMINIS ECCLESIASTICI.

3 n'y trouvent autre chose à redire, si non que trop fréquemment il s'y est servi d'Ar-  
 stote pour prouver & pour expliquer les vérités chrétiennes.  
 „ Ces sommes de Theologie furent reçues par le plus grand nombre avec applaudisse-  
 „ ment, parce qu'il falloit bien moins de tems à apprendre son Saint Thomas, qu'à bien  
 „ savoir la *Peripatetique*; qui comprend l'Ecriture sainte, les Conciles, les Peres, & l'Hi-  
 „ stoire. Une autre raison du progrès de la Scholastique, c'est que ceux qui la possédoient  
 „ étoient presque assurés de vaincre tel adversaire que ce fût, & de n'être jamais vain-  
 „ cus, tant elle fournisoit d'argumens, de subtilités, de réponses & de faux-fuyans; ces  
 „ avantages charmerent tellement les jeunes Gens, qu'ils se donnerent tout à fait à cette  
 „ nouvelle Theologie, & n'étudierent plus l'Ecriture ni la Tradition, ni même les Hu-  
 „ manités, ce qui est cause, que le Latin qu'on a parlé jusqu'à présent dans les Ecoles  
 „ de Theologie, est si barbare & si grossier.  
 „ Les vieux Theologiens qui avoient fait d'autres études, s'éleverent contre les Nou-  
 „ veaux & les acculerent hautement d'être au moins suspects d'hérésie; les Nouveaux le  
 „ moquant des Vieux les traiterent de bonnes gens, qui n'avoient pas assez d'esprit pour  
 „ aimer les subtilités & les appelloient par ironie des *Theologiens à Bâtes*, (a) c'est à di-  
 „ re, qui sçavoient la Bible, & qui du reste n'eussent pu se débarrasser d'un Sophisme.  
 „ La querelle dura longtems; enfin les Scholastiques l'emporterent, & depuis cinq à six  
 „ cens ans on n'a point enseigné d'autre Theologie que la leur. Cette Theologie est née  
 „ en France, & c'est où elle a le plus fleuri. L'esprit de chicane se glissa presque en-  
 „ même tems dans l'Ecole de Droit &c. " *His similia, imo graviora, de methodo possi-*  
*va præferentialiter ad dialecticam in definiendis causis Religionis usurpanda, tradunt eru-*  
*ditissimi Auctores Historiæ Literariæ Gallicæ Tom. IX. pag. 207. seqq.*

### §. II.

*Diversa Patrum sententia circa textum Matthæi XVI. v. 18. refutantur.  
 Inter has communior & materia conveniens interpretatio adoptatur.*

Primus, qui ad determinandam Ecclesiastici regiminis formam ponderandus venit sacer-  
 textus, est Matthæi XVI, v. 18. Hic postquam JESUS discipulos suos interrogasset: *Quem di-*  
*cunt homines esse filium hominis?* respondensque Petrus dixisset: *Tu es Christus filius Dei vivi.*  
 tunc regerens JESUS ait ei: *Beatus es Simon Bar-Jona: quia caro & sanguis non revelavis*  
*tibi, sed Pater meus, qui in cælis est.* Et ego dico tibi, quia tu es Petrus, & super hanc pe-  
 tram ædificabo Ecclesiam meam, & porta inferi non prævalébunt adversus eam. Et tibi dabo cla-  
 ves regni cælorum. Et quodcumque ligaveris super terram, erit ligatum & in cælis; & quodcum-  
 que solveris super terram, erit solutum & in cælis. Unde Romani, eorumque fautores conclu-  
 dunt, solum S. Petrum, ejusque in Romana sede successores, esse lapides fundamentales  
 Ecclesiæ; soli Petro immediate a Christo datas esse claves Ecclesiæ; ac per hunc in reli-  
 quos Apostolos, per ejus successores in omnes Episcopos, omnem sacram auctoritatem di-  
 manare; quod quam parum Patrum, imo universalis Ecclesiæ sensui conveniat, mox vi-  
 debimus.

1. ) Variis modis hunc textum SS. Patres interpretantur. Primo multi per *Petram* hanc  
 intelligunt FIDEM, seu CONFessionem, quam de Christi Divinitate Petrus fecerat.  
 Hoc agunt HILARIUS Lib. VI. de Trinit. n. 36. 37. GREGORIUS NYSSENUS in Opere, de  
 Adventu Domini. CHRYSOSTOMUS Homil. 55. in Matth. & Orat. II. contra Jud. AMBROSIIUS  
 Lib. VI. in Lucam, & in cap. XI. Epist. ad Ephes. GREGORIUS M. Lib. IV. epist. 38. edit. nov.  
 THEODORETUS Epist. 77. pag. 947. In eandem sententiam seu sensum ab eruditis laudantur  
 saltem triginta quinque patrum & antiquorum graviorum scriptorum commentarii. His  
 addenda loca ipsorummet Romanorum Pontificum, S. LEONIS, HADRIANI I. NICOLAI I.  
 STEPHANI VI. INNOCENTII II. & URBANI II. apud Natalem Alexandrum Hist. Eccles. Tom.  
 VIII. pag. 375. edit. Paris., quibus omnibus hic textus de Fide Petri accipitur. Eandem  
 sensum retinet Oratio in Missa Vigilæ Apostolorum Petri & Pauli in Missali Romano:  
*Præsta quasumus Omnipotens Deus, ut nullis nos sinas perturbationibus concuti, quos in Apo-*  
*stolica Confessione petra solidasti.* Cui nullatenus repugnat Oratio pro festo Cathedræ S. Petri  
 die 18. Jan. in Missali & Breviario præscripta: *Deus, qui B. Petro Apostolo tuo collasisti cla-*  
*vibus regni cælestis, ligandi atque solvendi Pontificium tradidisti &c.* Itaque cum non aliter

A 2

(4) Biblica.

cre-

credat, & aliter oret Ecclesia ( legem enim credendi lex statuit supplicandi, ut scribit Celestinus I. ad Episcopos Galliae ) videtur esse doctrina Ecclesiae, ut hæc ipsa supra confessionem S. Petri fundata credatur, sicque Christi verba: *Et porta inferi non prevalebunt adversus eam*, ad eandem fidem, & ad Catholicam Ecclesiam, in qua illa prædicatur, referantur.

2.) Alii hoc loco per *Petram* intelligunt **JESUM CHRISTUM**, qui revera est Ecclesiae suæ fundamentum, lapis angularis, & essentielle Caput, juxta plures S. Scripturæ textus: 1. *Corinth.* 3. v. 11. Item 1. *Corinth.* 1. v. 4. Porro ad *Ephes.* 11. v. 20. Insuper 1. *Petri* 2. v. 4. 6. 7. Denique ad *Hebraeos* cap. 6. v. 1. Facit hoc præ ceteris S. **AUGUSTINUS** Tract. CXXIV. in Joan. ubi: *Ecclesia fundata est super Petram, unde Petrus non accepit, Non enim a Petro petra, sed Petrus a Petra; sicut non Christus a Christiano, sed Christianus a Christo vocatur. Ideo quippe ait Dominus: super hanc petram ædificabo Ecclesiam meam, quia dixerat Petrus: Tu es Christus filius Dei vivi. Super hæc ergo, inquit, Petram, quam confessus, ædificabo Ecclesiam meam. Petra enim erat Christus: super quod fundamentum etiam ipse ædificatus est Petrus. Fundamentum quippe aliud nemo potest ponere præter id quod positum est, quod est Christus JESUS. Ecclesia ergo, qua fundatur in Christo, claves ab eo regni caelorum accepit in Petro, id est, potestatem ligandi solvendi que peccata. Idem repetit. 1. Doctor in suis retractationibus Lib. 1. cap. 21. ibi: Tu es Petrus, Petra autem erat Christus, quem confessus Simon, sicut enim tota Ecclesia confitetur, altius est Petrus. Eadem interpretatio legitur in Commentariis S. **HIERONYMI** in cap. VII. S. *Matthæi*, nec non in **THEODORETO** super cap. III. *Epist.* 1. ad *Corinth.* aliusque.*

3.) Communior autem sententia est eorum Patrum ac sacrorum Interpretum, qui Christi verba de S. Petro quidem, sed ita accipiunt, ut quemadmodum Petrus Domino omnes interroganti suo & condiscipulorum suorum nomine respondit, ita & in replica Christi cum Petro intelligantur **RELIQUI QUOQUE APOSTOLI**, quippe qui omnes revera sunt fundamentum Ecclesiae juxta illud S. Pauli ad *Ephes.* cap. II. v. 20. *Ædificati supra fundamentum Apostolorum*; nec non *Apocal.* cap. XXI. *Et murus civitatis habens fundamenta duodecim, & in ipsis duodecim nomina duodecim Apostolorum agni. In summa: Christus ipse est unicum & primum fundamentum suæ Ecclesiae; & si S. Petrus dicatur secundum, & ministeriale fundamentum, debet & tantundem asseri de reliquis Apostolis. Itaque si de secundario hoc fundamento accurate loqui velimus, Petrus erat primus, sed non unicus fundamenti lapis. Sic a) **ORIGENES** Tract. I. super cap. 16. *Matthæi* Tom. II. p. 22. edit. Paris. an. 1604. Tu es Petrus, Petra enim est quilibet Christi discipulus, & super talem Petram constituitur omnis Ecclesiastica doctrina.... Quod si super illum unum Petrum tantum existimas ædificari totam Ecclesiam, quid dicturus es de Joanne filio zionitui, & Apostolorum unoquoque? &c. b) S. **HIERONYMUS** Lib. I. adversus Jovin. Tom. II. p. 27. edit. Francof. At dicit: super Petram fundatur Ecclesia, licet id ipsum alio in loco super omnes Apostolos fiat, & cunctis claves regni caelorum accipiant, & **EX AEQUO** super illos fortitudo Ecclesia solidetur, tamen propterea inter duodecim unus eligitur, ut capite constituto schismatis tollatur occasio. c) S. **AUGUSTINUS** Tract. 108. Unus pro omnibus dicit, Tu es filius Dei vivi, & propter hoc claves cum omnibus, tanquam personam gerens Ecclesia, accepit; ideo unus pro omnibus quia unitas in omnibus. Adde alia ejusdem S. Doctoris loca, cum hoc non discordantia, paulo ante relata, & infra §. VI. referenda. Inter diversa interpretationum genera, quibus textum *Matthæi* explicat **AUGUSTINUS**, quæque omnia in eundem finem a nobis intentum collimant, finaliter in suis *Retractationibus* Lib. I. cap. 21. lectori optionem: *Hæc autem*, ait, *sententiarum, qua sit probabilior, eligat Lector.* d) S. **LEO** Sermone III. in Anniversario die suæ assumptionis ad Pontificatum cap. 3. Transiit in alios Apostolos vis istius potestatis, & ad omnes Ecclesie Principes hujus decreti constitutio commenavit: sed non frustra uni commendatur, quod omnibus intimetur; Petro enim singulariter hoc creditur, quia cunctis Ecclesia Recloribus forma proponitur. e) **THEOPHILACTUS** in hunc locum *Matthæi*: Licet ad Petrum tantum dictum sit illud: Tibi dabo claves &c., tamen omnibus Apostolis olim datum est, quando dicit: Quorum remiseritis &c. f) **EUCHERIUS** Lugdunensis Episcopus Homil. de Nat. Petri: Hoc enim quod Petro principaliter dicitur, ceteris quoque Apostolis dictum esse intelligi debet. g) **PASCHARIUS RATBERTUS** Lib. IV. in *Matth.* Non super unum Petrum, verum super omnes Apostolos, Apostolorumque successores Ecclesia Dei ædificatur. Eodem sensu hunc textum intelligunt **HINCMARUS** Epist. XXXIII. ad *Hinemarum* Laudun. cap. 20. & alibi. **ODO CLUNIACENSIS** Lib. IV. Collat. cap. 19. **PETRUS BLESSENSIS** Sermon. 44. alique innumerari. h) Eandem interpretationem amplexus est **Gratianus** *Causa* XXIV. *Quest.* 1. *Can.* 6. cum*



## REGIMINIS ECCLESIASTICI.

5 cum S. AUGUSTINO, & *Can. 18.* cum S. CYPRIANO. Atque adeo quidem hæc opinio de auctoritate annuntiandi Evangelium, & regendi Ecclesiam omnibus Apostolis ex a quo data, Sæculo VIII. constans erat, & communis, ut ipsa eam *Pseudo-Isidorus* expresse in Decretali *Anacletus* Papæ supposita, cujus fragmentum idem Gratianus refert *Dist. XXI. Can. 2.* His adde Cardinalem Cajetanum *Tract. de Auctor. Papa, & Conciliorum cap. III.* „ Si qui autem interpretes illud *Porta inferi non prævalebunt adversus eam*, ad Petram, quoque referunt; ii quidem pauci sunt, ac pro uno mille in contrarium recensere, possumus: “ inquit III. Bossuetius Episcopus Meldensis in *Defens. Declarationis Cleri Gall. Lib. XV. cap. 34.*

4.) Omnium Interpretum loco, quoad intelligentiam huius sacri textus, & applicationem ejusdem ad genuinum, antiquæ & sanctæ doctrinæ conformem *Primum* Petri, huiusque in Romana sede successorum, esse potest jam laudati LEONIS Papæ Sermo II. in Anniversario suæ Assumptionis cap. 3. in quo ita: *In universa Ecclesia, Tu es Christus filius Dei vivi, quoties Petrus dicit: & omnis lingua, qua confitetur Dominum, magisterio huius vocis imbutur. Hæc fides diabolum vincit, & captivorum ejus vincula dissolvit. Hæc eructo mundo, inserit calo; & porta inferi adversus eam prævallere non possunt. Tanta enim divinitus soliditate munitur est, ut eam neque hæretica unquam perumpere pravitas, nec pagana praveris superare perfidia. Itis itaque modis, dilectissimi, rationabili obsequio celebratur hodierna festivitas; ut in persona humilitatis mea ille intelligatur, ille honoretur, in quo & omnium Pastorum sollicitudo cum commendatarum sibi ovium custodia perseverat & cujus etiam dignitas in indigno hærede non desit. Unde venerabilium quoque fratrum & consacerdotum meorum desiderata mihi & honoranda transirentia hinc sacratio est & devotior, qui pietatem huius officii, in quo adesse dignati sunt, ei principaliter deferunt, quem non solum huius sedis Praesulem, sed & omnium Episcoporum noverunt esse primum. Hoc loco omnia tene continentur simul & junctim, quæ ad speciem diversæ e Patribus retulimus in eum, quem modo interpretamur, locum Matthæi: Scilicet a) Fides Petri. b) Huic commissa universalis Ecclesia fides, c) adversus quam portæ inferi non prævalebunt. d) Perseverans in Petri successoribus sollicitudo omnium Pastorum & ovium his creditarum, id est, sollicitudo omnium Ecclesiarum in sensu Apostoli ad Corinthios II. cap. 11. v. 28. e) fundata in Primatu, a Petro in Romanos Pontifices quasi hæreditarie translato.*

5.) Hæ Patrum doctrinæ, ad speciem diversæ, in substantia tamen non discordantes, multum absunt; ut in textu Matthæi agnoscant inductionem formæ *Monarchicæ* in Ecclesiam, vigore cujus regimen Universæ *uni Petro* ita committeretur, ut reliqui Apostoli tantum vocati conferrentur in parte sollicitudinis ejusdem Petri, cui liberum esset Coapostolis suis, quam voluerit, portionem sacri regiminis communicare, quam voluerit, sibi reservare. Et quanquam nonnulli Patres, in hunc locum Evangelistæ differentes, aut de Romano Pontifice tanquam *Primate* Ecclesiæ, data occasione, honorifice loquentes, S. Petro, huiusque in Primatu successoribus, figuram sacrorum verborum (quod Scriptoribus Ecclesiasticis familiare est) retinentes eum specialius applicent, inde tamen haud sequitur, quod reliquos Apostolos, horumque successores ab illius vera significatione ac sensu, & a Christi, Collegium Pastorum instituentis, intentione, excludant.

6.) Illud nihilominus ex commentario D. HIERONYMI in supra adductis verbis, *Propterea non inter omnes unus eligitur, ut CAPITE CONSTITUTO schismatis tollatur occasio*; nec non ex illo Magni LEONIS, *Petro SINGULARITER hoc creditur, quia cunctis Ecclesiæ rectoribus FORMA præponitur*; demum ex mox referendis verbis S. AUGUSTINI: *Petro PRIMUS*; quia in Apostolis Petrus est PRIMUS; rite insertur, etiam ex hoc loco S. Matthæi elucescere, & probari *Primum* Petri, sed talem, qui fines *directorii*, & formæ non egredia- tur, nec impediatur, quominus reliqui Apostoli pariter dicantur, & revera constituent *fundamentum Ecclesiæ*, habeantque, æque ac ipse, *immediate* a Christo claves Ecclesiæ cum potestate gregem dominicum pascendi, nec non ligandi atque solvendi. Vide interim Matthæi cap. 18. v. 18 & Joannis cap. 20. v. 22. Ex quibus textibus apparet, oppido falli illos, qui *uni Petro* claves a Christo datas autumant.

## §. III.

*Gennius, & Patrum iudicio conformis sensus verborum Christi Joan. XXI. præponitur.*

Alter textus sacer, qui pro *indefinita & monarchica* potestate S. Petri in Ecclesiâ allegari solet.

solet, est Joannis XXI; Ubi Petrus de amore Christi ter interrogatus, ter oves ejus pascendas accepit, per verba: *Pasce agnos meos; Pasce oves meas*. Hic volant, *uni Petro*, licet alii Discipuli ac Apostoli præsentes fuerint, adeoque & soli in cathedra Petri successori, independentem a Corpore Pastorum, *illimitatam*, & ad nullum determinatum vinculum restrictam solvendi, ligandique potestatem concessam esse. At, si Patres Ecclesiae consulamus, etiam huc loco Christi verba in persona Petri ad omnes Pastores Ecclesiae diriguntur.

1.) Ita a) S. AUGUSTINUS Sermone CVIII. cap. 4. de Diversis: *Non enim inter discipulos suos SOLUS meruit pascere Dominicus oves: sed, quando Christus ad unum loquitur, unitas commendatur; & Petro primus, quia in Apostolis Petrus est primus.* b) S. AMBROSIIUS Lib. II. de Dignit. Sacerd. cap. 2. *Reperitur est ter a Domino, Pasce oves meas; & quas oves, & quem gregem tunc beatus suscepit Petrus? sed & nobiscum eas suscepit, & cum eo illas nos suscepinus omnes.* c) S. CHRYSOSTOMUS Homil. 79. in Matth. *Amas me Petre? Pasce oves meas.* Quod non ad sacerdotes solummodo dictum est, verum etiam ad singulos nostrum, quibus vel minimus grex commissus esse videtur. d) S. BASILIUS in Constit. monast. cap. 22. *Hoc a Christo ipso docemur, dum Petrum Ecclesia sua Pastorem post se constituit. Petre amas me plus his? Pasce oves meas.* Et omnibus praeerea deinceps Pastoribus, ac Magistris eandem tribuit potestatem. Et multi alii. Itaque ex eo, quod haec verba, ad omnes Apostolos & Pastores pertinentia, a Christo dirigantur ad Petrum, hujus equidem praeminentia iterum intelligitur; sed id nullatenus impedit, quominus, eadem praeminentia salva, ovium cura & custodia aequae immediate & directe reliquis discipulis, Christo tunc loquenti & committenti adstantibus, tradita fuerit.

2.) Qualitatem Pastoris & Conducitoris Dominici gregis non esse singularem & propriam solius Petri & Successorum ejus, sed omnibus Apostolis & Episcopis communem, docemur ab Ecclesia in Praefatione Missae de Apostolis canente: *Quos operis tui vicarios eidem contulisti praefisse Pastores.* Et ipse Petrus ad Presbyteros suos: *Pascite*, inquit, 1. Petri cap. 5. v. 2. *qui in vobis est, gregem Dei.* Distinctio, quam aliqui scholastici faciunt inter *Agnos*, & *Oves*, quasi per his *Episcoporum*, per illos caeterorum *fidelium* cura Petro a Christo commissam fuerit, secus ac aliis Apostolis, imaginaria subtilitas est, antiquitati incognita, noviter ad sustinendam absolutam potestatem Romani Pontificis adinventam.

3.) Contineat de reliquo verbum *Pascendi*, Petro (suppone etiam soli) dictum, quantumcumque auctoritatem & potestatem: non repugno; hoc contendo, nullam verbo *Pascendi* inesse, quae non aequae, imo amplius, contineatur illis Christi dictis ad omnes Apostolos: *Sicut misit me Pater, & ego mitto vos*; item his: *Euntes docete omnes gentes.*

## §. IV.

*De aliis sacra Scriptura locis, quae in hanc causam allegantur.*

Equidem Romanae Curiae advocati adhuc alia Scripturae loca hanc in rem atque in suam sententiam erahere moliantur; sed verius dicam, sacro textu abutuntur. Bellarminus Lib. II. de Conciliis cap. 17. quinque loca pro se allegat, ex quibus deducere nititur, Romanum Pontificem simpliciter & absolute esse supra Ecclesiam universam, & supra Concilium generale. Primus ejus locus est in Evangelii Lucae cap. XII. *Quis est fidelis dispensator & prudens, quem constituit Dominus super familiam suam?* Alter in Epist. I. Pauli ad Timotheum cap. 3. *Hac tibi scribo, sperans me ad te venire cito: Si autem tardavero, ut scias, quomodo oporteat te in domo Dei conversari; quae est Ecclesia Dei vivi, columna & firmamentum veritatis.* Tertius in Evangelii Joannis cap. ult. *Pasce oves meas.* Quartus in Epistola Pauli ad Ephesios cap. 4. *Et ipse dedit quosdam quidem Apostolos, quosdam autem Prophetas, alios vero Evangelistas, alios autem Pastores & Doctores, ad consumptionem sanctorum, in opus ministerii, in aedificationem Corporis Christi.* Et post alia: *Veritatem autem facientes in charitate, crescimus in illo per omnia, qui est caput, Christus.* Quintus in ejusdem Epistola cap. 5. *Viri, dirigite uxores vestras, sicut Christus dilexit Ecclesiam, & tradidit semetipsum pro ea.* JOANNES LAUNOIUS Tom. I. Lib. 2. Epist. 1. hic accusat Bellarminum violatae regulae Concilii Tridentini, quod Sess. IV. ad coercenda petulantia ingenia decernit, ut nemo sua prudentia innixus in rebus fidei & morum sacram scripturam ad suos sensus contorquens, eandem contra unanimem consensum Patrum interpretari audeat. Tan-

## REGIMINIS ECCLESIASTICI.

tum autem abest, ut Bellarminus relata quinque scripturæ loca juxta unanimum consensum Patrum acceperit & interpretatus fuerit, ut ne unum quidem e patribus propositi lemmatis assertorem in medium proferre potuerit; id quod observasse, Bellarmini placitum fere confutasse est. Singula hæc scripturæ loca curatius dilucidat Natalis Alexander *Hist. Eccles. Tom. VIII. Dissert. 4. Art. 1. §. 3.* De textu Lucæ cap. XXII. v. 32. in quo Romani præcipue, licet frustra gloriantur, agemus ex professione infra *Cap. V. §. 1.* Cæterum manet inconcussa regula, quam tradit Ill. Bossuetus *de Potest. Eccles. Lib. XIII cap. 15.* „Non ex proprio cerebro, vanisque ratiocinationibus Christianæ Reip. formam esse fingendam esse, sed Scripturis & Traditione demonstrandam *Ecclesiasticam* Monarchiam, sub Christo præcipuo Monarcha constitutam, ad formam Monarchiæ *Secularis* penitus institutam esse, quod falsissimum est.

1.) Silentium sacræ Scripturæ in re tanti momenti, in qua de summa rei Sacræ *universæ* persona per universam Ecclesiam cum *illimitata* potestate credenda agi contenditur, naturaliter in omnium non præoccupatorum animis prudens idque ingens dubium debet excitare de hujus asserti veritate & subsistentia; neque enim Christus suæ Ecclesiæ satis prospexisse videri potest, si Monarchiam sacram, eamque absolutam, instituere volens, eam tam obsecris & incertis expressionibus involvit, ut imprimis in quinque textibus, de quibus hoc §. precipue agimus, nullus SS. Patrum illam subodoratus fuerit: sed neque in reliquis Scripturæ locis integræ Provinciæ & Regna, de cætero apprimè Catholica, adhibito impigro studio, eadem invenire unquam potuerint, nec in hunc ulque diem videre queant.

2.) Scriptis S. LUCAS integrum librum de Actis Apostolorum, in quo horum Gesta, præsertim quantum ad nostram instructionem pertinet, accurate traduntur. Nihil in eo conspicitur, ex quo colligi valeat, cæteros Apostolos suspexisse Petrum ut *Magistrum* & præceptorem suum, qualem reveriti fuerant CHRISTUM: minus ut talem, a *cujus nutu & voluntate* illorum ministerium *dependeret*. Contrarium potius ex eadem Apostolorum Historia intelligitur. Scilicet Actuum cap. VIII. v. 14. legimus: *Cum audissent Apostoli, qui erant Hierosolymis, quod recepisset Samaria verbum Dei miserunt ad eos Petrum & Joannem.* Quæ verba expendens GERSONIUS Tract. de Potest. Eccles. Considerat. XI Operum edit. Antverp. Tom. II. col. 245. „Apostoli, inquit, miserunt in Samariam Petrum & Joannem, *tamquam subditos Ecclesiæ.*

3.) Possunt haud dubie Interpretes ingenia sua exercere circa curiositates historicas & genealogicas circa Judaicos ritus, & ejus generis alia, quæ S. Scripturam elucidant, ipsi autem Religioni innoxia sunt; hæc enim proprie non sunt objectum Traditionis & Doctrinæ Ecclesiæ. Aliud est in & de his, quæ sanctæ nostræ Religioni & Ecclesiæ Christi possunt causare præjudicium, quale huic per Systema Monarchistarum (qui tot sacros textus, nullo præeunte Patre, quin magis contra omnium sensum; in rem suam violentè detorqueant) effective inferri, hoc opere satis demonstramus. Porro Decretum Tridentini non solum pertinet ad materias fidei & morum ab Ecclesia jam *decisas*, sed etiam ad *præveniendos* errores, ita ut cum *petulantia* ingenia sibi nimium indulgere voluerint, auctoritas Patrum eorum temeritati fines ponat. Hæc monuit Illustrissimus Bossuetus in sua Instructione circa Versionem & Notas Richardi Simon in Novum Testamentum.

### §. V.

*Formam Ecclesiæ non esse Monarchicam, ex sacra Scriptura demonstratur.*

Aliam plane ideam de forma & statu Ecclesiæ, *Monarchia oppositam*, nobis præbent clari textus sacræ Scripturæ, & genuina horum interpretatio; quippe quibus innotescit, Ecclesiam primo Apostolorum non fuisse subiectam; sed e contra, hanc, & illam repræsentans universale Concilium, suam auctoritatem immediate habere a Christo, esse *ut supra* Petrum, & ejus successorem Romanum Pontificem. Et imprimis quidem, quod Occumonicorum Conciliorum auctoritas *immediata a Christo* sit, solent eruere ex verbis Joannis XIV. *Ego rogabo Patrem, & alium Paraclitum dabit VOBIS, ut maneat VOBISCTUM in æternum, Spiritum veritatis.* Cui addendum hoc Matthæi XVIII. v. 20. *Ubi enim sunt duo, vel tres congregati in nomine meo, ibi sum in medio eorum;* Item illud 1. ad Timotheum 3. *Ut scias quomodo oporteat te in domo Dei conversari, quæ est Ecclesiæ Dei Vivi, columna & firmamentum*



omnium veritatis. Cum quibus denique oportet conferri verba synodi Hierosolymitanæ Apostolorum & Seniorum, ad terminandam controversiam de legalium ceremoniarum observatione congregatorum, Actuum XV. *Visum est Spiritui sancto & NOBIS*. Quo quid magis pro hac autoritate dici, aut ab ullo mortalium pro maiore robore expectari debeat, non video, & nemo (uti quidem censeo) non præoccupatus, poterit videre. Quando hæc Collegio Apostolorum & Discipulorum suorum promittit & largitur Christus, ex contrario de singulis, nec excepto quidem primo, sic disponit Matthæi, XXVIII. v. 2. seqq. *Nolite vocari Rabbi, unus enim est Magister vester, omnes autem, vos fratres estis. Et patrem nolite vocare vobis super terram; unus est enim Pater vester, qui in caelis est. Nec vocemini Magistri, quia Magister vester unus est Christus*. Quæ sane infinite ab omni idea Monarchæ, a Christo, ut prætenditur, instituti. Porro quod universæ Ecclesiæ auctoritas sit potior dignitate Papali, habeatque hanc a se dependentem, prudenter eruitur ex illo Matthæi XVIII. v. 15. seqq. *Si peccaverit in te frater tuus, vade & corripue eum inter te, & ipsum solum: si te audierit, lucratus es fratrem tuum: si autem te non audierit, adhibe tecum adhuc unum, vel duos, ut in ore duorum, vel trium stet verbum. Quod si non audierit eos, dic ECCLESIAE: si autem Ecclesiam non audierit, sit tibi sicut Ethnicus & Publicanus*. Sub fratris nomine, hoc loco indicati, continetur etiam Papa, æque circumdatus infirmitate, & peccato obnoxius. Potest itaque & debet in ipsum quoque fraterna correctio exerceri maxime si ob hæresim, schisma, vel dissolutos mores, multis scandalo sit & offensioni. Sic Paulus reprehendit Petrum non recte ambulantem ad veritatem Evangelii. Si vero fratrem corripientem, vel adhibitis testibus, non audiat, denuntiandus erit Ecclesiæ, quæ non potest dici esse Pontifex ipse: ne idem sit reus & Iudex, corripiens & correctus. Neque poterit his casibus Pontifex deferri Ecclesiæ dispersæ, quæ ipsum coercere non valuit, sed debet congregata in universali Concilio, quod totius nominis Christiani representatio est. Sed nec posset Papa Ecclesiæ sic congregatæ denuntiari, nec ab ea corrigi, nisi huius superior esset potestas, immediate a Deo accepta ad ligandum solvendumque omnes fideles, atque ipsum etiam Romanum Pontificem. Unde Dominus noster jam relatis verbis Matthæi mox v. 18. subiicit: *Amen dico vobis, quacunque alligaveritis super terram, erunt ligata & in caelo: & quacunque solveritis super terram, erunt soluta & in caelo*.

1. Hoc argumentum ex Evangelista Matthæo depromptum urget GERSONIUS Tract. de Potestate Eccles. Consideratione IV. cit. Tom. II. col. 231. ubi „ Hanc potestatem, inquit, contulit Christus Matth. 18. v. 15. dum dixit Petro vice omnium: *Si peccaverit in te frater tuus, vade & corripue eum &c.* Sequitur, quod si te non audierit, DIC ECCLESIAE; quod si Ecclesiam non audierit, sit tibi sicut ethnicus & publicanus. Quo in loco fundatur juridica potestas excommunicandi, vel interdicens ab Ecclesiasticis sacramentis, & communione fidelium rebelles & inobedientes Ecclesiæ, sicut vius est Apostolus, & idem hortatus est ad Titum III. v. 10. scribens: *hereticum hominem post primam & secundam correptionem devota*. Et simile dicit 1. Corinth. V. v. 11. *Si quis frater nominatur inter vos &c.* Sequitur: *cum huiusmodi nec cibum sumero*. Fundatur rursus, absque omni calumnia possibili, in hoc textu plenitudo potestatis gladii spiritualis, & executio ejus in Ecclesia, super quemlibet Christianum, qui est frater noster, etiam si Papa fuerit. Nec accipiendum est hic, DIC ECCLESIAE, id est, PAPÆ; quoniam Christus Petro loquebatur, qui non dixisset sibi ipsi. Item quia subiunctum est pluraliter. *Quacunque ligaveritis super terram &c.* Denique si non haberet Ecclesia talem potestatem & executionem, frustra dixisset Christus: DIC ECCLESIAE; quia potuisset impune non audiri, contra illud, quod sequitur: *Si Ecclesiam non audierit, sit tibi &c.* Fundatur etiam in hoc textu nedum potestas excommunicandi, sed & potestas definiendi, determinandi, statuendi, decernendi, constituendi præcepta, leges & Canones; procedendi denique contra non obediētes utique ad sententiam excommunicationis inclusive; immo secundum Canones nunc institutos, usque ad invocationem brachii sæcularis; quia dicitur in textu, quod si Ecclesiam non audierit &c. Audire igitur debet Ecclesiam quilibet frater noster, qui dicit ad Deum: *Pater noster*, sicut explicat alibi Christus: *Qui vos audit, me audit*. Luc. X. 16.

2. ) „ Concluditur autem ex præmissis ( sic præsentitur Gerſo ) quod si potestas prædicta sit Ecclesia data, Concilium generale representans Ecclesiam habeat illam; immo videtur, quod Ecclesia, ut sparsim considerata, non habet illam potestatem, nisi in quodam materiali & potenciali: sed congregatio sua, & unio, quæ sit in Concilio

„ genc-

## REGIMINIS ECCLESIASTICI.

9  
 „ generali, dat quasi formam, sicut in aliis Communicationibus exemplum dari potest.  
 „ Et fundatur prædicta potestas Ecclesiastica Jurisdictionis in unitate vel unione tali;  
 „ quemadmodum notasse videtur elevatus Augustinus, dum dicit: quod *Claves Ecclesiæ*  
 „ *datae sint unitati*. Verum tamen hoc non impedit, quin datae sint Petro, tanquam  
 „ monarchæ, legitimisque successoribus suis, principalius tamen Ecclesiæ. Primo, ra-  
 „ tione inevitabilitatis, *quia porta inferi non prevalebunt adversus eam*. Matth. XVI.  
 „ v. 18. nec deficiet fides ejus; non sic in Papa. Secundo ratione regulabilitatis; quoniam  
 „ habet regularem usum potestatis Papalis, non sic e converso. Tercio ratione multipli-  
 „ citatis; quoniam Ecclesia continet potestatem quamlibet Ecclesiasticam, etiam Papalem;  
 „ non sic Papa, præsertim in extensione. Quarto ratione obligabilitatis; quia Ecclesia  
 „ potest condere leges obligantes, & regulantes etiam ipsum Papam, tam quoad perti-  
 „ nam, quam respectu usus potestatis. Non sic e contra potest Papa judicare totam Ec-  
 „ clesiam, vel usum suæ potestatis limitare; imo si Papa condat Leges & Canones, vi-  
 „ detur observandum illud, quod dicit AUGUSTINUS: *Leges instituuntur, cum promulgan-*  
 „ *tur, firmantur autem, cum moribus utentium approbantur*. Hoc enim dicitur ad reprim-  
 „ mendum præsumptionem quorundam tumorum Pontificum, vel eis adulantium, qui  
 „ videntur voluisse debere sevari pro regula immutabili de Papa, respectu cujuslibet  
 „ Provinciæ vel totius Ecclesiæ: *Quod placuit Principi, legis habet vigorem*.

3.) S. Petrus & reliqui Apostoli, sicut inter se fratres, ita ejusdem Corporis, quod est  
 Ecclesia, membra fuere, ut ut ille principalis. Quis autem dubitet, uni membro mino-  
 rem esse auctoritatem, quam toti corpori? Agnovit id S. GREGORIUS Lib. V. Epist. 18.  
 edit. nov. ad Joannem Constantinopolitanum scribens: *Certe Petrus Apostolus primum mem-*  
*brum Sanctæ & Universalis Ecclesiæ est. Paulus, Andreas & Joannes, quid aliud quam sin-*  
*gularum plebium Capita; & tamen SUB UNO CAPITULO CHRISTO, omnes sunt membra Ec-*  
*clesiæ*. In nullo statu Monarchico subditi unquam dicti sunt fratres sui Regis, Princeps  
 una cum eis membrum Reipublicæ. Naturale est Ecclesiæ, etiam ex instituto Christi,  
 coire in Corpus, seu Collegium; non ita in regnis Monarchicis (quorum paucissima ha-  
 bent Status) subditi cum Rege, tanquam comembro & consodali suo Collegium fa-  
 ciunt, collegialiter deliberant, statuunt, & definiunt. Quare ex communissimis omnis  
 juris Collegialis notionibus ac regulis apte de Ecclesia tanquam corpore dicitur, quod  
 major sit auctoritas Corporis, quam cujusque membri, etiam primi; secus ac in re-  
 gnis, in quibus, quantum ad admirationem publicam, & directionem universi, nihil de  
 Collegio noscitur. Atque hoc est quod dicit S. HIERONYMUS apud Gratianum Dist. 93.  
 Can. 24. *Si auctoritas quaeritur, ORBIS major est URBE*. Quo loco sane non quaeritur,  
 quis multitudinē aut quantitatem, sed quis auctoritatem præstet.

## §. VI.

„ *Potestas clavium universitati Ecclesiæ a Christo data est.*  
 „ *Illam hac per Ministros suos exercet;*  
 „ *Inter quos Romanus Pontifex primarius quidem est,*  
 „ *Nihilo tamen minus Universitati subordinatus.*

Quando anterioribus §§. probavimus, non unum Petrum esse fundamentum Ecclesiæ;  
 neque illi soli traditas esse claves cum potestate solvendi atque ligandi, illud volebamus  
 & debebamus inferre, Petrum solum non esse subiectum immediatum potestatis Ecclesiæ,  
 sed clavium potestatem Universitati Ecclesiæ proprie, & ita transcriptam esse, ut illa per  
 ejus Ministros pro sua cujusque portione, ac inter hos per summum Pontificem, exercea-  
 tur. Ea est communis sententia Theologorum Gallicæ, tam veterum, quam recentiorum.  
 Juvat hanc dilucidare, & firmare verbis Tostati Abolensis in Cap. XIII. Num. Quæst. 48.  
 ubi ita: „ Claves datæ sunt a Christo toti Ecclesiæ; quia tamen non poterat universi Ec-  
 „ clesiæ dispensare illas, cum non esset aliqua persona, eas Petro dedit nomina Ecclesiæ.  
 „ Si tamen intelligeretur claves traditas esse Petro specialiter, non solum sequeretur in-  
 „ convenienter, quod inducitur, scilicet, quod alii Apostoli non habuissent, . . . sed  
 „ adhuc inconveniens majus erat, quod defuncto Petro non mansissent claves, quod ne-  
 „ cesse erat, si soli Petro datæ fuissent; non solum, si ipsi soli, sed etiam si omnibus  
 „ Apostolis datæ fuissent, tanquam determinatis personis, defunctis illis non mansissent  
 „ claves in Ecclesia, quia illi non habent potestatem dandi alijs claves, faciendo eos suc-  
 „ cessores.

efflorescunt, cum nemo possit Prælatum successorem sibi facere .... Ergo non fuerunt datæ claves illis, *tantum determinatis personis*, sed *tantum Ministris Ecclesiæ*; & tunc magis dabantur claves Ecclesiæ; cum Ecclesiæ, quæ ipsos habet *radicaliter*, nunquam moriatur. Hinc leviter apparet, quomodo mortuo Petro succederent alii summi Pontifices in æquali potestate, quia illa potestas clavium erat in Ecclesiâ .... Hinc mortuo Petro potest eligere successorem, & eligendo confert eam potestatem. Hoc idem patet in Communitatibus; si enim aliqua communitas, vel collegium est, ibi erit iurisdiclio; & quia non potest administrari per universam societatem, administratur per unum de communitate: non est tamen iurisdiclio in illo, ita, quod non sit in communitate, sed est magis in communitate, quia antequam ille constituatur in Iudicem, vel Rectorem, nullam habet iurisdictionem: illo mortuo, vel cadente, non penitus expirat iurisdiclio: potest alius præfici in Rectorem vel Iudicem; non tamen posset hoc fieri, si non maneret iurisdiclio in communitate; ergo ipsa communitas habet magis iurisdictionem .... Ergo videtur, quod iurisdiclio illa *radicaliter* erat in Ecclesiâ, quam in Prælato. Non tamen haberet eam Ecclesiâ, nisi in principio ei tradita fuisset, quia iurisdiclio clavium non est talis, quales sunt iurisdictiones, quas constituunt sibi homines: quia, cum iurisdiclio sit in remittendo peccata & ligando, non possunt eam homines sibi fingere, sed a Deo solo est, cum ipse solus remittat peccata, in Ecclesiâ autem est ista iurisdiclio. Ergo oportet, quod illam aliquando acceperit; & hoc non fuit, nisi cum primo traditæ sunt claves a Christo.

Deinde idem Thema prosecutus Abulensis Quæst. 49. sic disserit: Ecclesiâ suscipit claves a Christo, & Apostoli, *tantum Ministri Ecclesiæ*; & nunc Ecclesiâ illas habet, & Prælati etiam; sed *aliter Ecclesiâ*, quam Prælati: nam Ecclesiâ illas habet *secundum originem & virtutem*, Prælati autem habent *secundum usum earum*. Dicitur Ecclesiâ habere secundum virtutem claves, quia potest illas conferre Prælato per electionem. . . . Exemplum huius rei in domino rei, & usufructuario, atque usufruario; nam dominus rei habet usum rei, & confert illum usum alteri, sed non eo modo, quo habet; quia sibi reservat usum ut proprietario, alteri concedit ut usufruario, vel usufructuario; & in hoc confert dominus, quod habet, quia dominus rei non est usufructuarius vel usufructuarius. Conformiter in Ecclesiâ: ipsa enim non habet claves, *quantum ad usum*. Omnia autem ista descendunt ex hoc quod Ecclesiâ non est aliquid *unum per se*, potens habere *administrationem* clavium, si autem posset per se administrare, non committeret alicui Prælato.

1.) Hanc doctrinam agnovit Tridentinum, licet eo tempore necdum esset suspicio de falsitate *Isidorianarum* Epistolarum, quæ omnem authoritatem Ecclesiasticam Romano Pontifici tribuunt. Tanta est vis veritatis! Hoc Concilium Sess. XIV. Can. 15. decernit: *Si quis dixerit, claves, ECCLESIAE datas, tantum ad solvendum, & non ad ligandum &c.* Item Sess. XXV. cap. 21. de indulgentiis. *Cum potestas conferendi indulgentias a Christo ECCLESIAE concessa sit, atque huiusmodi potestate divinitus sibi tradita antiquissimis etiam temporibus usa fuerit, sacrosancta synodus &c.* Hoc loco potestas conferendi indulgentias a Christo conceditur Ecclesiæ; priori eidem Ecclesiæ conceduntur claves. Quare & Episcopi ac Pastores in usu Clavium numquam non se agnoverunt Ministros Ecclesiæ. exemplo Pauli Apostoli, scribentis ad Coloss. cap. I. 25. *Pie corpore ejus, quod est Ecclesiâ, cuius factus sum ego Minister.*

2.) Sed neque alia fuit Patrum sententia omnibus retro sæculis. Sic a) TERTULLIANUS Scorpiace cap. 10. *Memento, claves hic Dominum Petro, & per eum Ecclesiâ reliquisse.* b) S. AUGUSTINUS Lib. de Agone Christiano C. 30. *Hic enim Ecclesiâ claves regni caelorum datae sunt, cum Petro datae sunt, & cum ei dicitur, ad omnes dicitur, Pascite oves meas.* Idem Tractatu L. in Joannem: *Petrus, quando claves accepit, Ecclesiâ sanctam significavit; quem locum etiam laudat & adoptat GRATIANUS Caus. XXIV. Quæst. 1. Can. 6. qui & alibi in suo Decreto hanc interpretationem constanter retinet. vid. Dist. I. de Pœnitent. Can. 44. nec non cit. Caus. XXIV. Quæst. 1. Can. 4. Item cit. S. AUGUSTINUS Tract. CXXIV. Cuius Ecclesiâ Petrus Apostolus propter Apostolatus sui primatum gerebat figurata generalitate personam .... Ecclesiâ ergo, quæ fundatur in Christo; claves ab eo regni caelorum accepit in Petro, id est, potestatem ligandi, solvendi que peccata. Denique, ut ejusdem S. Doctoris alia plura in hanc rem loca prætermittam, idem Sermone CXVIII. de diversis cap. 2. Dominus Iesus discipulos suos ante passionem suam elegit, quos Apostolos nominavit. Inter hos PENEUBIQUE SOLUS PETRUS TOTIUS ECCLESIAE MERUIT GE-*

STARE

**STARE PERSONAM**, propter ipsam personam, quam totius Ecclesia solus gestabat, annuere moritur: Tibi dabo claves regni caelorum. Has enim claves **NON HOMO UNUS, sed UNITAS** accepit **ECCLESIAE**.... Nam, ut noveritis **ECCLESIAM** accepisse claves regni caelorum, audite in alio loco, quid Dominus dicat omnibus Apostolis suis: Accipite Spiritum Sanctum; & continuo: si dimiseritis peccata, dimittentur eis; si cuius tinneritis, tenebuntur. Hoc ad claves pertinet. &c. c) S. CYRILLUS ALEXANDRINUS Lib. XII. super Joannem v. 22. & 23. Quomodo ergo, nec immerito, quarit aliquis, quandoquidem vere aberat (S. Thomas) S. Spiritus vere factus est particeps, cum discipulis Salvator apparuit, & insufflavisset dicens: Accipite Spiritum sanctum? Respondemus, virtutem in omnes permanasse, & scopum largientis impleisse. Dedit autem Christus **NON ALIQUIBUS SEQUESTIM, sed UNIVERSIS** discipulis. Quapropter eam accipiunt, tametsi quidam non aierant, dantis liberalitate non ad praesentes solum contracta, sed in omnem sanctorum Apostolorum eorum permanente. d) S. FULGENTIUS Lib. I. de Remissione peccat. c. 19. In sola ergo Ecclesia Catholica datur & accipitur remissio peccatorum, quam ipse sponsus unam dicit esse columbam suam, unam ecclesiam suam, quam super petrum fundavit, cui claves regni caelorum dedit, cui etiam potestatem ligandi solvendi-que concessit, sicut beato Petro veritas ipsa repromissit, dicens: Tu es Petrus, & super hanc petram &c. Ab hac Ecclesia, qua claves regni caelorum accepit, quisquis feris est, non calidam graditur. Idem eod. Lib. cap. 24., nec non Libro de Fide ad Petrum cap. 3. e) GREGORIUS I. Lib. VII. Expositionis in cap. 16. Lib. I. Regum cap. 3. pag. 387. Tom. III. edit. nov. Cornu quidem salutis quid est, nisi sublimitas Ecclesiastica potestatis? nam, quod antiquis nusquam dicitur, modo **UNIVERSALI ECCLESIAE** dicitur, quodcumque ligaveris super terram &c. f) Ven. BEDA in cap. XIX. Matthaei: Claves regni caelorum Petrus, **TANQUAM PERSONAM GERENS IPSIUS UNITATIS**, accepit. Et in cap. XXI. **ECCLESIA** ergo in Petro claves regni caelorum accepit. Denique in Homilia de S. Petro: **OMNI** igitur electorum **ECCLESIAE** iuxta moxum culpae, vel poenitentiae, ligandi atque solvendi datur auctoritas. Quam plurima alia Patrum & Doctorum in hanc rem loca, quasi continuata serie, usque ad tempora Concilii Tridentini refert Jo: LAUNOIUS Epist. ad Hadrianum Vallantium, quae est quinta Tomi I. Part. 2. edit. novis.

3.) Cum itaque Ecclesia ipsa principaliter & radicaliter obtineat potestatem clavium, quae ab illa in omnes ejus Ministros, ipsumque summum Pontificem, derivatur, & singulis quibusque pro sua portione communicatur, hinc sequitur, Ecclesiam juxta propriam suam dispensationem, id est **CANONE** regi Conciliorum (quippe quae totam Ecclesiam repraesentant) auctoritatem superiorem esse illa cuiusque Ministri, etiam summi; Papam non posse abrogare legem in Concilio Universali latam, aut ab ejus observatione dispensare, nisi de consensu saltem praesumpto, Concilii, id est, in eo casu, quo Concilium ipsum dispensaturum fuisset; Episcopos in generali synodo congregatos esse iudices omnium controversiarum Ecclesiasticarum, & personarum; atque ipsorum etiam Pontificum Romanorum, si in fide, officio vel moribus peccent; frequentem Conciliorum celebrationem perutilem esse, & vix non necessariam &c.

4.) Non ignoro effugia, quibus ad declinandum genuinum ac integrum hac in parte ecclesiasticae Traditionis sensum, utuntur Romanae Curiae fautores. Inter hos alii claves in persona Petri non tam ipsi Ecclesiae, quam in commodum totius Ecclesiae datas esse asserunt. Alii, quod **JESTIS** loquens Petro non intenderit ei dare personale privilegium, Petri morte finitum, sed ejus Primatui perpetuo adhaesurum, hocque sensu Ecclesiam accepisse claves, in ejus sinu usque ad consummationem saeculi substituras. Verum haec interpretationes, ut ut de se bonae ac verae, non exhaustiunt totam vim traditionis a Patribus ad nos transcriptae. Ponderentur verba S. AUGUSTINI Serm. 149. n. 7. Numquid istas claves Petrus accepit, & Paulus non accepit? Item Tract. 2. in Joan. Petrus universam significat Ecclesiam. Et deinceps: Ergo si, Apostoli personam gerebant Ecclesia, sic eis hoc dictum est tanquam ipsi diceretur Ecclesia. Porro Lib. III. de Bapt. cap. 4. n. 6. Si ergo personam gerebant Ecclesia, & sic eis hoc dictum est tanquam ipsi Ecclesia, diceretur; pax Ecclesia dimittit peccata, & ab Ecclesia pax alienatio retinetur peccata; & judicet quique requis rerum arbiter namque rerum sic quod tradit Natalis Alexander Hist. Eccles. Saec. XV. & XVI. Dissert. VIII. n. 54. scilicet: „Ex his porro omnibus evidens est, inconfutabile manere principium illud ex Scriptura sacra & Traditione acceptum, & a S. Augustino aperte frequenter, perseveranter traditum & inculcatum, claves toti Ecclesiae a Christo datas; Immediate ipsi collatam a sponso auctoritatem ligandi & solvendi; potestatem jurisdictionis in tota universalitate Ecclesiae principaliter residere

## CAP. I. §. 6. DE EXTERIORE FORMA

ut Scholaſtici loquuntur : quod unum eſt ex fundamentis ſententiæ , quam Eccleſia Gallicana , & ſacra Facultas Pariſienſis propugnant , aſſerentis Concilium Oecumenicum ſuperius eſſe Romano Pontifice , ut agnoſcunt Dominicus Soto & Martinus Naſſus .

## §. VII.

*Omnia Apoſtolorum in Eccleſiaſtica poteſtate æqualitas ( ſalvo Petri Primatu ) ex Scriptura demonſtratur.*

*Eadem ſpectatim confirmatur, ex iis , quæ ab Apoſtoliſ in Synodo Hieroſolymitana geſta ſunt.*

*Formam regiminis Eccleſiaſtici, Monarchia oppoſitam, prodiſciſciplina primitiva Eccleſiaſtica, tam ſub Apoſtoliſ,*

*Quam ſub Epiſcopiſ, qui in illorum locum proxime ſucceſſerunt.*

Quam ſemel in domo, id eſt in Eccleſia ſua, Chriſtus inſtituit æconomiam, hanc deinceps non mutavit. Illam jam quodammodo, imo ſufficienter, agnoſcimus ex diviniſ verbis eccleſiaſticaſ poteſtatiſ inſtitutiſ, & collatiſ, in quæ in prioribꝯ ſſ. ex ſententia Patrum, imo ex ipſuſmet Eccleſiaſ ſentiu, commentati ſumus. Certe, ſi ab uno homine totam Eccleſiaſ ſummam perpetuiſ futuriſ temporibꝯ Dominuſ deprehendere voluiſſet, tanti ea reſ fuiſſet momenti, tam omnibꝯ ſcitu neceſſaria, tamque faciliſ enuntiati, ut neſciam, an diviniſ Sapientiæ reguliſ fuiſſet conforme, fideleſ deſuper relinquere in dubio inſuperabili, aut potiuſ in errore. Dicamꝯ veriuſ, dubiuſ, ea de re ſeriuſ motuſ, humanæ imbecillitatiſ partuſ eſſe; quandoquidem ſatiſ certuſ, & ex æconomia Eccleſiaſtici regiminis ( quatenuſ id a Deo conſtitutuſ eſt ) excluſuſ haberi debeat, quod ex una parte ſacraſ Litteræ nullatenꝯ declarant, ex altera multorum ſæculorum uniformiſ obſervatio ) ſi ea bona fide & tranquillo animo inſpiciatur, & pependatur ) maniſeſte excluſit.

1.) Videtur hæc quæſtiō ipſoſ Apoſtoliſ anxioſ tenuiſſe eo ipſo ſerè tempore, quo Chriſtuſ poſtremuſ ipſiſ Vale dedit. Oſta etenim inter illoſ, referente Evangelifta Luca cap. XXII, v. 24. & 25. diſceptatione; *Quiſ inter ipſoſ Major eſſet, reſpondit Salvator, & ea quidem diſtinctioniſ claritate, que nullas tenebras admittit: Reges gentiuſ dominantur eorũ, & qui poteſtatem habent ſuper eoſ, beneficii vocantur. Voſ autem non ſic: ſed qui major eſt in vobis, fiat ſicut minor (textuſ grecuſ habet junior, quod opponitur ſeniori). & qui præceſſoreſ, ſicut miniſtrator. Erat hic quæſtiō, ſi minus Apoſtoliſ, certe Chriſto, non de temporalibꝯ regno inter illoſ inſtituendo, ſed de Eccleſia, de ſacro cœtu; ab hac ergo ipſe Eccleſiaſ fundator ſtatuſ Monarchicuſ exulare volent, opponit præcellentiæ Regiſ munuſ Præceſſori; vixque poterunt verba Luca accipi in alia, quam in hac ſignificatione: Reges gentiuſ dominantur gerunt, & qui poteſtate iſta ſumma ſurgunt, beneficioruſ tituluſ ornantur. Abſint autem hac vobꝯ cœtu; ſed in eo, qui prior ſeniorve eſt, ſit veluti junior; & qui voſ dirigit, miniſtruſ ſe eſſe cogitet. Unde vel per ſe corruit, quod relative ad hunc locuſ Evangeliftæ ingerit Cardinaliſ Orſi de Rom. Pontificiſ Auctoritate Tom. III. Lib. VII. pag. 399; ſcilicet Eccleſiaſticam Monarchiam ad formam Monarchiæ ſeculariſ equidem non eſſe inſtitutam, quantum ad dominandi faſtum & libidinem, opum amplitudinem, & omnem exteriorem apparatuſ ac ſplendorem; bene vero quoad vim Principatuſ, in eo poſitam, ut univerſa Reſp. uniuſ mente, & impetio regatur.*

2.) Ex Epiſtola Pauli ad Galatæ cap. II, v. 7. ſeq. clare ſatiſ eruitur Apoſtoloruſ in poteſtate æqualitaſ. Eadem ſirmat CYPRIANUſ in Lib. de Unitatē Eccleſiaſ ſcribent: *Et quamvis Apoſtoliſ omnibꝯ parem poteſtatem tribuat poſt reſurrectionem; hoc erant utique & ceteri Apoſtoli, quod fuit Petruſ, pari conſortio prædicti honoris & poteſtatiſ. Eadem eſt ſententia HIERONYMI Lib. I. adverſuſ Jovinianuſ, ubi: Ad dicis, inquit, ſuper Petruſ fundatur Eccleſia, licet hoc ipſuſ alio in loco ſuper omneſ Apoſtoliſ fiat, & cunctiſ claves regni coloruſ accipiant, & EX ÆQUO ſuper eoſ Eccleſia ſortitudo ſolideretur. Hinc & omneſ Apoſtoliſ a Patribꝯ, imo ab Eccleſia Vicarii Chriſti appellantur omneſ eadem auctoritate, eadem poteſtate a Chriſto donati ſunt, illamque eodem modo, quo Petruſ, exercuerunt; nam Eccleſiaſ, ut ille, fundarunt, Evangelium ubique annuntiaverunt, Epiſcopoſ conſtituerunt; nec quidquam poteſtiſ assignari, quod iſte fecerit, illi vero non fecerint, exceptiſ ſoliſ ſunctionibꝯ primatuſ, de cujuſ iure agemꝯ Cap. ſequenti.*

3.) Cum



3.) Cum *Antiochia* nata esset controversia circa observantiam Legis Judaicæ, Petrus eam sua auctoritate non diremit, prout potuisset, & haud dubie fecisset, si penes ipsum solum fuisset summa sacræ potestatis, sed Apostolos congregavit *Hierosolymis*, & prædixit eorum conventui, in quo nec decidit solus, nec decisionem suo nomine publicavit. Ex simplici sacri textus in A. Q. Apost. Cap. XV. complexione seu analysi forma regiminis Ecclesiastici facile & certo eruitur: Scilicet Paulus & Barnabas ascenderunt Hierosolymam, ubi tum erat Ecclesia principalis, in qua sedebat Petrus Apostolorum Princeps. Ascenderunt autem a) in qualitate *condisputantium* adversus quosdam, dicentes, non posse salvari gentiles sine circumcissione: b) in qualitate *disputatorum*, ab Antiochena Ecclesia: *STATUERUNT*, ut ascenderent Paulus & Barnabas. Ascenderunt illi, non signanter ad Petrum, sed in communi ad Apostolos & Presbiteros super hac quæstione. Hierosolymæ suscepti sunt ab Ecclesia, ab Apostolis, & a Senioribus: en gradationem a majori ad minores. Convenerunt Apostoli, & Seniores, videre de verbo hoc. Fiebat magna *conquisitio*, id est disputatio pro & contra. Surgens Petrus postea peroravit, non quasi rem se solo *definiturus*, sed argumentis adductis *persuaturus* cœtum. Itaque deliberatio a Petro inchoatur, qui mos deinde invaluit, ut sacri cœtus Principes primi sententiam dicerent, iisque auctoribus decretum sanciretur. Tacuit interim *omnis multitudo*, non quasi jam adfuisset conclusum, sed *audiebant Paulum & Barnabam, narrantes, quanta Deus fecisset signa & prodigia in Gentibus per eos*, in confirmationem argumentorum, quæ protulerat perorans Petrus: nolebant illi duo conjudicare, quia ipsimet erant in controversia cum Phariseis, & velut partes contestantes. Paulo & Bernaba tacentibus locutus est Apostolus Jacobus, non dicens: *Petrus locutus est. causa finita est*; sed recapitulans narrata Petri quoad ea quæ facti erant: *Simon narravit: deinde adjecit ea quæ sunt juris: Et huic concordant verba Prophetarum &c.* Subjuxit: *propter quod ego JUDICO*, sentiens primum id ipsum, quod Petrus, deinde monuit *ulteriora* scribenda Gentilibus, ultra id, quod dixerat Petrus, ut abstineant nempe ab idolohytis, a fornicatione, a suffocatis, & sanguine. Conclusum postea factum est: *tunc placuit Apostolis & Senioribus. Decretum Concilii expediebatur sub nominibus communibus, & appellativis: Apostoli, & Seniores fratres. .... Placuit nobis collectis in unum. .... Visum est enim Spiritui sancto, & nobis.* Expediebatur accurate juxta votum Apostoli Jacobi, quod fecerat quandam restrictionem voti a Petro dati, ut adeo nonnullis in mentem venerit dubitare, an non plus hic fecerit auctoritas Jacobi quam Petri. Plura de hoc Concilio dicemus cap. VI. §. 6. n. 4. 5. Si ageretur de forma veteris cujusdam Reip. determinanda, non posset convincentias argumentum contra statum ejus Monarchicum adhiberi. Bellarminus, ea sic quidem, sed nulla necessitate facta asserit, cum non modo Petrus, sed & reliqui Apostoli, ex se se ac singulares, quæstione determinare potuissent. Ergo sic quasi luisse Apostolos statuit, ac simulate ab iis institutam quæstionem de re quam exploratam habebant. Supponamus tamen, sic esse: igitur nullo concilio ac deliberatione indigentes, tamen ut formam darent posteris, hanc inierunt viam, ut idem fatetur Bellarminus. Hoc sane loco fidem Cardinalis Orsi desidero *cit. Tr. Tom. I. P. I. pag. 129.* scribentis: „Cum Petrus certam de re, quæ in quæstionem vocabatur, sententiam pronuntiasset, eam deinde Jacobus ad scripturarum amussim, & Prophetarum oracula exegit; non equidem, quod Petri definitionem haud satis suo pondere firmam & immobilem judicaret, sed ut, quos Petri auctoritas non moveret, in eandem sententiam veterum Scripturarum auctoritate pertraheret. „Soliditatem hujus rationis, cum sacro textu collati, cujusque prudentis judicio ponderandam relinquo; illud tantum moneo, qualiter ipsemet Eminentissimus hic agnoscat, fuisse tunc, qui unius Petri a cathedra decedentis auctoritate se non fuisse tracti. Plura vide intra cap. VI. §. 6. n. 5. 6.

4.) Apostoli erant inspirati, quoad ea, quæ relata sunt in Canonem S. Scripturæ; non vero quoad omnes actiones suas relativas ad Ecclesiarum gubernationem. Sic recte opinatus est D. AUGUSTINUS de S. Petro, cui judaizanti resistit Paulus; agens enim S. Doctor de causa Baptismi hæreticorum, in qua S. CYPRIANUS resistit S. STEPHANO Papæ definenti, ait *Lib. II. de Baptismo contra Donatistas cap. 1.* „Si potuit Petrus contra veritatis regulam, quam postea Ecclesia tenuit, cogere gentes judaizare, cur non potuit Cyprianus contra regulam veritatis, quam postea tota Ecclesia tenuit, cogere hæreticos vel schismaticos denuo baptizari? Puto, quod sine ulla sui contumelia Cyprianus Episcopus Petro Apostolo comparatur, quantum attinet ad Martyrii coronam. Ceterum magis veteri debeo, ne in Petrum contumeliosus existam, Quis enim nescit, illum

„Ium Apostolatus principatum cuilibet Episcopatu præferendum? “Itaque licet cæteri Apostoli, sicut & Petrus ipse, Spiritu Sancto fuissent pleni, non credebant tamen, controversiam circa legales ceremonias motam aliter definiendam esse, quam congregatæ Ecclesiæ iudicio.

5.) Synodus illa Hierosolymitana *Act. cap. XV.* ab omnibus signanter a Bellarmino *Lib. II. de Concil. cap. 8.* pro norma Conciliorum Ecclesiæ habetur. Quod adversus horum necessitatem, & pro decisionum Papalium sufficientia allegatur: scilicet a) Concilio, licet necessaria non sint, tamen ideo utilia esse, quia plurium iudicio res prudentius agi creditur. b) Ex omnium Nationum conventu certiorum Ecclesiastici status rationem haberi posse: c) Minus suspectum videri iudicium, quod plurium consensu perficitur: Hæc inquam, Petro & Hierosolymitano Concilio nullatenus convenirent, si cognitum Apostolis fuisset, soli Petro omnium sacram auctoritatem & iudicii Ecclesiastici certitudinem inhærere.

6.) Cum nascente Ecclesia aliud subortum esset dubium, an ad Evangelizationem vocandi sint gentes, quas veluti immundas iudæi perhorrelebant: Petrus obsecro cælitus visio de voluntate Dei edocuit, visionem ipsam & divinam sententiam Concilio suo aperuit. *Act. cap. XI.* ubi: *his auditis*, inquit sacer textus *v. 18. tacuerunt, & glorificaverunt Deum dicentes: Ergo & gentibus penitentiam dedit Deus ad vitam.* Vidi Theologum, qui ex hoc reliquorum Apostolorum silentio interebat agnitam in uno Petro gubernante totius Ecclesiæ potestatem. Ego potius contrarium inde arguerem. Scilicet. *tacuerunt*, postquam divina & miraculosa revelatione, a Petro narrata, certi facti fuissent de mente Salvatoris; an si sententiam de proprio Petrus deprompsisset, magis in hoc conventu tacituri fuissent, quam in Hierosolymitano illo *Act. XV.* de quo paulo ante memoravimus, merito dubitaretur. Ipsum illud *Tacuerunt*, non sine causa positum, contrarium videtur innuere.

7.) Natura regiminis Ecclesiæ melius cognosci non potest quam in observatione & consideratione modi, quo ea gubernata est per Apostolos, horum discipulos, & illorum successores, usque ad Concilia generalia, imo per novem priora sæcula, in quibus octo horum Conciliorum celebrata fuerunt. Porro quamdiu Apostoli vixere testantibus id eorum Actis, Ecclesia universalis non fuit recta a Petro ut Monarcha, sed ab Apostolis conjunctim cum illo. Discipulos Apostolorum horum exemplum secutos esse, planum sit ex Conciliis, quæ celebrata sunt ad imitationem Hierosolymitani illius, cujus acta jam retulimus. Ex his etiam dignoscitur, Episcopos provinciarum rexisse particulares suas Ecclesias inconsulto Romano Pontifice. Videantur Concilia *Africana*, uti & quinque priora *Orientalia* Notandi hanc in rem sunt Canones Concilii Nicæni *IV. V. & VI.* Antiocheni *XIII. & XIV.* nec non Sardicensis Canon. *III. & VII.*, qui in iudiciis Episcoporum Recursum ad Pontificem primum induxerunt.

8.) Quoad sævientibus persecutionibus deficiebat via congregandorum Generalium Conciliorum, non deerant tamen media, quibus particulares Ecclesiæ de negotiis ad rem communem pertinentibus inter se conferrent, & communia conclusa perficerent. De his agemus infra *cap. II. §. 8.* nec non *cap. IV. §. 2.* Quamvis itaque ante annum 325. nulla Oecumenica synodus celebrata esset, non ignorabantur tamen eo usque illarum jura respective ad formam & systema Universalis regiminis sacri. Hoc est, quod relative ad Annum 256. fecit dicere S. AUGUSTINUM in causa S. CYPRIANI (de qua nos *cap. VI. §. 9.*) *se non audere tale quid asserere, quale Stephanus iussit, nisi Ecclesia Catholica concedisset auctoritas per plenarium Concilium fuerit eliquata & solidata.*

## §. VIII.

*Capitalis hæc questio de forma Ecclesiæ Monarchicæ in Concilio Tridentino agitata, nec tamen favore Romani Pontificis decisa fuit.*  
*Argumenta pro Pontifice in Synodo allegata referuntur, & refutantur.*

Quamdiu Ecclesia a Præconceptu *salutarum Decretalium* vacua fuit, nullum prudens dubium suboriebatur favore ferius præcensi status ejus Monarchici. Ac postquam per sex vel septem Sæcula in illarum, quasi per primos eosque sanctissimos Pontifices & Martyres revera editæ fuissent, verba ab omnibus jurarentur; minime mirandum, si in Tridentina Synodo questio mota, quin & magno fervore agitata sit, Num Romanus Pontifex pro

Universalis Ecclesia Episcopo & Rectore haberi debeat? Econtra pro singulari Divinae providentiae ac sapientiae affectu, nec non Christi Ecclesiam etiamnum in- & exteriore sua assistentia regentis operatione habendum, quod eandem quaestionem, etiam in illa, qua tunc plerique circa hanc materiam premebantur caligine, non permiserit iuxta placita Romanae Curiae, & servantia Ultramontanorum desideria, id est, juxta *Isidoriana* decreta in universali Concilio decidi. Quid ea de re ibidem per integros decem menses actum fuerit, breviter referemus verbis Natalis ALEXANDRI *Hist. Eccles. Tom. VIII. Dissert. 12. Art. 19.* „Canon octavus de summi Pontificis auctoritate sub hac forma paratus fuit: *An-  
thema sit, si quis dixerit, B. Petrum per instituti-nem Christi non fuisse primum inter Apo-  
stolos, & ejus Vicarium in terra, vel necesse non esse, ut sit in Ecclesia unus Pontifex Petri  
successor, eique aequalis in auctoritate regiminis: atque in summa Sede legitimos ejus successores  
ad hoc usque tempus non habuisse jus Principatus in Ecclesia; nec fuisse Patres, Pastores &  
Doctores omnium Christianorum, nec fuisse ipsis traditam a Domino nostro JESU Christo plen-  
nam potestatem pascendi, regendi & gubernandi Ecclesiam universalem.* Hæc verba quamvis  
pene ad verbum exscripta ex *Elvensino* Concilio, maximas difficultates & oppositiones  
pepererunt. Episcopi enim Theologique Galli admittere noluerunt has postremas voces,  
quibus exprimebatur; traditam esse a Christo potestatem Romano Pontifici pascendi  
regendi & gubernandi Ecclesiam universalem, quod sententiæ Gallicanæ Ecclesiæ as-  
serentis Concilium Generale superius esse Romano Pontifice, officere videretur. ...  
Cardinalis *Lotharingus*, se verba illa admittere non posse; contestatus est, oblique regni  
perturbatione, famæ suæ dispendio, & damnationis periculo. Pro sedis Apostolicæ au-  
thoritate totum se profusurum sanguinem, salvis tamen juribus veritis, & conscientiæ  
officio, quam Ecclesiæ auctoritati semper erat subiecturus. Hæc summo Pontifici &  
Cardinali *Berromæ* nomine suo dicenda *Britoni* Secretario suo præscripsit. Aliis parati  
Canonis formam ac tenorem Romæ propugnantibus respondit: *Majus est Orbis Urbe.*  
*Præterea meliorem & perfectiorem orbem & habitationem inquirimus, & per misericordiam  
Dei exspectamus.* Parum tandem profuerunt, qui verbum unum aut alterum ad gloriam &  
auctoritatem sedis Apostolicæ adjecterint, qua non ab hominibus pender, sed a Deo fundata est  
supra firmam petram; & interim nobilissimum regnum, aut etiam regna ab obedientia alie-  
naverint. Ego plus existimo, reipsa prodesse sedi Apostolicæ, si in fide & obedientia regnum  
Gallia perseveret, quam si duo verba meo sensu attulerim, & eas disputationes excitaverim,  
qua ad subversionem tantummodo nunc profunt. Ego neminem volo quæcere; sed qui me ju-  
dicat, Dominus est; & me etiam suus Vicarius Dominus meus Beatissimus Papa iudicet & pro  
cujus semper auctoritate tuenda mortem non detestabo. Scribit in eandem Epistolam Car-  
dinalis *Lotharingus*: se Gallum, & in Academia Parisiensi institutum profiteri, in qua  
auctoritas Concilii supra Romanum Pontificem propugnatur. .... Propositionem hujus-  
modi ad subversionem audientium, & regni separationem, ejusque desolationem ten-  
dere. Insanum esse sibi persuadere, quod aliquis Gallicanæ Ecclesiæ Præsul huic sen-  
tentiae assensum præbeat: Christianissimi Regis Oratores intercessuros, & protestatio-  
nem oblaturus; id schismatis initium futurum: libros ab utraque parte scriptum iri,  
& sedis Apostolicæ auctoritatem in dubium revocandam. Rescripsit Cardinalis *Berra-  
mus* ad Legatos, & speciatim ad Mantuanum, Pontificio nomine. ... ubi difficultas  
in eo offenderetur sine dissidio insuperabilis, satis futurum Pontifici, si nec de sua,  
nec de Episcoporum potestate quidquam exprimeretur, illis tantum editis definitioni-  
bus, in quas Patres unanimi consensu conspirarent. Denique, modo sedis Apostolicæ  
auctoritati nullum vulnus inferretur, ea Præsidēs agerent, quæ in obsequium Dei, &  
Ecclesiæ utilitatem cessura existimarent. Salebrosa igitur quaestio, contentiente Pon-  
tifice, & *Ferdinando* Imperatore favente, omissa est, & Canon de auctoritate Roma-  
ni Pontificis suppressus, cum ejus Primatum novo Canone definiri opus non esset,  
quem in ipsa Synodo Oecumenica exercebat, & inextricabiles controversias inter Ca-  
tholicos excitare periculosum, & Christianæ rei exitiale videretur. Illa constant ex  
Historia *Pallavicini*, & ex Commentariis Rerum ad Synodum Tridentinam spectan-  
tium a *Rutano* editis. „Alia quaestio, cum hac intimam connexionem habens, insi-  
mul in Synodo mota, sed pariter indecisa relicta est: nimirum de *Episcoporum institutio-  
ne jure, & auctoritate*: an illa immediate a Deo sit, an a Romano Pontifice, ita, ut hu-  
jus proximi sint Vicarii, non Christi. Nos de hac ex professo agemus infra cap. VII. U-  
tramque autem quaestionem Concilium non finivit, quod ex non inter Catholicos & Hæ-  
reticos controversiæ essent, sed inter Catholicos Theologos disceptarentur.

1.) Nulla



1.) Nulla Tridentini propofita fuit materia, de qua tam faepe & tam ferventer fuerit difceptatum. Stabant ab una parte Itali, ab altera Hispani cum Gallis. Momenti Juris, quæ pro illorum parte proferebantur, adminiculum quærebatur a rationibus politicis. Fecit inter eos dextere fpargi Cardinalis *Simone*, diminutionem Pontificiæ auctoritatis toti Italiæ futuram probroſam & præjudicialem, ex quo illa inter Nationes vix fingularem exiſtimationem haberet, præter eam, quam a ſummo Pontificatu mutuatur. Adeo autem vel in ipſa Synodo certum habebatur, multum in hac materia intervenire gratiæ & obſequii, ut vel ipſe *Didacus Lainez*, Jeſuitarum Generalis (quem Præſides ultimo loco ad differendum pro jure Pontificio ſervaverant (in ingreſſu ampliffimæ ſuæ Orationis, quam dixit in Concilio die 20. Octobris anni 1562., apud PALLAVICINUM *Lib. XVIII. cap. 15.* publice profeſſus fuerit, *comulures ab eo opere ſe dehortatos, ne in viſuperationem aſſentatoris Pontificii caderet.* Sane Gentianus Herverus, qui cum ſingulari nominis fama in eadem Synodo ſtetit, dedit anno ſequenti literas ad Salmeronem Lainii ſocium, quibus ſuis hac de re ſenſus ita exprimit: Jeſuitæ ſub ipſa Societatis initia viſiſ Pontificum & Curie Romane adulabantur. At vos appello Alphonſe Salmeron & *Jacobe Lainez....* Quidnam vos movit, ut hanc tueremini ſententiam, & miſeris Episcopis, qui ad ſuum præcipiter ruunt exitum, frigidam, ut aiunt, ſuffunderitis... Si ſodalitatis Jeſu vere eſſis Sodales, quod vobis verbo tribuitis, re ipſa oſtendite.” *Add. cap. VIII. §. 8. n. 8.*

2.) Refert PAULUS SARDI *Hiſt. Concil. Trid. Lib. VII. p. 592. edir. Amſtot. an. 1713.* & noſcitur ex Litteris Vicecomitis die 19. Octob. 1562. Legatos Præſides, dum hæc materia in Concilio agitari inciperet, exiſtiſſiſſe, ab Episcopis aliud non intendi, quam ut eorum auctoritati decus aliquod & incrementum accederet; at ſerius, ſcilicet poſt alteram demum Congregationem, habitam ante Selliſſionem XXIII., ab eis ex Patrum ſuffragiis & adductis rationibus obſervatum eſſe, cuius ſequelæ & præjudicii ſint hæc quæſtiſſiones: quippe ex quarum deciſione (ſi Galli & Hispani audirentur) ſequeretur, Claves ſoli Petro non fuiſſe datas; Conciliū eſſe ſupra Pontificem; Episcopos ei (excepto Primatu) eſſe æquales; præeminentiā Cardinalium præ Episcopis vix ſubſtitutam; reſidentiā Episcoporum eſſe juris Divini; magnum denique has res influxum habituras in collationes beneficiſſorum ad excludendas reſervationes, & præventiones &c. Quo comerto Legati omnem in hoc nervum intenderunt, ut impedirent, ne plura Italorum ſuffragia Hispanis accederent.

3.) Propoſuit tandem in Concilio Cardinalis *Lotharingus*, ut, quia nimis contentioſi eſſent hac de re Patrum animi, neque facile in unum conventuri, illa pro nunc relinquatur in medio, ea ſpe, futurum, ut adjuvante Deo alio tempore perficiatur, quod nunc vix poſſit obtineri. Repoſuit Granatenſis Archiepiſcopus, & cum eo Hispani Præſules, indignum eſſe, & Patribus probroſum, nolle poſt tam accuratas diſcuſſiones definire rem æque certam, atque ſint ipſa Decalogi præcepta. Cumque Lotharingus regeſſeret: ſufficere impediri malum, & præjudiciū veritati ab adverſariis intentatum, ſi bonum, quod intendimus, cum effectu obtinere minus valeamus: ſic denique, at ægre ſatis, quievit contentioſum illud negotium.

4.) Quæ pro Monarchico ſtatu Eccleſiæ a Patribus, & Theologis Romane Curie addiſſis in Concilio prolata ſunt, ea poſſiſſimum fundantur in textibus S. Scripturæ, quos huic ſyſtemati parum favere ſupra ſatis probatum eſt. Ne quid tamen eorum diſſimulemus, quæ pro eodem argumento amplius adducta fuerunt, hinc porro addimus, quod a) a *Simone Florentino*, Cardinalis *Scipandi*, Theologo, ibidem propoſitum eſt, ſcilicet Imperium Monarchicum omnium eſſe perfeſſiſſimum; igitur, niſi illud in Eccleſia obtineat, dici non poſſe, huic a Chriſto optima ratione proviſum fuiſſe. Huic addebat *Lainez* Jeſuitarum Generalis b) Salvatorem noſtrum, quamdiu inter homines verſabatur, Eccleſiam ſuam rexiffe abſolute & monarchice; proinde, quando mundum viſibiliter reſtitutus erat, eadem cum poteſtate, atque in eadem regiminis forma, Vicarios ſibi conſtituiſſe S. Petrum, eiſque in Romana ſede ſucceſſores, his committendo & ſubijciendo Eccleſiam, qualis Chriſto Domino ſubdita fuerat. Addit Lainius c) abſolutam & univerſalem Petri poteſtatem porro elucere ex eo, quod Chriſtus jamjam moriturus ei adjeceſſit privilegium infalliſſibilitatis, illo Luca XXII., v. 31. *Et tu aliquando converſus conſirma fratres tuos &c.* Nonnulla alia ad firmandum idem thema protulerunt jam nominatus Jeſuitarum Præpoſitus, & alii Theologi Itali, ſed quæ tam exigui ponderis ſunt, ut a nobis, qui brevitati ſtudemus, ſine ullo cauſæ diſpendio hic prætermitti poſſint.

5.) Ita-

5.) Itaque ad primum respondeo, mirum videri debere, quod Theologus regimen Ecclesiae velit reducere ad humanae politicae regulas, & non potius ad eas, quas ipse praescripsit salutis nostrae Auctor, & suae Ecclesiae fundator *Jesus* Christus, qui in illius institutione nihil minus designat, quam Monarchiae formam. Deinde: anne certum est, monarchicum statum reliquis esse perfectiorem? Negant id omnes Republicanus, manetque quaestio haec indecisa. Neque sic antiqui Pontifices cogitarunt, quorum acta & scripta nihil tam parum spirant, quam absolutam auctoritatem. Cum tamen *CÆLESTINUS* Papa frequentiore Executorem in Africam missione rationes suas ita constitueret, ut monarchici regiminis formam imitari velle videretur, scripserunt ad eum Africanus Patres e generali sua Synodo anni 425. *ne sumesum typum saeculi in Ecclesiam Christi, qua lucem simplicitatis & humilitatis diem Deum videre cupientibus praeferat, videamur inducere.* Apud Harduinum Concil. Tom. I. col. 930. Supposito etiam, quod forma Imperii monarchica optima sit absolute & in se, non erit tamen hic talis comparate ad circumstantias. Cum enim Ecclesia non in uno populo, non in uno orbis angulo sit inclusa, sed per totum mundum diffusa, ut impossibile sit, unum omnibus posse intendere, semperque melius prospectum Reip. nimis remotae, si a propriis Dominis, non mercenariis, regatur: non expedit illi forma regiminis monarchica, quae facile solet indispotissimum declinare, quod est contra naturam regiminis Ecclesiastici, in charitate & humilitate fundati. Communio Sanctorum, quae scopus est Ecclesiae, pietate & charitate fovetur, non imperatoria vi, quam Reges gentium affectant. Sed nec ex altera parte expediret imperium *more aristocraticum*, cum sit semen discordiarum, proin unitas vix possit servari. Acque ita institutus a Deo est Primatus, talis, qualem ex sincera antiquitate hic describimus, ad servandam unitatem apprime idoneus.

6.) Ad secundum. Quam verum est, Christum, quandiu inter homines versatus fuit, Ecclesiam suam indefinita auctoritate rexisse, tam est supposititium, quod in caelum ascendens parem suae potestatem primo ex suis Vicariis reliquerit. Quam Redemptor noster in terris habuit auctoritatem in Ecclesiam sponiam suam, eam & in caelis exercere pergit, juxta id quod ante ascensionem dixit Apostolis: *Ego vobiscum sum usque ad consummationem saeculi*; ita, ut per operationem Spiritus sancti etiamnum veniat a Salvatore & Capite nostro non solum interior gratiarum influxus, sed & exterior assistentia, vi cuius per Apostolos, Pastores & Doctores obfirmantur fideles adversus errores, & deducuntur ad unitatem fidei; Ministri quoque munera sua fideliter exercent secundum mensuram potestatis & portionem jurisdictionis, quae cuique a Deo tributa est. Sic Lainio aptissime in Concilio respondit Jacobus de Noveras Episcopus Aliphanus; in cuius confirmationem placet subungere quod docuit Petavinus Tom. V. Theol. Dogm. Lib. 12. de Incarnat. cap. 17. 1. scilicet: „ Quibus omnibus ex Apostoli locis, aliisque tria maxime in Capitis proprietate spectanda sunt & ad Christum accommodanda. Primum est illius cum membris omnibus ac toto corpore summa conjunctio, quae ex ambobus unum efficit. Secundum est Principatus quidam & eminentia, qua cunctis antecellens, iis ipsis velut in arce quadam prospiciens, consulit ac moderatur. Tertium est vivifica vis, & communicatio gratiae auxiliorumque omnium, quae ex largissima copia & plenitudine per universa membra dimanat a Capite..... Et num. 3. Quod equidem spiritualis corporis Caput, non tantum morale, ut vocant, cuiusmodi a plerisque constituitur; sed eatenus etiam *Physicum* appellari autem posse, quod *physica essentia* (sic enim nominant) gratiam producat, ut in Eucharistiae Sacramento, in quo Caro Christi in Verbo subsistens, sanctitatem & gratiam in iis qui rite digneque participant, efficit.

7.) Ad tertium. Sinistram profecto textui Lucæ, qui simplicissimus est, interpretationem affingit Jesuitarum Generalis, ejusque sequaces. Eo loco Christus Petro se negaturo mandat, ut ab hoc, quem ei praedicebat, gravi lapsu relevatus, fratres suos confirmet; id est, impediat, quominus probrosa morte sua scandalizati infirmetur in fide, quam Salvator eis tradidit, curetque; ut in ejus professione maneant constantes. Quae sane nulla ratione applicari possunt ad *judicia doctrinae* deinceps a solo Petro, multo minus ab ejus successoribus, ferenda. Pluribus de hoc loco Evangelistae agemus cap. V. §. 2.

8.) Quae ex Actis Tridentini haecenus prolata sunt, omnino evincunt, non fuisse hujus Concilii mentem agnoscere, aut declarare monarchicum Ecclesiae statum, in quo unus summus Pontifex ad regendam universalitatem a Deo constitutus sit, reliqui ad ei ministrandum. Inde certo concludi debet, in eum sensum minime accipiendum esse, quod legitur in eodem Concilio Sess. XIV. de Pœnia capit. 7. *Pontifex maximus pro suprema potestate*.

potestate, sibi in universa Ecclesia tradita, causas aliquas criminum gravioris suo posse peculiari iudicio reservare. Item Sess. XXIV. cap. 1. de Ref. *Beatissimum Romanum Pontificem sollicitudinem universa Ecclesia ex muneris sui officio debere*. De priore horum locorum agemus speciatim infra cap. V §. 4. nec non cap. VII. §. 6. De posteriore legimus in PAULI SARNI *Hist. Concil. Trid. Lib. VIII. pag. 794.* Cardinalem Lotharingum, a Synodo Tridentina in Galliam reducem, inter alias etiam hanc exprobrationem sustinuisse, quod postquam cum reliquis Gallis per decem menses adversus prætentam Romani Pontificis potestatem & sollicitudinem *universalis Ecclesia* legitime decertasset, hic eandem minus cauta expressione quasi significari passus esset; multo accuratorem futuram fuisse positionem *sollicitudinis omnium Ecclesiarum*, quippe quæ, cum S. Pauli Apostoli 2 Cor. cap. X. esset, nemini non potuisset arridere.

9.) Equidem Tridentinum Sess. XXV. cap. 21. declaravit, ut in Decretis de Reformatione, sub quibuscunque clausulis, *salva semper auctoritas sedis Apostolica & sit, & esse intelligatur*. Hoc Romani explicant, ut saluum sit arbitrium, & voluntas Pontificis, sicque in praxi maiorem circa hæc Decreta ipsi potestatem tribuunt. Ast recte observat cl. BARTHELIUS in *Annotat. ad Jus Can. Lib. 1. Tit. 2 pag. 54.* id menti synodi Tridentinæ adversari, & ea tantum ratione hoc additum fuisse, quia auctoritas Pontificis maxime a Protestantibus oppugnata fuit; alia quoque Concilia, licet id non expresserint, eandem auctoritatem semper salvam voluisse. Addit Barthelius, ideo etiam in Bullis addi: si quid contra Concilia conceditur, per hoc tamen Decretis Concilii Tridentini derogari nolle. Cæterum rescriptum, quod aliquid continet contrarium Concilio generali, sub- & obreptitiæ obtentum censetur. Confer GIBERT *Corp. Jur. Can. Tom. 1. pag. 158.* ubi asserit, verum sensum Clausulæ, *salva sit sedis Apostolica Auctoritas*, hunc esse, „ quod si Pontifex „ validis ex rationibus expedire ducat, ut ab observatione Decretorum Concilii cesset in „ quibusdam circumstantiis, Concilium tunc libenter consentire, ut Pontifex illa non „ observet in iis circumstantiis.

10.) Falsitas Decretalium Isidori tempore Concilii Tridentini necdum erat aperta; quare minime mirandum, si multi Isidorianis his principiis ( quæ Gratianus, Juris communis Ecclesiastici stator, non solum plene adoptavit, sed etiam auxit ) splendido nomine primorum sanctissimorumque Pontificum corruscantibus, tam tenaciter adhæserint, & nonnulli eundem spiritum redolentia in Acta publica Conciliorum, etiam Generalium, irrepserint, quæ nullum veritati post detectæ prejudicium generant. Dum hodie Historiam sacram & Acta Ecclesiastica septem vel octo primorum sæculorum in fontibus scrutamur, multo certius de genuina potestate summi Pontificis, quatenus ea revera ex Deo est, iudicamus, quam Patres nostri, falsis illis documentis innocenter delusi. Confer infra cap. VIII. §. 4. n. 4.

11.) In Tridentina Synodo PONTIFICII LEGATI omnes nervos intendebant, ut absoluta Romani Præsulis Monarchia apertis verbis declararetur; quam vero ii hac in parte a Gallis Hispanisque sentiebant resistantiam, ea novos illis stimulos assanque dabat, omnem suam industriam versutiamque eo dirigendi, ut quas prætensiones non possent sine gravi omnium exterorum Episcoporum, quin & quorundam Italicorum offensa *directe & aperte* sustinere, eas saltem *oblique* insinuarent. Cisalpini sane Episcopi nihil ardebant amplius, quam ut excuterent illegale illud jugum, & rumperent catenas immeritæ servitutis; verum minor erat horum numerus, noveratque Aula Romana eis obicere numerum multo ampliorem Italicorum, huic servituti a multo tempore absectorum, & pro religione exosculantium. Inde evenit, ut quanquam Hispanis & Gallis id data quavis opportunitate urgentibus, nonnullorum iurum possessio Episcopis restituta sit, nihilominus eis pro parte Romanorum hisque faventium *imprimis* nunquam concedi voluerit, suam illos jurisdictionem divino jure & virtute sui characteris tenere: deinde, ut illud, quod recuperarunt, ipsis solum tanquam summi Pontificis delegatis concederetur, non vero tanquam ius eorum dignitati inhærens. Unde vere THUANUS *Hist. Lib. VI.* scribit: *Episcoporum potestas in Concilio Tridentino non solum non aucta, sed ex ea multum delibatum est; cum ea potestas, quæ ipsorum propria, & ex Dei instituto iis attributa, iis tanquam a sede Apostolica delegatis concedatur*. Fertur etiam Philippus II. Hispaniæ Rex ea occasione dixisse: *Prælatos, qui Tridentinum intrant ut EPISCOPI, inde rediisse ut PAROCCHIOS*. Atque hæc quidem item ex factis hominum, veritati, quæ multis modis obfuscat, non concedendum. Sed ea molimina non impediunt, quominus vis veritatis, præter agentium intentionem, in eadem synodo in gratiam genuinæ & nativæ formæ Re-

## REGIMINIS ECCLESIASTICI.

Regiminis Ecclesiastici, atque ita in declarationem veri juris Episcoporum, perumpere-  
ret, ut infra demonstramus *cap. VI. §. 1. n. 5.* si autem excessu politici zeli pro commo-  
dis suæ Curiae forte peccarunt Legati Sedis Romanæ, debetur ex altera parte hæc eis  
iustitia, quam & ipse Paulus Sarpus illis tribuit, quod in materiis doctrinæ se se satis  
continuerint, & circa Patrum vota ac synodi decisiones impartiales gesserint. Constat  
etiam omnibus, quod quancumque Patres & Theologi quoad quasdam quæstiones subinde  
divisi fuerint, nihilominus in damnanda Lutheranorum doctrina semper convenerint.

12.) Ut autem ad primariam nostram conclusionem revertamur, scilicet *CONCILIUM* ani-  
mum non fuisse, Romano Pontifici attribuire absolutum in Ecclesia imperium, addimus  
præclaram observationem eximii Theologi & Canonistæ JO. PETRI GIBERT. *cit. pag. 158.*  
ubi: „ Quod Concilium partim convocatum fuerit ad reducendos Hæreticos, in gre-  
„ mium Ecclesiæ revocandos, idcirco multoties invitati fuere ad conveniendum, imo  
„ enixe rogati; quod ut illis suaderetur, posciti sunt iis Patres, fore ut benigne au-  
„ direrentur; iisque omnem securitatem obtulerunt. Porro Concilium ignorare non po-  
„ terat; quod adtribuendo Pontifici imperium absolutum, ejus quemero arbitrio tem-  
„ peratum, removerentur Hæretici a reditu ad Ecclesiam, quia quæstionem, quod Pon-  
„ tifices Ecclesiæ regerent despoticè & declaraverant hoc unam esse e separationis suæ  
„ causis. Proinde vel Concilium non egisset consequenter ad propositum suum, vel nulla  
„ est probabilitas, quodmero Pontificis arbitrio Decreta sua subicere voluerit.

### §. IX.

*Ecclesia hodieque v. g. v. exteriore Christi institutoris assistentia.  
In hac suam habet infallibilitatem; qua non est revelationis sed directionis.  
Hæc non solum verbis Sacra Scriptura,  
Sed & ratiociniis celeberrimorum Philosophorum & Theologorum Anglia demonstratur.*

Quod cum Jacobo Giberto de Norgueras Hispano, Alipheni Episcopo, diximus paulo  
ante Ecclesiam eclamnum regi *exteriore* Christi fundatoris sui *assistentia*, qua servetur, in  
puritate & unitate fidei, hoc ad fingendum noscendumque Ecclesiæ statum apprimè  
pertinet. Scilicet in illis, quibus mens humana circumdatur, infirmitatibus fideles omni-  
vento doctrinæ circumferrentur, ipsaque fides, quæ assensum *firmissimum* ex essentia &  
notione sua exigit, in dubio ac suspensio hæret, & perpetuo fluctuare deberet, si defi-  
ceret legitima autoritas, enatas controversias decidendi ex vero sensu sacrarum Scri-  
pturarum, in quibus sunt *difficilia intellectu, qua indocti & instabiles depravant.* 2. Petri  
III. v. 16. Sed neque unitati fidei adhuc satis foret consultum, si *mere persuasiva*, &  
*pedagogica* esset hæc autoritas, non autem *publica*, talisque, cui omnis humana ratio  
cedere debeat, & se se submittere; insuper etiam ab omni errandi periculo remota,  
ita, ut omnibus rationale mentis & intellectus obsequium imperare possit. Quamobrem  
ipsamet sapientissima Divinæ providentiæ æconomia exigebat, inter Christianos constitui  
autoritatem, *nec simpliciter Divinam*, quia hominibus accomoda, *nec simpliciter humanam*,  
quia certissima, & erroris omnis nescia, ac circa religionem quæ tota supernaturalis,  
& ex Dei libera prorsus voluntate ac institutione pendet, occupata esse debebat; atque  
ita *humanam* quidem, sed *divinitus directam*, atque hominibus non tantum a Deo *com-*  
*municatam*, sed & infallibili Divini ejusdem Spiritus assistentia, ac *inerrantia dono* per-  
petuo *munitam* esse oportebat. Habet, inquam, Ecclesiæ infallibilitas pro principio *Spi-*  
*ritum Dei*, illi assistentem, eamque illuminantem; juxta illud Salvatoris nostri Joannis  
*cap. XIV. v. 25; & 26.* *Hic locutus sum vobis apud vos manens. Paraclaus autem Spiritus*  
*Sanctus, quem mitter Pater in nomine meo, ille vos docebit omnia, quacumque dixerò vobis.*  
Spiritus autem ille veritatis semper manebit cum Ecclesia, conformiter ad illud ejus-  
dem Domini nostri promissum *cit. cap. XVI. v. 16.* *Et ego rogabo Patrem, & alium Para-*  
*claus dabit vobis, ut maneat vobiscum in ÆTERNUM.* Hoc inquam principium infallibi-  
litis Ecclesiæ; ipsa autem ejus institutio aliis locis perspicue legitur, scilicet Matthæi  
XVI. v. 18. *Tu es Petrus & super hanc petram ædificabo Ecclesiam meam, & porta inferi non*  
*prævalent adversus EAM.* Ibidem *cap. XVIII. v. 17.* *Si ECCLESIAM non audierit, sit*  
*tibi sicut Ethnicus & Publicanus.* Nec non *cap. XXVIII.* *Eccce ego VOBISCUM sum omnibus*  
*diebus, usque ad consummationem sæculi.* Item Lucæ X. v. 16. *Qui VOS audit, me audit;*  
*qui vos spernit, me spernit.* Adde 1. Timoth. III. v. 15. *ECCLESIAE Dei vivi, columna &*



*firmamentum veritatis*. Omnia hæc liquido sic exponit S. Augustinus contra Cresconium *Lib. I. cap. 33. n. 39.* „Scripturarum a nobis tenetur veritas, cum hoc facimus, quod „*universa* jam placuit *Ecclesia*, quam ipsarum Scripturarum commendat auctoritas, ne „quoniam sacra Scriptura fallere non potest, quisquis falli metuit, huius obscuritate „quæstionis eandem *Ecclesiam*, de illa *consultat*, quam sine ulla ambiguitate sancta Scri- „ptura demonstrat. “ Observandum interim, hanc sancti Spiritus influentiam & assi- „stentiam non esse *revelationis*, qualis fuit Prophetarum; sed *directionis* & *providentia*, qua Spiritus ille veritatis vigilat, & intendit conservationi sacri depositi *Ecclesiæ* crediti, impediendo, ne Pastores concordent ad proponendum fidelibus & ne hi pari conformita- te amplectantur aliquid, quod non sit conforme regulis fidei, in verbo Dei contentis. Ita in Concilio Generali, in quo omnia ordinate aguntur, juxta formam primi Conci- lii Hierosolymitani, ubi materiæ discutiuntur ex Scriptura & Traditione, ubi Episco- pi plena libertate pronuntiant, non eveniat unquam, ut realis vel moralis Pastorum una- nimitas in errore concordet. Quod si vero Canonice hæ regulæ non servantur; & Epi- scopi congregati, sprete ministerii sui dignitate, veritatem prodant, uti evenit in Con- cilio *Armenico* & *Ephesino II.*, suscitabit Deus quosdam e fidelioribus suis Ministris, qui favore orthodoxæ fidei adversus talem prævaricationem reclamant: dabit illorum verbis & actibus efficaciam, quæ seductionem dissipet, & veritati triumphum pareat; iniqui- tas sensim detegetur, & quod initio *tantum Concilium* prætenditur, ea post *tantum Conciliabulum*, & *Latrocinium* rescinditur.

Eadem est disciplina earum sacrarum doctrinarum, quæ longo tempore *constanter* & *uniformiter* in Ecclesia observatæ sunt; quippe circa quas obtinet aurea illa regula a S. AUGUSTINO *Lib. IV. de Bapt. contra Donatistas. Cap. 24.* tradita, & ab eodem assidue inculca- ta: *Quod universa tenet Ecclesia, nec Concilii institutum, sed semper verum est, non nisi ab Apostolis traditum rectissime creditur.* Unde monente VINCENTIO LIRINENSI *Comment. I. cap. 9.* non licet contra *universalis Ecclesiæ regulam*, contra *sensum omnium Consacerdotum*, contra *morem atque instituta Majorum* novam doctrinam invehere qua toti Ecclesiæ morti- feri erroris labe inureretur. Vid. infra *num. 2.* hoc §. Dixi, quæ *constanter* & *uniformi- ter* observata sunt; aliud esset in & de *novis dubiis*, aut de iis quæstionibus, in quibus contra *communem sententiam* starent haud pauci, iique graves & probi viri, quales fuerunt CYPRIANUS, eique adherentes in causa Baptismi Hæreticorum, quo in casu quid agen- dum sit, antequam quid pro articulo fidei haberi debeat, dicemus infra *cap. VI.* ubi de Conciliis generalibus tractabimus, præsertim §. 8. & 9. Quod autem *Universitati* Eccle- siæ Christus tribuit privilegium, hoc in *unius*, licet primi, *persona* recognoscere non pos- sumus. Totum præsens opus nostrum in eo versatur, ut ejiciamus ex animis Italarum, & quorundam aliorum, *ideam status Monarchici* in Ecclesia; quæ inde a detecta falsitate *Isidorianarum Decretalium* plurimum vacillat, & jam ante apud Gallos & Hispanos (quibus adversum falsa hæc documenta ex legitima Traditione melius quodammodo cau- tum fuerat) nihil auctoritatis habuit, & in Concilio Tridentino egregio oppugnata non potuit caput attollere. Quidquid autem illi systemati ex *Traditione*, & longa primorum sæculorum *Observantia*, adversatur, etiam officit *unius irreformabili iudicio* in materiis fi- dei; textus vero *S. Scriptura*, qui pro solius summi Pontificis infallibilitate adferri amant, jam præsentī Capite in alium & genuinum suum sensum explicari sunt.

1.) Adeo apertum firmumque videtur *Catholicum Systema de infallibilitate Ecclesiæ*, a perpetuo Christi Capitis sui præsidio in eam derivante, tum a perspicuis textibus sa- crarum Litterarum, quos allegavimus, tum a ratione & œconomia Ecclesiæ per Salva- torem nostrum instituta ut assensus sapientum ei negari non possit. Utamur hic proejus confirmatione non tam testimonio, quam ratiocinio trium *Anglicorum virorum* a prudentia & eruditione celeberrimorum, qui in hac causa nemini suspecti esse possunt. Primus est JOANNES LOCKE, qui in Opere quod inscripsit *de Christianismo rationabile*, pag. m. 368. & segg. h. s. verbis, quæ ex Gallico Sermone in Latinum versa, damus, disserit: „Nonne „verum est, *sacram Scripturam unicam esse debere fidei Christianæ regulam*? An non ve- „rum, *nullum nunc in terris reperi scripturæ sacre interpretem infallibilem*? Omnes *Prote- „stantes* de his duobus principiis conveniunt. Porro, si ea sincere probant, sicuti millies „& millies eadem propugnant, tum in suis sermonibus, tum in Confessionibus fidei, „tum in libris editis adversus Catholicos-Romanos: concedant necessum est cuilibet „Christianorum æquale jus, per se ipsam *S. Scripturam* interpretandi. Fateantur oportet, eandem doctrinam respectu unius, illam videntis in Scriptura, esse articulum „fidei

„fidei secus respectu alterius, qui illam in scripturis non esse existimat. Hinc necessa-  
 „rio sequitur, nullum Protestantibus jus inesse diffamandi, excommunicandi, & hære-  
 „sis notam inurendi illis, qui post diligens Scripturarum studium, diversa prorsus vi-  
 „dent ab iis, quæ vident Protestantes. Illo exemplum: Vos Protestantes invenitis in  
 „Scripturis *Consubstantiationem, Ubiquitatem Jesu Christi Corporis, Prædestinationem absolu-  
 „tam*. Hæc credenda vobis sunt. Huic fidei renuntiare haud valetis, quoniam scriptu-  
 „ram respicitis ut infallibilem fidei vestræ regulam. Verum si ego hæc ipsa dogmata  
 „rejiciam, quia in Scripturis illa non invenio, nego vos in me irruere jure posse, me-  
 „que infamare, & ut detestandum, atque diabolo & ejus angelis devotum hæreticum  
 „damnare. Hoc mihi paradoxon est. Nisi præsumatis, ut pro æterna obtinenda salute  
 „ego credere adstringar, reipsa in Scriptura reperiri omnia illa dogmata, quæ vos vi-  
 „detis, secus ego. Quod si hoc a me postulatis, cur jubetis, ut ego Scripturam legam,  
 „omniaque expendam, & id teneam, quod bonum est, quemadmodum S. Paulus luculenter  
 „præscribit? Cur potius catalogum mihi non porrigitis omnium dogmatum, quæ vos  
 „contineri in Scripturis sanctis existimatis, ut ad ea credenda festinem, (a) ut false agebat  
 „Comes de Grammont? Quid ejusmodi dogmata expiscari ego debeo in scripturis, in  
 „quibus forsitan illa non inveniam, si mihi æque credenda illa sunt, sive inveniam,  
 „sive secus?

„Rursus, quo fundamento exigitis, ut eo credam aliquid in Scripturis reperiri dog-  
 „ma, si ego illud in iisdem non deprehendo? Forsitan autoritate vestra nixus? Quia vos  
 „estis Doctores, Professores, Prædicantes qui linguas Arabicam, Græcam, Hebræam,  
 „Latinam, Syriacam calletis, qui ingentia controversiarum Theologicarum volumina edi-  
 „distis? At numquid homines nihilotenus non estis errori abnoxii? Jure ergo destituti  
 „estis me altringendi, ut vi auctoritatis vestræ credam, hæc & illa dogmata in Scri-  
 „pturis contineri, nisi ego ipse in eisdem illa videam. Ut ad id me cogatis, Dei, qui  
 „nec falli nec fallere potest, autoritate egetis. Clarius loquar. Ut jure me ad creden-  
 „dum cogatis Consubstantiationem, Ubiquitatem Corporis Christi, Prædestinationem ab-  
 „solutam, aliosque fidei articulos, quos tanto ardore defenditis, quosque ego in Scri-  
 „pturis non invenio, necessum est, ut miraculis, illis similibus, quæ Jesus Christus,  
 „ejusque Apostoli patrarent, mihi ostendatis *interpretationem*, qua exponitis sanctos Scri-  
 „pturæ textus, in quibus vestros fidei articulos contineri existimatis, esse ita *authenti-  
 „cam*, ut sunt textus ipsi. Animadvertite, amabo vos, mihi animus haud est onus vo-  
 „bis imponendi, ut miracula patretis, per quæ demum jus vobis obveniat amplectendi  
 „dogmata, quæ in Scripturis reperitis. Adeo longe ab hoc absum, ut contra asseram,  
 „vos obstrictos esse ad credenda illa dogmata, quæ certo doceri existimatis a Jesu Chri-  
 „sto, & suis Apostolis in Scripturis. Verum subdo, si ego hæc dogmata in Scriptura  
 „non deprehendo, nullum vobis inesse jus, me obstringendi, ut illa credam, nisi saltem  
 „mihi palam faciatis, luculentissimis miraculis, vos (Protestantes) a Deo missos esse,  
 „ut ejus nomine annuntietis hominibus interpretationem, qua exponitis hos aut illos  
 „textus, quibus dogmata vestra confirmatis. Quo in casu eo obsequio interpretationem  
 „vestram suscipere debeo, quo ipsam Scripturam sanctam amplector....

„Tandem si verum est, Scripturam esse unicam regulam fidei Christianæ quemadmo-  
 „dum omnes Protestantes profitentur se credere; quo jure possunt illi excommunicare,  
 „& ad inferni flammæ damnare discipulum Jesu Christi, qui pro fidei articulo habet,  
 „ea credenda esse, quæ ipse existimat in Scriptura sancta contineri? Hoc est, quod non  
 „capio. Quamvis hæc doctrina opposita sit principiis Lutheri, & Calvini, aut definitio-  
 „nibus Concilii Nicæni, aut Synodi Dortrechtanæ, aut Confessioni Augustanæ, nequeo  
 „non illam videre in Scripturis, quousque illam video, & nequeo non illam credere,  
 „quousque sincere convictus sum revelatam eam esse a Jesu Christo, aut a suis Aposto-  
 „lis; nisi teneam uno in sensu intelligere Scripturam, & in alio contrario illam credere;  
 „illam explicare ut *Arminenses* aut *Anabaptistæ*; eamque credere in sensum quem eisdem  
 „affingunt *Lutherus & Calvinus*....

„Plures Theologi opponent, me haud recte rationinari. Revera nemo Christianorum,  
 „ut salvus fiat, tenetur credere ea omnia, quæ credidere *Lutherus & Calvinus*; quin  
 „opposita his magnis viris credere valet. At sunt certi fidei articuli ab omnibus Chri-  
 „stianis credendi, certa *dogmata fundamentalia*, quorum professio unam ab altera com-  
 „munionem secernit, quæque nemo revocare in discrimen potest, quin fiat *hereticus*,  
 „& omni-

(a) Vid. Menagiana T. II. p. 7. edit. Holl.



„ & omnibus Ecclesiæ suæ censuris dignus. Hæc oppositio se ipsa corrui-  
 „ est. unica fidei nostræ regula, ut penes omnes Protestantes convenit, articuli illi pro-  
 „ positi sint conceptis verbis in Scriptura necessariis est. Quo in casu omnes, qui cre-  
 „ dunt in Christum Jesum, illos suscipiunt. . . . Si Calvinus vellet in articulos fun-  
 „ damentales erigere interpretamenta, quibus ipse exponit scripturæ loca, Lutherani &  
 „ Arminiani eodem jure poterunt sua commenta, tanquam *dogmata fundamentalia*, tamen  
 „ opposita proponere, imo propinquiora Spiritui sancto: imo id præstare pro ingenio cæ-  
 „ teri omnes potuerunt, quoniam singulis propria dogmata conformiora, quam illa Ar-  
 „ minianum, sancto Spiritui apparent.

„ Accedit, actum esse de *vulgi salute*; si fides *dogmatum horum fundamentalium* sit ne-  
 „ cessaria ad salutem, cum tamen non minus pro rudis populi, quam pro Theologorum  
 „ salute mortuus sit Christus. Quandoquidem si excommunicari & anathematizari illi de-  
 „ bent ut hæretici, qui hæc dogmata fundamentalia in sensu a Theologis hujus aut il-  
 „ lius societatis exposita non credunt; rudis populus, qui eadem vix intelligit, nedum  
 „ credit in peiori reperitur statu, quam illi, qui hæc dogmata rejiciunt, quia in Scri-  
 „ pturis illa non reperiuntur. . . .

„ Catholicis Romani in ratiocinio sibi magis constant. Ecclesia Romana, inquit illi,  
 „ est infallibilis. Christus Jesus potestatem ei dedit, regendi fidelium conscientias, eos-  
 „ que imbuendi in omni veritate ad salutem necessaria. Veri igitur Christiani necessa-  
 „ rio hujus Ecclesiæ definitionibus se submittere adstringerentur. Hæc illi rejicere ne-  
 „ queunt definitiones, quia sint rebelles ipsimet Christo Jesu, qui hujus Ecclesiæ ore  
 „ loquitur. Jure ergo Ecclesia Romana illos excommunicat, qui amplecti renuunt suam  
 „ doctrinam. Juste illa in illos anathemata vibrat, & sathanæ devoveat, ut hæreti-  
 „ cos, infideles & apostatas, qui jugum Jesu Christi Domini & Magistri excusserunt.  
 „ Consequentia est ineluctabilis. Nemo incipere illam potest, semel admissio principio,  
 „ unde necessario manat. Sed illud in questionem vertitur, sitne Ecclesia Romana in-  
 „ fallibilis, & num Christus Dominus facultatem eidem tradiderit, fidelium conscien-  
 „ tias regendi, eosque instruendi in omni veritate ad salutem necessaria. Id si ita es-  
 „ set, procul dubio infallibilitas Romanæ Ecclesiæ foret articulus fundamentalis, quem  
 „ necessario Christiani omnes admittere tenerentur.

„ Utitur sub finem Lockius æquivoco, dum ait, de eo quæri, num Romanam Eccle-  
 „ siam Christus dotaverit jure infallibilis instructionis. Si per Romanam intelligatur particu-  
 „ laris illa Ecclesia Italiæ, ut ut inter reliquas nunc prima, certe de hoc non quæritur  
 „ solum, sed inter ipsos etiam Catholicos valde (ne quid amplius dicam) dubitatur. Si  
 „ contra intelligatur Ecclesia Romana-Catholica non diffitebitur Lockius, eam revera, so-  
 „ lamque esse, quæ hoc jure, eoque divino instituto, quod tot loca S. Scripturæ eviden-  
 „ ter exprimunt, & sana ratio firmat, semper usa est, proinde vel in hac Ecclesia sola,  
 „ vel in nulla, *authenticam* scripturarum interpretationem, veramque fidem esse, & con-  
 „ servari posse.

„ 2.) Hunc loco Lockii, non minus notabili, quam longo, addamus secundum æque dif-  
 „ fufum, ac sane ratione plenum. Hunc desumimus ex Præfatione Doctoris GUILLIELMI  
 „ SAYWEL in editionem Epistolarum Joannis Launoni anno 1689. Cantabrigiæ vulgatam, ubi  
 „ ita: „ Tota potestas & autoritas docendi, regendi, corrigendi Ecclesiam, Episcopis &  
 „ Pastoribus commissa est, & nihil magis Christianis injungitur, quam pacem colere,  
 „ schismata vitare, Pastores audire, iis obedire, & se se subicere, eorum fidem sequi:  
 „ & ne sub aliquo prætextu in doctrina & moribus ab Ecclesiæ unitate recedant, sem-  
 „ per ad Episcopos in dubiis & arduis recurrendum est: *Qui vos audit, me audit; qui*  
 „ *vos rejicit, me etiam rejicit; & ecce vobiscum sum usque ad consummationem sæculi.* Dein-  
 „ de Dominus ipse modum definiens, quomodo lites & dissidia in Ecclesia terminanda  
 „ sunt, ait: *Si peccaverit in te frater, dic Ecclesiæ, & si Ecclesiam non audierit, sit tibi*  
 „ *tanquam Ethnicus & Publicanus.* Et per Ecclesiam hic Episcopi & Presbyteri sunt in-  
 „ telligendi, quia statim subjungit: *Quodcumque ligaveritis in terris, ligatum erit & in*  
 „ *cælis.* Per Ecclesiam itaque servator notat eos, quibus incumbit sententiam ferre, &  
 „ non obediens excommunicationis vinculo ligare. Et si possent omnes Episcopi in  
 „ unum convenire procul dubio omnibus æquale esset jus & autoritas de rebus Ecclesia-  
 „ sticis communi suffragio dijudicandi, ut est in regimine Aristocratico: sed cum hoc  
 „ sæpe fieri non possit, unanimi Episcoporum consensu Ecclesia ita in Provincias, Dite-  
 „ ceses, & Parochias distributa est, ut quamvis diversis locis, eandem tamen fidem &

charitatem omnes vere Catholici summa cum benevolentia amplectantur; & ad ostendendam strictam unionem, & connexionem omnium membrorum inter se, & cum Christo Capite, sæpe Ecclesia comparatur corpori, viri, demui, &c. quorum partes vitam & perfectionem amittunt, quamprimum a toto, vel sua propria sede, & loco separantur. Atque ita hac ratione, Laicus, qui non audit Parochum, & Parochus qui non audit Episcopum, & Episcopus, qui non audit Synodum Provincialem, & Synodus Provincialis, quæ non audit Collegium Pastorum, sive Concilium vere Generale in rebus ad pacem & unitatem Ecclesiæ spectantibus, non audit Ecclesiam, ac proinde non Dominum ipsum, qui dicit: *Si Ecclesiam non audieris, sit tibi tanquam Ethnicus & Publicanus*. Hanc etiam methodum praxis Apostolorum & totius Ecclesiæ, & recta ratio in aliis rebus peragendis nobis demonstrant. Unde recte AUGUSTINUS contra Donat. Lib. II. cap. 9. *Si auctoritas Cypriani est sequenda, magis eam sequendam esse in unitate servanda, quam in Ecclesia consuetudine commutanda. Si autem Concilium ejus Carthaginense III. attenditur, huic est universa Ecclesia posterius Concilium præponendum, nam universum partibus semper jure optimo præponitur.*

At objiciat aliquis: verum est, hanc methodum, & Scripturæ, & Ecclesiæ praxi, & rectæ rationi consentaneam esse; nec aliter pax & ordo in regimine Ecclesiæ conservari possit, nisi ubi populus a Pastoribus, Pastores a Conciliis Oecumenicis, h. e. membra a capite, & partes a toto dirigantur. Sed quomodo consulendum est Collegium Pastorum aut Concilium generale, cum per mille annos nullus ejusmodi conventus haberetur, nec unquam sperandum est, Episcopos per tot terrarum spatia, quibus sparguntur, iterum posse in unum coire ad Concilium generale celebrandum? quamvis igitur Concilium Generale sit unus modus, quo Ecclesia mentem suam de rebus Theologicis exponit, non tamen est solus, & per se absolute necessarius. Non enim Dominus dixit solummodo, *Obedite Ecclesiæ, & Pastoribus in Concilio congregatis*, sed, *si ECCLESIAM non audieris*, sive in Concilio, sive extra Concilium, eadem est auctoritas Pastorum, & eorum monitis & decretis de rebus Ecclesiasticis fideles obedientiam præstare tenentur. Abunde enim sufficit, si ex Scripturis & Antiquorum scriptis, *Usu passim recepto* res nobis traduntur, licet nullis Conciliorum decretis confirmantur. Fundamentum enim, & norma omnis veritatis est sacra Scriptura: Ecclesia est custos & interpretes istius regulæ; & semper in omnibus sæculis in Liturgiis, & Catechismis, in Concionibus, in Litteris formatis, in Conciliis particularibus, & nonnunquam in generalibus, quando Ecclesiæ necessitas postulabat, fidem Evangelicam una cum Scripturis, omnibus Christianis commendavit.... Tantum aberat, ut per Traditionem Ecclesiæ, aut Concilium vere generale ab Ecclesia Catholica approbatum aliquid contra fundamentalem veritatem in hunc usque diem decerneretur, quod audacter affirmare possimus, quod tot hæreses & schismata funditus evellerentur, aut saltem reprimerentur, & veritas Christiana tanta claritate per orbem terrarum, ringente diabolo, obtinentibus hæreticis, & frendentibus atheis, diffunderetur, maxime deberi Episcoporum studiis & pietati, & œcumenicorum Conciliorum decretis. Ingrati igitur sunt posteri, si non gesta sanctorum Patrum cum laude celebrent, & summæ iniuriæ postulandi, si contemptui habeant, quæ ab illis in fide Catholica, & Ecclesiæ pace, & unitate conservanda feliciter peraguntur.

Non ignoramus, quod prædixerit Apostolus: *Oportet esse hæreses, ut & qui probati sunt, manifesti fiant in vobis*. Et S. Paulus monet Episcopos Act. XX. quod ex ipsis exurgant viri loquentes perverso, ut abducant discipulos post se: imo & frequentibus Conciliis idem contingere potest. Sed de Collegio Pastorum aut Conciliis vere œcumenicis, ab Ecclesia Catholica receptis, & approbatis, nihil tale dici potest. Nec est quod aliquis Scripturam, & Traditionem Ecclesiæ, traditioni Concilii œcumenici passim recepti & approbati opponat: idem enim docent, & pari passu fidem Evangelicam enunciant, nec aliter testantur Pastores sparsim diffusi, aliter in Concilio vere libero collecti. Eadem veritas continetur in Scripturis; continetur in Traditione, continetur in Conciliis œcumenicis.... Si quid dubium & difficile occurrit in Scripturis, Ecclesiæ doctrina & Traditio lumen affert Textui, & tenebras depellit; si quid disceptationi obnoxium est in Ecclesia, Scripturæ Canon litem dirimit; & si de mente Scripturæ & Ecclesiæ controversitur, Pastores affert Divini Spiritus ad hoc munus instructi, de Doctrina recepta, & recto sensu testimonium perhibent.

Dum itaque alii suam particularem Ecclesiam & interpretationem Scripturis & Ec-

clesiæ

„ *clisæ Catholicæ præponunt, & alii suam privatam expositionem Scripturæ Decretis*  
 „ *Conciliorum generalium, & Traditioni Ecclesiæ Catholicæ opponunt, ambo a verita-*  
 „ *te Evangelica recedunt, & hæreticis & schismaticis ad Ecclesiæ pacem & unitatem*  
 „ *convellendam, viam præmonstrant. Unde factum est, quod membra Corporis mystici*  
 „ *Domini nostri in tot particulas discerperentur; nec unquam spes subesse potest, ut in*  
 „ *unum coirent, donec Traditionem Ecclesiæ ad normam sacra Scripturæ, & interpre-*  
 „ *tationem Scripturæ ad analogiam fidei, seu Traditionem Ecclesiæ Catholicæ compo-*  
 „ *nant. Si vero e medio tollantur, quæ præter vel contra Scripturas pro doctrina Ca-*  
 „ *tholica traduntur, vel quæ præter vel contra Scripturas pro doctrina Evangelica præ-*  
 „ *dicantur, statim dissentientes Ecclesiæ inter se communionem colerent. Nec opus est,*  
 „ *ut Concilium generale ad has lites dirimendas cogeretur: si id, quod superadditum*  
 „ *est a Romanensibus auferretur, & id, quod omissum est a Reformatis restitueretur, nul-*  
 „ *la disceptandi causa restaret, nec ulla contentio inter Ecclesias superesset, nisi ut pio*  
 „ *affectu erga Deum, & fraterna erga se invicem charitate aliæ aliis antecederent. Imo*  
 „ *si Pontifex Romanus limites a Canonibus præscriptos, quorum observationi iuramento*  
 „ *astringitur ( Dist. XVI. Can. 8. ) non transiliret, & Ecclesiæ Reformatæ ordinem Epi-*  
 „ *scopalem secundum Traditionem Apostolicam, Canonibus definitum, & uti Ecclesiæ*  
 „ *Catholicæ per mille & quingentos annos ubique receptum, denuo restituerent, quod*  
 „ *facile possunt & debent, Pax & Communio Ecclesiastica non tam misere perturbare-*  
 „ *tur.....*

„ *At dicant nonnulli: Hæc quidem satis commode proponuntur, & optandum esset,*  
 „ *ut Pastores & Concilia sacris Scripturis tam firmiter inhærent, ut eorum Traditio-*  
 „ *nibus & Decretis sine damno salutis tuto innitatur. Sed ex nullo S. Scripturæ textu*  
 „ *hoc non deficiendi privilegium Pastoribus & Conciliis certo ac necessario colligitur....*  
 „ *Verum imprimis in dubium non vocatur, utrum vox Dei in Scripturis sit audienda;*  
 „ *sed de vero sensu & interpretatione verbi Dei in rebus ad unitatem & pacem Ecclesiæ*  
 „ *spectantibus, cui sit fides adhibenda: Plebeis, an Episcopis? privatis Pastoribus, an Con-*  
 „ *ciliis? an Collegio Pastorum, hoc est, partibus, an toti? si Scripturæ sunt claræ & per-*  
 „ *spicue populo, sunt etiam Pastoribus; si uni Episcopo: multo magis synodo provinciali,*  
 „ *& Collegio Pastorum, seu Concilio vere generali. De fide, pietate & diligentia*  
 „ *Conciliorum in tradenda Ecclesiæ doctrina, & in eruendis & expendendis Sacrarum*  
 „ *Litterarum mysteriis, multo minus quam de privatorum hominum fide & diligentia du-*  
 „ *bitandum est: quod unus videt, plures videre possunt, præsertim Episcopi, qui sunt*  
 „ *speculatores, & huic muneri a Deo ipso perficiuntur. Et si non in apertis verbis, ta-*  
 „ *men certis rationibus hanc Pastorum in tradenda veritate firmitatem colligere licet:*  
 „ *non solum enim promisit Deus, quod porta inferorum contra Ecclesiam in genere non*  
 „ *sint valitura, sed in hunc finem dedit Pastores, ne circumferamur omni vento doctrina,*  
 „ *& ubique præcipit obedire eis, & habere abundantius in honore propter opus illorum, &*  
 „ *pacem habere cum iis, eorum fidem sequi. Et ne forte aliquis metus subesset, quasi ipsi*  
 „ *deficerent, promisit Christus, se cum illis adfuturum usque ad consummationem sæ-*  
 „ *culi; nec solum in angulis & latibulis; sed Mons Domini exaltabitur super omnes mon-*  
 „ *tes, & non faciet avolare a te ultra Doctorem tuum, erunt oculi tui videntes præcep-*  
 „ *ta tua. Ecclesia dicitur Columna & Firmamentum veritatis; semper itaque extat,*  
 „ *& errantibus viam demonstrat. Nec solum unitatem sed pulchritudinem, & ordinem*  
 „ *Ecclesiæ Scripturæ repræsentant. Hinc comparatur domui, horto, exercitui, in qui-*  
 „ *bus omnia decenter & certis regulis disponuntur..... Hæc itaque supradicta, si non*  
 „ *certo probare, satis innuere videntur, quod Spiritus sanctus ita reget & disponet cor-*  
 „ *da Episcoporum, ut saltem in Decretis & Interpretationibus, quæ spectant ad fidem*  
 „ *& pacem Ecclesiæ, nusquam a veritate Catholica aberraverint. Omnes fatentur Ec-*  
 „ *clesiam usque ad finem mundi, saltem in angulis & locis abditis, permanfuram. Sed*  
 „ *cum tot præclara & magnifica de ordine, pulchritudine, pace & unitate hujus Civita-*  
 „ *ris Dei in Sacris Scripturis dicantur, & ea tamquam dux & lumen dubiis & erranti-*  
 „ *bus porrigantur; Deo curæ erit procul dubio, ne instabiles & indocti in hæreses &*  
 „ *schismata auctoritate Collegii Pastorum, aut Concilii vere œcumenici impellantur, &*  
 „ *pax regimen Ecclesiæ defectione Episcoporum dissolveretur.*

3.) Lockii Philosophica ratiocinia egregie sustentuntur momentis rationum & sacrarum Litterarum, pro Ecclesiæ Universalis jure fideles instruendi, pro absoluta & indefinita subiectione debita doctrinæ ejusdem Ecclesiæ; denique pro perpetua hujus visibilitate a

Say-

## REGIMINIS ECCLESIASTICI.

35  
Salyello prolatis : Addit tamen is: etiam Pastoribus extra generale Concilium obedientiam in rebus sacris esse præstandam; quod & suo certe modo verum est, salva illa subordinatione, quam Salyellus ipse statuit inter Pastores, Episcopos, Synodos Provinciales & Concilia generalia. De eo, quod idem Auctor in gratiam Launoianarum Epistolarum sustinet, Ecclesiæ docenti extra Concilium (cujus nomine ipse intelligit sacras Traditiones per viros eruditos ex monumentis Ecclesiasticis erutas & stabilitas) tantum esse auctoritatis, quantum in universali Synodo collectæ, agemus infra cap. VI. §. 8. Audiemus autem interim mox dicentem, GUILLELMUM CAVE, & suo modo recte: *Veneramur Patres non tanquam fidei Judices, sed Testes.*

4.) Itaque quod de Traditione Salyellus memorat, amplius illustrabitur; ex GUILLELMO CAVEO, pariter Anglo, quem pro tertio teste adducimus. is in Epistola Apologetica adversus Joannem Clericum Tom. II. Hist. Literar. edit. Basil. in Append. pag. 68. sequentia tradit: „ In hoc omnes ferme conveniunt Reformati, sacram Scripturam primam esse, & unice infallibilem fidei, morumque normam; proximum post sacras Literas locum sanctis Patribus dandum esse, quatenus iis consentiunt, & veritatem inibi traditam suo iudicio comprobant & confirmant. Veneramur Patres, non tanquam fidei iudices, sed testes, qui quid quovis sæculo gestum creditumve sit, nobis fideliter exponunt, sacrum fidei depositum ad nos transmittunt; quæ hæreses, & quando ortæ hunc vel illum fidei articulum oppugnarunt, perspicue docent. Et quo vetustiores hi testes sunt, eo validius ferunt testimonium, & nos majori nitimur certitudine. Hanc viam in defendenda religione Christiana inierunt olim fortissimi ejus athletæ, Tertullianus, Augustinus, alii, ad antecessores suos perpetuo provocantes. Nemo vero hoc argumentum feliciter disertius, luculentius tradidit quam VINCENTIUS LIRINENSIS in Commonitorio adversus Hæreticos, e quo præca excerptam Pag. 317. edit. Baluz. Si quis velit exurgentium hæreticorum fraudes deprehendere, laqueosque vitare, & in fide sanus ac integer permanere, duplici modo munira fidem suam Domino adjuvante deberet. Primo scilicet divina legis auctoritate, tum deinde Ecclesiæ Catholice traditione. In ipsa Catholica Ecclesiæ magnopere curandum est, ut id teneamus, QUNDUBIQUE, QUOD SEMPER, QUOD AB OMNIBUS CREDITUM EST: Hoc est vero proprium catholicum (quod ipsa vis nominis, ratioque declarat) quod omnia fere universaliter comprehendit; sed hoc demum ita fiet, si sequamur universalitatem, antiquitatem, consensionem. Verum omnia huc spectantia notare, integrum esset Commonitorium exscribere. Concludit tandem pag. 336. Hoc apud omnes fere hæreses quasi solemne esse ac legitimum, ut semper profanis novitatibus gaudeant, antiquitatis scita fastidiant, & per oppositiones falsi nominis scientia a fide naufragent. Contra vero Catholicorum hoc vero proprium, deposita sanctorum Patrum & commissa servare, damnare profanas novitates, & sicut dixit, atque iterum prædixit Apostolus, si quis annuntiaverit, præterquam quod acceptum est, anathema sit. Pluribus deinde interjectis hæc habet pag. 362. Quibus hac lege credendum est, ut quicquid vel omnes, vel plures, uno eodemque sensu, manifeste, frequenter, perseveranter, velut quodam consentiente sibi magistrorum Concilio, accipiendo, tenendo tradendo firmaverint, id pro indubitato, certo, ratioque habeatur.

„ Ex his liquet, non esse efficaciorē hæreses confutandi rationem, quam si post allegatam S. Scripturæ auctoritatem, constantem & universalem Veterum consensum ad partes nostras advocemus. Expertus est id Theodosius Imp. apud Sozomenum Lib. VII. cap. 12. p. 718. SOCRATEM Lib. V. cap. 10. anno 383., quando Catholico Episcopos cum Arianis, Meceдонianis, Eunomianis, coacta Synodo configere vellet; suadebat potius Nectario & Agello, qui ipsum consuluerant, Lisinnius, ut interrogarent hæreticos istos, num admitterent illos doctores atque interpretes SS. Scripturarum, qui ante dissidium Ecclesiæ florissent. Etenim, aiebat, si istorum testimonia rejecerint, a sui consortibus exploderentur. Si vero illos ad dirimendas controversias idoneos esse arbitrarentur, proferendi sunt eorum libri: probe enim norat, inquit SOZOMENUS, antiquos, qui Filium Patri coeternum credi reperissent, nunquam ausos fuisse dicere, quod generationis sua aliquod habuisset initium. Hoc consilio usus Imperator tentare cœpit hæreticorum animos, quidnam ipsi de veterum interpretationibus sentirent: & percontatus ex iis, qui veteres magnopere laudarent, utrum ex illorum dictis controversias deciduri essent, & num illos idoneos doctrinæ testes judicarent, mox dissidentes inter se sectarum principes abierunt; unde statim lege lata Theodosius hæreticos penitus exterminavit.

5.) Non habent Protestantes, quod infallibilitati Ecclesiæ, tam evidentibus argumentis ex propria illorum agnitione a Scriptura & Ratione stabilitæ, ut eis assensum negare



re magnæ temeritatis esset, opponant, quam illud, quod injecit Andreas Episcopus Vintonensis in Apologia pro Rege Jacobo contra Bellarminum cap. XIV. pag. 333. scilicet: *Dare nobis Concilia legitime congregata & precedentia. Da te Patres unanimi consensu judicantes, & in seorundem sententiam ibimus statim.* Ergo juxta illorum principia, contra prædictionem, ordinationem & promissionem Christi, contra analogiam fidei, contra rationis sensum, omnia iterum sunt in incerto, & deficientibus Patribus tanquam veris Testibus traditionis doctrinæ Majorum & disciplinæ antiquæ: deficientibus item legitimis Conciliis, tanquam ultimatis Judicibus, omnia demum ad S. Scripturam hujusque privatum intellectum & interpretationem redeunt; sicque vera Ecclesia contra prophetiam & promissum Christi est, & perpetuo manebit, non tanquam omnium regula supra mentem posita, sed in angulo abscondita; de quo audi S. AUGUSTINUM *Exposit. 2. in Psalm. XVIII.* „ In sole posuit Tabernaculum suum, in manifestatione Ecclesiam suam, „ non in occulto; non quæ lateat, non velut operta, ne forte fiat sicut operta greges „ hæreticorum . . . In sole ergo posuit tabernaculum suum. Quid tu hæretice fugis in tenebras? &c. “ Recte profecto vereque dixit Concilium Senonense 1528. *Decret. de Fide: Conciliis si ea decernendi, quæ ad sinceritatem fidei, & extirpationem hæresum, Ecclesia reformationem, & morum integritatem pertinent, potestas adimatur; (sive directe sive indirecte) nihil certum, nihil stabile futurum est, nihil denique, quo hæreticus ab orthodoxo possit internosci.*

6.) Constat, quod Protestantes nihil reformaverit in Moribus, quin ex contrario satis evidens est, quod per relaxationem veteris disciplinæ libidini & licentiæ frœna laxata sint. In Doctrina equidem reformarunt haud pauca; at per hoc circa eandem puncta reformati non sustulerunt dubia & controversias, siquidem ipsi circa illa inter se divisi sint. Non est autem hominis veritatem sincere diligentis, de una Communionem transire ad aliam, tantum ad mutandas opiniones, & absque majore certitudine ex capite evidentia, multo autem inferiore ex capite auctoritatis. Taceo, quod temeritate non videatur vacare, propter rationes non evidentem certas abicere & damnare loquendi formulas ab antiquitate sacratas, & usus quos constans traditio fecit venerandos, quosque penitus supprimi nulla suadebat necessitas. Nos religionem, non qua vellemus ducere, sed potius qua illa duceret sequi oportere, idque esse proprium Christianæ modestiæ & gravitatis, non sua posteris tradere, sed a majoribus accepta servare, docet VINCENTIUS LIRINENSIS in Communit. cap. 8. occasione controversiæ de Baptismo Hæreticorum; tumque sic prosequitur. *Sed forte tunc ipsi novitia adinventioni patrocinia defuerunt? Immo vero tanta vis ingenii adfuit, tanta eloquentia flumina tantus adfertorum numerus, tanta veri similitudo, tantæ divinitus legis oracula, sed plane novo ac malo more intellecta, ut mihi omnis illa conspiratione nullo modo destrui potuisse videatur, nisi tanti moliminis causam novitatis professio destruxisset.* Ingenue fassus est Hugo Grotius in *Voto pro Pace*, fidem omnium antiquorum dogmatum hodieque in Ecclesia Romano-Catholica subsistere minusque ejus exprobari posse repudiationem essentialium veritatum, quam superfluum & inutilem adoptionem. Inter hæc superflua illud nunc impugnamus, quod cæteris omnibus intolerabilius est, sed poterit, imo debet id debellari, & ad justos terminos redigi, sine Schismate, imo sine generali Concilio, uti supra recte monuit Saywellus.

## §. X.

*Ultramontanorum doctrina de Romani Pontificis infallibilitate neque ab aliis Catholicis Ecclesiis agnoscitur. Neque practicam habet utilitatem.*

Quam hætenus non tam probavimus, quam demonstravimus, *universalis Ecclesia* in decretis & definitionibus fidei infallibilitatem, illam Transalpini etiam soli Romano Pontifici asserere nituntur; atque ad hanc stabiliendam varios textus & loca Patrum proferunt, qui tamen omnes in alium, eumque Catholicum sensum apte exponi possunt, & de facto a plerisque SS. Patribus & a celeberrimis Galliæ Theologis exponuntur. Singula hæc loca nunc expandere non vacat; celebriora tamen, eaque in quibus adversarii nostri potissimum suum præsidium collocant, præsentī tractatu, & ubi se ab hoc offert oportunitas, examinamus. Duo hic solum generaliora principia affirmamus: *Primum*: quod cadente Romani Pontificis Monarchia sacra, cui omnis antiquitas Ecclesiastica repugnat, etiam prætenso ejus infallibilitate nutet. *Secundum*: quod assertio Pontificiæ inerrantiæ parum pra-



prædictæ utilitatis in Ecclesia habeat; ex quo regulam dirimendarum controversiarum si dei numquam valeat constituere; mera etenim *Opinio* est, contradicta a viris celeberrimis, inter quos GERSON Universitatis Parisiensis Cancellarius; TOSTATUS, vir præ eruditione dictus *sapient mundi*; DIONYSIUS CARTHUSIANUS; PETRUS DE ALLIACO Cardinalis; ALMAENUS; ADRIANUS IV. Papa; CLAUDEUS SANTESIUS Tridentini Concilii Theologus; & qui unus plurium instar esse possit, BOSSUETIUS: *opinio* inquam, a maximis, iisque apprimè catholicis Ecclesiis rejecta; quamque, ut ait PETRUS COLLET. Instit. Theol. Tom. II. p. m. 598., alii (Itali præsertim & Monachi) *utraque una complectuntur*, alii, *SI LICERET, revicerent triplici*. Sed erit horum libertatis & veritatis impedimentorum aliquando finis. *Non Est autem fides astimatio, sed certitudo*, inquit S. BERNARDUS Tract. de Erroribus Abaelardi cap. IV. edit. Paris. Tom. I. col. 665. Nec replicam patitur quod tradit idem BOSSUETIUS in defens. Cleri Gallicani Lib. XV. cap. 36. nempe: „Non rationibus aut votis duci nos, sed certis promissis, certaue traditione niti oportet: ac si vovere, aut potius somnare placeat, certe expectemus homines, ut Romanus Pontifex, tanti gregis ductor, non modo nullo errore, sed etiam nullo unquam peccato, nulla ignorantia, aut negligentia, aut cupiditate teneatur. Quod cum Christus non fecerit, ne quæri quidem fas est.

1.) *ECCLESIA GRÆCA* Sæculo XII. (ut antiquiora hic præteream, quæ tamen alibi, data occasione occurrunt) per os NECHITIS Nicomedie Archiepiscopi suos hæc de re sensus abunde declaravit in Anselmi Havelbergensis Dialogo III. cap. 8. impresso in d' Acherii Spicilegio. Tom. XIII. pag. 212. ubi: *Quid igitur, aiebat, nobis Scripturarum, scientia? Quid nobis literarum studia? Quid Magistrorum, doctrinalis disciplina? Quid Sapientum Græcorum nobilissima ingenia? Sola Romani Pontificis auctoritas, qua sicut tu dicis, super omnes est, universa hæc evacuat? Solus ipse sit Episcopus, solus Magister, solus Præceptor, solus de omnibus sibi soli commissis, soli Deo sicut solus bonus Pastor respondeat. Quod si in vices Dei voluerit habere cooperatores, ipse quidem conservato Primatu suo exaltatus gloriatur in humilitate sua, & non contemnat fratres suos, quos veritas Christi non in servitutem, sed in libertatem in utero matris Ecclesiæ generavit...* Proinde in nullo Symbolo hoc reperitur, quod Romanam Ecclesiam confiteri specialiter iubeamur: quinimo Unam, sanctam Ecclesiam Catholicam & Apostolicam confiteri ubique docemur. Hæc de Romana Ecclesia, salva pace sua, dixerim, quam ego tecum veneror, sed non tecum per omnia sequor, nec ex necessitate per omnia sequendam arbitror: cuius etiam auctoritatem tam excellentem tu pro nobis proposuisti, ut deposito ritu nostro ejus formam & imitationem in sacramentis indiscussa ratione & Scripturarum auctoritate suscipereamus, & ut tanquam cæci clausis oculis ducentem sequeremur, quocumque illa proprio Spiritu ducta præteret. Quod quam securum, seu honestum nobis fuerit, indicant tam Latini quam Græci Sapientes. Eadem Ecclesia Græca in Concilio Florentino numquam voluit agnoscere Romanum Præsulem aut Concilio superiorem esse, aut infallibilem; sed antiqua duntaxat Romanæ Ecclesiæ privilegia servanda. Scimus, inquit abbat Sess. IX. Besseron pro Græcis verba faciens, quæ sint iura & prærogativa Romana Ecclesiæ, nihilominus scimus etiam, prærogativa ejus quos terminos habeant. Et infra: *Quantacumque facultate polleat Romana Ecclesia, minus tamen polles Synodo œcumenica; & universali Ecclesia.*

1.) Haud aliter sensit *ECCLESIA AFRICANA*, quæ sententiam de valore Baptismi hæreticorum, a Stephano Papa damnatam, in tribus Conciliis Carthagenensibus acriter propugnavit, inattento, quod Pontifex Africanos Episcopos a sua communione propterea removere tentaverit. Sed de hoc pluribus agemus infra cap. VI. §. 9.

3.) *GALLICANA ECCLESIA*, quæ decretis Conciliorum Constantiensis, & Basileensis circa supremam Conciliorum Generalium auctoritatem supra Pontificem semper adhæsit, in horum sequelam anno 1682. conspirantibus omnibus regni Ordinibus, Curii & Academicis, se Romanum Pontificem in decretis fidei, nisi accedente Ecclesiæ assensu pro infallibili haud agnoscere, solemniter professæ est.

4.) Sed nec aliam fuisse *ECCLESIAM GERMANIÆ* sententiam abunde liquet ex Actis Synodi Constantiensis, quam, uti & Basileensem, pro œcumenica & legitima omnes & singuli Status & Prælati Germaniæ una cum Regibus suis Sigismundo, Alberro, & Friderico III. agnoverunt, receperuntque. Vid. HERMANNI VONDER HARDT *Acta Concilii Constantien. Tom. I. Part. 5. pag. 172.* Adde Acta Conventus Moguntini, in quo edebatur instrumentum acceptionis Decretorum Concilii Basileensis per Principes Alemanniæ, in S. A. VVURDWEIN Collect. Concil. Moguntin. ad an. 1439.

3. ) Ipse Cardinalis Orsus, qui novissimus inter Ultramontanos, & magna quidem animi contentione, adversus Declarationem Cleri Gallicani de anno 1682. & æternum ejus Defensoris Meldensis Episcopi Opus, inerrantiam Pontificiam sustinere conatus est, in Præfatione primi Tomi sincere confitetur: „ Ipse & Romæ & alibi plures audi vi nec  
 „ malos, nec indoctos aut imperitos, qui Bossuetiano Opere percolato, nec indiligenter,  
 „ ut eis videbatur, expenso, causam hanc non ultra a Romanis Theologis sustinendam,  
 „ sed veluti conclamata & deploratam, dimittendam esse conferent. Nihil esse quod  
 „ perspicuæ veritati obijci possit, nec unquam scholasticis subtilitatibus aut distinctioni-  
 „ culis retundendam aut hebetendam aciem argumentorum, quæ Clarissimus adver-  
 „ rius eduxerat. Non enim, ut in Scholastica disputatione fieri solet, unum aut alterum  
 „ locum ab eo produci, unde suas ipse conclusiones eliciat; quas ope dialecticæ artis elu-  
 „ dere, aut aliis objectis locis obruere, arduum non est: sed omnibus Ecclesiæ sæculis  
 „ decursus, omnium Conciliorum actis evolutis, omnium celebriorum controversiarum  
 „ historia clare lucideque contexta, demonstratum ab eo esse: omnia, quæ ad summam  
 „ attinent, coalescere, & uni omnino formæ respondere, quam Gallicani Episcopi edi-  
 „ ta declaratione informant. “ Sic fatente Eminentissimo Romæ & alibi pluribus viris  
 „ bonis ac doctis, post vulgatum Opus Bossuetianum, nec probabiliter quidem superesse visa fuit  
 Romano infallibilitatis Systemati. Hanc equidem Orsus restituere conatus est: sed quo  
 effectu, judicent alii. Supponamus interim, quod apud aliquos, facilius apud suos, Ro-  
 manæ doctrinæ existimationem reparaverit, manebit nihilominus verum quod eadem Præ-  
 fatione agnoscit & declarat Cardinalis noster, nimirum: *Non probabiliter, SED CERTO*  
*constare debet, esse Patri successores ad fidei controversias dirimendas divina prædita auctoritate*  
*, ut eorum decreta veluti Spiritus sancti oracula, ac veluti certas & irrefragabiles fidei*  
*Catholica regulas excipiamus.*

5. ) Si, qui ex adversæ sententiæ patronis vehementissimi sunt, & alterius partis argu-  
 menta tanta occupatione animorum legunt, ut interdum non legisse, sed cursum transi-  
 liisse videantur, hic illud, quod de superioritate Rom. Pontificis supra Concilium asse-  
 ruit Bellarminus *Lib. II. de Concil. cap. 17.* usurpent nempe suam sententiam *FERE DE*  
*FIDE ESSE*: ii patientur a nobis interrogari: Quid hoc monstri sit, quod est *ferè de fide*,  
 totum de fide non est? Vel enim illud suum *ferè de fide* ad Dei revelationem referunt,  
 vel ad Ecclesiæ consequentem declarationem. In primo sustinebunt, quod Deus *ferè* re-  
 velaverit: in altero, quod Ecclesia *ferè* definiverit. At quod Deus *plene* non revelavit,  
 neque Ecclesia *plene* definivit, nullo modo de fide esse constat: neque enim ex parte fi-  
 des, sed ex toto, plenoque & perfecto est. *Quæcumque ab Schola placitis dissident, schola-*  
*sticos Theologo sunt hæreses; quod crimen ita vulgatum est, ut rebus quoque levissimis impinga-*  
*tur, cum sit ipsum per se atrocissimum,* inquit JO. LUDOVICUS VIVES celeberrimus Sæculi  
 XVI. Theologus:

7. ) Itaque est, & semper manebit verum quod Tournelyanæ Theologiæ Continuator  
 & Abbreviator Colletus, Theologus equidem Gallicanæ Ecclesiæ principiis imbutus, val-  
 de tamen moderatus cum de Romano Pontifice & ejus prærogativis disputat, cit. Tom.  
 II. pag. 392. statuit, scilicet *Infalibilitatem Pontificiam, quam tantopere jactant Ultramontani*  
*NULLIUS IN FIDEI CONTROVERSIIS MOMENTI ESSE.*

# CAPUT II.

## DE PRIMATU IN ECCLESIA,

### ET

## GENUINIS EJUS JURIBUS.

### §. I.

*Probatur existentia Primatus ex Scriptura & Traditione.*

**Q**uamvis juxta relata *cap. preced.* in Ecclesia non sit status monarchicus, nec Monarcha proprie dictus, inde tamen non sequitur, in ea neque *Primum* esse, neque *Primum*. Econtra quisquis unitatem Ecclesiae agnoscit, facile intelliget, quantum eiusdem intersit, esse primum aliquem inter Episcopos, qui bono communi principaliter intentus, continuo invigilet, ut arceantur profanae novitates disciplina ecclesiastica servetur integra; nec minus fatebitur, conveniens esse, ut hic Primatus credatur Episcopo, qui dignitate & praecellencia suae sedis plus habeat auctoritatis ad defendendam veritatem & promovendam virtutem: Primatus, inquam, Spiritui Domini nostri JESU CHRISTI conformis, sanctus, & apostolicus, qui sit sine contagio humani dominatus, quique fundetur in caritate.

1.) Bini illi textus, Matthaei XVI. v. 18. & Joannis XXI. (quos *cap. I.* ex sententia Patrum ita interpretati sumus, ut in Persona Petri reliquis nihilominus discipulis claves Ecclesiae traditae, pastura ovium credita, illi denique omnes fundamenta Ecclesiae positi sint) non obscure indicant, *praeipuum aliquid in Petro* praeter reliquis Apostolis, quod aptius exprimere non possumus, quam hic repetendo eadem inesse, quae ibi retulimus, *Primum* verba. Inter hos TESTULLIANUS ait: *Petrus propter Apostolatus sui primatum Ecclesia, gerbat figurata generalitate personam.* LEO Papa: *Petro singulariter, quia cunctis Rectoribus forma proponitur.* BASILIUS: *Christus Petrum Ecclesiae suae Pastorem post se constituit, & omnibus praeterea deinceps Pastoribus eandem tribuit potestatem.* EUCHERIUS Lugdunensis: *Quod Petro principaliter, hoc reliquis quoque Apostolis dictum intelligi debet.* VEN. BEDA: *Glaives regni eorum Petrus tanquam personam gerens ipsius unitatis accepit &c.*

2.) Hunc Petri Primatum annuntiant Evangelistae, qui dum Apostolos enumerant, non modo semper Petrum Primo loco collocant, sed & primum fuisse affirmant. Sic Matth. X. v. 2. *Duodecim autem Apostolorum nomina haec sunt: PRIMUS Simon, qui dicit Petrus &c.* Et Marci III. v. 16. nec non in Act. Apost. cap. I. v. 13. Simon Petrus commemoratur primus. Denique Lucas cap. VI. v. 14. electos a Christo Apostolos recensens, orditur a Petro. Ne quis autem existimet, nihil per hoc speciale a sacris Scripturis intendi, audiat ORIGENEM in Joan. pag. 382. Tom. II. edic. Huet. sic loquentem: *Quod si opus est Scripturam perscrutari usque ad ea, quae minima esse putantur: quare aliquis, cur tandem in numerandis Apostolis primum locum obtineat Petrus? Fortassis, quia ceteris honorabilior. Quoniam etiam vero omnium ultimus Judas ob malum affectum in ultimum locum projectus fuerat. Eodem sensu EUSEBIUS CAESAREENSIS Lib. III. Demonstrat. Evangel. pag. 123. Petrum dixit omnibus Apostolis praepositum. Item in Psal. LXIX. pag. 373. Maximum inter Apostolos &c.*

3.) Causam, ob quam Christus Petro hanc praerogativam contulerit, alii aliam proferunt: Hieronymus & Chrysostomus ejus aetati id delatum asserunt. Epiphanius, Cyprianus & Hilarius inde hoc privilegium repetunt, quia Petrus primus ad Apostolatam fuit vocatus. Augustinus & Cyrillus id praecipue ejus in Christum charitati tribuunt. Sed perinde est, qua ratione motus Petrum reliquis Christus praetulerit; sufficit, quod illud effective fecerit, sicque Caput suae Ecclesiae dederit, sine quo Corpus non potuisset non saepius nutare.

4.) Hunc locum etiam post mortem Christi retinuisse Petrum? constat ex Actis Apostolorum, ubi cap. I. primum Ecclesiae coegit Concilium, in quo Apostolis electionem aliqujus o discipulis in locum proditoris Judae proposuit. *Quam est servidus, inquit in hunc locum*

locum S. CHRYSOSTOMUS : *quam agnoscat credidit a Christo gregem : quam in hoc choro princeps est ?* Et postea : *Merito primus omnium auctoritatem usurpas in negotio , ut qui omnes habeas in manu .* Ad hunc enim dixit Christus : *Et tu aliquando conversus confirma fratres tuos .* Item *Act. cap. II.* primus omnium Apostolorum Christum annuntiat . *Cap. III. & IV.* comitem licet habeat Joannem , solus tamen orationem habet , & pro se respondet ac pro illo . *Cap. XV.* in causa Legalium Hierosolymis iterum Synodum congregat , eidemque praesidet . Adde locum S. CHRYSOSTOMI ex Homilia 3. de Pœnitentia , quem paulo infra Num. 6. referemus . Unde magis magisque declaratur , Ecclesiæ cœtibz praesidendi jus ita fuisse huic Apostolo concessum , ut illud nemo in controversiam vocarit , nemo non libentissime tulerit .

5. ) Equidem Petrus non magis est Apostolus & Episcopus , quam Joannes , Philippus & Bartholomæus ; sed primus est Apostolorum & Episcoporum . Doctrina ejus neque purior est , neque certior , quam reliquorum . Est , sicut illi , una ex petris vivis , super quas ædificavit Dominus Ecclesiam suam ; sed primus lapis est ex ministerialibus ; adeo , ut quodammodo singularius de illo dixerit Christus : *Tu es Petrus &c.* Ita tamen , ut Christus sit & maneat lapis angularis mystici hujus ædificii , a quo solo venit ejusdem æternitas & indefectibilitas , ipso dicente : *EGO vobiscum sum usque ad consummationem sæculi .*

6. ) Loca Patrum in confirmationem primatus Petri cumulare supersedeo , quia ubivis prostant . Juvat tamen paucorum testimonia adferre , e Græcis , & Latinis . 4 ) Ex Græcis S. BASILIUS in Proœmio de Judicio Dei : *Beatus ille Petrus , inquit , omnibus discipulis prælatus cui soli majora data quam aliis sunt testimonia , qui predicatus est beatus , cui claves regni colorum concedita sunt .* S. CYRILLUS Hierosolymitanus Catech. 2. pag. 31. & Catech. 11. pag. 151. *Petrus Apostolorum summus & Princeps .* GREGORIUS NAZIANZENUS Orat. 26. pag. 453. *Vides quemadmodum ex Christi Discipulis , magnis utique omnibus & excelsis , arguo electione dignis , hic petra vocetur , atque Ecclesia fundamenta in Fidem suam accipiat .* Item Orat. 7. pag. 142. *Petrus Ecclesia columen ,* Demum Carmine adversus Episcopos apud Toliium pag. 25. *Petrus Apostolorum princeps .* S. EPHRÆMIUS SYRUS Sermone de Compunctione & salute animæ pag. 142. : *Princeps ac vertex Apostolorum Petrus fletus amare veniam impetravit , ac coryphaeus permansit .* Item in Panoplia p. 479. *Princeps Apostolici cœtus Petrus .* S. GREGORIUS NYSSENUS Sermone 2. de S. STEPHANO pag. 339. apud ZACAGNIUM : *Ille , quem Dominus Apostolici chori principem & choryphaum designavit &c.* Ibid. pag. 343. *Celebratur Petri memoria , quia Apostolorum est Caput , & una quidem cum ipso cætera Ecclesia membra glorificantur ; Dei vero Ecclesia in ipso solidatur .* Hic enim juxta prærogativam sibi a Domino concessam , firma & solidissima petra est , super quam Salvator Ecclesiam ædificavit . S. EPIPHANIUS Doctor Ecclesiæ Hæresi 39. cap. 7. pag. 50. *Princeps Apostolorum Petrus . . . . solida petra instar nobis exitit , cui velut fundamento Domini fides innititur .* Et in Anchorato cap. 9. pag. 14. *Huic ( Petro ) Germanum suum filium indicat , & beatus idcirco dicitur . . . . Si enim ei , qui inter Apostolos primus esset , consentaneum erat , solida , inquam , illi petra , supra quam Ecclesia Dei est fundata , & pora inferi non pravalebunt illi .* Quarum portarum nomine hæreses & hæreseon conditores intelliguntur . S. JOANNES CHRYSOSTOMUS Homilia 3. de Pœnitentia pag. 311. Tom. II. *Gravem post illum casum ; nam nullum negationi par malum : sed tamen post tantum malum , iterum eum ad priorem honorem revehit : Ecclesia præfecturam ipsi ( Petro ) per universum mundum tradidit .* Item Homilia de decem millium talentorum debitore pag. 4. Tom. III. *Petrus chori Apostolorum princeps , os discipulorum , columna Ecclesia , firmamentum fidei , confessionis fundamentum . orbis terrarum piscator , qui genus nostrorum ex profundis errorum in coelum adduxit &c.* Denique Homilia 87. in Joan. sub initium : *Quia Petrus erat os Apostolorum & Princeps , propterea Paulus eum visurus ascendit .* B. THEODORETUS Epist. 77. pag. 947. *Hac de causa Christus Dominus noster Apostolorum principem ; cuius confessionem velut basin quandam & fundamentum Ecclesia defixerat , fluctuare & errare permisit .* 6 ) Ex Latinis S. AMBROSIIUS Lib. X. in Lucam p. 1542. *Quia Petrus solus proficitur ex omnibus , omnibus anteferatur .* Porro in cap. 12. Epist. 2. ad Corinth. : *Primatum non accepit Andreas , sed Petrus .* S. HIERONIMUS Lib. I. adversus Pelag. Tom. II. pag. 179 Lit. c. edit. Francf. *Quid Platoni & Petro ? Ut ille enim princeps Philosophorum , ita hic Apostolorum fuit , super quem Ecclesia Domini stabili mole fundata est .* Alium in hanc rem locum S. HIERONYMI referemus §. seq. S. AUGUSTINUS Lib. II. de Bapt. n. 2. *In Scripturis sanctis didicimus Apostolum Petrum , in quo primatus Apostolorum tam excellenti gratia præminet , aliter quam veritas po-*  
Bala-

## EJUSQUE JURIBUS.

37  
*fructibus, de circumcissione agere solum. Item Serm. 76. num. 1. & 4. In illo uno Apostolo, id est, Petro, in ordine Apostolorum primo & precipuo, in quo figurabatur Ecclesia, utrumque genus significandum fuit, id est, firmi & infirmi, quia sine utroque non est Ecclesia. Item Lib. I. contra JULIANUM cap. 4. : Puto eam tibi partem orbis sufficere debere, in qua primum Apostolorum suorum voluit Dominus gloriosissimo martyrio coronare. S. CYPRIANUS Epist. ad Quirinum: Petrus, super quem Dominus aedificat Ecclesiam suam: ad quæ verba AUGUSTINUS Lib. II. de Bapt. cap. 1. Ecce, inquit, commemorat Cyprianus, quod etiam nos in Scripturis sanctis didicimus, Apostolum Petrum, in quo primatus Apostolorum tam excellenti gratia præminet. Plura de CYPRIANI in hanc rem doctrina vide in Petri Coustant Præfat. ad Epistolas Rom. Pontificum pag. 4. & seq. S. GREGORIUS M. Lib. V. Epist. 20. : Ecce, claves regni cælorum accepit (Petrus) potestas ei ligandi ac solvendi tribuitur, cura ei totius Ecclesia & principatus committitur, & tamen universalis Apostolus non vocatur. Item Lib. III. Epist. 30. Apostolica sedes, Deo auctore, cunctis prælata consistat Ecclesia. Lib. V. Epist. 13. Cura nobis fuit, qua universis Ecclesiis a nobis impediuntur. Denique Lib. VII. Epist. 19. Quia cunctarum Ecclesiarum innuncta nos sollicitudinis cura constringit. ALCUINUS Epist. ad Eanbaldum Tom. II. Læctionum Canisii, edit. 1725. Non despiciant Romanos dicere ordines: Quatenus Caput Ecclesiarum Christi secundam facultatem virium imitantes: benedictionem a beato Petro principe Apostolorum, quem Dominus noster Jesus Christus caput electi sibi gregis statuit, habere mereantur æternam. S. PASCHASIUS RADBERTUS Lib. VI. in Matth. cap. 10. pag. 473. Jure igitur in meritis primus æstimatur, per quem, & in quo, ad alios dona transmittuntur. Accipiunt autem reliqui in eo omnes claves regni cælorum, cum ei a Domino specialius committantur &c. &c.*

### §. II.

*Fundamentum hujus Primatus est bonum Unitatis in Ecclesia.*

Causa instituendi inter Apostolos, & fundandi in Ecclesia Primatus, est bonum Unitatis in eadem servandæ: bonum, sine quo impossibile est Ecclesiam subsistere aut perdurare, uti abunde demonstravimus cap. I. §. 9. Aptè id expressit S. OPTATUS MILEVITANUS, scriptor sæculi IV., a S. AUGUSTINO Lib. II. de Doctrina Christi. cap. 40. n. 6. comparatus Cypriano, Lactantio, Victorino & Hilario. In Lib. II. contra Parmenianum pag. 28. Negare, inquit, non potes, scire te in urbe Roma Petro primo cathedram Episcopalem esse collocatam, in qua sederit omnium Apostolorum Caput Petrus, unde & Cephas appellatus est: in qua una cathedra unitas ab omnibus servaretur; ne ceteri Apostoli singulas sibi quisque defenderent: ut jam schismaticus & peccator esset, qui contra singularem cathedram alteram collocaret.

1. (Nec minus clare alibi idem sanctus & egregius scriptor hanc Ecclesiæ Unitatem Primatui Petri annectit. Sic Lib. VII. pag. 104. Bono unitatis beatus Petrus, cui satis erat, si, quod negavit, solam veniam consequeretur, & præferri Apostolis omnibus meruit, & claves regni cælorum communicandas ceteris solus accepit. Revera quæ Matth. XVI. Petro datæ sunt claves, erant postea Matth. XVIII. & Johan. XX. communicandæ reliquis Apostolis, equidem immediate a Christo, ut ex iisdem textibus apparet, attamen sine præjudicio Unitatis, & fundati super ea Primatus, qui jam Matthæi XVI. institutus noscebatur. Hinc idem S. OPTATUS pag. 105. Stant tot innocentes, & peccator accipit claves, ut unitatis negotium formaretur.

2. Neque singularis ea fuit Optati opinio, sed communis Patrum sententia. Hinc HERONYMUS Lib. I. adversus Jovinianum pag. 27. Tom. II. edit. Francof.: Super Petrum fundatur Ecclesia; licet idipsum in alio loco super omnes Apostolos fiat, & cuncti claves regni cælorum accipiant: & ex aquo super eos Ecclesia fortitudo solidetur: attamen propterea inter duodecim unus eligitur, ut Capite constituto schismatis tollatur occasio. AUGUSTINUS Tract. 108. Ideo unus pro omnibus, quia unitas in omnibus. S. PACIANUS Barcinonensis Episcopus Epist. 3. pag. 311. Ante passionem suam dixerat Dominus Apostolis: Quaecumque ligaveritis in terra &c. .... Ad Petrum locutus est Dominum; ad unum ideo, ut unitatem fundare ex uno: max idipsum in commune præcipiens, qualiter tamen ad Petrum incipit: Et ego tibi dico: Quia tu es Petrus, & super istam petram ædificabo Ecclesiam meam &c. S. LEO Papa Serm. 3. pag. 53. edit. Lugdun. an. 1700. Dicitur beatissimo Petro: Tibi dabo claves &c. Transiit quidem etiam in alios Apostolos jux potestatis istius, & ad omnes Ecclesia Principes decreti, hujus consuetudo com-



meruit: sed non frustra uni commendatur quod omnibus intimatur. Petro enim idco hoc singulariter creditur, quia cunctis Ecclesia Rectoribus Petri forma præponitur. S. CYPRIANUS Epist. 59. pag. 205. Romanam Ecclesiam vocat Petri cathedram atque Ecclesiam principalem, unde unitas sacerdotalis orta est.

## §. III.

*Qua ratio movit ad instituendum Primum, eadem illum fecit perpetuum.  
Hic Primatus Romano Præsuli creditus esse probatur.  
Non quidem a Christo, sed a Petro & ab Ecclesia.  
Adeoque & hujus autoritate ad aliam sedem transferri potest.*

Ratio unitatis, superiore §. exposita, quæ Christum Dominum in fundatione Ecclesiæ suæ novit, ut inter hujus Ministros, unum constitueret Primum, & Corporis moderatorem, ea quoque effecit, ut eundem Primum in Ecclesia perpetuo voluerit subsistere. Personas, quæ post futurum Petri decessum primarium hoc in Ecclesia munus gesturæ essent, salvator non designavit: Fecit id vel Petrus ipse, & solus; vel cum eo Ecclesia. Perinde est, qua ratione & quo tempore, id factum fuerit: sufficit Primum a Christo institutum esse; provisione eatenus a Deo non facta. Rite id exponit Bellarminus Lib. II. de Rom. Pont. cap. 11. Opp. Tom. I. pag. 635. edit. Col., Successio Romani Pontificis in Pontificatum Petri ex instituto Christi est: ratio autem successionis, qua Romanus Pontifex potiusquam Antiochenus, vel aliquis alius, succedat, ex facto Petri initium habuit. Successio ergo ipsa ex Christi instituto & jure divino est, quia Christus ipse instituit in Petro Pontificatum duraturum usque ad finem mundi; & proinde quicumque Petro succedit, a Christo accepit Pontificatum. At vero quod Episcopus Romanus, quia Episcopus Romanus est, sit Petri successor, ex facto Petri ortum habuit, non ex prima Christi institutione. Nam potuisset Petrus nullam sedem particularem sibi unquam eligere, sicut fecit primis quinque annis, & tunc moriente Petro, non Episcopus Romanus, neque Antiochenus successisset, sed is, quem Ecclesia sibi elegeret; potuisset quoque semper manere Antiochiæ, & tunc Antiochenus sine dubio successisset. Quia vero Romæ sedem fixit, & tenuit usque ad mortem, inde factum est, ut Romanus Pontifex ei succedat.

Cum itaque firmum maneat, quoad personam & locum successoris in Primatu, a Deo nihil provisum statutumque esse, reliquum est, ut penes Ecclesiam (cui uti dictum, potestas clavium, & omnis Ecclesiastica autoritas tradita fuit) steterit, & etiamnum perduret jus determinandi, per quem unam alteramve partem clavium administrari, adeoque, per quem primum in Ecclesia officium, per quem inferiora munia, conformiter ad institutionem Christi, geri velit. Hinc, sicut per rationes convenientiæ humanae auctoritate Romanæ urbis Antistiti sacer Primatus creditus fuit; sic & ex rationabilibus motivis auctoritate Ecclesia eundem ad alium Episcopum e.g. Mediolanensem, Parisiensem &c. transferri posse, recte statuunt SCOTUS in IV. Diff. 24. Card. de CUSA de Concordantia Cath. Lib. II. cap. 33. CORDUBENSIS Lib. IV. Quæst. I. BANNES in II. Quæst. I. Art. 10. & alii. Ea sæculo XVI. fuit constantissima sententia regni Galliæ, quam in Articulis Germanis Spalcaldæ propositis, his verbis exprimunt: *Sentire Regem Gallorum, jure tantum humano, non divino, Romanum Pontificem habere Primum.* Apud SECKENDORFF Hist. Luther. Tom. II. p. 105.

Quod autem inde a Petri excessu, per continua non interrupta tempora, hoc, de quo agimus, eminens Primatus officium, non ab aliis, quam solis Romanis Præsulibus, nunc cum iusta & legitima, nunc cum excessiva autoritate, gestum, sed & in illis a Catholica Ecclesia respectively agnitum fuerit, certum reddunt Acta Conciliorum, Gesta eorundem Pontificum, denique Scripta & elogia Patrum, tam Orientis, quam Occidentis.

1.) Fidem Romani Primatus præprimis faciunt antiquissima Concilia. Inter hæc Concilium generale NICENUM I. anni 325. Can. VI., qualiter PASCASINUS sedis Apostolicæ Legatus in Concilio Chalcedonensi anni 451. sic hunc Canonem ex suo codice recitavit: *Ecclesia Romana semper habuit primum*: apud HARDUINUM Collect. Concil. Tom. II. Col. 638. Disscrant autem iudices in eadem CHALCEDONENSI Synodo ibid. col. 642.: *Ex his, qua gesta sunt, & ab unoquoque deposita, perpendimus omnem quidem primum & honorem præcipuum secundum Canones antiquæ Romæ, amantissimo Archiepiscopo conservari &c.* Duna

33  
 Patres Concilii CONSTANTINOPOLITANI an. 381. Cap. V. apud Harduinum Tom. I. col. 810. decernunt, *Constantinopolitana civitatis Episcopum habere oportere primatus honorem post Romanum Episcopum*, supponunt utique & agnoscunt. Romanum Antistitem esse omnium primum. Patres Concilii AQUILEJENSIS ejusdem anni in Epistola ad Gratianum, Valentinianum & Theodosium AAA. apud Harduinum cit. Tom. I. col. 837. *Romanam Ecclesiam vocant totius orbis Romani Caput*. Afri numero MILEVITANÆ Synodi conventu ad Innocentium I. scribentes, cum nec ipsorum, nec compituri aliorum sententiæ cederent Pelagius cælestiusque, dixerunt: *Arbitramur adjuvante misericordia Domini Deinceps, qui te & regere consulens, & orantem exaudire dignatur, austeritati Sanctitatis tue DE SANCTARUM SCRIPTURARUM AUCTORITATE LETROMITÆ*, facilius eos, qui tam perversa & perniciose sentiunt, esse cessuros. INNOCENTII I. Epist. 27. n. 3. apud Petrum Constant col. 875. Concilium CONSTANTIENSE, Pontificibus de cætero haud ultra condignum favens. Romani Episcopi Primatum abunde firmat, dum adversas ei sententias damnat, illam quidem JOANNIS VVICLEFI: *Non est de necessitate salutis credere Romanam Ecclesiam esse supremam inter alias Ecclesias*; hanc vero JOANNIS HUSS: *Romanus Pontifex non est Caput Romane Ecclesie*. Concilium FLORENTINUM, post agitatam multis in Collationibus Latinis inter & Græcos de Romano Primatu quæstionem, sic tandem sanxit: *Definimus, sanctam Apostolicam sedem, & Romanum Pontificem in universum orbem tenere primatum, & ipsum Romanum Pontificem successorem esse B. Petri Principis Apostolorum*.

2.) His Conciliorum, maxime Orientalium, decretis, addamus exstantiora quædam Græcorum Patrum pro Romano Primatu elogia. Inter hos S. ATHANASIUS Epist. ad Pellicem Papam Tom. II. pag. 676. *Ob id vos*, inquit, *prædecessoribus vestris, Apostolicis videlicet Præfules, in summis arce constituit, omniumque Ecclesiarum curam habere præcepit, ut nobis succentis*. S. GREGORIUS NAZIANZENUS Carm. de Vita sua pag. 9. Tom. II.

*Fides vetusta ( Romæ ) recta erat jam antiquitus,  
 Et recta perstat nunc item, nexu pio,  
 Quodcumque labens sol vides, devinciens,  
 Ut universi Præsides mundi decet,  
 Totam colis qua Numinis concordiam.*

B. THEODORETUS Epist. 116. ad Renatum pag. 989. *Habet sanctissima illa Sedes Ecclesiarum, qua in toto sunt orbis principatum multis nominibus* &c. Notum S. IRENÆI locum referemus infra §. 5. S. CHRYSOSTOMUS, postquam accepit, latam in se a Theophilo Alex. & a Synodo ad Quercum exautorationis sententiam, ad Innocentium I. Rom. Pontificem confugit, *Obsecro*, inquit, *ut scribas, quod hac tam inique facta non habens robur: illi autem, qui adeo inique egisso deprehensi sunt, poena ecclesiasticarum legum subiaceant.*

3.) Ex Latinis Patribus laudamus imprimis CYPRIANUM, qui Epist. 55. ad Cornelium Papam scribit: *Petri cathedra, Ecclesia principalis, unde unitas sacerdotalis exorta est*. Idem de Unitate Ecclesiæ: *Qui Petri cathedram deserit, in Ecclesia non est*. Plura S. Cypriani in hanc rem loca collegimus Hagio-graphi Antverpienses in Commentario prævio ad Acta hujus sancti Tom. IV. Septembris pag. 314. seqq. S. HIERONYMUS Epist. 57. ad Damasum pag. 95. Tom. II. edit. Francofurt. *Ego nullum primum, nisi Christum sequens, Benedictioni tua, id est, Cathedra Petri, communionem conferor*. Super istam petram ædificatam Ecclesiam scio. *Quicumque extra hanc domum agnum comederit, presonus est*. S. AUGUSTINUS Ep. 43. In Romana Ecclesia semper Apostolica Cathedra viguit principatus. Episcopi GALLIÆ in Epist. ad Leonem Papam Opp. Leonis pag. 288.: *Magna & ineffabilis quadam tui gratulatione succrescimus, quod illa speciali doctrina vestra pagina ita per omnium Ecclesiarum conventicula celebratur, ut vere comiona omnium sententia declaretur: merito illis Principatum sedis Apostolica constitutum, unde adhuc Apostolici spiritus oracula referuntur*. Ipse S. LEO M. Sermone II. in Anniversario die assumptionis suæ ita loquitur: *Soliditas illius fidei, qua in Apostolorum Principe est laudata, perpetua est; & sicut permanet quod in Christo Petrus credidit, ita permanens quod in Petro Christus instituit.... Manet ergo dispositio veritatis, & B. Petrus in accepta fortitudine petra perseverans, suscepta Ecclesia gubernacula non reliquit*. Tum inferius: *Celebratur hodierna festivitas, ut in persona humilitatis meæ ille intelligatur, ille honoretur, in quo & omnium Pastorum sollicitudo cum commendatarum sibi ovium custodia perseverat, & cujus etiam dignitas in indiguo hærede non deficit*.

E

S. PROS-

S. PROSPER Carmine de Ingratis num. 40.

*Sedes Roma Petri, qua Pastoralis honoris  
Facta Caput mundo, quidquid non possidet armis,  
Religione tenet*

S. BERNARDUS Lib. II. de Considerat. ad Eugenium Papam cap. 8. *Non modo ovium, sed et pastorem tu unus enim Pastor &c.* His addendus VALENTINIANUS Imp. Epist. ad Theodos. Opp. Leonis pag. 263. ubi: *Beatissimus Roma civitatis Episcopus, cui principatum Sacerdotii super omnes antiquitas contulit &c.* Dum sic Imperator in causa religionis scribit ad Imperatorem, debuit ea tunc fuisse publica & communis fidelium sententia. Alia, & fortiora his, occurrent per decursum hujus Capituli præsertim §. 3. & seqq.

4.) Inter tot Romanos Pontifices, primorum præsertim sæculorum, sanctitate & doctrina conspicuos, ne unus quidem deprehenditur, qui sibi aut Ecclesiæ suæ collatam hanc præerogativam non crediderit, ut esset totius Ecclesiæ Caput. Contra intra reliquas omnes Christiani orbis Ecclesias, illas etiam, quæ ab Apostolis fundatæ sunt, nullam offendimus, cujus Præsul eo devenit ambitionis, ut se totius Ecclesiæ Caput affirmare non vereretur, uno excepto Photio, Constantinopolitanæ urbis Episcopo, qui præter alia multa, quæ per summam impudentiam dixit, scripsit, egit, hoc etiam cum suis affirmare non timuit: *Quando de Romana urbe Imperatores Constantinopolim sunt translati, tum & Primatum Romane sedis ad Constantinopolitanam Ecclesiam transmigrasse, & cum dignitatibus regis Ecclesia Romana privilegia translata fuisse.* NICOLAUS I. Epist. 70. ad Episc. Gallæ n. 7. Ast nulla id ratione sustineri potuit, & secuta tempora docuerunt, per translationem regni sedis, Ecclesiæ Romanæ ne quidquam de suo Primatu decessisse. Et vero antequam Byzantium migraret Constantinus, quid Præsulibus Romanis conferebat Imperatorum præsentia; nisi ut vexationum ærumnas & incommoda, & quascumque severientium Principum furor inferre pœnas poterat, mortem denique ipsam citius ac facilius subirent.

5.) Quod autem is, qui Ecclesiæ totius Caput erat, in urbem totius orbis dominam pervenerit, ibique sedem fixerit suam, singulari divinæ providentiæ consilio factum videtur: ut scilicet ipse ejusque successores inde, quasi ex sublimi loco excubias agere, & muneris suis partes commodius implere possent, non tantum sine perturbacione quietis populorum, sed adjuvante etiam civilium rerum in Imperio dispositione. *Sedi Senioris Roma, QUOD URBS ILLA IMPERARET.* Patres iure privilegia tribuerunt, inquit Patres Concilii Chalcedonenfis anni 451. Can. 28. Possunt hæc non minus accipi de & pro causa fixationis Primæ sedis in urbe orbis domina, quam de juribus Patriarchalibus eidem postea attributis. Conveniunt insuper omnes ex Imperio negotiorum causa Romæ, tanquam in sede ordinaria Imperatoris & Senatus, datque hic civium Romanorum in Urbe quasi naturalis confluentia occasionem conveniendi Caput universalis Ecclesiæ, vel per se, vel per epistolas, atque ab eo responsa accipiendi. Erat demum situs Romæ, quasi in medietate Orientis Occidentisque positæ, idoneus ad novas Ecclesias fundandum, ac fundatis prospiciendum. *Romani Imperii amplitudinem Ecclesia exoritur & amplificationi servire,* agnovit & tradidit S. LEO M. Lib. II. de Vocatione gentium cap. 16. & Sermo de LXXX., in Natali Apostolorum Petri & Pauli cap. 2.

6.) Sententia, licet in se verissima, quod Primatus cum omni suo jure, autoritate Ecclesiæ, alio transferri valeat, non placet Romanis; irascitur ei singulariter BENEDICTUS PP. XIV. in suo Opere de Synodo Diocesana Lib. II. cap. 1. n. 1. Quamvis ipse ibid. haud diffiteatur, in aliquo sensu (non exprimit in quo) dies posse, supremam Ecclesiæ Monarchiam iure tantum humano Romane sedis annexam esse. Quidquid sit: cum talis translationis legitimæ causæ hætenus desinisse videantur, & omnis prudens ratio ei obstitisse merito censenda sit; hinc ne forte per talem mutationem ipsi Primatui noceatur, Christus ejusdem auctor & conservator suam ei fecit (non obstantibus tot tantisque vicissitudinibus) in Romana Sede constare firmitatem: Fecit id, cum sancta illa sedes sub Romanis persecutoribus infidelium tyrannidi subesset; idem fecit, quando exagitati seditionibus Romani Pontifices alio se conferrent, ibique multo tempore consisterent; idem probabiliter faciet, si quid aliud humano animo prævisum, aut imprævisum, Romæ eveniat: Nostrium non est in hæc divinæ Providentiæ arcana indagare, sed in naturam rei, de qua agimus, inquirere.

§ IV.

## §. IV.

*In quo consistat natura Primatus, & qua sint genuina ejus jura?*

Joannes VViclef, Joannes Hufs, Lutherus & Calvinus eorumque sequaces, Primatum in Ecclesia vel negant penitus, vel ita deprimunt, ut ad nihilum ejus jura redigantur. Theologi Romanæ Curie addicti eum e contra tam enormiter efferunt, ut maximam illi invidiam contineant. Qui seniores sunt, & rem ex Jure ac æquitate æstimant, illum nec extenuant cum Romanæ aulæ inimicis, nec ultra condignum extollunt cum ejusdem Curie adulatoribus. Nos, dum in naturam Primatus sollicitè inquirimus, eam in statu monarchico, hujusque juribus nullatenus deprehendimus; hunc liquidem statum ab Ecclesia penitus exulare, non solum superiore Capite generatim probavimus, sed ne *anti-* cum quidem effectum juris monarchici in sacro nostro Primatu, qualis a Christo institutus, & ante falsas Decretales exercitus est, in Ecclesia deprehendi, nec decursum hujus Tractatus demonstrabimus, tanquam in quo singulas ejus partes probe executiemus. E contra cum genuinum fundamentum ejusdem Primatus in *bono UNITATIS Ecclesia*, supra §. 2. invenerimus, hinc non principio statuimus. *OMNIA ILLA ET SOLA ESSE PRIMATU ENEA, ET ESSENTIALIA JURA PRIMATUS, SINE QUIBUS UNITAS NON POTEST SERVARI.* Quia autem in applicatione hujus regulæ facile affectibus indulgeri posset, aliis eam ad superfluum dominatum extendere, aliis illam cum præjudicio unitatis nimis coarctare volentibus; hinc, ut in re tam gravi, & ad justum Ecclesiæ regimen pertinente, æqua ponatur ratio, certius aliud & prudentius ad tollendas quas-cunque enascituras difficultates ac dubia non supererit medium, quam ut circa singulas suspectati Primatus partes ejusque jura consulamus *constantem usum & disciplinam Ecclesia*; non quidem qualis fuit, postquam falsi Canones plurima in Jure Publico Ecclesiastico corruerant, sed qualem primis sex vel septem Sæculis cum maximo Ecclesiæ bono & unitatis (post heu nimium ruptæ, & prout nunc res sunt, ægre restaurandæ) conservatione viguisse, ex scriptis Patrum, actis Conciliorum, ipsorumque Romanorum Pontificum gestis evincitur. Denum a prudentia vacuum, & a proposito nobis fine alienum non putamus consilium, quo auctoritatem sedis Apostolicæ divina institutione concessam in iis rebus collocamus, & de quibus Scholæ Catholicæ omnes consentiunt; nihil enim eger Cathedra Petri concertationibus nostris; quodque in ea Catholici omnes unanimi consensione venerantur, plane sufficit ad eam tuendam potestatem, quam sedes Apostolica ad ædificationem, non autem ad destructionem accepit.

1.) Nulli Apostolorum in particulari erat potestas, seu jurisdictio proprie dicta in alium, sed singuli subiciebantur Collegio, hujusque decisionibus & mandatis. Qualis in Senatu est Præses, talis propemodum in Collegio Apostolorum Petrus. Ille Senatorum sententias rogat, non cogit; uno suo arbitrio nihil decedit. Reliquorum Actibus intendit, eos commonefacit; arguit etiam, sed non destituit. *Caput* ipsorum est, ac *Major*, non in *stricta significatione* superior, minus *Dominus*; quam qualitatem quidam imperite tribuunt Petro ex male intellecta denominatione *Principis Apostolorum*. Caput, inquam, erat Petrus; Indo deferēbatur ei primarius honor; ejus sententiæ multum tribuebatur; nulla causa majoris momenti sine ejus participatione deſinebatur, maxime, si Universum Corpus Ecclesiæ respiceret. Ipse in conventibus proponebat materiam, de qua deliberandum erat; ipse cum id opportunum esset, levabat vocem suam, & omnium loco ac nomine loquabatur.

2.) Verus inter hos *nudi directoris* fines jure Primatus non subsistunt; exigit amplius aliquid conservatio Unitatis in Ecclesia, non semper in Conciliis congregata, quam pro fundamento & principio Primatus ponimus. Qui ad genuinum tantum S. Scripturæ, Traditionis, ac Disciplinæ primorum sæculorum sapient, illi quanquam sciant, claves a Christo toti Ecclesiæ, collectim sumptæ, datas esse, ita, ut harum jura juxta ejusdem Ecclesiæ beneplacitum & destinationem per Prælatos & Antistites exerceatur; norunt nihilominus, quod, cum Romanus Pontifex inter hos sit *primus*, supremo ejus muneri annexa esse debeat sollicitudo, ut per universum orbem observentur Canones; ut fides illibata custodiatur, ut iidem ritus substantiales in ministrandis Sacramentis adhibeantur; ut denique unam omnes, eamque sanam, doctrinam moralem profiteantur. Quisquis enim primus est in aliqua societate, is lege naturali tenetur invigilare, ut leges loci-

tatis servantur. Cum vero, qui id procurare tenetur, necessaria auctoritate instructus esse debeat, refragantes ad id compellendi mediis systemati convenientibus, & per Canones eum in finem statutis, hinc minime dubitandum, quin talis auctoritas Romano Pontifici quæ Primati universali competat. Atque illud est, quod in Concilio Florentino disponitur, quando ratio exercendi Primatus determinatur, scilicet *juxta eum modum, qui in Actis Conciliorum, & in sacris Canonibus continetur*. Porro, qualis modus circa singulas supremi hujus Ministerii partes exercendas in Conciliis, & sacris Ecclesiæ, qualis vicissim in *imprebis* Isidori Canonibus contineatur, per decursum hujus Tractatus, in quo de omnibus suo ordine agemus, explanabitur.

3.) Communiter agnoscitur, quod quanquam penes summum Pontificem solum legislatoria potestas respectu universalis Ecclesiæ non resideat, nihilominus in magna congregandorum Generalium Conciliorum difficultate condere possit leges generales, easque toti Ecclesiæ proponere observandas, non ante tamen vim habituras, quam communi consensu fuerint receptæ.

4.) Licet Pontifex non sit omnium controversiarum ultimus judex, sunt tamen ejus præcipua in judicando partes; & quanquam ejus definitiones de fide ac moribus non sint omnino irrefragabiles, sunt tamen magni apud omnes momenti, solentque singulæ privatim Ecclesiæ singularem eis reverentiam præstare, adeo, ut *provisorie* illis obsequendum sit, saltem, ut ait GERSON, *ad non dogmatizandum contrarium*, quamdiu Ecclesia non reclamât. Quod secus est circa privata *Episcoporum* Decreta, quibus si tantummodo sunt obstricti, qui eorum jurisdictioni subjiciuntur.

5.) Si tamen pertinacius sit malum, nec tantæ sedis judicio possit omnino extingui, sive ob plurium insignium Ecclesiarum oppositionem, sive ob hæreticorum, aut Schismaticorum contumaciam, cum necesse sit hoc casu, generale Concilium universam Ecclesiam repræsentans congregari, nemo dubitabit, aliis hoc facere omittentibus, id Romanum Pontificem virtute Primatus sui posse & debere.

6.) Cum Papa sit *Centrum Unionis* ecclesiasticæ, sic inde ab initio nascentis Ecclesiæ per omnium sæculorum decursum, tum in negotiis gravioris momenti, tum in iis, quæ Universam Ecclesiam sive in fide, sive in disciplina respiciunt, ad eum referebatur, ut per hoc medium dissitæ Ecclesiæ *etiam extra Concilium* inter se conferrent, & bono communi consulere, maxime ad servandam inter se unionem, & fideliunitatem.

7.) Insuper æquum est, & patitur universalis Ecclesia, ut Romanus Pontifex tanquam Caput in legibus, a Conciliis, etiam Generalibus, latis sapienter disponet, eo scilicet casu, quo ipsummet Concilium dispensaturum esset.

8.) Multitudo fidelium, divisio diocesium, & inde nata stabilitas Pastorum suadebat, ut auctoritati *inspectionis* & vigilantie, quibusdam Præsulibus competenti, adderetur & illa *instantiarum*, id est, ut diversi gradus instituerentur judiciorum, a quorum uno, scilicet inferiore, provocaretur ad aliud superius; inter hæc autem judicia supremum, saltem in Occidente, non quidem simpliciter, certo tamen modo, per Concilia, & omnium quidem primo per Sardicense anno 347. Romano Pontifici attributum est; huic enim potius, quam cujus alteri, hæc prærogativa conveniebat, ex quo jam a S. Petro jus illud universalis inspectionis & sacre præfecturæ obtinisset.

9.) Habent denique Ecclesiæ Occidentis hunc præterea respectum ad Ecclesiam Romanam, quod ex hac urbe exierint, qui primi Christianam fidem annuntiarunt in Italia, Gallia, & Hispania; unde Romana Ecclesia *Mater* & *Magistra* cæterarum Ecclesiarum dicta fuit, etiam a Tridentino. Dat hic respectus fundamentum reverentiæ & gratitudinis, qualis debetur Matri, & ei, qui est causa salutis; non tamen omnimodæ dependentiæ & subjectionis. Responsa illius ad harum consultationes attentionem merentur & respectum; ac leges non sunt, quæ stricte obligent.

10.) Hæc summa Pontificiorum *reservatorum*; quæ in Primatu fundatur, defluentium partim, imo ut plurimum, immediate ex jure divino, partim deductorum ex convenientia hujus juris & instituti, partim ab Ecclesia ad melius esse adjectorum, proinde mutationibus pro re nata, & dum utilitas Ecclesiæ exigit, obnoxiorum. De singulis his juribus agetur hoc Tractatu suis respective locis latius, & ex condito.



## §. V.

*Ecclesia, cui Primatus annectitur, per hoc fit Centrum Unitatis.*

Inter reliquas proprietates sacri & universalis nostri Primatus ea exprimiis est, quod in sequelam eorum, quæ §. 2. a nobis tradita sunt, pro *Centro* etiam Unitatis habeatur, ad quod omnes Ecclesiæ particulares collimant. Scilicet oportuit unam aliquam & singularem Ecclesiam a Deo constitutam esse, cuius ope & auctoritate per orbem terrarum omnem innotescerent, qui in provinciis peculiaribus detegerunt Hæreticorum errores & doli, quæque his malis adhibenda sunt remedia, ut una præprimis eademque omnium persisteret inconcussa fides. Per hoc medium diffusæ Ecclesiæ etiam extra Generale Concilium inter se conferunt, & sub directione atque auctoritate communis omnium Ecclesiarum Primatis communi bono consulitur. Hæc quomodo quibusque viis in effectum redigantur, dicemus *h. cap. §. 8. n. 5. & seqq. & cap. IV. 9. 2. n. 7. 8* Ad hanc Ecclesiam (Romanam) inquit IRENÆUS Lib. III. adversus Hæreses cap. 3. propter potiore principatitatem, necesse est omnem convenire Ecclesiam, hoc est eos, qui sunt uniusque fideles. Insuper ad fidem in sua unitate, religionem in puritate; hierarchiam sacram in suo statu servandam, opus est principiorum & articulorum ad illa pertinentium communicatione, atque exteriori unius Ecclesiæ ad aliam, demum omnium inter se, per commune illud Centrum, communionis demonstratione, per symbola aut signa ad eam declarandam idonea & recepta. S. OPTATUS MILEVITANUS, qui floruit circa annum 368 Lib. II. contra Parmenianum pag. 28. Negare non potes scire te in urbe Roma Petro primo Cathedram Episcopalem esse collatam: in qua sederit omnium Apostolorum caput Petrus, unde & Cephas appellatus est: in qua Cathedra unitas ab omnibus servaretur, nec ceteri Apostoli singulas sibi defenderent: ut iam schismaticus & peccator esset, qui contra singularem Cathedram alteram collocaret: ergo Cathedra unica, qua est prima de dorsibus, sedet prior Petrus: cui successit Linus, Lino successit Clemens, Clementi Anacleus. Cumque nobis totus orbis commercio servatarum, in una communionis societate concordat. Vestra Cathedra vos originem reddita, qui vobis vultis sanctam Ecclesiam vindicare. Sed & habere vos in urbe Roma partem aliquam dicitis. Ramus est vestri erroris; proventus de mendacio, non de radice veritatis. Huic communioni opposita est excommunicatio, tanquam remedium ab origine Ecclesiæ receptum, semperque in ea retentum, & nunquam non usurpatum ad excludendum a consortio Ecclesiæ eos, qui necessariam illam unionem scindere aut schisma facere voluerint; uti hæc latius exponemus *cap. III. §. 4.* ubi de principiis & receptis in Ecclesia regulis communicationis omnium Ecclesiarum per Romanum Pontificem distinctius agemus. Confer Petrum de Marca de C. S. & J., Lib. I. cap. 2. n. 4.

1.) Equidem qui Romanas partes cum excessu tuentur, ex genio hujus Unitatis (quæ a summa, perfecta que animorum cum Principe Apostolorum consensione originem trahit, atque in simili consensione omnium Episcoporum & fidelium cum Petri successore conservatur) nec non ex natura *Centri* (in quo omnes ac singulæ a peripheriæ ductæ lineæ desinunt, atque in eo invicem conjunguntur, demumque in illo immote quiescunt) concludunt, in Petri Cathedra, ejusque auctoritate ac judicio universam debere quiescere Ecclesiam, nec ab illa recedi aut ad generale Concilium ab eadem recurri posse. Verum differt Centrum *physicum* a *moralis*; neque enim hoc illius indolem ita sequitur, ut, quod in physicis semper obtinet, in moralibus non declinet *unquam*. Adde *cap. III. §. 6.*

2.) Relata Irenæi verba expendens Renatus Massuetius *Dissert. III. in Iren. Art. 4. §. 30.* sic in eadem commentando disserit: „ Ut Unitas inter tot Episcopos, totque singulas res Ecclesias, tam longe a se invicem distantes, foveri, omniumque consensus facilius explorari posset, nec omnes emergentibus controversiis, maximo cum singularum gravamine, simul in unum locum convenire cogerentur, necesse erat primam aliquam inter omnes Ecclesiam constitui, quæ cæteris omnibus præesset, cæteris pro jure invigilaret, ac veluti quoddam Unitatis Centrum esset, in quod omnes confluentes, ejusdem fidei & communionis nexu colligarentur. Cognita igitur hujus primæ Ecclesiæ sententia, cæterarum omnium satis ut plurimum cognita fuerit: una enim omnium cum ea Ecclesia fides atque doctrina: hæc cæterarum Caput, cui arctissime adherere tenentur omnes.

3.) Ex

3 ) Ex his omnibus, Irenæi mentem dilucide exponentibus, aliud non colligimus, quam a ) Romanæ Ecclesiæ inter omnes per universam terram vera fide unitas præsidium ac directorium, etiam extra generale Concilium, quod sæpius congregari foret difficile. b ) Jus reliquis fidelibus invigilandi: utique juxta formam & normam Canonum. c ) Unitatis veluti Centrum, in quo, & per quod fideles inter se corresponsdeant, & communionis nexum servant; adeo quidem, ut d ) Qui Romanæ Ecclesiæ fidem noverit, reliquarum cum ea communicantium religionem ut plurimum quoque cognitam habeat. At ex his nulla ratione sequitur, Caput illud & Præsidium non indigere vicissim subsidio Corporis, a quo & sustentetur, & nutans sublevetur; hoc sane sustentaculo ei opus esse vitum fuit Sixto PP. III. cujus verba referemus cap. III. §. 6. n. 4.

4. ) Hoc sensu scripsit BONIFACIUS I. Papa anno 422. ad Episcopos per Theffaliam constitutos, in Collectione D. Petri Constant col. 1037. *Instituto universalis nascentis Ecclesiæ de beati Petri sumpsit honore principum, in quo regimen ejus & summa consistit: indeque mox concludit; Hanc ergo Ecclesiæ toto orbe diffusis velut Caput suorum certum est esse membrorum; a qua se quisquis abscindit, sit Christiana religionis extorris, cum in eadem non experit esse compage.*

## §. VI.

*Ea qua ad Ecclesiæ statum attinent, ubique gerantur, ad Romanum Pontificem referenda sunt;*

*Ut is sollicitudinem suo Ministerio convenientem expleat.*

Per suum habens Sardicensis Synodus, Romanæ sedis Antistiti tanquam Ecclesiæ Capiti, incumbere Ecclesiæ in omnium sollicitudinem, sic anno 347. scribit ad JULIUM Papam apud HARDUINUM Tom. I. Concil. col. 653. *Hoc optimum & valde congruentissimum iudicabitur, si ad Caput, id est ad Petri sedem de singulis quibusque provinciis Domini referant Sacerdotes.* Huic Synodo præluxerant anno 314. Arelatensis Concilii Patres, qui Syllæ vestram pariter de rebus a se gestis & decretis certiorum facere curaverunt. Vid. HARDUINI cit. Tom. I. col. 261. Jam ab anno 255. idem præstiterant Afri & ex duobus provinciis Carthagine congregatis, unde conscriptis ad Stephanum Papam, litteris ( quæ prostant apud eundem HARDUINUM Tom. I. col. 157. ) ipsi significarunt ea, quæ decreverant. Quin & ipsa etiam nascentis Ecclesiæ exordia si recolimus, occurrit Epistola Corinthiorum ad Clementem, in qua post expositam discordiæ apud ipsos obortæ causam, Romanorum opem & consilium implorabant. Porro anno 416. Afri paternum exemplum imitati, e Conciliis Carthagenensi & Milevitano ad IANOGENTIUM Papam referenda esse duxerunt ea, quæ de Pelagii atque Cælestii causa sentiebant, quæque adversus illorum hæresim definiverant. Quorum litteris rescribens INNOCENTIUS I. Epist. 30. n. 1. & 2. apud PETRUM COUTANT in Epist. Ron. Pont. col. 895. primo inter ceteras Romana Ecclesiæ curas & Apostolica sedis occupatione eas recenset, quibus, inquit, diversorum consulta fidei ac modica disceptatione tractamus. Tum nec silet, quo pacto Apostolos sedis Præfulem præter illa qua extrinsecus sunt, sollicitudo manet omnium Ecclesiarum. Unde gratulatur Afri, quod super anxii rebus qua sit tenenda sententia, ab eadem sede quesierint, antiqua regula formam secuti, quam toto semper orbe tecum, inquit, nollis esse servatam, utpote scientes, idque etiam actione firmantes, quod per omnes provincias de apostolico fonte petentibus responsa semper emanent. Atque hæc obiter, velut quæ omnibus obvia compertaque sint, præfatus, sic demum Afros alloquitur: *Præsertim quæ fidei ratio ventilatur, arbitror omnes Fratres & Coepiscopos nostros non nisi ad Petrum, id est sui nominis & honoris autorem, referre debere, velut nunc regulæ vestra Dilectio, quod per totum mundum possit Ecclesiis omnibus in commune prodesse.* Nempe, ut postrema Innocentii verba innuunt, oportuit unam aliquam & singularem Ecclesiam a Deo constitutam esse; cujus opæ & auctoritate Fidei & Disciplinæ commune consulatur. Conf. infra cap. IV. §. 2. n. 10.

1. ) Ephesina Synodus in suis ad CÆLESTINUM Papam litteris, postquam eum laudaverat, quod in sublimi culmine positus omnium Ecclesiarum negotiis provideat, Capitis officio recte functus, cujus est cæterorum corporis membrorum sanitati providere, deinde ideo ad eum scribere se testatur, quoniam oportebat omnia ad eum referri. Est ( sic ad eum Patres ) *hoc vobis adeo magnis in more positum, ut in omnibus celebres sitis, studiaque vestra Ecclesiarum firmamenta constituatis.* Quia vero necesse est, ut omnia qua consecuta sunt

39  
*junct Sanctitati Tuae significentur; non potuimus non scribere &c.* HARDUINUS Tom. I. col. 1503.

2. ) Eundem secuti morem Chalcedonenſis Concilii Patres, relationem LEONI miſerunt, in qua viginti ſupra quingentos conveniſſe ſe ſtatim exponunt, tum ſubſcipiunt proxime: *Quibus Tu velut Caput membra præras, ſcilicet per Legatos.* Epist. LEONIS 90. n. 1.

3. ) Scitis Synodaliū legum eſſe, ut in rebus, *QUÆ AD ECCLESIAE STATUM PERTINENT*, ſi quid dubitationis fuerit exortum, ad Romanā Eccleſiā maximum Sacerdotem, quaſi ad Caput noſtrum, membra ſequentia recurramus, inquit appoſite ad hanc rem S. AVITUS Episcopus Viennensis Epist. 36. Adde ejuſdem Epistolā 93.

4. ) Juſtinianus Imp. in Leg. 7. *Cod. de Sum. Trinit.* ad Epiphaniū Patriarcham Conſtantinopolitanum ita ſcribit: Divinum antehac promulgaviſmus edictum, per quod hæreticorum furorē comprehendimus, ita ut in nullo quovis omnino modo immutaverimus, immutemus, aut prætergreſſi ſimus eum qui nunc uſque coadjuvante Deo ſervatus eſt Eccleſiaſticum ſtatū, quemadmodum & tuā novit Sanctitas: ſed in omnibus ſervato ſtatu unitatis ſanctiſſimarum Eccleſiarum cum ipſo ſanctiſſimo Papa veteris Romæ ad quem ſimilia hiſce perſcripſimus. Nec enim patimur ut quicquam eorum, *quæ ad Eccleſiaſticum ſpectant ſtatū, non etiam ad ejuſdem referatur Beatitudinem, quum ea ſit Caput omnium ſanctiſſimorum Dei Sacerdotum*, vel eo maxime quod quoties in eis locis hæretici pullarunt, & ſententia & recto judicio illius venerabilis ſedis coerciti ſunt.

5. ) Ideo autem ad Papam referenda ſunt quæ ad ſtatū Eccleſiæ pertinent, quia ſervandæ unitatis in fide & incorruptæ in ſubſtantialibus diſciplinæ primaria ſollicitudo ei incumbit. Hoc ſenſu ſcripſit XYSTUS PP. III. ad Joannem Antiochenum Epist. 6. n. 3. *Romani Pontifici non parum oneris non parum laboris incumbere, ut Eccleſia Domini macula deſit & ruga.* Et CÆLESTINUS I. Epist. 3. ad Episcopos Illirici: *Pontificem præcipua circa omnes cura conſtringit, cui neceſſitatem de omnibus tractandi Chriſtus in S. Petro Apoſtolo, cum illi claves aperiretis claudendique daret, indulſit.* Juvat hic ſpecialia quædam exempla univerſalis huius ſollicitudinis ſe ſe ad omnes provincias & Eccleſias extendentis, ſubjungere.

6. ) Ut DAMASUS Papa Orientem ab Arianiſ aſſiduum litteris ſuis viſitare & conſolari non gravetur, ſcripſit ad eundem BASILIUS Cæſaræ Episcopus circa exitum anni 371. apud Petrum Conſtant col. 475. hoc tenore: „Horumce malorum unicum eſſe remedium duximus veſtræ commiſerationis viſitationem. Et quidem nos ſemper tempore præterito recreavit charitatis veſtræ viſ admirabilis: atque ob lætū rōrem, quo ſpeſdabatur fore ut viſitaremur a vobis, aliquantisper animo corroborati ſumus. Verum illa ſpe lapſi, cum durare amplius nequeamus, harumce litterarum noſtrarum hortamento utimur, ut vos ad opem nobis ferendam excitati viros quosdam mittatis unanimēs, qui vel diſſidentes inter ſe componant, vel Dei Eccleſias reducant ad amicitiam, vel ſaltem perturbationis huius auctores vobis notiores faciant: *ut & vobis deinceps compertum ſit & exploratum, quibuſcumque communionem habere debeatis.* Atqui nihil prorſus novum aut inuſitatum expoſcimus, ſed quod olim beatis ac Deo charis viris, præſertim vobis (id eſt Romanis Pontificibus Damasi Prædeceſſoribus) in more ſui poſitum &c.“ Narrat deinceps Baſilius, qualiter Dionyſius Papa Cæſarienſem Eccleſiam per litteras viſitaverit. Adde Epistolā. 15. BONIFACII I. de anno 422. apud Conſtant col. 1042. ſeq. ubi n. 6. ſpecificè refertur, qualiter Orientalium maximæ Eccleſiæ in gravibus negotiis ad ſedem Romanā recurrerint ejus opem implorantes.

7. ) Poſtquam Afri ab ANASTASIO I. Papa litteras accepiſſent, quibus ſuam erga eos benevolentiam & paternam pro illorum Eccleſia ſollicitudinem oſtendebat, hi 13. Septemb. an. 401. Carthagine congregati, eaſdem litteras ſibi recitari, & quo pacto illas receperint, ſynodalibus geſtis in hunc modum mandari curarunt in *Cod. Can. Eccleſ. Afric. c. 65.* „Recitatis Epistolis beatiffimi fratris & conſacerdotis noſtri Anaſtaſii Eccleſiæ Romanæ Episcopi, quibus nos *paterna & fraterna charitatis ſollicitudine ac ſincritate adhortatus eſt, ut de hæreticorum & ſchiſmaticorum Donatiſtarum inſidiis & improbitatibus, quibus Africanam Eccleſiam catholicam graviter vexant, nullo modo diſſimulemus: gratias agimus Domino, quod illi optimo & ſancto antiftiti ſuo tam piā curam pro membris Chriſti, quamvis in diverſitate terrarum, ſed in una compage corporis conſtitutis, inſpirare dignatus eſt.*

8. ) Ex ſimili Zelo ſervandæ unitatis in Fide & puritatis in Diſciplina proſecta eſt

INNOCENTII I. Epistola 3. circa annum 404. in Hispaniam missa, & ad Synodum Toleranensem directa, in Collectione Constantiana col. 763. 1999. in qua Pontifex ait: „ Sæpe me  
 „ & nimia cum teneret cura sollicitum super dissensione & schismate Ecclesiarum,  
 „ quod per Hispanias latius in dies serpere, & citatiori gradu incedere fama prolo-  
 „ quitur; necessarium tempus emerit, quo non posset emendatio tanta differri, & debe-  
 „ ret congrua medicina provideri. Nam fratres nostri coepiscopus Hilaris, & Elpidius  
 „ Presbyter, partim unitatis amore permoti, partim qua laborat provincia pernicie, ut  
 „ oportuit, excitati, ad sedem Apostolicam commearunt, & in ipso sinu fidei violatam in-  
 „ tra provinciam pacem, disciplinæ rationem esse confusam, & multa contra Canones  
 „ Patrum, contempto ordine, regulisque neglectis, in usurpatione Ecclesiarum fuisse com-  
 „ missa, nec concordiam, in qua fidei nostræ stabilitas tota consistit, posse retineri, cum  
 „ dolore & gemitu persecuti sunt. .... Quare incumbendum est dilectioni vestræ, &  
 „ bonis sacerdotibus adnitendum, quatenus præeunte doctrina in unitatem Catholicæ fi-  
 „ dei omnes qui dispersi sunt congregentur; & esse inexpugnabile unum corpus incipiat,  
 „ quod si separaretur in partes, ad omnes patebit lacerationis iniurias, & ex se se possem  
 „ patietur internam, quando secum compago ipsa confligit. Sed hæc generaliter de uni-  
 „ tatis reformatione omnes, tanquam singulis scripta sint, accipiant Sacerdotes. De-  
 „ hinc in partes animum super omnibus dilectio vestra quæ proponitur intendat &c.  
 „ 9. ) Si ab Hispania oculos desiccamus in Britanniam, videmus ibidem, qualiter  
 „ Agricola Pelagianus, Severiani Pelagiani filius, Ecclesias Hiberniæ dogmatis sui in-  
 „ sinuatione corripit. Sed actione Palladii Diaconi Papa CÆLESTINUS Germanum Auti-  
 „ sidorensem Episcopum vice sua mittit, ut deturbatis hæreticis Britannos ad fidem  
 „ Catholicam dirigat, teste Prospero in *Chronico ad annum 429*. Refert autem etiam Pro-  
 „ sper *Lib. cont. Colat. c. 21. n. 25.* quod idem Papa „ nec segniore cura ab hoc eodem  
 „ morbo ( Pelagiano ) Britannicos liberaverit, quando quosdam inimicos gratiæ, solum  
 „ suæ originis occupantes, etiam ab illo secreto exclusit Oceani, & ordinato Scottis  
 „ ( Palladio ) Episcopo, dum Romanam insulam studet servare catholicam, fecit etiam  
 „ barbaram Christianam.

10. ) Idem CÆLESTINUS Papa de puritate fidei in Ecclesia Constantinopolitana sollici-  
 tus, scripsit ad eiusdem urbis Clerum & populum *Epist. 14. n. 1.* „ Nos licet longe po-  
 „ siti, ubi perversitate doctrinæ cognovimus nostra membra lacerari, paternæ sollicitudi-  
 „ ne nos urente pro vobis alieno flagravimus incendio. licet inter Ecclesias Dei, quæ in  
 „ unum Christi thalamum ubique referuntur, nihil longe sit, nihil censeatur alienum.  
 „ Cum ergo nostra viscera sitis, jure trepidavimus, ne fidem vestram, quæ ubique præ-  
 „ dicatur, a tramite veritatis insinuatō male docentis avertat.

11. ) Denique, ut plura alia prætermittam, Euthemius Thyanensis & Helladius Tharsen-  
 sis Episcopi Orientis anno 433. scribunt ad XYSTUM Papam apud Coustant in *Epist. RR. Pont. col. 1245.* „ Olim quidem sæpius jam ex Alexandria hujusmodi hæreticis Zizanitis  
 „ insurgentibus suffecit vestra Apostolica Sedes per universum tempus illud ad menda-  
 „ cium convincendum, impietatemque reprimendam, & corrigenda quæ necessarium fuit,  
 „ muniendumque orbem terrarum ad gloriam Christi, tam sub illo ter beato & inter  
 „ sanctos habendo Episcopo Damaso, quam sub pluribus aliis gloriosis atque admirabili-  
 „ bus. Cuius rei gratia & nos præsumimus has supplicationes offerre: ut adjuvetis or-  
 „ bem terrarum, & in illa parte quæ tyrannidem sustinet, quæque ad hoc impugnatur,  
 „ ut iis quæ non conveniunt ( nempe Capitulis Cyrilli ) assensum præbeat, eo quod nec  
 „ velit, nec expedire judicet, ut Ægyptiorum Capitulorum varias vocum novitates ex-  
 „ cipiat. “ Cum Orientales in hac Epistola JULIUM Papam potuissent nominare, qui  
 „ Athanasii ad se confugientis causam, donec sedi suæ restitueretur, propugnare non de-  
 „ sistit: DAMASUM in medium proferre maluerunt, ut qui Apollinari damnarit hæresim,  
 „ quam a Cyrillo restauratam prætendebant.

12. ) Placuit hæc plurium exemplorum allegatione illustrare, ut simul innotescat, qui-  
 „ bus modis Sæculo IV. & V. Romani Præfules per reliquas etiam longissime distitas Ec-  
 „ clesias gravissimo suo Primatus ministerio in bonum Fidei & Disciplinæ satisfecerint.  
 „ Scilicet curat imprimis pro posse Pontifex, iusta essatum. *Xysti*, ut Ecclesiæ Domini  
 „ macula desit & ruga. Hunc in finem Anastasius Afros paterne & respective fraterne mo-  
 „ net, ut sibi a Donatistarum insidiis & novitatibus caveant, Innocentius vero Hispanos  
 „ hortatur, ut violatam Ecclesiæ pacem & concordiam, in qua fidei nostræ stabilitas tota  
 „ consistit, restituant; confusam disciplinæ rationem emendent, Patrumque Canones san-

Et custodiant. Idem Afris denuntiat, qualiter Sedes Apostolica in anxiis & dubiis fidei quæstionibus responsa dare nunquam detrectet. *Cælestinus* orthodoxos Episcopos mittit in Britanniam, qui paganos ad Christianam religionem convertant, & devios ad veram fidem reducant. Hæresum Zizanias in Oriente pullulantibus, *Damasus* Papa & nonnulli ejus successores Epistolis & Legationibus malo obstitunt, errantes in rectam semitam deducentes, & perversas doctrinas damnantes; cui damnationi Orientales plerumque acquiescunt. Eidem *Damaso* scripsit *Basilus* M. ut viros in Orientem mittat, qui vel dissidentes componant, vel dissensionum auctores notent, ut ipse Pontifex noscat, quibus communicare debeat, quibus non.

13.) In omnibus autem his, & pro eorum directione ac pleniore intellectu addendum illud, quod ad Eulogium Episcopum Alexandrinum scripsit S. GREGORIUS M. Lib. VIII. Epist. 30. scripsit: *Verbum JESSIONIS* peto a meo auditu remove; quia scio quis sum, qui es. *Lecor enim mihi fratres es, moribus pater.* Non ergo jussi, sed quæ utilia sunt, indicare curavi.

## §. VII.

*Romanus Pontifex est tutor & vindex Canonum per universam Ecclesiam.  
In horum fidei observatione Papa sui Primatus invictum presidium invenit.*

Fuit sane Pontificibus primorum sæculorum intime persuasum, neque dubitabant reliqui per orbem Episcopi, illos a supremo omnium Pastore Christo in altiori specula positos, ut totam quam late patet Ecclesiam circumspicerent, & ubique cum Apostolicas Traditiones, cum etiam Synodaliū Canonum statuta sedulo sancteque colerent: ubi vero eadem vel per ignorantiam lædi, vel negligi per desidiam, aut etiam a nonnullis præ nimio novitatis studio attentari, deprehenderent, tum (quod suadet pacis & disciplinæ amor) erudirent imperitos, erigerent desides, novarum rerum amantes dedocerent. Demum si nihil promoverent monitis, hortationibus, minis: ea adversus contumaces obverterent media, quæ hunc in finem ab ipsis Canonibus præscripta, non solum illis prodessent ad emendationem, sed & cæteris ad exemplum. Dixi *Media a Canonibus præscripta*: de quorum ratione & modo agemus §. 9. Porro hæc talia sunt, ut non solum non supponant absolutam in Ecclesia monarchiam, sed ex contrario omnem ejus ideam ab illa excludant. Quare non potest Pontifex per se refractarios deponere, uti cap. IV. §. 8. nec mon. cod. cap. §. II. n. 1. demonstramus: bene vero excommunicare; at excommunicandi jus & facultas nullam arguit jurisdictionem proprie talem in personam excommunicati, quemadmodum cap. III. §. 4. visuri sumus; aut si talem a quovis Episcopo, etiam alienum diocesani excommunicante, exerceri supponeremus, ea ex scoti & aliorum sententia communi totius Ecclesiæ nomine, & ex ejus delegatione, exerceri dicenda esset.

1.) A CÆLESTINO Papa Epist. 4. n. 1. in Collectione Petri Constant col. 1066. vere & asseveranter dictum fuit; *In speculis a Deo constituti (sumus) ut vigilantia nostra diligentiam comprobantes, & qua coercenda sunt refecimus, & qua observanda sunt sancimus.* Duo in hoc dicto observanda sunt: primum, ut per vigilantiam suam curet Papa, quatenus coercenda refecentur; alterum, ut observanda sanciat. Potest, uti diximus, rebellia membra excommunicando refecare; potest observanda sancire Constitutionibus & Rescriptis Apostolicis, ea ratione, quam exponemus §. seq. & cap. V. §. 1. & 2. In priori sensu distinctius scripsit idem CÆLESTINUS Epist. 34 n. 3. *Quisquis comatu fuerit sentare prohibita, sentiat censuram Apostolica sedis.*

2.) Sanctionis, & quidem pœnalis, exemplum adversus violatores Canonum dedit ZOSIMUS Papa Epist. 9. n. 4. apud Constantium col. 970. ad Hefychium scribens: *Scit quisque hoc* (quod scilicet missis litteris interdixerat) *posthabita PATRUM ET APOSTOLICÆ SEDIS auctoritate* (notandum, quod hæc duo coniungat) *neglexerit, a nobis distinctus vindicandum, ut loci sui minime dubitent sibi non constare rationem, si hoc putat POST TOT PROHIBITIONES impune sentari.* Contumelia enim studio sit quidquid interdictum TOTIES, usurpatur. Plerumque tamen Pontifices violatoribus Canonum non quamlibet minabantur pœnam, sed congruam. Sic SIRICIUS Epist. 1. n. 19. item Cælestinus Epist. 5. n. 3. in hunc modum: *Qua enim sola admonitionis auctoritate non corrigimus, necesse est per severitatem, CONGRUENTEM REGULIS, vindicemus.* Vid. Constant col. 637. & 1074.

R

3.) Ne-



3.) Neque vero Cælestinus adhibendam hanc severitatem dicit, ut privata quædam constituta defendat, sed ut recidat ea, quæ in *versicnem regularum novella presumptione tentantur*. Ita & Siricius, dum iis, qui sacros Ordines illicite vel contulerint, vel susceperint, interminatur pœnas, non simpliciter ait, quia id tentatum contra interdicta nostra est, sed *contra Canones ET interdicta nostra*.

4.) Demum hic recolendum quod ab eodem SIRICIO Epist. 5. n. 1. declaratum, ac deinde his verbis ab Innocentio Epist. 1. n. 2. repetitum: *Litteras tales dare placuit, non quæ nova præcepta aliqua imperent, sed quibus ea, quæ per ignaviam desidiamque aliquorum neglecta sunt, observari cupiamus; quæ tamen APOSTOLICA ET PATRUM CONSTITUTIONE sunt constituta*. Non fuit in his omnibus Romanorum Pontificum animus, novum Jus condendi, antiquos Canones renovandi, in memoriam & usum reducendi uti amplius dicemus cap. III. §. 7. n. 2. 3. Laudandus itaque merito LIBERIUS Papa, anno 354. ad Constantium Imp. scribens Epist. 4. n. 3. *Nunquam mea statuta, SED APOSTOLICA, ut essent semper firmata & custodita perfecti. Secutus morem ordinemque majorum, nihil addi Episcopatus urbis Roma, nihil minui passus sum*.

5.) Romanum Pontificem sententiæ Conciliorum executorem esse, iterato declaravit GELASIUS Papa, imprimis quidem in Epistola ad Faustum Magistrum contra Acacium cap. 2. Opp. 5. Leonis edit. noviss. Tom. II. Pag. 91. ubi: *Itane non perspicit secundum formam Synodi Chalcedonensis Acacium fuisse damnatum . . . . . decessoremque meum executores fuisse veteris constituti, non nova constitutionis auctorem?* Deinde Epistola ad Episcopos Dardaniæ cap. 2. cit. Tom. II. pag. 96. ibi: *Quibus convenienter, ut dictum est, ex paterna traditione perpensis, consuevimus, quod nullus iam veraciter Christianus ignores uniuscuiusque Synodi constitutam, quod universalis Ecclesia probavit assensus, nullam magis exequi sedem oportere præ cæteris, quam primam*.

Adde S. BERNARDI de Consideratione Lib. III. Caput quintum, quod inscribitur: *Summo Pontifici incumbere curam de Apostolicis decretis, & majorum institutis per totum orbem observandis*.

6.) Notanda quinimo sunt quæ in hanc rem scripsit Ill. Bossuetius Defensione Declarationis Cleri Gallicani Tom. II. in Corollar. pag. 408. scilicet: „Hac exequendi auctoritate freti, Gelasius, ac deinde secuti Romani Pontifices, adversus Imperatores, ac Regiæ urbis Antistites, in Chalcedonensem Synodum rebellantes, nulla, nova Synodo indigere se professi, tanta egere confidentia, tantaque vi, ut Imperatores, totamque Orientalem Ecclesiam, ad condemnandos perduelles, sola jam Sedis Apostolicæ auctoritate perpulerint. Quid ubi nulla Synodus intervenit? Ecclesiarum consensione freti, haud minus fiducialiter egerunt: Pelagianos nullo loco consistere passim, ac superbis ne illud quidem solatium reliquerunt, ut ab Oecumenica Synodo damnati viderentur. Quis autem Pontifex posteriore ætate, quanonnullis potestate aucti videntur, tanta auctoritate tanta gessit? Tanta potest, auctore & executore Petro, Capiti *connoxa Ecclesiarum fides*.

7.) Paulo post subjungit vir Illustrissimus: „Invicti fuerunt Romani Pontifices, cum Canones ab Ecclesiis, sede Apostolica, sive auctore, sive probante susceptos vindicarunt. His Constantinopolitanos Præsule alta spirantes, & Principum gratia ferociore, & a Nestorianis Acacianisque usque temporibus Ecclesiæ graves, tanquam in schisma eruturos animo providerent, quæ gravitate poterant, coercerant. Orientali Ecclesiæ, quæ novæ Romæ faveret, Nicænos Canones opponebant; invictos se rati, *quamdiu, ut ipsi profitebantur, secundum Canonum regulas paternorum, rem gererent*“ Contrarium sanctissimæ hujus Disciplinæ observamus in hodierna Politica Romana, quam indicamus cap. III. §. 7. n. 6.

8.) Ita est: Tam diu subsistat Primatui vigor, quamdiu Rom. Pontifex secundum paternorum Canonum regulas rem geret; quam primum hanc metam prætergreditur, cessat quoad hoc subordinatio, & (quod naturale est) oritur confusio: *Universa pacis tranquillitas non aliter poterit custodiri, nisi sua Canonibus reverentia intemerata servetur*, inquit S. LEO M. Epist. 62. (nunc 92.) cap. IV. Primatis auctoritas, & Canonum observantia sunt bini cardines, in quibus totus sacer orbis vertitur; horum altero convulso, alter fere extra activitatem ponitur. Ea ratione eodemque sensu scripsit ad Joannem Panormitanum S. GREGORIUS M. Lib. XII. Epist. 44. (nunc 37.) *Tunc status membrorum integer manet, si Caput fidei (Rom. Pontifex) nulla pulsus in iuria, & Canonum manus incolumis atque intemerata semper auctoritas*.

9.) Hi.

9.) Habet Universalis Primatus sua jura, partim ex Jure divino, partim ex humano; Imo plura ex hoc quam ex illo. Habet Ordo Episcoporum fere omnia sua ex Jure divino. Quantum ad reciprocam seu respectivam horum jurium observantiam ac defensionem, nemo æquus negabit, quin par debeat esse & æqualis ratio. Ea sane est constans Ecclesiæ traditio. Hinc GREGORIUS M. Lib. III. Epist. 29. ad Presbyteros & Diaconos Mediolanensis Ecclesiæ, in fin. *SICUT ab aliis nostra exigimus, ita singulis sua jura servamus.* Item GREGORIUS VII. Lib. I. Epist. 24. ad Brunonem Episcopum Veronensem: *SICUT Romana Ecclesia debitum honorem impendi a cæteris Ecclesiis, ita unicuique Ecclesia proprium jus servare desideramus.* Porro INNOCENTIUS III. Lib. I. Epistola ad Rectores Tusciæ: *SICUT jura nostra volumus servari, sic aliorum jura volumus illibata servare &c.* Itaque si, quod Sacri Canones Ordini Episcopali proprium fecere, naturalis ille Canonum Tutor & Vindex non solum defendat, sed tollat ipsa, aut evertat; naturale est, ut quoad hoc Tutor ille non agnoscatur, quoadunque officii sui partes debite resumpserit.

## §. VIII.

*Summus Pontifex habet jus, universalis Ecclesiæ nomine, leges atque observanda proponendi.*

Quemadmodum Petrus, Apostolici princeps Collegii, Matthæi XVI. v. 15. seq. Domino omnes Apostolos interroganti: *Quem vos me esse dicitis?* pro omnibus unus respondit *Tu es Christus filius Dei vivi:* ita & Petri successor ex communi eorum, qui in locum Apostolorum successerunt, sensu, nec non ex universali Traditione, ad Ecclesiam loquitur. Sunt autem quædam in fide tam aperta, ut ea pernegare ne contumaces quidem audeant; & est quædam Ecclesiæ Catholicæ vox, quæ quocunque locorum diffunditur; quam etiam ante omnem dictam sententiam Catholici haud graviter audiunt. Quanto magis cum prolatum judicium ab altissima Petri Sede ad omnes dilabitur Ecclesias? Sic (ut iterum præeuntis Petri exemplo utamur) is Act. I. v. 16. exurgens dixit in medio fratrum: *Viri Fratres, oportet impleri Scripturam &c.* Quæ cum omnibus manifesta visa esset, nullius exquisita est sententia, sed in verbo Petri omnes agnoverunt sensum Scripturæ.

Non alia ratione Petri successor (cum quo, tanquam Centro, omnium Ecclesiarum Antistites communicant, quique vel hoc etiam titulo communis Traditionis, præ cæteris, gnarus esse, eamve occurrente dubio facilius indagare potest) suborta quæstione veritatem depromit ab alto. Hinc si omnes, aut fere omnes recognoscant, tum in Petri decreto communem omnium, totiusque Ecclesiæ sententiam venerantur; hocque est quod dixit S. LEO Papa Sermone III. in Anniversario suæ assumptionis cap. 3., relatus in Decreto Gratiani Can. 4. Caus. XXIV. Quæst. I. *Manet ergo Petri privilegium, ubicunque ipsius fertur æquitate judicium.* Eo sensu idem S. LEO M. Epist. 93. (alias 63.) scripsit ad Theodorum Episcopum Cyri: *Gloriamur in Domino, qui nullum nos in nostris fratribus detrimentum sustinere permisit, sed qua nostro prius ministerio (al. nostrum prius ministerium) definierat, universa fraternitatis irretractabili firmavit assensu (al. irretractabilis... assensus) ut vere a se prodiisse ostenderet, quod prius a prima omnium sede formatum, totius Christiani orbis iudicium receperat: ut in hoc quoque Capiti membra concordent.* Alia & plura ejus generis exhibet Bossuetius *Defens. Cleri Gallic. Lib. XIV. cap. 12. 13. & 14.* Si autem graves oriantur seditiones, fratresque inter se (maxime vero Episcopi aut integræ Ecclesiæ) colliduntur, unicum inperest, ut ad communem Synodum recurratur, & communis fides communi atque expressa Apostolici cætus & successorum ejus, id est Episcoporum (quorum quisque Ecclesiam suam in universali Concilio repræsentat) sententia, Spiritu sancto auctore, declaretur. Quo certe in cætu sit princeps ipse Petrus; cæterum *communi sententia* iudicium proferetur.

Itaque si ex insperato Pontifex extra Concilium ita ediceret, ut in ejus bloquio Ecclesiæ suam traditionem non recognoscerent, his competit jus contradicendi. Ne vero ille sublime sui Primatus ministerium iustæ particularium Ecclesiarum contradictioni exponat, cautelis opus est, quæ provida antiquitas usa fuit. Non eas indicamus cap. IV. §. 2. n. 8. & 9. Cæterum non solum in legibus condendis, verum etiam in aliis gravibus negotiis totam Ecclesiam tangentibus, & Universalis Ecclesiæ autoritate definiendis, Romanum Pontificem eodem prætaxationis jure uti dicimus cap. II. §. 7. n. 6. cap. IV. §. 8. n. 3. cap. V. §. 8. n. 2. Porro quæ præsentī §. tradimus, ea illustrationem, quin & pro te nata modifica-

dificationem ac restrictionem accipere debent ab iis, quæ de Constitutionibus Ecclesiæ uberius tractabuntur *cap. VI. §. 8.*

1. ) Non ob quamvis subortam quæstionem sollicitandus Orbis terrarum, aut generalia Concilia statim convocanda sunt, sed ex ea tantum causa, ex qua graves per orbem diffusiones oriuntur, nec aliter pax coalitura videtur. Sed neque ulla lex jubet, aut consuetudo exigit, ut ad œcumenicum Concilium quæcunque quæstiones de magna quavis re sed de *obscura ancipiti*, & gravibus altercationem *nebulis involuta* deferantur. Sic in Actis Apostolorum *cap. XV. v. 2.* Concilium non ideo præcise collectum videmus, quod suborta esset quæstio, sed post ipsam quæstionem *facta seditio non minima*, ut textus loquitur. Vide Jo. Gersonium *Tom. II. col. 307. Prop. VI.*

2. ) Si Papa ( quod Superi avertant ) non proponat, sed imponat & imperet universæ Ecclesiæ, etiam sub excommunicationis pœna, quæ particularibus Ecclesiis videantur injusta, aut minus opportuna, magisque pro excessiva elatione primariæ Ecclesiæ, reliquarum vero depressione adinventâ, quam universali Ecclesiæ & bono Religionis profutura: Faciendum tunc quod in S. Cypriano laudavit S. Augustinus, quodque vel ipse in illo excusat Bellarminus; de quo nos *cap. II. §. 12. n. 1. & cap. VI. §. 9.*

3. ) Quod pluries hoc Tractatu insinuamus, id & hic ex S. AUGUSTINO repetendum est: scilicet ad damnandam, imo extinguendam, quamlibet hæresim, neque summi Pontificis neque Conciliorum auctoritatem semper desiderari. Sic S. Doctor *Lib. IV. ad Bonif. cap. 12.* „ Nunquid congregatione Concilii opus erat, ut aperta perniciēs damnaretur? „ Quasi nulla hæresis aliquando, nisi Synodi congregatione damnata sit; cum potius rarissimæ inveniantur, propter quas damnandas necessitas talis extiterit, multoque sint „ incomparabiliter plures, quæ *UBI extiterunt, ILLIC improbari damnarique meruerunt*; „ atque inde per cæteras terras devitandæ innotescere meruerunt. „ Notetur illud: *Ubi extiterunt, illic &c.* id est, in iis diocæsis vel provinciis, in quibus natæ fuerant. Nec non: *Inde devitanda &c.* nulla censuræ Romanæ facta mentione. Adde infra *cap. VI. §. 2. & cap. VI. §. 8. n. 3. & 4.*

4. ) Quando in edicto publico circa materiam fidei Traditio tanquam motivum credendi proponitur, sive a Papa, sive ab alio, non provocatur ad traditionem particularis Ecclesiæ Romanæ, sed aliarum etiam, præcipue Apostolicarum, Ecclesiarum. Sic Gratianus, Valentinianus & Theodosius A. A. A. ad populum urbis Constantinopolitanæ in *Lib. 1. Cod. de summa Trinitate*: „ In tali volumus Religione versari, quam divinum Patrum Apostolorum tradidisse Romanis, Religiosisque adhuc ab ipso insinuata declarat; quamque Pontificem Damasum sequi claret, & Petrum Alexandria Episcopum, virum Apostolicæ sanctitatis. Add. *cap. III. §. 6. n. 1.*

5. ) Qua autem ratione talium decretorum Apostolicæ sedis promulgatio per Ecclesias fieret, paucis verbis, scite tamen ac distincte, explicat INNOCENTIUS I. Epist. 24. n. 4. in Collectione Caustantiana *col. 834.* ubi responsis ad Alexandri Antiocheni consulationes datis subiungit: *Gravitas itaque tua hac ad notitiam Coepiscoporum vel PER SYNODUM, si potest fieri, vel per harum ( litterarum ) recitationem faciat pervenire, ut OMNIUM CONSENSU studioque firmentur.* Ex his duplicem observare est Pontificis decreta promulgandi modum: unum quidem, cum Episcopis aliisque in Synodum coeuntibus; alterum vero, cum Episcopis itidem, sed singulis & seorsim, denuntiata, eorum consensu confirmabantur. Quamvis Innocentio magis arrideat facta in Synodali cœtu promulgatio, eamque, si fieri potest, præferri amet; haud dubie quia magis authentica est, magisque omnium consensum, quo decreta sua firmari cupit, patefaciendum accommodata. Ubi vero est consensus, ibi quoque deliberandi atque dissentendi facultas supponitur.

6. ) Hac via Concilii ( scilicet Lateranensis II. anni 1139. ) usus fuit INNOCENTIUS II. ad publicandum Decretum Gratiani, ejusque procurandam receptionem. Quamvis enim privatum hoc Monachi opus; anno 1127. uti refert Theolofanus, exaratum, aut saltem, quod mavult Bellarminus, eo anno inchoatum, nec eo iudicio ac cura confectum sit, ut nomen *Concordia discordantium Canonum* sustineat, nec a Pontifice aliquo Juris robur acceperit: non tamen eo minus studuerunt Pontifices, ut illud gentibus omnibus tanquam genuinum Corpus Canonum insinuaretur. licet irritum aliquamdiu conatu, cum tot experimentis moniti Reges ac Principes non possent non subolfacere, quid monarchicis his principiis, eorumque generali insinuatione, adfectet aula Romana. Rem sic refert Ode-ricus Vitalis, qui floruit circa annum 1140. *Hist. Eccles. Lib. XIII. pag. 919. Multa eis Patribus Concilii Lateranensis) Papa Innocentius de prisca Codicibus propalavit, insignem-*

que

que SACRORUM DECRETORUM TEXTUM concessit. Sed nimis abundans per universum orbem paucis terrigenarum corda contra ecclesiastica scita obduravit. Unde remanentibus ad sua Magistris apostolica decreta passim per regna divulgata sunt. Sed nihil, ut manifesto patet, oppressis & opem desiderantibus profuerunt, quoniam a PRINCIPIBUS & OPTIMATIBUS REGNORUM cum subiectis plebibus parvi pensa sunt. Adde Sim. Frid. Hahn Hist. German. Tom. III. cap. 4. §. 9. p. 203. Not. CC.

7. ) Plura de decretorum Sedis Romanæ publicatione & receptione collegit ac erudite exposuit P. Coustant in Præfat. ad Epistolas Romanorum Pontificum num. 37. pag. 49. & seqq. Conf. §. præced. n. 2. & seqq. Vid. etiam infra cap. IV. §. 2. n. 7. Sed & illa, quæ in Majoribus, licet non Generalibus Synodis definita fuerant, haud raro ad Romanum Pontificem eo fine dirigebantur, ut per ejus organum omnibus Ecclesiis innotescerent. Sic Patres Concilii primi Arelatenlis Acta & Canones a se constitutos dirigunt ad Silvestrum Papam cum Epistola, qua eum rogant, ut per ipsum, tanquam qui majores dioceses tenet (i. e. cujus autoritas extensiores fines tenet) decreta Concilii potissimum omnibus insinuentur: apud Harduinum Concil. Tom. I. col. 261.

### §. IX.

*Qua ratione Papa sollicitudinem suam, ad omnes Ecclesias pro observantia Canonum se se extendentem exercere debeat, ex S. S. Cypriano & Augustino declaratur. Idem exemplis ab Ecclesia Orientali desumptis ostenditur.*

Diximus, & inter attributa universalis Primatus primario numeravimus jus & obligationem summi Pontificis, curandi atque intendendi, ut per universam Ecclesiam observentur Canones, tam circa Doctrinam, quam circa disciplinam universaliter receptam. Si autem ulterius, quo modo hæc cura ad mentem & sensum Canonum in usum redigi debeat, exploretur, nonnulla SS. Augustini & Cypriani loca, quibus pro exemplo utimur, nobis sufficiens lumen accendunt. Et AUGUSTINUS quidem, postquam Lib. I. contra duas Epist. Pelagian. cap. 1. ad Bonifacium Papam scripisset, necessarium esse, ut irruptenti Pelagianismo occurratur, addidit, hanc sollicitudinem omnibus Episcopis communem esse, magis tamen ad Romanum Pontificem pertinere: *Cum sis, ait, communis omnibus nobis, qui fungimur Episcopatus officio; quamvis in eo præcineas celsiore fastigio, Specula Pastoris.* Itaque si novus in Ecclesia error exurgat, Episcoporum earum diocesium, in quibus nascitur, est, se se illi obicere; quod si facere negligant, aut si sola eorum autoritas ad id minime sufficiat, sanctæ sedis pondus adjiciendum est, ut malum eo certius, fortiusque comprimitur. Hæc disciplina & methodo uti sunt Episcopi Africæ in negotio Pelagianorum: Scilicet Patres Conciliorum Carthaginensis & Milevitani an. 416., postquam novam hanc hæresim damnaverant, hoc suum iudicium INNOCENTIO Papæ communicarunt, ut Apostolicæ Sedis autoritas eis ad suffocandum errorem accederet: *Procul dubio, ajunt, ista te permovent, ut ab eis corrigendis, ne latius serpent, multosque contaminent, vel potius interimant, dum sub nomine Christi a gratia Christi penitus alienant, omnino dissimulare non possis;* apud Harduinum Tom. I. col. 1223. Atque ea ratione decreta Romani Pontificis in materia fidei ad universam Ecclesiam pertinent; attamen salvo jure Episcoporum, hæc decreta examinandi, uti alio loco dicemus. Eadem de Pontificio Primatu, hujusque exercitio disciplina concipitur ex Epistola S. Cypriani scripta circa annum 254. ad Stephanum Papam occasione Marciani Arelatenfis Episcopi, quem Novatianorum sectæ addictum ex Faustini Lugdunensis litteris intellexerat. Hunc cum Præfules Galliæ a tua sede deponere negligerint, scripsit ad Stephanum Papam CYPRIANUS Epist. 13. Lib. III.: *Cuius nostrum est consulere & subvenire, Frater Charissime, qui divinam Clementiam cogitantes, & gubernanda Ecclesia liberam tenentes &c. Agnoscit hic imprimis S. Martyr & Doctor, firmatque, omnibus Episcopis pro bono universalis Ecclesiæ vigilandum, maxime enascente adversus fidem errore: Idcirco, addit, Frater Charissime, copiosum est corpus Sacerdotum, concordia mutua glutine atque unitatis vincula copulatum, ut si quis ex Collegio nostro hæresim facere, & gregem Christi lacerare, & vastare tentaverit ceteros. Ex hoc principio Cyprianus, quanquam a Gallia remotus, venit in adiutorium fidei in illa periclitanti. Attamen amplius quoad hoc in Romano Pontifice jus recognoscens, hunc urget, ut majorem suam autoritatem interponat, eo fine, ut deposito Marciano, alioque in ejus locum constituto Episcopo, schismatis tollatur occasio: *Dirigantur, inquit, ad provinciam,**



et ad plebem Arelate consistentem a te littera, quibus absento Marciano, alius in locum ejus substitatur, & grex Christi, qui in hodiernum ab illo dissipatus, & vulneratus contemnitur, colligatur. Non quasi solius Stephani Papæ autoritate Marcianus desituendus, & alius in ejus locum ponendus esset Arelate Episcopus (nam de simili Romani Pontificis jure tunc ne cogitabatur quidem) sed ut promotore Stephano, tanquam inter omnes Primas tenente, Episcopi Galliæ excitarentur ad satisfaciendum suo officio adversus Collegam schismaticum. In proprio significato *absentio* significat *excommunicationem*, in extraneo *depositionem*; quanquam hæc potius illius esset sequela: utrumque autem, sicut & quod de colligendo dissipato per Marcianum grege mox subditur, erat synodi materies; quam proinde hujus negotii causa in Gallia collectam fuisse prudenter creditur. Subjungit in fine Epistolæ S. Pater: *Significa plaus nobis, qui in locum Marciani Arelate fuerit substitutus, ut sciamus, ad quem fratres nostros dirigere, & cui scribere debeamus.* Hoc scire Cypriani intreat, ut nosset, cui dirigendæ essent Litteræ Formatae, ad communionem unitatemque cum Galliis servandam. Simili supremi muneris sui vigilantia CÆLESTINUM Papam, postquam a S. Cyrillo de prævaricatione Nestorii monitus sperat, adversus hunc usum fuisse, dicemus cap. V. §. 4. n. 2. Præter complura alia, quæ per decursum hujus Capituli insinuamus.

1.) Omnis Ecclesiastica potestas versatur circa *Dogma*, aut circa *Disciplinam*. Quæ circa illud sit Romani Pontificis præcipua & generalior, quæ respectiva Episcoporum, auctoritas, apparet ex jam dictis, & iis, quæ cap. IV. §. 2. porro trademus. Quod ad externum Ecclesiæ regimen attinet, de ejus partibus agemus singulatim tum eodem capite IV tum alibi. Nullam prætermittemus regiminis Ecclesiastici partem, in qua aliquid juris sibi vindicare possit Romanus Pontifex: & ubilibet curate indagabimus, quid in quavis habeat juris *originarii*, quid *adventitii*. Eo intuitu tractabimus de *Conciliis*, de *Judiciis*, de *Legibus* &c.

2.) Hic prævie asserimus, principalius jus & officium Primatis nostri nullum esse, quam ut ante alios omnes curet, ut circa *fidem* & *mores* statuta Canonum maneant illibata; diverso tamen modo: fides enim eadem esse debet in toto mundo; mores econtra, quatenus legi divinæ non repugnant, & substantiam rerum credendarum non ingrediuntur, pro genio, usu & statu provinciarum ac regnorum varii esse possunt; nec tenentur populi & dioceses particulares suos usus, siquidem illauidabiles non sint, universalitati accommodare.

3.) Quæ ex SS. Augustino & Cypriano *hoc* §. pro regula proposuimus, ex actis Ecclesiæ Latina desumpta sunt. Sed nec alia disciplina Græci utebantur respectu primæ sedis. Hinc S. BASILIUS *Epist.* 69. scripsit ad Athanasium: *Visum est mihi consentaneum, ut scribatur Episcopo Romano, ut qua hic geruntur consideret, & sententiam expromat*, scilicet ubi pro religione in commune consulendum est minime prætereundus Romanus Pontifex: imo hujus partes sunt, ut causa legitime discussa primus suam sententiam expromat, præsertim si ea causa generalior sit, & malum latius serpere velle videatur. His principiis innixus idem S. BASILIUS *Epist.* 70. scripsit ad Damasum Papam: *omnino nihil exposcimus novi, sed quod & cæteris olim beatis ac Deo dilectis viris usitatum & præcipue vobis. Novimus enim ex serie memoria, a Patribus nostris interrogatis & litteris etiamnum apud nos asseruatis edoceri, Dionysium beatissimum illum Episcopum (Romanum) qui apud vos & recta fide & reliquis virtutibus emittit, invisisse Ecclesiam nostram Casariensem, & Patres nostros per litteras consolatum esse, ac misisse, qui fratres captivos redimerent. . . . Nunc difficilius ac tristior est verum nostrarum status, & cura majore indiget. Neque enim terrenarum ædium lugemus demolitionem, sed excidium Ecclesiarum: neque corporum servitutem, sed animarum captivitatem quotidie ab hæresis propugnatoribus perfici videmus. Quare nisi jam ad suppetias ferendas excitemini, paulo post nec quibus manum porrigatis inventuri estis, omnibus sub hæresis potestate redactis.* Aliud pro Orientali Ecclesia exemplum dedimus paulo ante in Cælestino Papa respectu Nestorii. Tertium addemus cap. III. §. 6. n. 4.

4.) Hanc certe universalem Ecclesiarum curam, & servandæ in eis, tam Græcis, quam Latinis orthodoxæ fidei, S. DIONYSIUS ALEXANDRINUS & tota ejus Ecclesia agnovit in Dionysio Episcopo Romano; cum enim ille a quibusdam Catholicis, quasi male sentiret de SS. Trinitate, delatus fuisset, misit ad Dionysium Romanum apologeticos libros, quibus ab omni hæreseos suspicione se purgavit. Vid. BARONI *Annal. Eccles. Tom. II. n. 263. n. 31. & seqq.*

5.) Accidit nonnunquam, ut Papa hæresim ejusque auctorem seu fautorem damnaret atque,



atque loco, etiam si Episcopus esset, pellendum decerneret. Attamen id ita eveniebat, ut Pontifex depositionem ipse, & jure suo, decernere non videretur, sed hæc tanquam damnationis & excommunicationis sequela haberetur, aut vero quæ a Papa eatenus decreta essent in Synodo deinde confirmarentur. Ita cum ad Siricium Papam delata esset impia Joviniani scriptio, errorem ipsum & fautorem erroris, convocato Clero, rogataque prius omnium sententia, anathemate confixit; Sic autem confixit, ut non tam judicare se, quam Apostoli præcepto obsequi, ejusque judicium denuntiare profiteretur: *Apostoli, inquit Epist. 7. n. 4. secuti præceptum, quia aliter quam quod accepimus annuntiabant (Jovinianus ac Socii) omnium nostrum tam Presbyterorum & Diaconorum, quam etiam totius Cleri, unam sententiam fuisse sententiam, ut..... qui in centores nova hæresis & blasphemia inventi sunt, divina sententia & nostro judicio extra Ecclesiam remaneant.* His jungendum Decretum Zosimi Papæ, quod retulimus §. 7. n. 2. Tulerat etiam Papa Cælestius in Pelagianos depositionis sententiam; hanc firmat *EPHESINA SYNODUS*, anno 431. ad Cælestinum scribens: *Lectis in sancta Synodo gestis qua celebrata sunt in depositionem irreligiosorum Pelagianorum & Cælestianorum Cælestii, Pelagii, Juliani, Præsidi, Flori, Marcelliani, Orentii, & similia eis sapientibus, censuimus & nos valida & firma perdurare qua definita fuerunt a tua reverentia, & consentanei sumus in sententia omnes depositos eos habentes; apud Harduinum Tom. I. Concil. col. 1510. Constantium in Collect. Epist. RR. PP. col. 1175. Adde infra cap. V. §. 4. n. 9.*

## §. X.

*Rom. Pontifex habet jus mittendi Legatos ad opus officii sui Prælatialis.*

*Ne vero in hoc committantur abusus in plerisque regnis muneris & functionibus Legatorum fines ponantur.*

Reliqua Romani Pontificis reservata, supra §. 4. enuntiata, aliis locis opportunius, non minus tamen solide, elucidabuntur. Hic interim prætermittendum non est, quod Papæ pro exercitio & usu jurium suo Prælatui adhærentium comperat facultas habendi in provinciis & regnis *Vicarios & Legatos*. Hinc INNOCENTIUS I. exemplo provocatus Apostolorum, qui principes Evangelii constituti, cæterarum rerum causas necessitudineque suis discipulis curandas obseandasque mandarunt, scripsit anno 412. Thessalonicensi Episcopo Rufino: *Divinitus ergo hac procurrens gratia ita longis intervallis, determinatis a me Ecclesiis disces consulendum, ut prudentia gravitatisque tua committendam curam causasque consensum.* Epist. 13. Adde S. GREGORII M. Epist. 54. & 55. Lib. V. nov. edit. Scilicet cum supremo Pontifici vi sui muneris incumbat cura, inspectio, & quædam superintendens in omnes Ecclesias, is nullibi, quoad hoc, potest haberi pro extraneo. Quia vero ipse omnibus adesse non potest, sic prohiberi nequit, quominus per Nuntios has suas partes expleat. Ea ratione in cap. 20. de Consuetud. inter Extravagantes Communes Principes & subditi excommunicantur, si prohibeant ingressum Legati Pontificis.

Interim minor majorve fuit Legatorum autoritas, prout creverunt, obsestricantibus Isidorianis Decretalibus, jura Romanorum Pontificum. Equidem Concilium Tridentinum agnoscens ejus autoritatis, qualis tunc a Legatis exercebatur, abusum, aliquos ei limites posuit, alii posteritati relictum mansit, detecta serius earundem Decretalium falsitate & injustitia, penitus emendare quod hæc in parte Regnis noxium, & Episcoporum juribus adversum intelligitur.

1. Ab initio Legati Pontificii ne minimam quidem partem jurisdictionis exercebant, sed erant meri *Apocrisarii, & Responsales*. Cum sub Christianis Imperatoribus Ecclesia cœpit exaltari, suos in comitatu Cæsarum Papæ habebant Legatos, qui Imperatoribus negotia proponerent, & de his referrent iterum ad Pontificem, ad instar Legatorum aliorum Principum.

2. ) Sæculo IX. post falsas Decretales Nuntii Apostolici amplissimam potestatem sortiebantur, ut ad specimen regiminis sæcularis essent instar Præsidum provinciarum; exercebantque concurrentem cum Episcopis jurisdictionem. Aucta hæc sunt maxime sub Gregorio VII. & Bonifacio VIII. adeo, ut quidquid esset jurisdictionis, vel contentiosæ, vel voluntariæ, hoc iidem Legati in provinciis exercerent. Vid. clar. Barthelii *Annorat. ad Jus Can. P. Engel Lib. I. Tit. 30. pag. 108.*

3. ) Protensa in immensum illorum potestate, depressa plane, & ab nihilum fere redacta.

data jacebat autoritas Archiepiscoporum & Episcoporum, quorum beneficia Legati conferebant, & præcipiebant jurisdictionem. Tandem per subsequencia Concilia, Constantiense & Basilicenſe, potissimum vero per Tridentinum *ſeſſ. XXIV. cap. 20.* quodammodo restricta est excessiva hæc Legatorum autoritas, & Episcoporum jurisdictionis quasi potissimum restituta; ita, ut sub pœna nullitatis omnes causæ in prima instantia coram Episcopis tractandæ sint, nec detur nisi a *definitis* eorum sententiis appellatio. Observat autem Bartholæus *loc. cit. pag. 209.* propter has, similesque restrictiones non mitti amplius Cardinales, sed pierumque Archiepiscopos in Partibus.

4. ) In Gallia, Belgio, & Sicilia, Pontificii Legati ne minimam partem jurisdictionis exercent. Antequam autem in Galliam admittantur, indigent permissione Regis: bulla legationis Parlamento Parisiensi exhibetur, in qua si quid inveniat Libertatibus Ecclesiæ adversum, illud modificatur; sic verificatur, approbatur, & modificatur facultates. Nuntii registrantur in omnibus Regiis Curii ( *Parlements* ) ad quarum districtus eadem facultates extenduntur; denique jurat Nuntius, se non aliter, quam ita, & quamdiu Regi placitum fuerit, his approbatis facultatibus usurum. Hericourt *Loix Ecclesiastiques Part. I. cap. 7. §. 6. ſeqq.*

5. ) In Germania Nuntii Apostolici ampliore adhuc utuntur potestate, quam in aliis regnis; cognoscunt nempe in illa, & decidunt causas in secunda & ulteriore instantia; non tamen id peræque in omnibus Germaniæ partibus: Moguntinæ g. nuntio ad tractum Rheni nihil jurisdictionis in sua Archidieceſi permittunt. Hæc variationes, tam temporum, quam locorum, sufficiunt ad probandum, omnia hæc, quantum cum essentialibus juribus Primatus necessariam non habent connexionem, mutationibus esse obnoxia, neque aliud fere habere fundamentum, quam in origine falsas Decretales, in conservatione majorem vel respective minorem potentiam, vigilantiam & genuinorum Jurium noticiam; quæ omnia in *Sacris* non faciunt Jus.

6. ) Quemadmodum Legatis, ne limites Pontificiæ potestatis excederent, fines à Regibus & Synodis positi sunt, ita & Romanæ Sedis Vicariis, hinc inde in partibus constituti, suos invenerunt obices, ut primum Episcoporum, Metropolitanorum, seu Provincialium Synodorum præjudicium observantur. Ex pluribus exemplis damus unum alterumve: Cum SERGIUS Papa II. anno 844. Drogonem Metensem Episcopum suum trans Alpes Vicarium constituisset, ut omnium illic sollicitudinem gereret, cum potestate congregandi Synodos generales in Germania & Gallia iisque præſidendi, recipiendi etiam auctoritate Apostolica appellationes, examinandi Episcopos & Abbates &c. Patres Concilii Vernensis, eodem anno mente Decembri habiti, imprimis statuerunt Canone XI. de *Prælatione reverendissimi Drogonis definire aliud non audemus, nisi expectandum, quam maximus cogi potest, Gallia Germanique conventum, & in eo Metropolitanorum reliquorumque Antistitum inquirendum esse consensum, cui resistere nec volumus, nec valemus.* Deinde vero hunc consensum nunquam secutum fuisse, sicque Pontificium hunc Vicariatum, tanquam juribus aliorum Præſulum præjudiciale, evacuatum mansisse, intelligimus ex Hincmari *Epist. XLIV. cap. 30.* ubi: *Quod Drogo affectu ambuit, effectum non habuit: & quod efficacia usu, non consentientibus quibus intererat, obtinere non potuit, patientissime, ut cum decuit, toleravit, ne scandalum fratribus Conſacerdotibus generans, schisma in sanctam Ecclesiam introduceret.*

7. ) Similiter cum Ansegiso Episcopo Senonensi a Romana sede jura Apostolici Vicariatus per Galliam & Germaniam attributa essent, atque Episcopis in Pontigonensi Synodo congregatis auctoritate Caroli Calvi Imp. ea agnoscenda proponerentur, hi Pontificium decretum acceptarunt quidem, sed non aliter, quam ut servato singulis Metropolitanis jure privilegii secundum sacros Canones, & juxta decreta Sedis Romanæ Pontificum, ex eisdem sacris Canonibus promulgata, Domini Joannis Papa Apostolici jussionibus obedirent. Et cum Imperator & Legati Apostolici satis egerint, ut absolute Archiepiscopi responderent, se obediuros de primatu Ansegisi, sicut Apostolicus scripsisset aliud, nisi ut prædictum est, responsum ab eis extorquere non potuerunt. Annales Bertiniani ad annum 876. Cum autem hæc declaratione inattenta Imperator jussisset sellam pleilem poni ante omnes Episcopos Cisalpini regni sui, & in ea Ansegisum collocari, reclamavit Hincmarus Remorum Archiepiscopus, audientibus omnibus, hoc factum sacris regulis obviare; & sic soluta est Synodus in illa die. De hoc negotio iterum agemus infra cap. IV. §. 1. n. 4. Adde Petrum de Marca de C. S. & J. Lib. V. cap. 45. n. 2. 3. 4. & 6. nec non Lib. VI. cap. 29. n. 3. 4. 5. item cap. 28. n. 11.

Hæc sufficiunt ad probandum jus Episcoporum, Principum, Nationum, contradicendi Litteris Legatorum & Vicariorum papalium; in quantum ex illorum juribus præjudicant, aut genuinis Canonibus adversantur. Pone tamen, exstare exempla similium litterarum & commissionum, quibus contradicendum haut appareat: sive illud factum sit aliquorum indulgentia, veris juris ignorantia, seu alia quavis causa, per hoc Romanæ Curie rationibus nequidquam accedit. Vid. infra cap. VIII. §. 3.

## §. XI.

*Principatus Summi Pontificis per universam Ecclesiam non tam est jurisdictionis, quam ordinis, ac consociationis.*

*Quo sensu Papa dicatur Episcopus Universalis?*

Vidimus §. 8. cap. 1. quanto studio laboraverint in Concilio Tridentino Romani, ut Pontifex Universalis Ecclesia Episcopus & Rector declararetur; tanquam frustraneo conatu. Exposuimus præsentis Capituli §. 4. & sequ. qualiter eidem summo Pontifici incumbat sollicitudo universæ Ecclesiæ, seu, ut malunt Galli, sollicitudo omnium Ecclesiarum; ac inde non sequitur, Papæ competere jurisdictionem propriè dictam, & immediatam in omnes Ecclesias. Diximus §. 2., esse ei jus proponendi Leges ab omnibus Ecclesiis observandas; verum addidimus, id eum facere non suo jure, sed universalis Ecclesiæ nomine, proindeque ab hujus voluntate dependere, an has ut suas velit agnoscere. Ad eum non pertinere de quibuscunque per orbem Christianum ecclesiasticis causis cognoscere & statuere; imo ante Concilium Sardicense ne ulla quidem ratione jus appellacionis ad eum pertinuisse probabimus cap. V. Potest convocare Generale Concilium; sed & Senatum congregat Præses, absque eo quod solus jurisdictionem teneat, quæ penes Corpus residet. Debet in casu exortæ hæresis (sicut fecit Stephanus Papa in causa Marciani Arelatensis) scribere ad Episcopos Provinciæ vel Regni, ut schismaticum Episcopum causa cognita deponant, scandalum tollant, Canones Conciliorum universaliter receptos observent, & similia; si vero hi monitis minus obsecundent, ipse per se, suæque Primatiali auctoritate scandalosum vel hæreticum Præfulem non deponit (hoc enim ex sensu genuinorum Canonum in ejus facultate non est) sed eum, eique adherentes excommunicat. At ne ipsa quidem hæc excommunicatio est actus jurisdictionis propriæ talis, uti cap. seq. demonstrabimus, quippe cujus respectu Episcopo cujuscunque hæretici, etiam non subditi, competit. Vere etenim GELASIUS Papa Kal. Nov. an. 493. scripsit ad Faustum legationis officio Constantinopoli fungentem apud Harduinum Collect. Concil. Tom. II. col. 884. *Quod non solum Præsuli Apostolico facere licet, sed unicuique Pontifici, ut quolibet & quolibet locum, secundum regulam hæreseos ipsius ante damnata, a Catholica communione discernant.* Clerus Gallicanus in celebri sua Declaratione de Ecclesiastica potestate anno 1682. edita, propositione quarta edixit: *irreformabile non esse S. Pontificis judicium, nisi Ecclesiæ consensus accesserit;* mox addens: *in fidei questionibus præcipuas esse ipsius partes, ejusque decreta ad omnes & singulas Ecclesias PERTINERE.* Recte haud dubie; nec quisquam bonus Catholicus aliter sentiet. Sed vigilant verbo *Pertinere* Clerus usus fuit, quod conjunctum cum præcedente *negativa irreformabilitatis*, ac cum jure omnium & singulorum Episcoporum propria veraque, in ipsos a Christo delapsa, auctoritate cognoscendi de puritate Decretorum fidei a Romana sede emanantium sufficienter excludit *imperium*, quod omni jurisdictioni vere tali connatum est. Quærit in causis *Dòctrina* vera sunt, in *negativa Disceptina* minus adhuc dubii habent, & difficultatis. Sed de his agemus plenius infra cap. V. §. 4.

1.) In contentione, quæ fuit inter S. STEPHANUM Papam & S. GYPRIANUM de Baptismo Hæreticorum, hic S. Pater illum in Cartaginensi Synodo III. circa an. 255. apud Harduinum Tom. 1. col. 159. perstringens ad Collegas suos, ex tribus Africæ provinciis congregatos, dixit: Neque enim quisquam nostrum Episcopum se esse Episcoporum constituit, aut tyrannico terrore ad obsequendi necessitatem Collegas suos adigit, quando habeat omnis Episcopus pro licentia libertatis, & potestatis suæ arbitrium proprium, tanquam judicari ab alio non possit cum nec possit ipse alterum judicare. Sed exspectemus universi judicium Domini nostri JESU CHRISTI, qui unus & solus habet potestatem & præponendi nos in Ecclesiæ suæ gubernatione, & de actu nostro judicandi.

Qui bona fide contulerit inter se quæ in hac controversia Stephanum inter & Cyprianum acta

asta sunt, animadvertet facile, S. Cyprianum, licet alias Primatum Romani Pontificis probe recognoverit, uti hujus Capituli §. 3. n. 3. demonstravimus, verum imperium & externam coactionem ab eo exclusisse. Talem scilicet hic S. Martyr præter-propter ferebat principatum summi Pontificis in *universali* Ecclesia, qualem Cyprianus gerebat in *Africana*, qui æqualitatem & libertatem Episcoporum Africæ non infirmabat, sed jus solum dabat Concilia convocandi, illisque præsidendi, Coepiscopos fraterne admonendi, similiaque, quæ Romano Pontifici *per totam Ecclesiam* competunt, in sua Africana exercendis eo semper salvo, quod Stephani R. P. universalis Primatus sit ex institutione Christi, Cypriani e contra humanæ ordinationis. Confer Steph. Baluzii *Annot. ad Cypriani Epistolas* pag. 387. 389. 400. &c. Imprimis vero lege ipsum CYPRIANUM pro Episcoporum omnium paritate fortiter disputantem *Epist. 71. pag. 127. Epist. 73. pag. 137. Epist. 33. ad Cornelium Romanum* pag. 86. *seq.*

2. ) Quod multi in Papa *Jurisdictionem* vocant, nos *Authoritatem* dicimus. Quis rectius loquatur, judicent peritiores. Forte de reconvenimus, sicque inutilis esset de voce concertatio. Saltem nos cum Tridentino loquimur, quod quoties de primariis Apostolicæ Sedis in Ecclesia iuribus agit, semper *authoritatis*, numquam *jurisdictionis* vocabulo utitur. Vid. Sess. VII. in fine Præfat. de Reform. & Sess. XXV. cap. 21. Dico itaque, Romani Pontificis Primatum non esse simplicem nominis & gradus prærogativam; ad eum originarie pertinere jus immediatum & universale vigilantæ, adhortationis, imo excommunicationis, eo, quo diximus sensu, aliaque quæ hoc Cap. singulatim recensuimus. Hac ratione ex omnibus totius orbis Ecclesiis ad Papam recurri potest, atque ad eum referri debet de gravioribus causis, fidem & unitatem Ecclesiæ concernentibus. Loquimur identidem de iuribus Primatui a Deo annexis, non de iis, quæ illi ex *falso hominum*, accesserunt, sive per Ecclesiæ consensum & legitimos Canones, sive per spurios Decretales, sive demum per obscurorum fata temporum & circumstantiarum. Pluribus de hac materia & ex professo agemus cap. V. §. 4.

3. ) Graviter sane peccant, qui eo sensu Romanum Pontificem *Catholica Ecclesia* Episcopum dici existimant, quasi Catholica Ecclesia ejus diocesis sit, in qua ipse proprio jure Episcopum agat, reliqui Episcopi, præter nomen, vicariam illius unius præfecturam tantum administrent. Hos sæpe in Epistolis suis perstringit S. GREGORIUS M. Maxime autem notanda sunt verba Epistolæ ejus ad Eulogium Alexandrinum, quæ est XXX. Lib. VIII. Indiæ. 1. nov. edit. ubi: *Indicare quoque*, ait, *vestra Beatitudo studuit, jam se quibusdam non scribere superba vocabula, quæ ex vanitatis radice prodierunt, & mihi loquuntur, dicens; SICUT JUSSISTIS. Quod verbum iussionis pete a meo auditu removere; quia scio quis sum, qui estis. Loco enim mihi Fratres estis, moribus Patres. Non ergo jussi, sed qualia sunt, indicare curavi. Non tamen invenio Beatitudinem vestram hoc ipsum, quod memoriam vestra vetulit, perficere retinere voluisse. Nam dixi, nec mihi vos, nec cuiquam alteri tale aliquid scribere debere; & oes in præfatione Epistola, quam ad me ipsum, qui prohibui, direxistis, superba appellationis verbum, Universalem me Papam dicentes, imprimere curastis. Quod, peto, dulcissima mihi Sanctitas vestra ultra non facias, quia vobis subtrahitur, quod alteri plus quam ratio exigit, præbetur. Ego enim non verbis quare prosperari, sed moribus. Nec honorem esse depero, in quo fratres meos honorem suum perdere cognosco. Meus namque honor est universalis Ecclesia. Meus honor est, fratrum meorum solidus vigor. Tunc ergo vere honoratus sum, cum singulis quibusque honor debitus non negatur. Si enim universalem me Papam vestra Sanctitas dicit, negat se hoc esse, quod me fatetur universum. Sed hoc absit. Recedant verba, quæ vanitatem inflant, & charitatem vulnerant. Et quidem in sancta Chalcedonensi Synodo, atque post a subsequentibus Patribus hoc decessoribus meis oblatum vestra Sanctitas movit, & tamen nullus eorum uti hoc unquam vocabulo voluit, ut dum in hoc mundo honorem Sacerdotum diligere omnium, apud omnipotentem Deum custodirent suum. His confirmantur quæ præcedentibus insinuavimus. Cæterum perverse religiosus foret, qui aliter, ac Sedes Apostolica per S. Gregorium, aut sentiret, aut scriberet.*

4. ) In hanc Epistolam & titulum *œcumenici* Episcopi ita commentantur eruditissimi editores Benedictini Operum S. Gregorii M. Tom. IV. pag. 248. „ Quod spectat ad vocis hujus, jus significationem, idem est *œcumenicum*, ac *universale*: & Concilium œcumenicum, dicitur, quod ex omnibus mundi partibus convocatur & congregatur.... Si in hoc significatu quid sit œcumenicus Episcopus aut Patriarcha constituamus, statim quale in Religione Christiana monstrum foret hujusmodi Episcopus manifestum fiet. Nullus enim universalis Episcopus fieri proprie potest, nisi exclusis cæteris aliisque Episcopis; „ etc.



## EJUSQUE JURIBUS.

ST

ecce enim si totius orbis Christiani unus quispiam foret Episcopus, cui alteri locus relinqueretur? Id vero sacrae Scripturae diserte adversatur, quæ non obscure nos docet Spiritum sanctum posuisse non unum sed plures Episcopos regere Ecclesiam Dei. Unus quidem est grex Christi, sed plures gregis hujus Pastores sunt, qui singuli unam hujus gregis portionem pascendam & regendam susceperunt.

Et postea pag. 231., Immerito vero heterodoxi, apostolicæ Sedis hostes insensissimi, ad se trahunt quod S. Gregorius docet, *œcumenici* nomen ne Romano quidem Pontifici concedi posse, cuius primatum & amplissimam in omni Ecclesiæ jurisdictionem hac sententia pulsari contendunt. Sic ex sancti viri modestia & humilitate fragrantibus illis floribus non mel ut apes, sed venenum conficiunt ut araneæ. At non attendunt *œcumenicum* eo sensu quo S. Gregorius vocem hanc interpretatur, significare unicum in tota Ecclesia Episcopum, quod ultra fatemur Papæ non congruere, & ad supremam ejus dignitatem ac potestatem minime convenire. Cæcutiunt autem qui non vident Gregorium ipsum de se suaque auctoritate (hoc vocabulum supremo ejus juri melius convenire existimamus, quam illud jurisdictionis. Vid. cap. V. §. 4. n. 9.) tam modeste sententem, jurisdictionem tamen in tota Ecclesia exercuisse liquet. Adde cap. VII. §. 1. n. 6.

5.) S. LEONIS M. Epistolæ 26. hæc proponitur epigraphæ: *Casari Theodosio re ignotissimo & pessimo Augusto, Leo Papa Ecclesiæ CATHOLICÆ Urbis Romæ. Sanctus hic Pontifex, qui alias simplici hac appellatione: Leo Episcopus; vel ista: Episcopus Urbis Romæ contentus est: nihil aliud extraordinaria illa inscriptione designat, quam Catholica communio- nis Episcopus, ut loquitur Epiphanius Hæres. XLII. Eadem ratione eodemque sensu, quibus de Aurelio Carthaginensi. Augustino & Fortunatiano Episcopis Africanis, in Carthaginensi Collatione cum Donatistis ita scribitur: Fortunatianus Episcopus Ecclesiæ Catholica; Aurelius Episcopus Ecclesiæ Catholica; Augustinus Episcopus Ecclesiæ Catholica dixit: scilicet ut se hac formula ab Hæreticorum conventiculis & communione secernerent. Creduntur huic appellationi occasionem primi dedisse Donatistæ, qui Ecclesiam in parte collocabant; quibus Catholica Ecclesiæ nomen opponunt Ecclesiæ per orbem diffusæ assertores Episcopi.*

## §. XII.

*In primævo statu, in quo Primatus esse saculis persistit, bono Unitatis optime prospectum fuit.*

Verum inquit Romani: Si summo Pontificatui ex natura Primatus & Jure divino non adhærat jus proprium & absolutum in rebus sacris, præsertim fidei, decidendi, statuendi, & imperandi, non erit a Deo satis prospectum bono suæ Ecclesiæ & securitati fidei: interim dum judicium universalis Ecclesiæ expectatur, hærescos malum serpet latius, quisque facile inveniet prætextum licentiæ ad vilipendendum decreta primæ Sedis, & in incerto fluctuabit Religio. At minime existimamus, in sententia nostra (quæ est eadem cum sententia Patrum, & conformis systemati florentissimorum Ecclesiæ sæculorum) minus consultum stabilitati fidei, quam finaliter reducimus ad hunc Apostolici Symboli articulum: *Credo in spiritum sanctum, SANCTAM ECCLESIAM CATHOLICAM.* Quis existimabit, a veris Christianis, qui se corde & ore Ecclesiæ filios agnoscunt, & subditos profitentur, decreta etiam particularium Synodorum, & summorum Pontificum facile contemnenda? Non ignoramus, plurimas hæreses sola Romanorum Pontificum auctoritate, nullo interveniente Concilio, damnatas & suppressas esse. Sed, quis unquam sustinuit, a solis œcumenicis Conciliis hæreses damnari & profligari posse? Ad extremum hoc remedium tunc demum recurrendum est, si difficultas aut hæresis tolli non possit intermediiis judiciis Episcoporum, Conciliorum diocesano- rum & provincialium, demum Romanorum Pontificum, quibus omnibus pro re nata competit de rebus fidei judicium, quanquam non ultimum & irrefragabile.

1.) Neque sic (quod forte quis nobis male assignet) arma privatis suppeditamus ad resistendum Romano Pontifici, legitimo Ecclesiæ Capiti a Christo constituto. Quando, per quos, & quomodo ad Ecclesiam, id est, ad generale Concilium, a Papa recurri possit, dicemus alibi; uti & quæ media interim adversos irruptentes hæreses adhibenda sint. Vid. cap. VI. §. 8. Cæterum nemo dubitat, quin resistentia possit esse legitima. Hoc cer-



re putavit Bellarminus, dum *Lib. IV. de Rom. Pont. cap. 7. Opp. Tom. I. col. 817. Lit. C. edit. Col. docet*, S. Cyprianum Stephano Papæ ( qui tamen vera bonaque ordinaverat ) propter repugnans dictamen conscientiae obedire non debuisse.

2. ) Quid si integrum Regnum aut Respublica, magna Provincia, & plures Episcopi prudentes & pii, rationabiliter credant, extare calum, de quo in Decreto Gratiani *Caus. XXV. Quæst. 1. Can. 6.* memorat URBANUS I. nimirum: *Si quod docuerunt Apostoli & Propheta, Romanus Pontifex destruere ( quod absit ) nitatur? Non sententiam dare, sed magis ERRARE convinceretur. Sed hoc procul absit ab eis, qui semper Domini Ecclesiam contra Inpiorum insidias optima custodierunt?* Resistere legitima Potestati gravis noxa est, & quovis supplicio vindicanda resistere ei, qui auctoritatem usurpat, quam nec a Deo obtinuit nec ab hominibus, sæpe excusationem meretur. Sed de hoc plura & alibi, & ex instituto, præsertim *cap. IX. §. 9.*

3. ) Quamdiu continebatur Autoritas Romani Pontificis intra fines Petro præscriptos, & primis octo sæculis observatos, tollebantur omnes hereses per media Ecclesiæ connata; neque illarum ulla remansit. Postquam autem eadem Autoritas in Monarchiam excrevit, prudentissime ambigitur, an quoad illa in hoc statu permanerit, expectari possit funestissimi schismatis, quo Ecclesia ultra duo sæcula premitur, exitus. Vid. infra *cap. VIII. §. 7.* Post hæc judicet quisque bonus & æquus, quo systemate ( abstrahendo etiam ab omni vero jure & antiqua Disciplina ) bono Unitatis melius consultum sit.

4. ) Finaliter Systema nostrum, ab Ecclesia agnium, tot sæculis sancte servatum, nec ulli sæcularium Potestatum Præjudicium aut inquietudinem generans: Systema in quo omnes hæreses feliciter suppressæ ac sublatae: leges disciplinares incomparabiliter melius servatae sunt, ad hæc capita reducitur: Incumbit Petri successori sollicitudo omnium Ecclesiarum. Ideo ex omnibus provinciis ad eum referenda sunt quæ ad communem Ecclesiæ statum pertinent. Ad ipsum tanquam ad Centrum omnia concurrunt, quo servetur unitas fidei, puritas morum, Hierarchia ecclesiastica, ritus substantiales Sacramentorum &c. Ad eum pertinet cura & defensio Canonum a generalibus Conciliis sancitorum, aut alias ab Ecclesia acceptatorum. Hunc in finem instruit, hortatur, arguit. Adversus refractarios utitur mediis per Canones præscriptis. Demum suam & Ecclesiæ communionem negat, a qua similis aliarum Ecclesiarum communitio & respectiva excommunicatio ut plurimum dependet. Scribit etiam ad Episcopos provinciarum, ut Collegam scandalosum aut hæreticum deponant. Suborto in causa fidei dubio, priusquam aliquid definiat, & toti Ecclesiæ credendum proponat, Episcoporum sententias rogat, colligit, ponderat. Quod si ne sic quidem omnium Ecclesiarum expectationi satisfactum appareat, sed earum plures atque insignes reclamant, Universalem Synodum congregat, eique, salvo suo præsidio, liberum causæ examen, cognitionem, & decisionem permittit. Neque aliter procedit in negotiis Disciplinae, quatenus hæc universam Ecclesiam possunt efficere; nam & in his jura habet legem communem proponendi, cujus vigor ab acceptance & publicatione dependet. Cæterum non invadit ordinaria Episcoporum jura, neque ea sibi privative arrogat, quæ Christus in persona Apostolorum omnibus Episcopis attribuit, quibusque hi ab origine Ecclesiæ quiete usi sunt. Minus pastoralis eorum pædo & inspectioni subducit oves ex Domini instituto & Ecclesiæ ordinatione inde a diocesium divisione Episcoporum sollicitudini creditas. Cum ex constituto sanctissimorum Canonum ab Universali Ecclesia sancitorum omnes causæ Ecclesiasticæ intra provinciam judicandæ & terminandæ sint, ipse eorundem Canonum primus custos & vindex, illorum vim & auctoritatem non enervat. Et si ob speciales rationes Patres permiserunt, ut Episcopus a suis Collegis vexatus, Primæ Sedis auctoritatem inclamare possit, eo fine, ut Pontifex dispiciat, num forte judicium in provincia, assumptis & vicinia pluribus iudicibus, addito etiam his, quatenus visum, Apostolico Legato, renovandum sit, non ideo ipsius causæ plenam cognitionem ac decisionem trahit ad suam Sedem; minus eo prætextu omnibus liberam facultatem tribuit, in quibuscunque causis ad Romanam Curiam appellandi.

5. ) Eruditis non est incognitum, in quo doctissimus Cardinalis Petronius substantiam sacri Primatus nostri collocaverit; Epistola ad Casaubonam scripta, quæ cernitur in capite ejus *Replica ad Regem magna Britannia*, qui liber cum mihi modo ad manum non sit, nihilominus transumptum Epistolæ, gallico idiomate, ex alio Opere huc referendum putavi. Est autem tale: „ L'Eglise Romaine est le centre & la racine de l'unité épiscopale & de la communion ecclésiastique; & l'antiquité lui a perpétuellement déferé la

„ primauté & la suprême intendance sur toutes les choses religieuses & ecclésiastiques :  
 „ & c'est la seule chose que l'église exige comme un article de foi de la confession de  
 „ ceux qui entrent dans la communion, afin de discerner la société de celle des Grecs  
 „ & autres comolices de leur secte, qui se sont séparés depuis quelques siècles du chef  
 „ visible de l'église.

6.) Postquam toto Capite I. regimus de statu & forma Ecclesiæ, Capite vero II. de singulis partibus tractavimus, quas in sacro regimine tenet Ecclesiæ Caput Romanus Pontifex, expectabit haud dubie Lector, ut nunc accurate definiamus, quæ in hac *Civitate Dei* (sic eam S. Augustinus vocat) dicenda sit vigere regiminis formula. Quisquis a nobis hoc interrogat, non succenseat si ei respondeamus cum viro, sacrisquidem Protestantium addito, sed docto & rerum politicarum cum primis perito, atque in hac parte vera tradente: *In Ecclesiis formandis non opus est decreto super certa regiminis forma introducenda; absurdaque adeo sunt quæstiones, monarchica, aristocratica, an democratica forma competat Ecclesiæ. Ha quippe forma cadunt in Statum aliquem seu Civitatem: Ecclesiæ autem Status non est.* Ita Samuel a Pufendorf in Libello de Habitu religionis Christianæ ad vitam civilem §. 32. pag. 139.

### C A P U T III.

## DE INCREMENTIS JURII PRIMATUS

## ROMANI ILLORUMQUE ANSIS, TUM FORTUITIS ET INNOCUIS, TUM SONTIBUS.

### §. I.

*Episcopatus in Ecclesia unus est, & omnibus Episcopis certo modo communis.*

Diximus supra cap. I. §. 6. & ex Patrum sententia probavimus, Claves a Christo non uni Apostolo, sed Corpori Ecclesiæ datas esse; primario gerendas per Apostolos, quibus omnibus & singulis Dominus eas tradidit immediate, ita ut quilibet horum æqualem in eis partem habuisse credatur, non quidem quoad externum & politicum regimen, sed primam & essentialem religionis partem Christianæ videlicet fidei seu doctrinæ propagationem & conservationem. Hoc sensu S. CHRYSOSTOMUS Homil. XVII. in illud: *Salutate Priscillam*. Tom. V. pag. 217. edit. Francof. S. Paulum totam mundum suæ curæ commissum habuisse, asserit, his verbis: *Primum est, ut Pauli virtutem admiremur, quod cum illi totius orbis terrarum esset cura commissa, & totam, mare, cunctasque civitates, quæ sub celo sunt, & barbaros & grecos, & tot populos secum circumferret, adeo de viro uno, de quo una muliere sollicitus esset.* Et paulo post: *Jam enim Prasulas Ecclesiarum id agere nihil sane mirum, cum & tumultus illi sedati sint, & unius civitatis tantum curam susceperint; tum vero non periculorum tantum magnitudo, sed & itineris interceptio, & multitudo curarum & continui fluctus, quodque non semper apud omnes assidue moraretur, poterant etiam charos a memoria excutere.* Eandem rationem idem S. Doctor Homil. VI. adversus Judæos Tom. I. pag. 480. Timotheum universi orbis Episcopum nuncupat. Hoc jus, hæc obligatio, divinis diocesibus, non cessavit in Episcopis, Apostolorum Successoribus. Si quando periculum esset, ne fides vel hæresis subverteretur, vel vexationibus destrueretur, nullus erat Episcoporum, qui non existimaret, suarum partium esse, ut manum admoveat, & pro quavis alia non minus, quam pro propria sua diocesi laboret. Dioceses ad bonum ordinem tempore pacis conservandum spectabant: Fides autem res universalis erat, quæ cum oppugnaretur, universus orbis una tantum diocesis, & tota Ecclesia unus grex habebatur.

1.) De hac doctrina nemo dubitabit, quisquis mentem Patrum sollicite voluerit indagare. Ex his S. AUGUSTINUS Lib. I. contra duas Epist. Pelag. cap. 1. ad Bonifacium Romæ Pontificem sic scribit: *Comunis est nobis annuus, qui fungimur Episcopatus officio (quamvis ipse in eo cessare fastidio præsumamus) specula pastoralis: Facio quod possum pro mei particulæ munere, quantum mihi Dominus adjuvantibus orationibus suis dare dignatur, ut pestilentibus & infirmantibus eorum semper medentia & munientia scripserim præcedam &c.* S. CYPRIANUS Epist.

Epist. 68. ad 67. ad Stephan. de sui temporis consuetudine loquens *Cyprianus*, inquit *Corpus est Sacerdotum, concordia mutua glutine atque unitatis vincula copulatum, ut si quis ex Collegio nostro haresin facere, & gregem Christi lacerare & vastare tentaverit, subveniant ceteri . . . . . Nam etsi Pastores multi sumus, unum tamen gregem pascimus, & oves universas, quas Christus sanguine suo & passione quaesivit, colligere & fovere debemus.* Eodem sensu GREGORIUS NAZIANZENSIS Orat. XVIII. in laud. Cypr. pag. 281. de S. Cypriano dicit, quod EPISCOPUS UNIVERSALIS fuerit; quod non Carthaginensi tantum Ecclesie, nec Africa, verum Occiduis omnibus regionibus, ac prope etiam Orientali omni, atque Australi, & Septentrionali ora. praefectus fuerit. Nec aliter de S. Athanasio loquitur, dum Orat. XXI. pag. 377. ait, quod cum Alexandrino populo praefectus fuerit, idem sit, ac si universo terrarum orbi praefectus fuisset. Hoc ipsum cum BASILII congruit observatione, quam de eodem S. Athanasio habet Epist. 52. ad Athanas. Tom. III. edit. Paris. an. 1636. pag. 79. nimirum: *Tantam geris omnium Ecclesiarum curam, quantam ejus, qua tibi peculiariter a Domino nostro concessa est.* Demum, ut plura alia praetermittamus, SYMMACUS Papa in Epist. ad Aeonium Arelat. Dum ad Trinitatis insur., cui unus est atque individuum potestas, unum sit per diversos Antistites Sacerdotium; quomodo priorum Statuta a sequentibus convenit variari?

2.) Inde nata pervulgata illa aequi Cyprianum notique de uno tantum in Ecclesia Episcopatu, in quo quilibet Episcopus aequalem universi curam sustineat. Verba S. CYPRIANI Epist. VII. de Unitate Ecclesiae sunt: *Episcopatus unus est, cuius a singulis in solium pars tenetur.* Hujus Cyprianæ Epistolæ summa refertur a Gratiano *Causi XXIV. Quæst. 1. Can. 18.* Sententiam Cypriani sequuntur præstantissimi Theologi & Canonistæ, Thomassinus. *Part. 1. Lib. 1. cap. 4. n. 6. & 8.* Petrus de Marca de Concord. Sac. & Imp. *Lib. 1. cap. 2. n. 4.* Tournelius *Tom. II. Cursus Theologicus Tract. de Ecclesia pag. 146. edit. Colm.* Hercul. court *Tr. de Legibus Eccles. pag. 16. & Altit.* Sicut autem docuit Cyprianus unum a multis geri Episcopatum; ita S. LEO M. Epist. XII. ad Anastasium Thessalonicensem cap. II. agnovit communem inter omnes Episcopos dignitatem, & Epist. IV. ad Eudem cap. 1. nec non Epist. V. ad Metropolitanos per Illyricum cap. 2. fraternum omnium Episcoporum Collegium.

3.) Ne quis autem S. Cyprianum, illustrissimum Doctorem, calumniatur, ac si verbis ludat in re maxime gravi, gestis sanctissimorum virorum, & præxi Ecclesiae ejus sententiam firmabimus. Magnum ATHANASIUM, ab exilio reducem, ne Ecclesia ab Arianismo obrueretur, in variis civitatibus, quas peragrabat, etiam ad ejus diocesim, minime pertinerent, non dubitasse plures ad sacros Ordines evchere, refert Socrates *Hist. Eccles. Lib. II. cap. 24.* Idem fecit celebris ille EUSEBIUS SAMOSATENSI tempore perlecutionis Arianæ sub Valente: *Qui cum multas Ecclesias Pastoribus carere vidisset, militari habitu indutus, & tiara capiti impedita, Syriam, Phœniciam, & Palestinam peragravit, Presbyteros ordinans & Diaconos, aliosque sufficiens Ordines Ecclesiasticos.* Quod si quando de divina consentientes Episcopos invenisset, etiam Pontifices carentibus Ecclesiis praefecit. Ita de eo Theodoretus *Lib. IV. cap. 32.* Deo eodem Eusebio idem Theodoretus *Lib. V. cap. 4.* Magnus Eusebius ab exilio reversus Acacium, cujus celebris est fama, Beroa ordinavit Episcopum; Hierapoli vero Theodorum. . . . . Chalcidius porro Eusebium, & Cyri nostrum Isidorum . . . . . Sed & Eulogium . . . . . ab eodem ferunt Edessa Pastorem fuisse ordinatum . . . . . Postremum omnium Marim divinus Eusebius Delichia creavit Episcopum. Cum EPIPHANTUS simili in casu Paulinianum, fratrem S. Hieronymi, primo quidem Diaconum, deinde Presbyterum in quodam monasterio, extra ipsius diocesim in Palestina sito, ordinasset, hoc ille se jure exisse defendit, quod in casu necessitatis quilibet Episcopus in qualibet totius Ecclesiae parte officio suo fungi queat: Nam etsi, ait, singuli Ecclesiarum Episcopi habent sub se Ecclesias, quibus curam videntur impendere, & nemo super alienam mensuram extenditur; tamen praeposuit omnibus charitas Christi, in qua nulla simulatio est: nec considerandum, quid factum sit, sed quo tempore, & quo modo, & in quibus, & quare factum sit. Ita potestatis & juris sui Episcopalis exercitium in aliena diocesim defendit EPIPHANTUS ad Joan. Hierosolymit. *Tom. II. Opp. pag. 312. b.* In Aetii Alexandrinica causa OSIUS Cordubensis, Hispanus, iudex & arbiter sedet in Synodo Alexandrina. ATHANASIUS, in Tyria ab Orientalibus damnatus ab Occidentalibus in Sardicensi absolvitur. CHRYSOSTOMI curam pro conversione haereticorum & idololatrum, ad omnes homines & ad plures provincias se saepe extendentem, late enarrant Antuerpienses Hagiographi *Tom. IV. Septemb. pag. 526. seqq. tot. §. 41. & pag. 642. §. 78.* Idem in Concilio Constantinopolitano Asiaticorum Episcoporum, nihil ad se pertinentium, cau-

tam tractat; laboranti Ephesine Ecclesie succurrit, & ordinato ibi Episcopo, Asiæ Ecclesias reformat; unde non suam tantum, sed & aliorum universas Ecclesias curasse dicitur. CYRILLUS Alexandrinus in Nestorium insurrexit. Petrum Mongum Alexandrinum Præsulem damnavit ACACIUS Constantinopolitanus. Et quæ sunt innumera ejus generis alia, quorum nonnulla etiam videri possunt apud Remigium Cellier *Hist. des Auteurs Ecclesiastiques* Tom. VII. pag. 332. & seqq.

4.) Hoc igitur sensu potestas Episcopi *Engubiensis* tam late se extendebat, quam Episcopi *Romani*, & Episcopus *Abruzensis* æque totius Ecclesie Episcopus erat, ac *Constantinopolitanus*; ex quo nullus officii Episcopalis actus sit, quem non quisque eorum, *extingente necessitate*, sine ulla dispensatione & potuisset peragere: scilicet, ut jam diximus, in rebus ad fidem spectantibus, & quæ cum hac magis necessariam connexionem habent; qualis inter alia est observatio Canonum substantialium; quæ enim extra hæc ad solam Ecclesiasticam politiam (quæ sine præjudicio unitatis Ecclesie in diversis diocesisibus diversa esse potest) pertinent, in his nihil unquam erat, aut esse potest, aliis in aliorum diocesisibus commercii aut curæ, sed suæ solius diocesanos negotiis quemque intentum esse oportet.

3.) Denique egregiam illam & plane Apostolicam omnium Ecclesiarum sollicitudinem non in remotissimis tantum sæculis intuemur in Cypriano, Chrysostomo, Ambrosio, aliisque aureorum temporum Episcopis; sed ne inter posterioris etiam ævi Antistites defuere, qui sicuti hæredes erant officii & potestatis Apostolicorum illorum virorum, ita & essent zeli eorum imitatores. Vide inter alia Vitam Bartolomæi de Martyribus *Lib. II. cap. 2.*

6.) Quamvis sæpe haud levem zelum pro decore domus Dei ejusque exaltatione in aliis quoque Dei servis, uti in Hieronymo, Bernardo &c. æque ac in Episcopis videamus, multum tamen adest, ut eadem ab aliis, qualia ab his, aut potestate, aut autoritate præstita intelligamus. Certe non omnibus Presbyteris, sed omnibus & solis Apostolis atque Episcopis dixit Christus apud Marcum cap. 16. *Euntes in mundum UNIVERSUM prædicare Evangelium OMNI CREATURÆ.* Et apud Matthæum cap. 20. *Euntes docete OMNES GENTES.* Add. infra cap. VII. §. 3.

## §. II.

*Non omnia, quæ Romani Pontifices in aliorum diocesisibus gesserunt, præcise vi Universalis Primatus egisse, aut sua auctoritate perfecisse censendi sunt.*

Si itaque Episcopatus omnium ita pro indiviso communis existit, ut, quantum ad substantialia fidei, etiam post divisionem diocesis quilibet Episcoporum in defectu aliorum ea factam salvamque statuere teneatur: multo magis, imo primario, subsidaria hæc cura tenebit Primatem; adeo, ut quæ hac in parte in quovis alio Episcopo levior fortasse culpa omissionis videri posset, ea in Capite longe gravior futura sit, non solum coram Deo, sed etiam coram Corpore Ecclesie, cui & ipse Primas de gravi negligentia, in sublimi munere admissa, respondere tenetur. Quare quæ Romanus Pontifex sæpe legitur fecisse extra fines suæ dioceseos, provinciarum, quin & sui patriarchatus, pro sustinenda fide, pro reprimenda hæresi, pro Canonum universalium maintenance & executione, (de quibus egimus cap. II. §. 7.) ea ex prædictorum norma multum absunt, ut in agente specialiorum & propriè dictam jurisdictionem aut supponant, aut involvant. Interim facillimum est, ut hæc minus peritis, aut parum attentis fiant occasus erroris, quo firmiter tenent, sine supposita in agente ordinaria & immediata in omnibus diocesisibus jurisdictione, talia tractari haud potuisse.

1.) In quavis societate singulis ejus membris jure naturali incumbit obligatio procurandi observationem legum communium. Quoniam vero in communibus his obligationibus idem evenire solet, quod in communi bonorum seu jurium possessione, ut scilicet hæc communiter negligantur; hinc convenit, ut in omni societate unus præcipue ferat onus, reliquis ex officio intendendi, & legum executionem urgendi. Justum est, ut qui hoc onere gravatur, reliquis præferatur honore, loci præeminentia, imo autoritate dicendi. Hi ei honores attribuuntur, non tam ut laboris proemium, quam ut pondus addant admonitionibus illius, a quo procedunt.

4.) Hac ratione specialior est obligatio Romani Pontificis, seu Capitis Ecclesie, se



se obliciendi irruentibus in eam erroribus & vitiis, tanquam a quo Ecclesia etiam neglecta hac in parte stationis rationem poterit exigere. Hoc sensu intelligendum illud GREGORII: *Cunctos Christianos, ubi peccant, Sedis Apostolica correctioni subiectos esse*. Adde cap. V. §. 4. n. 9. v. *Ad primum*.

3.) Huc quoque pertinet jus illud Primæ Sedis in gravioribus Ecclesiæ negotiis præcedendi, seu primam sententiam promendi, etiam extra Concilium, quam deinde aliæ Ecclesiæ, sive expresse, sive tacite, plerumque sequuntur; in quo Ecclesiarum consensu seu conspiratione negotii perfectio consistit. De hoc egimus latius cap. II. §. 8.

Atque hæc PRIMA ansa erroris, quo plura vel tanquam genuini effectus Primatus accipiuntur, quæ tamen per se omnibus Episcopis communia sunt: vel a Primatu quidem inchoantur, suam tamen vim & robur ab omnibus Ecclesiis obtinent.

## §. III.

*Varia etiam præter vel contra statuta Canonum in alienis diocæsisbus acta leguntur, quæ in exemplum trahi non debent.*

*Nonnulla ex speciali privilegio & prerogativa exercebantur, quæ ultra fines privilegii extendi non possunt.*

ALTERA cautela est, ut non a falsis, sed a Jure normam in hac materia sumamus. Negari equidem non potest, exstare etiam exempla, quibus Romani Præsules majori Libertate usi, tantundem fere autoritatis & potestatis in alienis diocæsisbus exercuerint, quantum proprii harum Ordinarii. At non debet de genuina Pontificum potestate judicari ex illis, quam exercuerunt eo tempore, quo hæc nullis credebatur circumscripta limitibus; venit ea potius commensuranda ex actis Conciliorum, ex sententia Doctorum Ecclesiæ, ut plurimum etiam ex proprio Pontificum judicio: sed illo, quod de suis juribus ferebant ante tempora ignorantia.

Multo minus a particulari jure aut privilegio, etiam legitimo concludi potest aut debet ad jus universale. Exercuit Romanus Pontifex etiam in purioris Disciplinæ sæculis jus ad Clericatum sive ad Ordines sacros promovendi quorumcunque Episcoporum diocæsanos. Hoc jus etiam exprimitur & stabilitur in Decreto Gratiani *Caus. IX. Quæst. 3. Can. 20. & 21. item Caus. XVI. Quæst. 1. Can. 31.* Quid facilius iis, qui fundandæ Monarchiæ Ecclesiasticæ tota mente incumbunt, quam hoc interpretari & accipere tanquam effectum & fructum juris diocæsanæ universalis? Et tamen eo referri minime debet; quandoquidem constat, simile jus intra fines sui respective Primatus aut Patriarchatus competiisse Episcopo Carthaginiensi tanquam totius Africae Proconsulari Primati, Patriarchæ Constantinopolitano, aliis item primarium Sedium Episcopis; quibus certo nullum jus diocæsanum competiit in provinciis & Episcopatibus ad suum Primatum pertinentibus. Vide hæc egregie deducentem Franciscum Hallier *Tract. de sacris Electionibus & Ordinationibus. pag. 650. & seqq.*

1.) Hodie non tam in facili est veros fines Romani Primatus & jurium ei annexorum determinare. Provenit hæc difficultas ex ea, quod recentiores Theologi & Canonistæ Gratiani & Isidori asserta non satis distinxerint ab eo, quod circa eundem Primatum est *Juris Divini*, aut primæ ac legitimæ institutionis. Romæ & in locis huic Curia cum excessu addictis creditæ fuerunt Ultramontanorum prætensiones esse antiquissimæ, Papamque semper usum fuisse prærogativis ei serius attributis; sicque Primatus, quatenus ex *Jure Divino* est, fuit confusus cum novellis opinionibus & doctrinis, quæ ex multis singularibus juribus, partim veris, partim supposititiis, unum Systema, idque Monarchicum, constantes, Pontifici per deductas inde consequentias infinitam potestatem adjiciunt. Itaque si regimen Ecclesiasticum ex & in vero ac genuino suo statu æstimare, atque in convenientem Deoque placitum ordinem velimus reponere, omnia provide dissecanda, singulæque politici hujus ædificii partes separatim spectandæ erunt; antequam ea in unum corpus coalescere, nobisque vera cum falsis, apta cum ineptis in una mixtura repræsentari patiamur.

2.) Quod diximus de jure primariorum sedium alienos Clericos ordinandi, non sic accipiendum est, ac si earum Episcopis licitum liberumque fuisset aliorum diocæsanos ad servitium peregrinarum ecclesiarum destinare & consecrare; sed sicuti nemo ordinabatur nisi ad officium certæ ecclesiæ, quod nunc *beneficium* vocamus, ita Romano Pon-



Pontifici, Primatibus, & Patriarchis solum permittebatur præter vel contra communem regulam ( de qua nos infra cap. VII. §. 3. n. 1. ) ex alienis diœcesibus Clericos deligere, eosque Patriarchalis seu Primatialis suæ Ecclesiæ (quam reliquarum formam esse, adeoque delectu Cleri præminere decebat) ministerio volentes adscribere. Hæc multum ab sunt ab exercitio propriæ & ordinariæ jurisdictionis in alienis diœcesibus.

## §. IV.

*Antiqua ratio excommunicandi, ejusque jura, non erant effectus jurisdictionis respectu excommunicati.*

**TERTIUM**, quod sub specie vel opinione jurisdictionis universalis proprie dictæ in errorem facile inducere potest, est modus communicandi & respective excommunicandi, inter Romanam & alias Ecclesias olim servatus. Communio illa Ecclesiarum duobus præcipue modis innotescebat: Primo ex litteris communionis quas ad se scribebant invicem. Secundo ex benigna susceptione eorum, qui ab externis Ecclesiis veniebant, & concessa eis communione. Quoniam vero fieri vix poterat, ut singulæ Ecclesiæ mutuo sibi commercio notæ essent, idcirco magnæ quædam Sedes eligebantur, per quas Ecclesiæ inter se communicabant. Sic Ecclesiæ Orientis cum Occidentalibus communicare censebantur, quando communicabant *Antiocheno* Patriarchæ, qui nuncius erat communionis cum *Romano*, cui specialiori nexu ad hærent Occidentales. Ita etiam Egyptii per *Alexandrinum* communicabant cum *Romano*: & Occidentales omnes cum Orientalibus & Egyptiis itidem per *Romanum*, quem S. BASILIUS Epist. 139. propterea Occidentalium *Coriphæum* nominat. Verba S. Basilii sunt: *Ex ipsa circa communem formam ad eorum ( Occidentalium ) Coriphæum scribere volebam.* Hoc sensu OPTATIS MILEVITANUS, ut se & suos cum omnibus universi orbis Ecclesiis communionis junctos demonstraret, ait, se suosque cum Siricio Papa communicare, cum quo, inquit, totus orbis commercio formatum in una communionis societate concordat. Eodem in negotio S. AUGUSTINUS Epist. 162. ait Cæcilianum Romanæ Ecclesiæ & cæteris terris per litteras communicatorias esse conjunctum. Nec aliter accipienda illa S. CYPRIANI Epist. 52. verba, ubi scripsisti etiam, ait, ut exemplum earundem Litterarum ad Cornelium Rom. Pontificem transmitterem, ut scires re secum, hoc est, cum catholica Ecclesia communicare. Hoc pariter sensu scripsere PATRES CONCILII AQUILEJENSIS anni 381. ad Gratianum, Valentinianum, & Theodosium A.A.A. apud Harduinum Collect. Concil. Tom. I. col. 837. : *Totius orbis Romani Caput Romanam Ecclesiam, atque illam sacrosanctam fidem Apostolorum ne turbari sineret, obsecranda fuit Clementia vestra.* Inde enim in omnes veneranda communionis jura dimanant. Agebatur in hac Epistola de Ursino Antipapa, qui Romanam Ecclesiam turbare non cessabat. In alia mox sequenti Epistola eorundem Patrum ad eosdem Augustos ibid. col. 839. in negotio Paulini & Flaviani, de Antiochenæ urbis cathedra contendentium: *petimus, inquit, vos, clementissimi & Christiani Principes, ut & Alexandria Sacerdotum Catholicorum omnium Concilium fieri censeatis, qui inter se plenius tractent atque definiant, quibus impertienda communio, quibusque neganda sit. Nam etsi Alexandrina Ecclesia semper dispositionem ordinemque tenuerimus, & juxta morem consuetudinemque majorem, ejus communionem indissolubili societate servemus: tamen ne aut aliqui videantur esse posthabiti, qui & pacto, quod stare volumus, communionem nostram rogant, aut ullius pacis & societatis fidelium neglecta compendia: id obsecramus, ut cum inter se cetero plenius tractaverint, etiam auxilia decretis Sacerdotalibus vestra Pietatis aspirent, & nobis deferri ad notitiam censeatis, ne circumstanti muremur affectu &c.* Sic Romana Ecclesia erat quidem punctum, in quo, & per quod reliquæ Ecclesiæ inter se communicabant; sed vel ipsa hæc communionis jura & communicandi modi regebantur Regulis, non a Romana, sed ab Universali Ecclesia dictatis. Vid. Epistolam Concilii Africani ad Cælestinum Papam an. 425. apud Constantium col. 1060. n. 2. nec non col. 1062. n. 5. ibique not. 9. Huic Ecclesiarum Communioni opposita est earundem Excommunicatio. Cum enim quædam Ecclesia, aut ejus Episcopus in doctrina vel disciplina alterius Ecclesiæ, ejusve Episcopi perversum quid esse arbitrabatur, tunc nuntium ejus communioni mittebat vel datis litteris, vel rejectis a sua communione iis, qui inde veniebant. Hac ratione Ecclesia Romana, quæ propter Primatum sui Antistitis est *Centrum unitatis*, cujusque Episcopus cæterorum omnium *Caput* constitutus est, ut schismatis tollatur occasio, alias Ecclesias sæpe excommunicabat: scilicet,

licet, ut quisquis alius Episcopus Episcopum, aut Ecclesiam, sive vicinam, sive longissime distitam, absque ulla jurisdictionis specie, vel umbra.

1.) Multa percurrentibus Historiam Ecclesiasticam obveniunt hujus excommunicationis exempla. a) S. CYRILLUS Alexandrinus in Epistola ad Cælestinum Papam Part. I. Concilii Ephesini cap. XIV. in Collectione Labbæi hæc sanctum Pontificem alloquitur: *Non prius autem illius (Nestorii) communionem palam aperteque deserimus, quam hac ipsa pietati tua indicavimus. Digneris proinde, quid hic sentias, præscribere; quo liquido nobis constet, communicare ne nos cum illo oporteat, an vero libere ei denuntiare, neminem cum eo communicare, qui ejusmodi erroneam doctrinam sevet ac prædicat. Porro tua integritatis mens, & super hac re sententia, piissimis Deoque devotissimis Macedonia Episcopis, nec non totius Orientis Antistitibus perspicue per litteras exponi debet. Nam cupientibus illis ansam dabinus, ut eum uno animo in una sententia persistant, restaque fidei, quæ jam impugnatur, opem ferant. Cæterum ultimum de fide Nestorii judicium demum ab Ephesina Synodo prolatum est.* b) S. EPIPHANIUS Hæres. LXVIII. quæ est Melitianorum, Num. 8: *Id quod, ait, Ursatii & Valentis confessione posita declaratum est, cum penitentia ducti Julio Romano Pontifici libellos obtulerunt, quibus errorem suum deprecabantur. Calumniam, inquisibant, contra Papam Athanasium fraximus: tu vero ad communionem & penitentiam nos admittis.* c) S. CHRYSOSTOMUS, postquam accepit latam in se a Theophilo Alexandrino & a Synodo ad Quercum excommunicationis sententiam, confugit ad Innocentium I. his ad ipsum verbis scribens: *Desero, ut scribas, quod hac tam inique facta, & ab una solum parte, absentibus nobis, & non declinantibus iudicium, non habens robur, sicut neque sua natura habent: illi autem, qui adeo inique exisse comprehensi sunt, poena Ecclesiasticarum legum subjaceant: nobis vero, qui nec convicti, nec redarguti, nec habiti ut rei sumus, litteris vestris & charitate vestra aliorumque omnium, quorum scilicet & antea societate fruebamur, frui concedite.* Vide infra cap. I. §. 8. n. 2. ubi etiam de excommunicatione Occidentalium adversus Orientales, qui eis subiecti non erant. Pertinent hæc primario ad communionem cum Romano Pontifice, & respective excommunicationem, de qua hic tractamus. Porro similia eadem occasione S. Joannes Chrysostomus petit a Venerio Mediolanensi, & Chromatio Aquilejensi.

2.) Attamen si Romanus Pontifex sine legitima causa excommunicationem ferret, totaque Ecclesia aut magna ejus pars judicaret, eam decerni non debuisse, tunc excommunicatus ab Illo pro schismatico habendus minime esset, dummodo animum retineret servandæ cum eodem Pontifice, tanquam Primæ unitatis, & ad recuperandam ejus communionem totis viribus allaboraret. Hinc nemo Cyprianum & Africanos Antistites, licet a communione Stephani Papæ vel actu pulsos, vel jam jam pellendos, ab Ecclesia alienos esse, aut futuros fuisse, pronuntiabit. Idem est de Firmiliano, Meletio, Cyrillo & aliis Orientalibus. Sed de his amplius tractabimus infra cap. VI. §. 9. nec non cap. IX. §. 7. Cæterum nemo ignorat, validitatem & effectum Excommunicationis Juris sive Canonis dependere a validitate & obligatione legis. Vid. Suarez de Censuris Disput. 4. Sect. 6. n. 4.

3.) Hæc hætenus de excommunicatione respectu non subditi. Quantum autem ad eam, quæ a particulari aliqua Ecclesia ejusve Episcopo in sibi subiectum seu proprium suum diocesanum fertur, ejus effectus nihilominus ex Canonum dispositione se se ad universam extendit Ecclesiam, ita ut a suo Episcopo excommunicatus ab alio recipi non debeat. Sic statuunt Canones Apostolici 12. & 33. Concil. Nicæn. Can. 5. Concil. Sardic. Can. 16. Concil. Elvirian. Can. 53. &c. Hujus Disciplinæ illustre exemplum dedit Ecclesia Romana (quæ non minus his Canonibus tenetur, quam aliæ) in Marcione, qui ab Episcopo eodemque parente suo excommunicatus Romam fugit, sperans se ibidem in communionem recipiendum, sed respondit ei ejusdem Urbis Clerus apud EPIPHANIUM Hæres. 42. *Nobis injussu venerandi patris tui facere istud non licet; una siquidem fides est, & una animorum consensus.* Eadem ratione SIRICIUS Papa Epistola X. ad Gallos Episcopos n. 19. apud Constantium pag. 699. *aut removeatur quibus indigne ordo collatus est, aut ad nos omnia eorum deferantur, ut sciamus a quibus nos abstinere debeamus.* Hoc dedit ansam viris eruditis sustinendi, quod Papa, & quilibet Episcopus legitime excommunicans, id nomine & vice totius Ecclesiæ agat. Sic Almainus de Auctoritat. Eccles. cap. VIII. Resp. ad 3. arg. Tom. II. Gerson. col. 997., Episcopus particularis non solum gerit vices suæ diocesis in ordine ad populum sibi commissum; sed etiam totius Ecclesiæ universalis in ordine ad eundem populum alias non posset aliquem simpliciter excommunicare, ut bene arguit Scotus in IV.

## §. VI.

*Qualitas Sedis PATRIARCHALIS, Roma adharrens, sepe cum Universali Primatu miscetur, & errores generat.*

QUARTO loco ad devitanda equivoca minime prætermittenda in Romano Pontifice qualitas Patriarchæ, quam per Occidentem exercebat super tot Metropoles, antiquitate, urbium celebritate, dignitate Sedium, nec non Sanctitate primorum Episcoporum illustres; quarum fides, uti jam dictum, æstimabatur ex illa Patriarchæ, ad quem eæ referebant; adeo, ut non ab Occidentalibus solum haberentur Romanorum Pontificum decreta fidei pro orthodoxis, sed & ab Orientalibus reputarentur tanquam declarationes totius Occidentis. Eo sensu S. AUGUSTINUS scribens adversus Julianum, & S. HIERONYMUS contra Vigilantium, provocant ad auctoritatem Præfulis Romani, cujus sententiam tanquam judicium totius Ecclesiæ Occidentalis proponunt. Eodem pariter animo INNOCENTIVS PP. II. voluit decreto Romanæ Sedis reverentiam haberi, utpote munito omnium Ecclesiarum Occidentis, quibus præsidebat, suffragio.

GRATIANUS agens *Diff. XXII. de Ecclesiis*, quæ inter Majores habendæ sunt, *Can. 6.* retetere Canonem 36. Concilii Constantinopolitani II. vulgo in *Trullo* his verbis: „Rendentes sancti Constantinopolitani decreta Concilii, petimus, ut Constantinopolitana Sedes similia privilegia, quæ *inferior Romæ* habet, accipiat; non tamen in Ecclesiasticis rebus magnificetur ut illa: sed hæc secunda post illam existens, prius, quam Alexandrina Sedes, numeretur, dein Antiochena, & post eam Hierosolymitana. „Legitur in hoc Trullano Canone per Gratianum *inferior Romæ*, pro *senior Romæ*. Itaque tum secundum hunc Canonem, tum juxta Novellam Justiniani 123. quinque numerantur & revera sunt per universam Ecclesiam Patriarchæ, scilicet Romanus, Constantinopolitanus, Alexandrinus, Antiochenus & Hierosolymitanus. Romana Sedes in *Can. 21. Concilii VIII.* sub Adriano II. habiti anno 869. relato eadem *Diff. XXII. Can. 7.* adhuc expressè recensetur inter Patriarchales. Interim Canonistæ sensim Romanum Pontificem e numero & ordine Patriarcharum expunxerunt, atque ita horum tantum quatuor numerarunt; quos tandem secutus est INNOCENTIVS III. in *cap. 23. X. de Privilegiis*, ubi antiqua Patriarchalium Sedium privilegia renovans, quatuor duntaxat expressit tanquam Patriarchales, Romanam inter eas nequaquam reponens, sed de hac dicens: *Qua disponente Domino super omnes alias ordinaria potestatis obtinet principatum; utpote Mater universorum Christi fidelium & Magistra*. Itaque mirum videri non debet, si abolito tandem Romani Patriarchatus titulo & jure, omnia olim in Occidente, id est intra fines Romani Patriarchatus, a Romanis Præsulibus gesta, deinceps habita fuerint quasi acta jure Universalis Primatus, qui in divina institutione suum habet fundamentum.

1.) Notus est Canon XXVIII. Concilii Chalcedonenfis: *Antiqua Roma thronus, quod Urbs illa imperaret, Patres haud immerito privilegia tribuerunt; & eadem consideratione moti 130. Dei amantissimi Episcopi sanctissimo nova Roma throno aequalia privilegia tribuerunt, recte judicantes &c.* Fuit hic Canon scopulus, ad quem Protestantes alliferunt. Videntes hi ex hoc Canone, Romanis Pontificibus certa quedam privilegia a Patribus concessa, existimarunt, his privilegiis Primatum ipsum contineri, proinde hunc non esse juris Divini, sed humanæ concessionis. Provenit ille error ex male intellecto Canone, in quo non agitur de Primatu Papæ, sed de jure ejus Patriarchali, uti solide demonstrat Du Pin de *Antiqua Ecclesia Disciplina Dissert. 1. §. II.*

2.) Utcunque autem extensa sint Patriarchatus Occidentalis privilegia, uti & aliorum Patriarcharum jura, certum est, eos esse humanæ institutionis, hancque dignitatem Romano Episcopo obvenisse sine præjudicio aut alteratione illius, quam ferebat tanquam Caput Ecclesiæ ex jure Divino. Tantum autem abest, ut officium Patriarchæ jura dignitati & maneri Episcopali propria minueret, ut illud potius ad horum tutelam institutum videretur. Neque tamen negandum, quod successu temporis confusa fuerint utriusque officii jura, multaque extimata a Primo universalis Ecclesiæ Episcopo facta, quæ reapse Patriarcha Occidentis gesserat.

3.) Damus hujus equivoci exemplum, ex pluribus unum, idque cæteris extantius: Variæ Spuriæ Decretales, a nobis alibi referendæ, Romano Pontifici tribuunt plenitudinem potestatis, dum interim reliquos Episcopos tantum in partem sollicitudinis vocatos esse

esse volunt. Possent illæ fundamentum videri habere in Epistola XII. S. LEONIS Papæ apud Gratianum Caus. III. Quæst. 6. Can. 8. in qua suo per Illyricum Vicario, Thessalonicensi Episcopo, in fine scribit: *Vices nostras ita tua credidimus Charitati, ut in partem sis vocatus sollicitudinis, non in plenitudinem potestatis.* Verum agitur hic apex de potestate Patriarchali, quam eo tempore, id est, Sæculo V., Romanus Pontifex per Illyricum obtinuit, uti observat, & pluribus probat Petrus de Marca de C. s. & J. Lib. V. cap. 26. Itaque non loquitur Leo P. de potestatis plenitudine, quasi ex Christi ordinatione hanc per omnes Ecclesias solus habeat Romanus Episcopus, cæteri vero per orbem Antistites ab eo tantum vocati sint in partem sollicitudinis. Add. cap. seq. §. 1. n. 2.

4.) S. HILARIUS iis, qui una fidei communione ac societate cum Gallis copulabantur, Librum de Synodis scribens, cum iisdem Germaniæ primæ & secundæ, Britanniæque Episcopos recenset. His si adjungantur varæ Illyrici provinciæ, quas INNOCENTIUS Epist. 13. n. 2. suam in eas vicem Ruso committens recenset) nempe Achaïæ, Thessaliæ, Epiri veleris, Epiri novæ, & Cretæ, Daciæ Mediterranæ, Daciæ Ripentis, Moesiæ, Dardaniæ & Prævali Ecclesiæ, diocæseon, quæ ad Romanum Patriarchatum attinent, satis accurata habebitur enumeratio. Ita, & recte Petrus Coustant ad Epistolas Rom. Pontificum pag. 855. not. c.

5.) Quando agitur de institutione & certis prærogativis Sedium Patriarchalium, dubitari nequit, quin ejusmodi Sedium, & jurium eis attributorum, institutio pro bono Ecclesiæ mutari, ampliari, vel etiam restringi possit. Hoc agnovit Bellarminus Lib. II. de Concil. cap. 8. Opp. Tom. II. col. 96. edit. Cal. dicens: „Decretum de honore Sedium patriarchalium, sicut a Concilio Nicæno factum fuerat ita poterat ab alio mutari.

## §. VI.

*APOSTOLICÆ Ecclesiæ dignitas, Romana præcipue competens, & SANCTITAS Episcoporum ejus, magnam illi auctoritatem conciliavit, sed nativi Primatus quibus nihil addidit.*

*Idem observandum de qualitate MATRIS & MAGISTRÆ, quæ Roma respectu Ecclesiarum Occidentis tribuitur.*

*Titulus & dignitas CAPITIS ECCLESIAE, nec non VICARII CHRISTI, Romano Pontifici propria, absolutam superioritatem non importat.*

Pro QUINTA ratione seu occasione erigendæ, aut per quandam speciem æquivocassendæ, firmandæque sacre Monarchiæ, deprehenduntur servisse varæ dotes, Romanæ Ecclesiæ communiter attributæ, quas hic junctim intuebimur: videlicet *Sanctæ, Apostolicæ, Matris & Magistræ* aliarum Ecclesiarum, quibus addendæ prærogativæ Præsulis in hujus Ecclesiæ cathedra sedentis, quæ sunt *Vicarii Christi, & Capituli universalis Ecclesiæ*. Et imprimis quidem qualitas *APOSTOLICÆ* Ecclesiæ, Romanæ Sedi, præ aliis ab ipsis Christi discipulis fundatis, ea ratione magis propria est, quod ipsa ab Apostolorum Principe plantata noscatur. Habet equidem Traditio, tanquam Regula articulorum fidei, suam in omnibus Catholicis Ecclesiis sedem; at major semper hujus testimonii fides æstimata fuit in Ecclesiis, quæ ab Apostolis institutæ sunt, & ab his proxime verbum Dei hausserunt, de quo, tanquam ad se per authenticam traditionem delato, eo certius respondere posse creduntur. Maxima autem semper fuit hujus depositi ratio in Ecclesia Romana, etiam independentem ab omni Primatu, tanquam fundata a Petro, & non hujus tantum, sed & Coapostoli ejus Pauli verbo ac sanguine irrigata. Hoc singulare decus non modice illustratum fuit *SANCTIFICATE* Romanorum Præsulum; siquidem inter omnes, quantumvis illustres, Christiani orbis Ecclesias nulla sit, in qua tot resulserint Episcopi sanctitatis gloria insignes, quam Romana; nulla autem re magis, quam hac, populorum reverentia conciliatur.

His qualitatibus accedit illa *MATRIS*, quam Romæ promeruit spiritalis generatio plurimarum Ecclesiarum Occidentis. Scripsit sub initium Sæculi V. INNOCENTIUS I. Papa Epist. XXV. n. 2. ad Decentium Episcopi Eugubinum, *Manifestum esse, in omnem Italiam, Gallias, Hispanias, Africam atque Siciliam, in Insulas interjacentes, nullum instruisse Ecclesias, nisi eos, quos venerabilis Apostolus Petrus, aut ejus successores, constituerint Sacerdotes.* Quod tamen in sensu accomodo accipiendum esse, dubitari haud potest. Quidquid sit: receptum erat, ut Ecclesiæ Matres Centrum essent unionis, & ecclesiasticæ communionis,



respectu filiarum; sique natura ipsa duce ac magistra diligimus observamusque eos, a quibus corporis vitam accepimus, nihilo certe minus admonemur intimo religionis sensu, ut obsequio singulari eos prosequamur, qui nos genuerunt in Christo, atque auctores secundum Deum salutis nostrae fuerunt. Porro quod sub Innocentio I. Romana Ecclesia fuit attributum, ut esset aut diceretur mater Ecclesiarum Occidentis, id succedente tempore ita extensum est, ut sub Innocentio III. eadem *universarum Ecclesiarum mater* appellaretur, quanquam revera & in proprio sensu non esset. Sic legitur in Concilio Lateranensi anni 1215. cap. 5. *Disposcente Domino Romana Ecclesia super OMNES ALIAS ordinaria potestatis obtinet principatum, utpote MATER UNIVERSORUM Christi fidelium*. Possunt nonnullae Patrum, praesertim Cypriani elocutiones (quas infra referemus) universalioris hujus maternitatis denominationi occasionem & ansam dedisse.

Docet insuper ratio, quoties dubitationis aliquid habent, leges, ad eos imprimis recurrendum esse pro earundem interpretatione, (maxime ubi haec ex usu ac traditione accipi potest) a quibus & per quos illae profectae sunt. Inde ad Romanam Ecclesiam, tanquam ad fidei suae alumnam & Canonum interpretem, e vicinis aequae ac remotissimis oris majores nostri confluerebant, ut ex ejus tanquam *MAGISTRÆ* sinu seu dogmatum seu legum explicationem plenius haurirent. Unde apparet, quare loco cit. dixerit INNOCENTIUS I. *si in his provinciis nemo alius Apostolorum praeter Petrum invenitur aut legitur docuisse, oportet eos, qui in illis sunt, hoc sequi, quod Ecclesia Romana custodit, a qua eos principum habuisse non dubium est*.

Chalcedonenle Concilium Romano Praefuli qualitatem *CAPITIS ECCLESIAE* quoque attribuit in sua ad S. Leonem relatione: tum exponendo, qualiter ipse per suos Legatos Concilio praesideat, velut Caput suis praestit membris: tum ab eo expectando, ut ipse quaedam Concilii decreta probeat, sicut Concilium ejus probavit Literas, his verbis: *Regamus igitur, & tuis decretis nostrum honora iudicium, & sicut nos CAPITUM in bonis adiecimus consonantiam, sic Summitas tua filius, quod decet, adimpleat*. Adde Leg. 7. & 8. Cod. de Summa Trinit. Insuper *VICARIJ JESU CHRISTI* nominantur Pontifices; idque imprimis ab Episcopis & Presbyteris, qui cum GELASIO Papa ad cognoscendam Miseni Episcopi causam confederunt, *Gelas. Epist. XXVII. n. 15*. Deinde in Decretalibus cap. 2. & cap. 3. §. 2. de Translat. Episc. nec non Extravag. 3. §. Nos itaque Joannis XXII. de Verb. Signif. &c.

Verum hic observandum, quod circa omnia haec & generatim notavit Andreas Duvalius de *suprema Rom. Pontificis potestate* Part. IV. Quast. 7. qui Ultramontanorum sententia egregie addictus, ac praecipuus Richerii aemulus, licet Doctor Sorbonicus, Romanis minus suspectus videri debet. Sic autem ille: „Concilium Florentinum auctoritatem Papae suae pra Concilio non definivit, etsi definiat eum esse Christi Vicarium, totius Ecclesiae Caput, & a Christo ipsi traditam potestatem regendi universalem Ecclesiam: Quod nemo eorum, qui contra sentiunt, negat. Illius enim potestatem in Ecclesiam universalem ubique locorum diffusam, sive in omnes & singulas orbis particulares Ecclesias, admittunt: & omnium Christianorum Patrem & Doctorem eum agnoscunt; sed contendunt, Concilium Florentinum non propterea definivisse, eum in Ecclesiam Universalem, quatenus est legitime congregata, & in Concilio aliquo per suos Praelatos generaliter unita & consentiens, potestatem habere.

Ceterum nihil facilius est, quam ut honorata undique in Romana Ecclesia qualitas *Matri* & *Magistra*, atque in eo, qui eidem Ecclesiae praestit, auctoritas *Capitis universalis Ecclesiae* & *Vicarii Dei*, in tenebrosis saeculis, atque in concursu tot aliarum ansarum amplificandae potestatis, quas hoc Capite enumeramus, minus cautos in transversum agit, cum vel in hodierna harum rerum luce Romani nondum definiant, has expressiones in favorem praesentis suae Monarchiae captare.

1.) Sedes seu Ecclesiae *APOSTOLICAE* non una ratione dicuntur. a) Romana Sedes *Apostolica* appellatur per excellentiam: quia a principibus Apostolorum fundata, & utriusque sanguine consecrata fuit. b) Alexandrina & Antiochena: quia post SS. Petri & Pauli praedicationem Christianum in hac nomen primum exortum est; illa per S. Marcum Petri discipulum fundata. c) Ecclesiae, quae ab aliis Apostolis fidei semina acceperunt, aut ab eis sunt administratae: hoc titulo Hierosolymitana Sedes Apostolica appellatur a Theodorito Lib. IV. cap. 21. d) TERTULLIANO Lib. de Praescript. cap. 32. ea est Apostolica Ecclesia, quae *evolvit ordinem Episcoporum suorum ita per successiones ab initio decurrentem, ut prius ille Episcopus aliquem ex Apostolis vel Apostolicis viris qui tamen cum Aposto-*



*dis perseveraverit, habuerit authorem & antecessorem: hoc enim modo Ecclesia Apostolica censuræ suæ deferunt: sicut Smyrnenorum Ecclesia Policarpum ab Johanne collocatum refert. e.)* Illa quoque ab eodem Tertuliano cit. Lib. cap. 20. *Apostolica deputantur, ut soboles Apostolicarum Ecclesiarum, quæ ab Ecclesiis per Apostolos cunctis traducem fidei & semina doctrinæ mutata sunt, ut Ecclesia fierent. Adde ejusdem Libri cap. 36. f.)* Videtur denique S. AUGUSTINUS Lib. II. de *Doctrina Christi*. cap. 8. eas Ecclesias Apostolicis accensere, quæ Episcopos Apostolicos accipere meruerunt: quales sunt Thessalonicensis, Ephesina, Colossensis &c. S. LEO Epist. LXXVIII. n. 3. Anatolio auctor. est, ut Constantinopolitanæ urbis Episcopatu contentus, suæ se dignitatis finibus concludat, non ambiat altioris gradum, nec dedignetur Regiam civitatem, quam APOSTOLICAM non potest facere SEDEM: quæ utique (inquit eodem sensu GELASTUS Epist. VII. n. 6.) per Canones inter Sedes nullum locum accepit. Ubi notandum, Apostolicas illas Cathedras veluti per antonomasiam Sedes nuncupari. Equidem non diffitendum, illud Romanam inter & reliquas Sedes esse discriminis, quod hæ privilegia per Canones, & Ecclesiastico tantum, eoque humano jure instituta dicantur obtinuisse; illa vero, quæ Petri monte consecrata est, totum id retinuerit juris, quod Apostolorum princeps fuerat a Domino consecutus. Verum dum (prout hic) simpliciter & in sensu hætenus enuntiato, agitur de qualitate Apostolicæ Sedis, quæ per se neque sedentem facit infallibilem, neque totius Ecclesiæ Monarchiam constituit, abstrahimus hætenus de altera, cum priore necessariam connexionem non habente, dignitate Primatus, ejusque juribus ac effectibus, de quibus alibi abunde distulerimus.

2.) Habet utique *SANCTITAS* tam suaves illecebras, ut vel ferocissimos animos, & impios religione obligatos in sui admirationem traducat. Ea etiam ratione eandem inter antas ampliatæ authoritatis Romanæ referimus, sed nullum illa jus novum superaddit: quod si daret, quia mere humanum foret, per contraria scandala, illa prætestim sæculi X., amissum dici posset. Præclara hæc plurimum Pontificum dos facilem eis accessum, quin & gratiam paravit apud Augustos, quæ hi inclinabantur ad eorum decreta, etiam extra ordinem emanata, Imperiali potestate sustinenda. Exemplum damus in S. LEONE M. cui difficile haud fuit, cum ei per sub- & obreptiones prævento (quod agnoscit Baronius ad annum 445. n. 9. propositum esset, S. Hilarii Arelatensis potestatem in Gallis pro bono Ecclesiæ (ut ei videbatur) minuere, a Valentiniano III. Imp. (cujus animum, quo vellent, inclinabat) elicere edictum Gallicanæ Ecclesiæ consuetudini derogans, hoc tenore: *Nec quid tam Episcopis Gallicanis, quam aliarum provinciarum licet sine viri venerabilis Pape urbis æternæ auctoritate censuræ: sed illis omnibusque pro lege sit, quicquid sanxit vel sanxerit Apostolica Sedis auctoritas.* Sed de hoc negotio pluribus agemus infra cap. IV. §. II. n. 5.

3.) Titulus *MATRIS, & MAGISTRÆ* omnium Ecclesiarum, Romanæ demum per Canones in Corpore Juris clausos obtigisse, aut saltem in eo sensu, quo serius acceptus est, confirmatus videtur. Primus circa hoc & antiquissimus Canon, ex spuria Epistola Calixti Papæ desumptus, in Decreto Gratiani Dist. XII. Can. 1. exstans, sequentibus pro fundamento potuit servire. Huic adde alterum Dist. XXI. Can. 6. In Decretalibus vide cap. 2. circa fin. de *Summa Trinit.* cap. 3. de *Appellat.* cap. 23. de *Privilegiis* cap. 20. §. *Quia de Foro compes.* In Sexto Decretalium cap. 5. §. *fin. de Panis.* In Extravagantibus Communibus cap. 3. de *Elect.* Verum hæc Capitula etiam commode exoliantur & proprie spectant ad Romanam Ecclesiam comparatam cum singulis aliis *seorsim* sumptis, & in *plurimum*, saltem in Occidente, ab illa conditis. Sane ea auctoritate, qua Christus fuit & est *Magister* discipulorum suorum omniumque fidelium, nec Petrus, nec ejus in Primatu successores, Magistri omnium Ecclesiarum dici debent: hoc enim expresse prohibuit Dominus Matthæi XXIII. v. 8. *segg.* Quod *proprie* non potuerit, nec possit Romana Ecclesia dici *Mater Catholica*, id est, *universalis Ecclesia*, manifestum est; potiori id jure debetur aliis Apostolicis Ecclesiis, quæ in Oriente ac Palestina primum coaluerunt, antequam Romanæ civitati fides & Episcopatus inferretur. Hoc imprimis convenit Hierosolymitanæ Ecclesiæ; quæ revera Mater & Matrix omnium Ecclesiarum nuncupatur in Epistola Patrum Concilii Constantinopolitani ad Damasum, Ambrosium, & alios Episcopos Romæ congregatos, in Harduini *Collect. Concil. Tom. I. col. 826.* & a Justino Imp. circa annum 540. in Epistola ad Hormisdam apud eundem *Tom. II. col. 1025.* Porro & Paulus Titum in Creta Metropolitam instituit, jussitque, ut per Ecclesias Episcopos constitueret, absque eo quod in his omnibus intervenerit, aut necesse fuerit intervenire Petrum. Nec Ephesi-

pheunam, Cæsariensem, Heracleensem, aliasque in Oriente primarias Sedes Petrus instituit &c. Hinc est, quod INNOCENTIUS Papa in Epistola ad Decentium recensens provincias, quæ a S. Petro ejusque successoribus fidei sunt semina, Ecclesiarumque institutionem debent, nullas nominet, præter *Italiam, Gallias, Hispanias, Africam atque Siciliam, insulasque interjacentes*. Itaque, cum Tridentinum *Sess. VII. Can. 3. de Baptismo*, nec non *Sess. XIV. cap. 3. de Extrema unct.* laudatorum Canonum phrasin imitatum, eadem quoque expressione *Matris & Magistræ* utatur, id non alio sensu, quam illo, quem modo exposuimus, intelligendum erit. De reliquo hæc in Tridentino non *declorantur* per decretum fidei, sed *preferuntur* ex communi Juris Canonici usu loquendi. Equidem jam ante omnia hæc S. CYPRIANUS Epist. 45. ad Cornelium scripsit: *variationem reddidisse nos scimus, & hortatus esse, ut Ecclesia Catholica matrem & radicem agnoscerant ac tenerent*; quod de Romana Ecclesia intelligit Jacobus Pamellius & alii interpretes: sicut & prima fronte accipi debere videri peller. Verum genuinus sensus Gypriani est, hortatum se esse singulos navigantes, ne parti Novati adhererent, ne schisma & divisionem sectarentur, sed ut *unitatem Catholicam*, quam Ecclesiæ Catholice *radicem & matrem* appellat, agnoscerent ac tenerent. Deinde quid per Matricem intelligat vir sanctus, aperte declarat Epistola 71. ad Quintum, ubi, quos, inquit, *constat hic, hoc est Ecclesia Catholica, baptizatos esse, & a nobis ad hæreticos transisse, si postmodum, peccato suo cognito, & errore digesto AD VERITATEM ET MATRICEM redeunt, satis sit in penitentiam manum imponere*. Hoc igitur est Catholicum tenere matrem in Epistola ad Cornelium, quod hæreticum redire ad matrem in Epistola ad Quintum. Quod in formula Professionis fidei, a Pio IV. præscripta, continetur: *Sanctam CATHOLICAM & Apostolicam Romanam Ecclesiam, omnium Ecclesiarum Matrem & Magistræ agnosco*; id non ita accipiendum est ac si *particularis*, Ecclesia Romana idem esset, quod Ecclesia Catholica seu *Universalis*, quæ profecto differunt; sed eo sensu quo prædicatum *CATHOLICÆ* Ecclesiæ, Romæ cum multis aliis Ecclesiis comune, imo tanquam Capiti fere præcipuum esse, diximus *cap. II. §. 11. n. 3.*

4.) CAPUT sane est Romanus Pontifex universalis Ecclesiæ; verum non omni Capiti competit superioritas proprie dicta in universum Corpus. Dantur corpora suo capite superiora, qualia sunt pleraque Capitula, Collegia judicum, Universitates &c. In singula membra an & quid juris seu potestatis competat Capiti Ecclesiæ, distinde explicabimus, cum de Legibus, Judiciis, Appellationibus &c. acturi sumus. De *universis* semper manebit verum, quod SIXTUS III. in Epistola ad Episcopos per Illyricum consistentes scripsit: *Ut omne corpus capite regitur, ita ipsum caput, nisi suo corpore sustentetur, firmitatem & vigorem suum perdit, & non tenet quam habuerat dignitatem*. Cæterum huc confer, quæ de primario Capite Ecclesiæ diximus *cap. I. §. 8. n. 6.*

5.) Per quod Papa sit *VICARIUS CHRISTI*, a simili Vicariatu non excluduntur reliqui Episcopi, æque ac ille Apostolorum successores. In eo solum differunt, quod Pontifex in hoc Vicariatu parem cum Petro partem habeat, adeoque sit *primus Vicarius*, & cæterorum in jam explicato sensu *Caput*. Interim evenit haud difficulter, ut quod sua origine in *reverentia filiali*, in *magistrali auctoritate*, demum in *mero Primatu* fundatum est, post in *imperium* sacrum pertrahatur, atque a multis, dominante ignorantia & ignavia, ut tale agnoscatur.

## §. VII.

*Relationes in gravioribus & dubiis causis, ad Romanam Sedem fieri solite, magnum ei auctoritatis pondus addiderunt.*

**SEXTUM** Pontificiæ auctoritatis augmentum debetur frequentibus illis particularium Ecclesiarum ad Romanam Sedem Relationibus, & inde ad has remeantibus Responsis. Quamvis enim illæ de se minime sint argumentum *Status Monarchici*, nihilominus in hunc sensum paulatim tractæ sunt, postquam Romani Pontifices his Relationibus aduecti, eas deinceps *pro jure* postularent. Consuetudo multorum, in difficilioribus negotiis ad Sedem Romanam, tanquam Matrem & Magistræ recurrendi, & inde lumen seu consilium accipiendi, talis erat, ut nullum *jus perfectum* Primæ Sedi ad has relationes competierit, quasi ejus consilia necessario expetenda, & iis acquiescendum fuisset; quam postmodum Romani id ipsum in *necessitatem* traxerint. Non ad solum Romanum, sed ad alios etiam magnæ auctoritatis Episcopos, recursus pro accipiendis luminibus & dire-

directione sumebantur: Sic ad S. Cyprianum subinde, ab ipsa etiam Romana Ecclesia, similes relationes factae leguntur; neque ex eo aliqua juris praerogativa pro certa Ecclesia desumi potest. Theodosius Imperator in *Leg. 45. Cod. Theod. de Episc. & Leg. 6. Cod. Justin. de Eccl.* tale privilegium, quale Romanus Episcopus sibi vendicabat, indulgit Constantinopolitano. Verba Legis sunt: *Si quid dubitatis concesseris, id oporteat, non absque scientia viri reverendissimi sacrosancta legis urbis Constantinopolitanae (qua Roma veteris praerogativa laetatur) conventui Sacrodotali, sanctique iudicio reservari.* Hinc duo quasi sponte defluunt: primum, praetensum Romani Pontificis ius hac lege per indirectum confirmari; alterum: hoc ius Relationum sua origine, tanquam verum & perfectum ius, nulli sedi proprium esse; pressius tamen ab una parte strictiusque vindicatum, ab altera vero remissius agnitum, viam facile aperuisse ad mutandum Consilia in Mandata; Directorium in Imperium.

1.) Primus id fecisse videtur INNOCENTIUS I. qui anno 402. cathedram Petri ascendit. Quid ille de *Materibus causis*, ex praetenso Synodi statuto & veteri consuetudine, Sedi Romanae referendis ad Victorium Rothomagensis Episcopum scripserit, videbimus cap. seq. §. 1. Idem in alia Epistola ad Episcopum Nucerianum ita disserit: *Mirari non possumus, Dilectionem tuam sequi instituta Majorum omnia, quaeque possunt aliquam recipere dubitationem, ad nos quasi ad Caput atque ad Apicem Episcopatus referre, ut CONSULTA videlicet Sedes Apostolica, ex ipsis rebus dubiis certum aliquid faciendum pronuntiet.* Idem Papa in Epist. ad Concil. Milevitan. apud Harduinum Tom. I. Concil. col. 1028. *Inter cetera, inquit, Ecclesia Romana curas & Apostolica Sedis occupationes, quibus diversorum CONSULTA fidei & medica disceptatione tractamus &c.* Sicque iterato saepe factas Relationes Consulta vocat. Idem facit LEO Papa Epist. 10. ad Episcopos Galliae pag. 217. *Nobiscum vestra Fraternalitas recognoscat, Apostolicam Sedem pro sui reverentia, a vestra etiam Provincia Sacerdotibus, innumeri relationibus esse CONSULTAM.*

2.) Hac eo tempore utebantur modestia Pontifices, ut non novum ius conderent, sed consulti de iure constituto in dubiis responderent; licet, uti mox innuimus, eam Sedi Romanae jam praerogativam vindicaverint Innocentius I., ut de quaestionibus dubiis & maioribus ad eam referri debere contenderet. Praeterea id curabant atque agebant, ut sua responsa, quae & Decreta vocant, in aliorum notitiam deducerentur, eo fine, ut omnibus norma essent Disciplinae. Caeterum observat de Marca de C. S. & J. Lib. VII. cap. 13. n. 4. *eam Romanis Episcopis mentem non fuisse, cum responsa dabant post consultationes, ut novas leges his responsis praescriberent, aut nova statuta invecherent, sed tantum, ut Christianorum mentes revocarent ad observationem Canonum & antiquae traditionis, id quod ex Innocentii I. confessione illustrat.*

3.) Haec autoritas cum Responsis Romanorum Pontificum tributa esset, consultum visum fuit eadem colligere, ut ius Ecclesiasticum in Occidente certiore haberet usum. Fecit hoc sub initium Saeculi VI. Dionysius Exiguus ad preces Juliani Presbyteri tituli S. Anastasiae. Constat ejus opus ex Constitutis & Decretis Sedis Apostolicae Praesulum Syriaci, Innocentii, Zosimi, Bonifacii, Caelestini, Leonis M., Gelasii, & Anastasii, quibus deinde ab aliis, Dionysio posterioribus, alia decreta sub nomine Hilarii & sequentium Pontificum usque ad Gregorium Minorem in hac Collectione addita sunt. Nulla quidem primitus hujus Codicis publica autoritas; sed ne ea quidem intentione a Dionysio concinnatus fuit; attamen ita haec Collectio a Romana Ecclesia suscepta & probata fuit, ut a NICOLAO I. *Dist. XIX. Can. 1.* nec non a LEONE IV. *Dist. XX. Can. 1.* omnibusque insequentibus Canonum Collectoribus Codex Canonum dicta sit.

4.) Atque ea quidem necdum, aut vix, introducto Jure Isidoriano, haecenus satis moderate, hoc vero plenius recepto, alia inducta rerum facies. Tunc etenim Episcopis imposita necessitas & obligatio recipiendi & sese conformandi Decretalibus Romanorum Pontificum. Hoc ex fundamento, Saeculo IX. JOANNES PP. VIII. VVilliberto Coloniensi Archiepiscopo Pallium negavit, ita ad eundem referbens apud Sirmondum Concil. Gall. Tom. III. pag. 320. *Operatum tibi pallium nunc conferre nequimus, quia fidei tuae paginam minus, quam oporteat; continere reperimus, cum videamus in ea nullam sanctorum universalium Synodorum... nec DECRETALIUM PONTIFICUM ROMANORUM CONSTITUTORUM secundum morem feceris mentionem; sed nec illam subscriptione munieris, nec aliquem, qui hanc iurejurando firmaret miseris.*

5.) Sed processere ea cum tempore longius. Observat celeberrimus nostri aevi Canonista Barthelius, Antecessor & Procancellarius VVirceburgensis, in *Annotariis ad*  
FATIS

*Patris Engel Jus Canonium in Proem. pag. 7.* qualiter „ usque ad medium Sæculum XII. „ rariores adhuc fuerint ad Pontificem recursiones. At postquam ( ait ) in hoc Sæculo „ invaluit studium Juris Civilis, Pontifices etiam totum processum forensem in Eccle- „ siam introducere. Cœperunt etiam tum temporis dispensationes, exemptiones, pri- „ vilegia, indulta, sub Innocentio potissimum III. & Alexandro III., qui se *Domini* „ *Canonum* dixerunt; cum antecessores Pontifices se tantum *Custodes*, *Vindices*, & *Exe-* „ *cutores Canonum* nominarent; neque unquam nisi in poena post transgressionem Cano- „ nis dispensaverint. Hinc continuæ supplicationes, consultationes ad Pontificem factæ, „ & tot rescripta prodierunt, ut ex illis ab anno 1150. usque ad annum 1230. sex fue- „ rint compilationes factæ, donec tandem Gregorius IX. suam ediderit, & more ap- „ probandi tum consueto ad Universitatem Bononiensem miserit, illamque publice præ- „ legi jussit. Circa hoc tempus ( addit. clar. Barthelius ) *Ecclesia*, quæ antea hoc „ tantum nomine compellabatur, cœpit vocari *Curia Romana*, novaque illa disciplina „ & politia introducta est.

6.) Cum Imperator Justinianus displicentiam relationum sibi factarum ostendisset, eas- „ que Novella CXXV. inhibuisset; Romani Pontifices contraria politica in rem suam usi „ noscuntur: laudare enim solebant referentes & consulentes, uti constat ex multis Ca- „ pitulis Decretalium Gregorii IX. his præsertim, quæ incipiunt. *Quod in dubiis vel Gra-* „ *tum gerimus*. Habent hæc utique sua motiva, ex ratione Status desumpta; maxime quo- „ ad eos recursus, qui plerumque libenter sumi amant ab illis, qui onere & vinculo le- „ gis solvi optant. Nemo dubitat de veritate ejus, quod asserit Claudius Fleury Instit. Ec- „ cles. Lib. I. cap. 1. §. 17. nempe: *Pontificum potentia nulla re magis conseri posse videbatur,* „ *quam si dispensationes a Canonum observantia in infinitum extenderentur, quarum præscriptis* „ *decem sæculis admodum circumpectus usus fuit*. Sed hæc ad insignes sequioris ævi corru- „ ptelas pertinent. Aliter sentit proba antiquitas. Vid. cap. II. §. 7. n. 6. 7.

7.) Hæc intelligenda sunt citra præjudicium illarum Relationum, quas *de rebus sta-* „ *tum universalis Ecclesia* tangentibus ad summum Pontificem faciendas esse diximus cap. „ II. §. 6. Interim necessariæ hæc Relationes potuerunt esse, & verosimiliter fuerunt antea „ & occasio aliarum relationum de rebus ad officium Primatis proprie non pertinentibus.

8.) Mignum Ecclesiæ obsequium præstant, qui operam locant in destruenda vesana il- „ lorum securitate, qui sub scuto dispensationum, indulgentiarum, exemptionum, & alia- „ rum ejus generis gratiarum, se immunes putant ab obligationibus communium & genui- „ narum regularum Disciplinæ ac Morum, quique Romani Pontificis potestatem eo po- „ tissimum sine in immensum extollunt, ut in illa præsidium inveniant adversus remorsus „ conscientiæ, sæculi cupiditatibus seductæ, quæ quandoque velo religionis obducuntur.

### §. VIII.

*Qua hinc inde occurrunt figurata aut ampullata Patrum elocutiones, substantiam rei „ non mutant.*

Genuina Romanæ Ecclesiæ jura, hæcenus relata, ( quæ licet propriis suis limitibus „ circumscripta, nihilominus de se magna, & omni titulo veneranda esse, nemo negaverit ) „ occasionem dederunt tum Patribus & Scriptoribus Ecclesiasticis, tum ipsis etiam Romanis „ Pontificibus, ut sæpe de illis illorumque complexu ( inter quæ universalis Primatus sem- „ per præeminet ) amplissimis verbis, præsertim in æstu concertationis, loquerentur & „ scriberent. Inde novus iterum, & nobis quidem in ordine *SEPTIMIS*, titulus exten- „ dendæ Pontificiæ potestatis: id ita ferente humanæ conditionis infirmitate, quæ egre „ intra legitimos fines sese continet. Scilicet a proprio & stricto sensu *Verberum*, nonnun- „ quam generalius, & sine consideratione aut respectu ad determinatam quædam *Jura*, quæ „ Primatui adhærere serius prætena sunt, prolatorum, argumenta desumuntur, pro eorun- „ dem putativorum jurium assertionem & confirmationem. Venit hic omnino usui, quod in „ Concilio Florentino Patres Græci Romanis, ex elogiis Patrum concertantibus, opposue- „ runt: *Qua honoris causa dicta sunt, in consequentiam trahi non debere.*

1.) Admodum frequens in Decreto Gratiani, in Decretalibus, nec non in litteris & „ constitutionibus recentiorum Pontificum, est usus, seu potius abusus, verborum Christi: „ *Tu es Petrus, & super hæc petram &c. Pasce agnos meos, pasce oves meas; Et Ego pro te ro-* „ *gavi Petre, ut non deficiat fides tua &c.* ad stabiliendam universalem Monarchiam sacram „ infal-



infallibilitatem, jus exclusivum cognoscendi de causis, quas *Maiores* dicere placuit &c. Vid. Dist. XIX. Can. 7. Dist. XXI. Can. 2. & 3. Dist. XXII. Can. 2. Caus. IX. Quæst. 3. Can. 14. Caus. XVI. Quæst. 3. Can. 27. Caus. XXIV. Quæst. 1. Tan. 4. & 15. cap. 1. de Homicidio in 610. Extravag. *Unigenitus* de Pœnitentiis inter Communes. Bulla Pii II. de an. 1463. Tomo I. Bullarii pag. 377. edit. an. 1727. &c. Dum Jacobus Pamelius ad S. Cyprian. Epistolam 34 Not. 90. pro asserenda excessiva potestate summi Pontificis, qualem ipse credidit, non exiguum numerum falsarum Decretalium attulisset, scilicet Anacleti Epist. 1. & 3. Evaristi Epistolam ad Africanos Episcopos, Alexandri Epistolam ad orthodoxos omnes, Sixti I. & Eleuterii ad Ecclesias Gallicanas. Pii I. ad omnes Ecclesias, Victoris ad Theophilum, Zepherini ad Episcopos Siciliae, Lucii ad Episcopos Gall. & Hisp. &c. subjungit in fine: *Hi fere omnes suam sententiam confirmant dicto illo ad Petrum: Super hanc petram aedificabo ecclesiam meam.* Verum sacros hos textus ad id, pro quo allegantur, evincendum, nimis generales, quinimo plane extraneos esse, patet ex eorum proprio sensu, quem cap. 1. dedimus conformiter ad judicia Patrum, & ad praxim primorum sæculorum, quam toto hoc opere fideliter exhibemus. Si hoc evenit circa ipsum Dei verbum, quis mirabitur similem aut majorem abutum circa scripta Patrum? Ex multis & generalioribus horum dictis, quæ in ambiguum & excessivum sensum in eo, quod hic tractamus, argumento, trahi possunt, atque solent, pauca pro exemplo elucidabimus, quia omnia recensere gravius, & a nostro instituto alienum foret.

2. ) S. HIERONYMUS in Epistola, labente anno 380. aut circa initium anni 381. scripta ad Damasum, quæ est 14. alias 57. apud Gratianum Caus. XXIV. Quæst. 1. Can. 25. *Ego*, inquit, *nullum primum nisi Christum sequens, Beatitudini tue, id est, Cathedra Petri communionem confector.* Super illam petram aedificatam Ecclesiam scio. *Quicumque extra hanc domum agnum comederit, profanus est.* Si quis in arca Noe non fuerit, peribit regnante diluvio. Et postea: *Non novi Vitalem, Meletium respuo, ignoro Paulinum.* *Quicumque tecum non colligit, spargit: hoc est, qui Christi non est, antichristi est.* Hæc verba, utcumque turgida, probe expensa, aliud non expriment, quam communionem illam cum primaria Sede, scilicet Romana, de qua egimus supra §. 4. hanc Caput esse aliarum Ecclesiarum, & Centrum unitatis, nemo Catholicorum negat. Considerandæ insuper veniunt circumstantiæ temporum, in quibus hæc Hieronymus scribebat. Idem S. Doctor Epist. 16. alias 58. *Hinc*, ait, *præsidis fultra mundi Ariana rabies fremit: hinc in tres partes scissa Ecclesia ad se rapero me festinas.* Alii scilicet tres hypostases, alii unam duntaxat in Deo esse ac dici debere contendebant. In hoc conflictu ac schismate Orientalium, sapienter dicebat Hieronymus: *Cathedra Petri confector; si quis cathedra Petri jungitur meus est.* Quem alium consulere tutius tunc potuisset, quam Romanum Pontificem, cujus præcipue sunt in quæstionibus fidei partes; quamvis ineluctabile non sit ejus judicium. Et vero cum testaretur Hieronymus, velle se iudicio Damasi Rom. Pontificis adhærere, non ignorabat cum eo totum Occidentem Egyptumque conspirare: *Hæreticum me cum Occidente, hæreticum cum Egypto, hoc est, cum Damaso Petroque condemnant*, scribit Epist. 15. alias 77. Damaso scilicet Roma, & Petro Alexandria Episcopo. Unde intelligi potest illud ejusdem Epistolæ 14. n. 2. *Hic Collegas tuos Egyptios confessores sequer;* adeo ut inter diversas Episcoporum Orientalis, in quo degebat Hieronymus, factiones & sectas, Petri Alexandrini, qui ob fidei confessionem e civitate sua pulsus antea fuerit, Ægyptiorumque ei adhærentium fidem sectari se profiteatur. Videtur de cætero Hieronymus hic intendere in edictum Theodosii sub finem mensis Febr. an. 380. datum in Cod. Theod. Lib. XVI. Tit. 1. leg. 2. quo ille Princeps eam declarat religionem Catholicam, quam Pontificem Damasum sequi claret, & Petrum Alexandria Episcopum.

3. ) S. AUGUSTINUS Epist. 63. alias 162. *In Romana*, inquit, *Ecclesia semper Apostolica cathedra viguit principatus.* Item Epist. 190. al. 157. *Me*, ait, *apud Casaream presente, venerunt, quo nos inuncta nobis a venerabili Papa Zozimo, Apostolica Sedis Episcopo, ecclesiastica necessitas traxerat.* Hic iterum nihil præterquam Universalis Primatus, & huic cohærens ius indicendi Synodos.

4. ) Cum Pelagius & Cælestius adversus Apostolicam doctrinam de Gratia dogmatizare cœpissent, Episcopi Africæ, postquam illos in duabus Synodis provinciarum Carthaginensis & Numidiæ damnassent, Synodales suas relationes miserunt successori S. Petri, ut eorum iudicium etiam primæ & Apostolicæ Sedis autoritate muniretur, atque particularium illarum Ecclesiarum Traditio, cum Traditione Sedis Apostolicæ collata, origini & principio conformior agnosceretur. Id his verbis expressit idem S. AUGUSTINUS Epist.



95. in fine ad Innocentium I. scribens: *Utrum noster (Afrorum) rivulus; licet exiguus, ex eodem, quo etiam tuus abundans emanat capite fluentorum, hoc a te probari volumus.* Post hæc S. Doctor, collatione facta, in Romanæ Ecclesiæ doctrina se universalis Ecclesiæ sententiam invenisse ratus, non dubitavit asserere, atque repetitis vicibus proclamare, *Causam finitam* esse, *Sermone II. nunc 131. de Verb. Apost. cap. 10.* Item *Lib. III. contra Julian. cap. 1.* Et hoc quidem ex eo, quod jam memoravimus, caput, quod ille Libro I. contra Julianum cap. 4. sic refert: *Quid enim potuit vir ille sanctus (Innocentius Papa) Africanis respondere Conciliis, nisi quod antiquitus Apostolica Sedes & Romana, cum ceteris tenet perseveranter Ecclesiæ? Sic itaque in expectatione S. AUGUSTINI causa finita erat, uti aliæ plures hac ratione finitæ sunt; idque ex ea decisiva ratione, quia Papa responderat, quod antiquitus Apostolica Sedes cum ceteris tenet perseveranter Ecclesiæ; at quia id ipsum, quod Augustinus, non omnibus visum est, sic eadem causa hoc solo Pontificis responso effective & plene necdum terminata est: siquidem Innocentio anno 417. defuncto, alia in Pelagianos sub Zozimo in Africa celebrata sunt Concilia, & tandem Ephesina œcumenica Synodo, adversus Nestorium convocata, nedum Nestorianæ hæresis, sed etiam Pelagianæ, uno ore, fuit conclamata demotio. Vid. Annati Apparatus ad Theologiam Lib. VII. cap. 9. p. m. 633. Interim illa Augustini verba, *Causa finita est*, adeo sunt ad gustum Cardinalis Orsi & Sociorum ejus, ut ex illis universalem regulam pro quibuscumque causis, per Romanos Pontifices decisam, desumant, quando e contra illud ejusdem S. Doctoris ad Donatistas, querentes de iudicio Papæ Miltiadis: *Restabat adhuc plenarium Ecclesiæ Concilium*, ad unum solum particularem casum pertinere contendunt. Vid. infra cap. VI. §. 18.*

5.) Minus finita, & solius Romani Pontificis autoritate dirempta est quæstio de spiritus sancti divinitate, de qua sequentia refert Sozomenus Lib. VI. Hist. cap. 21. *Controversia, qua jam pridem incipiente fuerat, nimirum utrum Spiritus sanctus Patri & Filio consubstantialis censendus esset, jam magis magisque crevit; deque ex multa disputatione plene contentione, non minores illis, qua ante de Deo Verbo suscepta fuissent, instituta. In hac re quidem & hi, qui Filium Patri dissimilem asseriebant, inter se consenserunt; nam utique Spiritum sanctum administrum, & tertium a Patre, tum ordine, tum honore, tum etiam substantia diversum esse affirmabant. At qui Filium Patri consubstantialem putabant, hi de Spiritu sancto idem ipsum cosebant. Quam doctrinam in Syria Apollinarius Laodicensis, in Egypto Athanasius Episcopus, in Cappadocia & Ecclesiis Ponti Basilii & Gregorius strenue propugnabant. Qua controversia cum contendendi studio, uti credibile est, in dies magis magisque cresceret, Episcopus Romanus de ea certior factus, scripsit ad Ecclesias Orientis literas, ut unicuique Sacerdotibus & Episcopis Occidentis Trinitatem & Consubstantialitatem esse, & gloria aequalem, existimarent. Quo facto, utpote controversia JUDICIO ROMANÆ ECCLESIAE TERMINATA, singuli quiescere: eaque quæstio finem tandem accepisse VIDEBATUR. In hac relatione duo observanda & distinguenda sunt, quorum alterum ad factum summi Pontificis, alterum ad narrationem Historici pertinent. a.) Romanus Pontifex scripsit Orientalibus, ut sentirent cum Episcopis Occidentis: licque non suam tantum fidem, sed omnium Occidentalium, quorum nomine, ut ipsorum Patriarchæ hætenus loquitur, illis proposuit. b.) Videbatur quidem sic causa Romanæ Sedis iudicio, ex sententia omnium Ecclesiarum Occidentis (suppone, si vis, a Papa ut Primato Universalis Ecclesiæ, a cujus officio hoc minime alienum est: Vid. cap. II. §. 6. n. 4. item §. 2. & cap. IV. §. 1. n. 8. 9.) propagato, terminata; verum defuit & huic quieti sua stabilitas, quæ non nisi plenarii Concilii (nimirum Constantinopolitani an. 381.) auctoritate, Orbisque adunati consensione restitui potuit, unius Romani Pontificis iudicio ad hoc minus sufficiente.*

6.) S. BERNARDUS Lib. II. de Considerat. ad Eugenium cap. 8. *Age, inquit, indagamus diligentius, qui sis, quam geras pro tempore personam in Ecclesia Dei. Quis es? Sacerdos magnus summus Pontifex. Tu princeps Episcoporum, tu hæres Apostolorum, tu primatu Abel, gubernatu Noe, patriarchatu Abraham, ordine Melchisedech, dignitate Aaron, auctoritate Moyses, iudicatu Samuel, potestate Petrus, unctio Christi. Tu es, cui claves tradita, cui ovæ credita sunt. Sunt quidem & alii cæli janitores, & gregum pastores: sed tu tanto gloriosius, quanto & differentius utrumque præ ceteris nomen habuisti. Habent illi assignatos sibi greges, singuli singulos; tibi universi crediti, uni unus: nec modo ovium, sed & Pastorem tu unus omnium Pastor. Et amplissimis his verbis, figurarum plenis, aliud certi verique non eruiamus, quam sollicitudinem omnium Ecclesiarum, incumbentem Romano Pontifici, tanquam Primati; qua autem ratione hæc sollicitudo explenda: antea, quam*

hactenus exposuimus, utpote statui ac genio puriorum Ecclesiarum sæculorum conformi: aut tali, qualem prætendunt Ultramontani, id minime exprimitur. Cæterum ævo divi Bernardi systema falsarum Decretalium jam prævaluerat; unde minime mirandum, si idem vir sanctus hic & alibi secundum hujus corruptæ Oeconomiarum ideam non tantum locutus fuerit, sed & quædam Scripturarum loca in eundem sensum traxerit, quæ secundum se spectata illuc nulla ratione pertinere noscuntur.

7.) Hæc lucem dare possunt aliis similibus Patrum locis, quæ in hanc rem proferuntur a Bellarmino, Perronio, Tournelio, Orso & aliis, neque tamen causam, in quam allegantur, ulla ratione evincunt, ad summum vero alias ansam dare potuerunt, & probabiliter dederunt agnoscendi aut supponendi in Papa auctoritatem, quam neque divino neque humano jure obrinet. Illustre hujus rei exemplum porro exhibebimus cap. V. §. 7.

## §. IX.

*Status Ecclesiæ exterior per falsas Isidori Decretales penitus immutatus est.  
Lineamenta hujus novi Systematis.*

Septem, quas hactenus recensuimus, ansæ Pontificiorum jurium extra legitimos fines proferendorum, eæ simul junctæ occasione & materiam dederunt OCTAVÆ, omnium facilissimæ, quæ in una compage, ex præcedentibus pessime formata, imo egregie ementita, Ecclesiæ statum formamque consarcinavit, a primævo suo instituto, & a veritate plane alienam. Loquor de spurii Decretalibus Isidori, ante finem Sæculi VIII. sub fido nomine primorum sanctissimorum Pontificum & Martyrum editis, de quarum auctoritate, receptione, ac constanti observantia agemus infra cap. VIII. Quæ fuerit norma regiminis Ecclesiastici ex Christi instituto, & Apostolorum usu, felicibus illis sæculis, eam, quam hic tangimus, periodum præcedentibus, servato, evidenter liquet tum ex iis, quæ a nobis generatim de genuino Systemate sacræ Reip. hucusque exposita sunt, tum ex illis, quæ de singulis ejus partibus deinceps tradentur. Hic ex opposito intuebimur ejusdem Reipublicæ Christiano-Ecclesiasticæ faciem, qualem in suis pseudo-Decretalibus pingit Isidorus, quamque pro exteriori regiminis forma in Ecclesiam invehere ei successit, ministra ignorantia, & adminiculantibus circumstantiis, quas cir. cap. VIII. referemus. Agnoscemus autem haud difficulter in juniore hac facie, antiquitati incognita, formam illam monarchicam, quam toto hoc Opere expugnamus; sicque facile intelligemus, per hanc Decretalium confictionem & introductionem, Patrum disciplinam fuisse contractam, & quoad hanc, Christiano orbi quasi pro jure propolita principia, tanquam ab Apostolica Traditione ad nos transmissa, quæ tamen Apostolorum moribus, & primorum sæculorum observantiæ directe repugnant.

1.) Præprimis facit Isidorus Romanum Pontificem UNIVERSALIS Ecclesiæ Episcopum. Sic etenim Epist. II. Stephani I.: *Stephanus Universalis Apostolica Ecclesia Episcopus; apud Harduinum Collect. Concil. Tom. I. Col. 143.* In Victoris Epist. I. cap. 3. *Ecclesia Romana Universalis Ecclesia Sedes vocatur;* Caus. II. Quæst. 6. Can. 7. In Pontiani Epist. II.: *Pontianus sanctæ & Universalis Ecclesiæ Episcopus omnibus Christianis;* Caus. III. Quæst. 3. Can. 4. Similia aliis attribuuntur, signanter Sixto I. in Harduini Collect. Concil. Tom. I. col. 90.

2.) Vult Isidorus omnes MAJORES causas ad Apostolicam Sedem referri. Hunc in finem loqui facit Anacletum Papam Epist. in fin. apud Gratianum Caus. II. Quæst. 6. Can. 3. nec non Marcellum Epist. I. Caus. XXIV. Quæst. 1. Can. 13. in qua Episcopos provinciarum Antiochenæ hortatur, ne a Sedis Romanæ dispositione devient, ad quam (ait) cuncta Majora Ecclesiæ negotia, divina disponente gratia, iussa sunt referri, ut ab ea regulariter disponantur, a qua sumpsere principia. Idem quoque ordinat circa DIFFICILIORES causas; siquidem Epistola III. Anacleto attributa cap. 4. apud Harduinum cit. Tom. I. col. 74. hæc memorat: „Si quæ causæ difficiliiores inter vos (loquitur ad Episcopos, & reliquos Christi Sacerdotes) ortæ fuerint, ad hujus sanctæ Sedis apicem eas, quasi ad Caput referre, ut Apostolico terminentur judicio: quia sic Dominum velle, ab eoque ita constitutum esse, antedictis testimoniis declaratur. Hæc vero Apostolica Sedes cardo & caput omnium Ecclesiarum a Domino, & non ab alio, est constituta. Et sicut cardine ostium regitur, sic hujus sanctæ Sedis auctoritate omnes Ecclesiæ, Domino disponente reguntur.“ Adde Caus. II. Quæst. 6. Can. 3 & Dist. XXII. Can. 2. Nos de Majoribus & Difficilioribus causis ex professo tractabimus cap. seq.

3.) Caus.

3.) *Causas EPISCOPORUM* reservat Romanæ Sedi in pluribus falsis Epistolis, sub nomine Sixti I. Epist. II. cap. 2. Aniceti cap. 3. Eleuterii cap. 2. Victoris Epist. I. cap. 3. Zepherini Epist. I. Marcelli Epist. I. Eæ pro parte prostant in Decreto *Caus. III. Quæst. 6. Can. 5. 6. 7. 9.* Denique in Africanorum ad Damasum Papam Epistola, quam ex collectione Isidori dat Harduinus *cit. Tom. I. col. 763.* in qua ita: „Episcoporum iudicia, & „summorum finem Ecclesiasticorum negotiorum, in honore beatissimi Petri, Patrum De- „creta omnium, cunctam reservare sententiam, inquirendi reverentia in Dei rebus, „quas omni cura & sollicitudine observare debemus. Maxime vero iuste ab ipso debent „Præsulum examinare vertice Apostolico, cuius hæc verusta sollicitudo, tam mala da- „mnare, quam revelare laudanda. Conter infra *cap. IV. §. 1. n. 3. §. 8. §. 11. n. 2.*

4.) Huic Epistolæ ita respondere fingitur Damasus, ut simul innuat, sine auctoritate Romani Pontificis nulla *CONCILIA*, etiam *provincialia*, (de horum enim materia hic potissimum sermo est) congregari posse. „Nam ut nostis (ait cap. 2. apud Harduinum „*col. 764.*) Synodum sine auctoritate fieri non est Catholicum; nec Episcopus nisi in „legitima Synodo, & suo tempore Apostolica vocatione congregata, definitive damnari „potest; neque ulla unquam Concilia rata leguntur, quæ non sunt fulta Apostolica au- „thoritate. His adde falsam Decretalem Julii I. Papæ apud eundem Harduinum *col. 366.* Fontes, ex quibus hæc derivavit Isidorus, indicat Petrus Costantius in *Collect. Epist. Pontif. col. 386. not. e.*

5.) Quamvis, ut observat clar. Pithæus in Commentario ad Libertates Ecclesiæ Gallicanæ *cap. X.* non reperitur, ullius *Synodi* & Decretorum ejus *CONFIRMATIONEM* octo primis sæculis a Sede Romana postulatam fuisse; nihilominus post publicatas falsas Decretales & receptum Gratiani Decretum, cui eæ insertæ sunt invaluit opinio, præsertim apud Romanos, nullam Synodum cogi, aut ejus decreta rata esse posse, nisi Sedis Apostolicæ accesserit auctoritas. Etenim in suppositicia Epistola Marcelli Papæ ad Maxentium apud Gratianum *Dist. XVII. Can. 1.* legitur: *Synodum Episcoporum abique hujus sanctæ Sedis auctoritate (quæquam quosdam Episcopos congregare possitis) non potestis regula- riter facere.* Porro *ead. Dist. Can. 2.* in quo fragmentum supposititiæ Decretalis sub nomine Julii I. ad Orientales, hoc summarium præfigitur: *Non est ratum Concilium, quod auctoritate Romana Ecclesia fultum non fuerit.* Equidem in Decreto Concilii Trid. *sess. XXIV. cap. 4.* quo singulis orientis Synodum Episcoporum cogendam statuitur, nihil occurrit de præsidio Legati Apostolici, aut confirmatione a Pontifice petenda; attramen ad calcem dicti Capituli secundi subnectitur declaratio Congregationis Cardinalium Concilii Trid. interpretam de die 6. Aprilis an. 1596. his verbis concepta: *Quæ in Conciliis Provincialibus conduntur, publicari non debent inconsulto Pontifice.* Hac declaratione, tanquam falsis Decretalibus sat conformi, verbis Concilii Tridentini vim apertam inferri, observat P. de Marca *de C. S. & J. Lib. VI. cap. 14. n. 13.*

6.) Iisdem semper principiis insistens Isidorus, fingit Anterum Papam scribentem, quasi Eusebius quidam Apostolica auctoritate de parva civitate ad Alexandrinam Sedem *TRANS- LATUS* fuisset; quod quantum a moribus tertii sæculi, quo Anterus floruit, alienum sit, nemo ignorat, & nos pluribus referemus *cap. seq. §. 6.*

7.) De *APPELLATIONIBUS* ad Romanam Sedem agemus ex condito infra *cap. V.* Ad probandam prætentam antiquitatem hujus juris producuntur inter cæteros trium primo- rum sæculorum Pontifices, Sixtus I. Epist. II. cap. 2. Zephyrinus Epist. I. Fabianus Epist. III. cap. 5. Sixtus II. Epist. II. in quarum postrema sic dissertitur apud Harduinum *Tom. I. col. 180.* & in Decreto Gratiani *Caus. II. Quæst. 6. Can. 5.* „In hac sancta Sede (Ro- „mana) dudum a multis Episcopis constitutum fuit: & modo (ait Auctor Epistolæ) „ad vestrum & cæterorum fratrum auxilio est denuo roboratum, ut omnes Episcopi, „qui in quibusdam gravioribus pulsantur vel criminalibus causis, quoties necesse fuerit, „libere Apostolicam appellent Sedem, atque ad eam quasi ad Matrem confugiant, ut „ab ea, sicut semper fuit, pie fulciantur, & liberentur. Post hæc, tanquam *anti- quam* Apostolorum & primorum Pontificum auctoritatem adducit Canones Synodi Sardi- censis, (quæ anno 342. habita est, quando Sixtus PP. II. iam anno 259. obierat) verbis „non parum interpolatis, ac tum demum subjungit: „Et si quis putaverit, se proprio „Metropolitano gravari, apud Primate[m] dioceseos, aut penes Universalis Apostolicæ „Ecclesiæ Papam iudicetur: Ait enim Jacobus Apostolus: *Judicium sine misericordia illi fiat, qui non fecit misericordiam. Superexaltis aut misericordiam iudicio.* „Solida, me Her- cule, & insignis probatio!

8.) Ex eodem Isidoriano promptuario refertur apud Gratianum *Dist. C. Caus. 1. Decretalis Pelagii I.*, in qua hæc inter alia: „Placuit, ut quisquis Metropolitanus, ultra  
 „tres menses consecrationis suæ, ad fidem suam exponendam, *PALLIUMQUE* suscipien-  
 „dum, ad Apostolicam Sedem non miserit, commissa sibi careat dignitate, siquæ Me-  
 „tropolitani aliis licentia, post secundam & tertiam commonitionem, viduatis Ec-  
 „clesiis, cum consilio Romani Pontificis, ordinando Episcopos subvenire. “ Inde in-  
 „ducta disciplina hodieque obtinens, quod Metropolitanus, licet consecratus, ante receptum  
 „pallium ne Episcopales quidem functiones exercere valeant; cum tamen, uti observat  
 „Thomassinus de *Discipl. Eccles. Part. II. cap. 25. n. 10.* reperiatur, quod primus Metro-  
 „politani, obtenta consecratione, impeditentur obire functiones, quoadusque pallium rece-  
 „pissent. Eo non attento, præmemorata Decretali innixus Gregorius VII. *Lib. IX. Epist. 1.*  
 „Rothomagensi Metropolitanum vehementer redarguit, quod pallio ab Apostolica Sede  
 „laud postulat, functiones suis ordinis obire præsumperit; „Proinde, ait, Apostolica  
 „tibi præcipimus autoritate, ut quia *Sanctarum Patrum* statuta parvi pendisti, nullum  
 „deinceps Episcopum vel Sacerdotem ordinare, seu Ecclesias præsumas consecrare de-  
 „ne, nec honoris tui *supplementum*, Pallii videlicet usum, ab hac Sede impetraveris. “  
 „Gregorium VII. secutus est Innocentius III. in *cap. 28. §. un. v. Præterea de Elect.*

9.) Voluit denique Isidorus, & sub falso nomine Julii I. Papæ *Dist. XI. Can. 3. Orien-  
 talibus* declaravit, non licere *membris dissentio a consuetudine Ecclesiæ Romanæ*. In his etiam  
 negotiis, quæ directe ad Sedem Romanam referre non potuit, ut tamen huic apertas  
 liberatque manus servaret, addidit familiarem sibi claululam: *Salvo in omnibus Romana  
 Ecclesiæ privilegio: vel: Salvo in omnibus Apostolica autoritate*. Vid. Pii I. *Epist. II. &  
 Fabiani Epist. III. cap. 2.* apud Harduinum *Tom. 2. col. 98. & 129.* Adde Gratianum *Caus.  
 III. Quest. 6. Can. 12. & 14.*

10.) Quis non consideratis, combinatis, & pro veris reputatis his omnibus, conclu-  
 det pro *MONARCHIA ROMANI PONTIFICIS*, cujus meri ministri sint Episcopi? Hoc certe  
 fecit Gratianus, asserens Episcopos tantum in partem sollicitudinis esse vocatos, solum  
 Papam in plenitudinem potestatis; sic enim sub nomine Vigili (alii Julii) Papæ scribit  
*Caus. II. Quest. 6. Can. 12. : Qui se fecit alius præpositum, non molesta ferat, quem sibi esse  
 prælatum. Ipsa namque Ecclesiæ, quæ prima est, ita reliquis Ecclesiis voces suas credidit lar-  
 giendas, ut in partem sint vocata sollicitudinis, non in plenitudinem potestatis*. Idem sub  
 nomine Gregorii IV. refert ead. *Quest. 6. Can. 11.* Utrumque hunc locum & Vigili &  
 Gregorii suppositum esse, observavit de Marca *Lib. V. cap. 26. n. 9.* Interim substituere  
 hæc principia, & transierunt etiam in Decretales Gregorii IX. uti videre est in *cap. 4.  
 de Authort. & usu palin*; suntque hodiernum veluti fundamentum cæterorum Italicorum  
 Axiomatum circa potestatem summæ Pontificis, Inde ea colligit Fagnanus in *cap. 1. de Of-  
 ficio & potestate iudicis ordin. n. 47. seqq.* & inter reliqua hoc: Quod Episcopi jurisdic-  
 tionem non immediate a Christo, sed a Romano Pontifice teneant, adeoque illa possit pro  
 huius voluntate coarctari. Plura de fide Isidori Decretalibus recitent *100 cap. IV.*

11.) De fructu hujus præclaræ operæ ita disserit Petrus Coustant, doctissimus Congre-  
 gationis S. Mauri Sodalis in Præfatione ad Epistolas Romanorum Pontificum anno 1721.  
 editas, pag. CXXVII. „Isidorus hac sua fraude quam sit perniciose de Ecclesiæ meritis,  
 „dici vix potest. Hinc debilitati penitus fractique Disciplinæ nervi, perturbata Episco-  
 „porum jura, sublata iudiciorum leges, aut miserum saltem in modum afflictæ; hinc  
 „discordiarum, seditionum ac litium seges immensa, quæ tot sæculis ad Ecclesiæ de-  
 „decus fidelumque offensionem fruticavit. Neque id solum, sed alienæ etiam commu-  
 „nionis hominibus aperta ingens ad calumniam fenestra. Cum enim putida tot scripta  
 „mendacii insimulare promptum esset, ac re quidem vera insimularent ipsi convincerent-  
 „que, gradum inde ad genuina in dubium vocanda fecerunt. Errorem, ut pat erat,  
 „refellere parum contenti, in veritatem ipsam involarunt. Exprobrata Catholicis ni-  
 „mia credulitas, fucis falsi adpersa sapientissima decreta, sanctiores ritus ex plosi, re-  
 „jecta sine pudore ac modo fundatissima quæque summorum Pontificum jura, aut certe  
 „ad tenuem exilemque umbram redacta..... Spuriis quidem hos factus in ipso sta-  
 „tim ortu extinguere ad Ecclesiæ utilitatem pertinebant..... Verum Isidori ætate nil  
 „mirum ab huiusmodi fraudibus non ita cautum esse. Disciplinæ veteris severitatem la-  
 „xaverat præpositorum incuria, seu fatalis illa rerum humanarum conditio, ut optimæ  
 „quæque non sint diuturnæ. Accedebat paucitas hominum, qui & intimam antiquita-  
 „tis cognitionem & sanioris critices gustum haberent. In hoc rerum statu irrepsit sensus „



neque animos Natim perculit, latens error, & sub gravissimorum nominum per-  
 sona invaluit, sic tamen, ut majorum nostrorum quasi somno adolevisse videantur.  
 12.) Omnia in sancta Religione nostra qua fide a Patribus accepta sunt, eadem fide filijs  
 consignari debent, nosque religionem non qua vellemus ducere, sed potius qua illa duceret, se-  
 qui oportere; idque esse proprium Christiana modestia & gravitatis, non sua poteris tradere,  
 sed a majoribus accepta servare, inquit Vicentius Lirinensis in *Communitorio cap. 3* Adver-  
 sus hanc regulam Sæculo VIII. insigniter peccatum est duce Isidoro, qui formam Ec-  
 clesiæ & regiminis ejus, qualem a Patribus acceperant, posteris non consignavit, sed qua  
 ipse voluit duxit, & discipulos invenit. Porro Ecclesiæ, ut ait Facundus, non est indige-  
 falsitatis.

## §. X.

*Novum illud Systema non leviter roboratur per amplum dominium & regimen tempora-  
 le, quod Romana Ecclesiæ circa eandem tempora accessit.*

Ad stabilienda hæc recensita media formandæ Monarchiæ sacre accessit NONO do-  
 minium temporale amplissimi territorij, quod Romanæ Ecclesiæ ex Imperatorum & Prin-  
 cipum liberalitate serius obvenit; quodque ( prout est humana debilitas, quæ exteriore  
 apparatu facilius capitur & excœcatur ) ejusdem Ecclesiæ Præsuli, ecclesiastico Primatu  
 jamtum fulgenti, temporalis quoque Principatus majestatem fastumque adjecit; qui se  
 deinde etiam in officium sacri Primatus ejusque administrationem nimium quantum in-  
 gressit. Itaque Romæ tanquam in Centro volebatur spirituale regimen universalis Eccle-  
 siæ, agebatur autem & ibidem jamtum Sæculo VIII. & IX. sæcularis Curia, haud levem  
 in res Romani Imperij & jura Capitis ejusdem habens influxum, qui deinde & mira  
 incrementa accepit. Conf. supra §. 7. n. 4.

1. Non agam hic de prætensa donatione CONSTANTINI, de qua videri possunt Baronius  
 in *annal. ad an. 324. n. 117.* de Marca *Lib. III. cap. 12. n. 3.* & innumeri alij. Hoc do-  
 num, qualecunque sit, antiquius est Sæculo X., in quo illud multi Critici reponunt.  
 Comparat hæc donatio jam Sæculo VIII. in Epistola Hadriani Papæ I. ad Carolum M.  
 quæ est XLIX. Codicis Carolini lectu dignissima, in Muratorii *Rer. Ital. Script. Tom.*  
*III. P. II. pag. 194.* Nec examinabo fines donationis a PIPINO, Ecclesiæ Romanæ factæ  
 terrarumve ei beneficio hujus Regis restitutarum, de quibus testantur Eginhardus de Ge-  
 nesis Pipini Regis ad annum 755. apud Du Chesne *Tom. II. pag. 235.* Annales Fuldenses ad  
 an. 756. Annales Laurisheimenses ad an. 753. Anastasius in *Vitis Pontificum, in Vita Stepha-  
 ni III. pag. 126.* Minus hic discutiam, an CAROLUS M. factus Imperator & Dominus Ro-  
 mæ, supremum & absolutum, an utile tantum dominium hujus urbis, Romanæ Ecclesiæ  
 & summo Pontifici transcripserit, in qua quæstione pro Imperio disputat Muratorius  
*Droits de l'Empire sur l'Etat Ecclesiastique t. VI. p. 77. seq.* pro Papa Justus Fontanini *Dom-  
 nio della S. Sede sopra Comacchio Diff. I. c. 95. 96.* Hoc tamen perspicuum existimem, amplam  
 tum modo Romani Pontificis in urbe tractuque Romanopotestatem fuisse, multaque cum  
 imperio ab eo libere sancita & facta esse. Unde apparet, regimen illud Pontificum tem-  
 porale receptioni Isidorianarum Decretalium tantum non coævum esse.

2.) Qui in Historia Ecclesiastica vel tenuiter versati sunt, non ignorant, quantum per  
 omnia Sæcula Romanis Pontificibus negotij fuerit cum Imperatoribus & Romano Impe-  
 rio, aliisque Principibus circa illud, quod nunc vocamus *Patrimonium S. Petri*, ejusve  
 partes, imo circa extera regna & provincias, quæ fendi titulo a Romana Ecclesia de-  
 pendere prætenduntur; quam porro faciles fuerint Romani ad miscendum in his consulti-  
 bus iura spiritualia ( & ea quidem ad leges Isidori commensurata ) cum temporalibus, pro  
 defensione aut extensione jurium sui territorij; & vicissim, quam politice iidem agant  
 ad suslinendas omnes vel minimas partes sacre suæ authoritatis, in quarum possessionem  
 eos Jurisprudencia falsarum Decretalium, aliæque non minus favorabiles circumstantiæ,  
 quas suis respective locis indicamus, miserunt.

3.) Patientissimus quidam Galliz Præsul superiore sæculo hanc politicarum sacrarum-  
 que rationum mixturam deplorans, dolore vere Apostolico ingemuit, ita ad suos Colle-  
 gas scribens: „ Ce ne pas aujourd'hui, que ceux qui sont auprès des Papes, & qui ne  
 „ travaillent qu'à leur inspirer leurs passions, les ont porté à mépriser les Evêques. Il  
 „ paroît, que depuis quelque tems, ils les ont voulu mettre en possession de ne faire



„ aucun état des lettres des Evêques, lorsqu'il n'écrivent qu'en Evêques, sans etres  
 „ apuës du credit & de la faveur de personnes séculieres. Comme le Pape a deux  
 „ qualitez, celle de *Princes Temporel*, & celle de *Chef de l'Eglise*, on les confond telle-  
 „ ment ensemble, que lors même qu'il ne s'agit que des fonctions de la dernière, qui  
 „ ne doit rien avoir que de spirituel & de Divin, on est sujet à y mêler beaucoup de cet  
 „ esprit de grandeur mondaine, qu'inspire la première; & c'est ce qui fait que la seule  
 „ qualité de Successeurs des Apôtres, quand elle est défigurée des apuës humains, n'attire  
 „ gueres le respect en un lieu, ou ceux, qui ont eu plus de crédit auprès des souverains  
 „ Pontifes, sont accoutumés de regarder les choses par des vûes plus politiques qu'Apo-  
 „ stoliques, & sont d'ordinaire plus disposés à traiter des plus importantes affaires de l'  
 „ Eglise avec des personnes qui n'en ont aucune connoissance, qu'avec des Evêques,  
 „ qui en seroient le mieux instruits, lorsqu'ils n'ont point d'autre recommandation que  
 „ leur caractère, leur suffisance, & leur piété. Car il semble, qu'alors ils prennent plaisir  
 „ à enseigner par actions, ce que les Theologiens de Rome enseignent par leurs li-  
 „ vres, que le Pape est le maître souverain & absolu de toute l'Eglise: Que les Evêques  
 „ ne sont que ses Vicaires, tenant de lui toute leur puissance: Qu'il les écoute, quand  
 „ il lui plaît, & qu'il ne les écoute pas, quand il ne lui plaît pas..... Qu'il est libre  
 „ d'en user comme il veut; & que quoiqu'il fasse, c'est aux inférieurs à respecter la con-  
 „ duitte, que l'on tient sur eux. “ *Confer infra cap. VII. §. 3. n. 15. item §. 9.*

4. ) Agimus hic de rationibus politicis, quæ veniunt in subsidium Monarchiæ sacræ.  
 Qui cum INNOCENTIO III. in *cap. 34. X. de Elect.* sustinet, ad Papam pertinere jus ele-  
 ctum Imperatorem examinandi, approbandi, coronandi, aut si indignum putaverit reji-  
 ciendi: cum CLEMENTE V. in *Clementina unica de Jurejur.* ab Imperatore summo Pon-  
 tifici homagium & vassallagium deberi: cum INNOCENTIO IV. in *cap. 2. de sentent. & re  
judicata* in 610., quod Papa Regibus sibi inobedientibus possit regna auferre & aliis tra-  
 dere: denique cum prælaudato INNOCENTIO III. in *cap. 6. X. de Voto & voti redemptione*,  
 quod Rex votum ultramarinum non implens regno privandus sit: qui, inquam, præ ocu-  
 lis habet Systema Juris Ecclesiastici, ex cujus principis hæ conclusiones desuunt, quæ  
 Romano Pontifici tantam auctoritatem super omnes Reges & regna tribuunt; an ille,  
 stipatus caterva Ministrorum, has res, si non plus, saltem non minus ex rationibus po-  
 liticis, quam sacris, æstimantium, facili erit ad relaxandam vel minimam partem ju-  
 rium, quæ ejusdem Monarchiæ tribuunt Isidorus & Gratianus. quorum verba purum ve-  
 rissimum sonum esse sanctissimorum Patrum secundi & tertii sæculi, jurassent non ipsi  
 solum Pontifices eorumque Aulici, sed ij etiam, quibus illorum imperium tam grave &  
 onerosum accidit?

5. ) Gerohus Præpositus Reicherspegensis Expositione in Psalmum LXIV. sive in Libro  
 de corrupto Ecclesiæ statu ad Eugenium III. Papam, apud Baluzium in *Miscellaneous Tom.  
V. pag. 63.*, Neque enim, ait, vel hoc ipsum carere macula videtur, quod nunc dici-  
 „ tur *Curia Romana*, quæ antehac dicebatur *Ecclesia Romana*. Nam si revoivantur anti-  
 „ qua Romanorum Pontificum scripta, nusquam in eis reperitur hoc nomen, quod est  
 „ Curia, sed in designatione sacrosanctæ Romanæ Ecclesiæ, quæ rectius *Ecclesia* quam *Curia*  
 „ nominetur, quia nomen Curie, ut ante nos dictum est, a cruore derivatur, sive  
 „ a curis, ut ait quidam:

„ Curia curarum genitrix, nutrixque malorum,

„ Injustos justis, inhonestos aquas honestis.

„ Abst autem a sacrosancta Romana Ecclesia talis macula & ruga, qualis nomine Cu-  
 „ riæ notatur; quod nomen his, qui mollibus vestiuntur, & in domibus Regum sunt,  
 „ atque Judicibus cunctis, qui in judicio sanguinis cooperantur ad vindictam malefacto-  
 „ rum, non improbabilius attribuitur. “ Sic recte cogitari & dici putabatur ante VI.  
 Sæcula. Quid obstat, ut & idem existimemus hodie? Adde infra *cap. VII. §. 5. n. 5.*

## §. XI.

*Systema falsarum Decretalium etiamnum in Romana Ecclesia viget: quin multo du-  
 rioribus, quam olim, conditionibus prædicatur.*

Si jam enarratis modis Jus Publicum Ecclesiasticum per varia media; maxime autem  
 per falsa Isidori, & his innixi errores Gratiani, ingentem plagam sustinuit, quin potissi-  
 ma

lima sua parte eversum est, atque egregium illud tallum novissime solum detectum fuit, minime mirandum, quod Romana Curia, juriū utcumque partorum tenacissima, iisdem principiis continuo instat, imo (sicut in humanis, cum semel aggeres rupti sunt, fieri solet) eorum consequentias multiplicet. Non poterimus autem certius evincere eorundem principiorum in dicta Curia subsistentiam, quam si Lectorem rogemus, ut systema subditiciarum Decretalium, quod §. 9. suis e fontibus erutum sitimus, comparer imprimis cum generali idea, quam de supremis juriis summi Pontificis dat, inter alios, Cardinalis de Luca, deinde cum sequelis, quas ex ea deducunt, & quotidie practicari tradunt versatissimus in his rebus Papa BENEDICTUS XIV. & alii primarii in Curia Doctores, Consiliarii, ac Judices. Sic autem laudatus Cardinalis in *Relat. Curia Rom. forensis Disc. IV. n. 10.*, Spectata majori & principali persona Summi Pontificis, in cernentibus regimen Ecclesiæ Universalis sub nomine Officialium & Adjutorum Papæ, „ juxta unam opinionem, veriore, receptam hac in Curia (quam tamen, ut alias dic-  
 „ tum est aliqui Ultramontani non de facili admittunt) large seu mediante recen-  
 „ tur catholici Patriarchæ, Primates, Archiepiscopi, Episcopi, alique inferiores Prælati  
 „ spirituales, seu quasi-Episcopalem jurisdictionem habentes. Cum enim Papa dicatur  
 „ Episcopus Ecclesiæ Universalis, ac Ordinarius Ordinariarum, habens universum mundum pro  
 „ diœcesi, ut supra Discursu 2. advertitur; hinc per necesse danda est hæc subordinatio,  
 „ quod scilicet alii Prælati, quamvis in pontificali dignitate vel ordine constituti, cen-  
 „ sendi sint quidem Pastores sibi commissorum gregum vel ovilium, ita pro meliori re-  
 „ gimine distributorum, sed subordinati primo Pastori, a quo, vel cum cuius auctorita-  
 „ te præpositi sunt, juxta illam proportionem, quæ cadit inter Episcopos & parochos,  
 „ vel plebanos singulorum locorum diœcesis. Si enim hæc subordinatio non adesset, non  
 „ potuisset Papa interdicare Episcopis ac Prælati provisiones beneficiorum, quæ sub  
 „ Apostolicis reservationibus vel affectionibus cadunt, aliaque multa eis prohibere, sibi-  
 „ que reservare, quæ inspecta jurisdictione nativa, & antiquorum Canonum dispositio-  
 „ ne sunt juris Episcopalis. Ex generali hac idea Pontificiæ auctoritatis quam *cap. VII. §. 7.* aliis etiam verbis ejusdem eminentissimi Viri exhibemus) hæc quasi naturaliter pro-  
 „ fluentia, & illis, quæ supra §. 9. ex Isidoro dedimus, apprime respondentia themata di-  
 „ manere facit ac veluti totidem firmas conclusiones statuit BENEDICTUS XIV. in celebri  
 „ suo Opere de Synodo diœcesana, videlicet: „ Romanus Pontifex est universæ, quæ sub  
 „ cælo est, Christi Ecclesiæ Princeps, Moderator, & Pastor. *Lib. II. cap. 1. n. 1.* Est su-  
 „ pra Concilium. *Lib. XIII. cap. 12. n. 2.* In tota Ecclesia est proprius Sacerdos, qui con-  
 „ fessiones excipere, & facultatem illas excipiendi alteri delegare potest. *Lib. IX. cap. 14. n. 2.*  
 „ Habet auctoritatem reservandi casus. *Lib. V. cap. 4. n. 1.* In eo residet plenarie jus  
 „ indulgentias elargiendi, & ab eo profluit in Episcopos. *Lib. II. cap. 9. n. 7.* Potest ab  
 „ omni jurisdictione Episcopi subtrahere quamlibet Ecclesiam *Lib. V. cap. 7. n. 6.* In Con-  
 „ ciliis generalibus non tenetur sequi majorem partem judicium. *Lib. XIII. cap. 2. n. 3.*  
 „ Supremam habet auctoritatem relaxandi & immutandi quaecumque legem ecclesiasti-  
 „ cam. *Lib. IX. cap. 4. n. 7.* Iste solus potest leges, ritus, & consuetudines ubique rece-  
 „ ptas tollere & mutare. *Lib. XIII. cap. 18. n. 11.* De Pontificis potestate, postquam di-  
 „ spensavit, dubitare, instar sacrilegii est. *Lib. VII. cap. 7. n. 7.* Potest jure optimo sibi  
 „ reservare spolia Clericorum. *Lib. III. cap. 8. n. 6. &c.* His multo uberius prostant  
 „ in iis Curialistarum scriptis, quæ universam sacram Jurisprudentiam complectuntur. Ex  
 „ horum primariis, qui reliquorum omnium norma sunt & cynosura, extracta hic subiun-  
 „ gimus potiora axiomata, scilicet ex Collectionibus Recentiorum Decisionum Rotalium  
 „ Merlini & Rubei, ex Fagnani Commentariis in Libros Decretalium, denique ex Cardi-  
 „ nalis de Luca Theatro Veritatis & Justitiæ. Celebriores his non novimus, neque forte  
 „ noverunt alii. Ex his autem prudens Lector facile judicabit de reliquis.

1.) In Clementis Merlini *DECISIONIBUS S. NOTÆ ROMANÆ* edit. an. 1662. Tomo I. occurrunt sequentia: De potestate Papæ nefas est dubitare. *Decis. 339. n. 26. anno 1629.* Papa est in re beneficiaria dominus supremus, & dispensator. *Decis. 814. n. 2. anno 1639.* Potestas est indubitata, & absoluta in Pontifice Romano, præsertim in materia beneficiaria, in qua liberas habet habenas. *Decis. ead. Cum Papa sit dominus beneficiorum omnium, recte potuit præjudicare quibuscumque collatoribus. Decis. 830. n. 3. an. 1640.* Papa est supra omne jus positivum. *Decis. 755. n. 26. an. 1638.* Dogma certissimum est & solum ab hæreticis impugnatum, ecclesiasticum regimen esse debere præcipue monarchicum, quod ex tribus generibus Regiminum optimum est & perfectissimum, Apostolo-

rumque Principem Petrum, & non alium, fuisse Monarcham a Christo Domino constitutum hujus regni, Romanumque Pontificem subinde succedere Petro in hac ecclesiastica Monarchia, Caputque & Pastorem esse omnium Ecclesiarum particularium, ac etiam totius universalis Ecclesiae simul congregatae, uti omnia scite admodum ex principiis fidei, sacris Conciliis & SS. Patrum testimonio comprobant, & ab impiorum calumniis vendicant Card. Turrecremata &c. *Decis.* 755. n. 23. an. 1638. Dato autem hoc monarchico regimine, sequitur hæc facultas disponendi super bonis omnium Ecclesiarum, tanquam suo dominio, & primariæ ac supremæ administrationi subiectarum. *Ibid.* Papa est dominus omnium bonorum Ecclesiarum, & habet plenariam dispositionem jure monarchico, quod apud eum residet in universum Corpus Ecclesiae, & singula ejus membra. *Ibid.* n. 20. Congruè dici potest, Papam constitutum esse a Deo Dominum domus suæ, & Principem omnis possessionis suæ. *Ibid.* n. 22. Episcopi a Papa immediate acceperunt & habent potestatem cum omni alia facultate administrandi bona suarum Ecclesiarum. *Ibid.* n. 21. Ipse Pontifex, tanquam Caput Ecclesiae est dominus & supremus arbiter domini & proprietatis Ecclesiarum. *Decis.* 846. n. 12. an. 1640. Papa uti totius Ecclesiae gubernator supremus, & Dei Vicarius, est dominus bonorum omnium Ecclesiarum, & habet liberam ac plenam administrationem super his bonis Ecclesiarum. Inferiores Prælati dicuntur habere administrationem ab ipso Papa. *Decis.* 764. n. 13. Et potest libere alienare ista bona, concurrente, vel præveniando inferiores Prælatos. *Ibid.* n. 13. Papa potest supplere omnes defectus, & de hoc dubitare nefas est. *Decis.* 577. n. 3. an. 1633.

2.) Ex VIII. Parte Recentiorum Decisionum Rotalium Rubei hæc facile in oculis animique cadunt: Papæ potestas in beneficalibus est amplissima, & adæquat, ut vulgo dicitur, quadrata rotundis. *Decis.* 83. n. 27. an. 1638. Summus Pontifex non est simplex administrator rerum Ecclesiarum, sicut sunt alii Prælati inferiores, sed est dominus absolutus, & ideo potest vendere bona Ecclesiarum ut sua, & uti dominus, non autem ut simplex dispensator, & concurrente cum inferioribus Prælatibus bona omnium Ecclesiarum in feudum & emphytheusum potest concedere. *Decis.* 39. n. 31. 32. 33. & 34. an. 1638. Romanus Pontifex est Monarcha, Imperator, Rex, & Antistes, & de ejus potestate temporali in toto orbe ad assequendum aliquem finem supernaturalem, & alias vide late a me scripta in Part. I. Annot. ad decis. 2. a num. 187. usque ad num. 291. Part. 3. Recent. Rubeus annot. ad *Decis.* 217. n. 166. an. 1643. Constato de voluntate Papæ in beneficalibus, frustratorium semper erit, & quasi nugæ agere, si quis vellet quærere de ejus potestate & autoritate; argumenta enim deducere in materia tam clara non minus stultum esset, quam sub lucidissimo sole mortale lumen quærere: Et non solum Papa potest prævenire, vel concurrere cum quolibet orbis collatore circa beneficiorum collationem; sed quod plus & mirabile est, omnia beneficia mundi sunt manualia & obedientia respectu Papalis potestatis: Quare Papa ad nutum suæ voluntatis sine causa (quod tamen pro immensa æquitate ac pietate Romanorum Pontificum nusquam fieri vidimus, aut legimus) potest quemlibet possessorem suo beneficio privare &c. Idem ad *Decis.* 254. n. 16. & 17. an. 1644.

3.) In ejusdem Rubei Part. IX. Recentiorum occurrunt sequentia: Plenitudo potestatis, quam Papa habet super jure, cum sit ipse Monarcha, & Imperator supremus, longe difficilior extenditur ad Canones Conciliorum, quam ad alias quascunque constitutiones; ex hoc tamen in nihilo derogatur veritati illi hodie canonizatae, coronatae, & sacrosanctæ, quod Papa sit major Concilio, quidquid nonnulli temerario latent ausu. Idem ad *Decis.* 90. n. 180. 181. an. 1642. Summo Pontifici, dum Dei vices retinet, censentur ab initio donata fuisse omnia bona, quæ aut ex munificentia Principum, virorum aut aliorum pietate concessa fuerunt alicui Ecclesiae. *Decis.* 14. n. 2. an. 1641. Pedibus Romani Pontificis, tanquam Vicario Jesu Christi, successori B. Petri, ac æterni regni Clavigero, Cæsarea succumbit Majestas, Regesque suas submitunt regales coronas, ejusque Romani Pontificis summa potestas, tanquam æmula solis, ubique se dilatat, imo relinquendo a tergo, uti metas angustas, terminos Zodiaci, a Zeferinis portis Empirei usque ad profundos abyssos averti gloriose se extendit. Rubeus ad *Decis.* 512. n. 125. 126. 127. an. 1646.

4.) Parte XII. ejusdem Collectionis: Fas non est dubitare de potestate Papæ. *Decis.* 107. n. 27. an. 1635. Papa in bonis Ecclesiae habet latissimam potestatem, & nulla lege coarctatam. *Decis.* 413. n. 36. an. 1642. De potestate Papæ disputare sacrilegium est. *Ead.* *Decis.* num. 78. Pontifex non attentat, cum præsit jure quæsito positivo. *Decis.* 105. n. 3. an. 1656.

Parce

Parte XIII. Papa potest tollere Jus Civile, quod ei famulari solet. *Decif.* 538. n. 20. an. 1613. Papa potest disponere de bonis Ecclesiæ, quomodo vult, tanquam bonorum Ecclesiæ absolutus dominus. *Decif.* 374. n. 3. an. 1661.

Cesso ab extrahendis ulterioribus; qui vult excutere reliqua Volumina Recentiorum Decisionum Rotalium, XIX. Tomos implentia, hæc & similia principia (ex quibus etiam extera Nationes Romæ judicantur) sexcenties in eis repetita inveniet.

5.) In CARDINALIS DE LUCA Theatro Veritatis & Justitiæ sequentes prostant doctrinæ: Papa est Episcopus totius orbis. *De Benef. Disc.* 21. n. 6. *Disc.* 45. n. 13. Habet fiscum & territorium in toto mundo quoad personas & causas Ecclesiasticas. *Relat. Cur. Disc.* 2. n. 3. 35. 36. &c. Ad eum spectat Diœceses & loca Nullius constituere. *De Jurisd. Disc.* 1. n. 11. *Disc.* 7. n. 3. Omnes Episcopi, Archiepiscopi, & Patriarchæ sunt ejus Officiales. *Relat. Cur. Disc.* 4. n. 10. Est absolutus dominus omnium beneficiorum; & in eis potest tertio præjudicare. *De Benef. Disc.* 46. n. 17. *Disc.* 52. n. 16. Potest prævenire ordinarios collatores, & concurrere cum quolibet eorum. *De Jurisd. in Sum.* n. 33. *seqq. de Benef. Disc.* 18. n. 11. *Disc.* 23. n. 2. Beneficia perpetua ejus respectu sunt manualia. *De Benef. Disc.* 97. n. 24. Concordata non ligant ejus potestatem. *Miscell. Disc.* 1. n. 7. Concedere potest Coadjutorias sine consensu Coadjuti, & absque consensu Capituli vel Monasterii. *De Regular. Disc.* 53. n. 14. 16. Perpetuis pensionibus potest Ecclesias gravare, etiam absque patronorum consensu. *De Jurepatr. Disc.* 66. n. 14. Habet plenum dominium etiam in iis, quæ Ecclesiis concessa sunt per Principes sæculares. *Relat. Cur. Disc.* 2. n. 17. Deregare potest Conciliis generalibus cum nota speciali, & Tridentino absque ea. *De Benef. Disc.* 46. n. 1. 13. *Disc.* 52. n. 14. *Annor. ad Concil. Trid. Disc.* 1. n. 13. *Disc.* 41. num. 1. &c. Concernentibus Deum & animam ipse solus in orbe derogat. *Annor. ad Concil. Disc.* 21. n. 6. Ad actus validitatem potest fingere factum fuisse id quod erat faciendum. *De Feud. Disc.* 4. n. 3.

6.) Denique FAGNANUS in suo ad Decretales Commentario sequentia suppeditat: Papa non puri hominis, sed veri Dei vicem gerens in terris, cœleste habet arbitrium. *In cap. Quanto de Translat. Ep.* n. 64. 65. 66. Est major Apostolo; nec Pauli nec Petri præceptis adstringitur. *Cap. Super eo de Bigam.* n. 1617. Omnia potest extra jus, supra jus, & contra jus. *Cap. Consultationibus. de Cler. agrot.* n. 25. Interpretatio Papæ prævalet dictis sanctorum Patrum; & contraria opinio Abbatis erronea est. *Cap. Ne innitatis. de constitut.* n. 6. Standum est ejus sententiæ si contradicat Ecclesiæ, vel Concilio, etiam in materia dogmatum. *Cap. Significasti. de Elect.* n. 11. Sententia Papæ prævalet sententiæ totius mundi. *Ibid.* n. 48. Non subijcitur Canonibus. *Cap. Antigonus. de Pañis.* n. 57. In spiritualibus omnia potest, & nullus potest quærere possessionem, quæ illi præjudicet. *Cap. Cum illo. de Translat. Ep.* n. 3. Facit jus de eo quod non est jus; potest enim immutare naturam rei. *Cap. Cum pridem. de Pañis.* n. 57. De absoluta potestate potest rerum substantias mutare, & de eo, quod nihil est, aliquid facere. *Cap. Cum ad monasterium. de Statu monach.* n. 52. Est universalis Ecclesiæ Episcopus, iudex omnium mortalium, & Ordinarius singulorum. *Cap. De illis. de Desponsant. impb.* n. 44. *Cap. Praterea. Ne Pralati vices suas.* n. 51. Solus habet potestatis plenitudinem, & principatum in omnibus Ecclesiis. *Cap. Conquestus. de Feriis.* n. 29. *Cap. Relatum. Ne Clerici vel Monach.* n. 28. Explet minima per Plebanos & alios inferiores, media per Episcopos, & suprema per se ipsum. *Cap. Ex parte. de Feio. comper.* n. 3. Potest committere ea, quæ sunt Ordinis etiam non Episcopo. *Cap. Aqua. de Consecrat. Eccles.* n. 3. In uno Episcopatu potest duos Episcopos constituere. *Cap. Quanto. de Translat. Ep.* n. 51. 89. Potest concedere privilegium audiendi confessiones alterius diœcesani, etiam Episcopo invito; & contraria opinio damnatur uti periculosa in fide. *Cap. Omnis. de Panit. & remiss.* n. 73. Voluntas Papæ in beneficialibus est proratione, & sola potestate pro causa. *Cap. Quanto. de Translat. Ep.* n. 39. 43. Si velit, potest libere disponere de beneficiis jurispatronatus laicorum. *Cap. Quoniam. de Jurepatr.* n. 9. Concedendo in Germania Coadjutorias perpetuas in omnibus mensibus, non dicitur Concordatis contravenire. *Cap. Nulla. de Concess. prob.* n. 77. Potest quem privare suo beneficio sine causa. *Consultationibus. de Cler. agrot.* n. 27. In his quæ sunt juris positivi, dispensare potest sine ulla causa, & sic dispensati sunt tuti quoad Deum. *Cap. Henricus. de Cler. pagu. in duello.* n. 15. Voluntas Papæ in dispensationibus habetur pro ratione. *Cap. Quia. de Prob.* n. 15. Romanus Pontifex est Princeps principum & Dominus dominantium. *Cap. Praterea. Ne Pralati vices suas.* n. 50. Contra infideles, ejus mandatis inobedientes, potest iuste bellum indicere. *Cap. Canonum statuta. de Constitut.* n. 72. In Concilio,



cilio deponit Imperatorem, etiam non approbante Concilio *Cap. Antigonus. de Testis. n. 56.* Ratione criminis potest absolvere vassallos laicorum ab omni obligatione, & alios Principi obnoxios a quocunque pacto, etiam jurato. *Cap. Absolutus. de Hæreticis. n. 2.* Propter injustitias, & alias iniquitates, potest iudices sæculares dignitate privare. *Cap. Argentis. de Hæreticis. n. 7.* Potest res & bona omnium Ecclesiarum totius orbis administrare, & de iis disponere pro libitu voluntatis. *Cap. Relatum. Ne Clerici vel Monachi, n. 29. usque 36.* Potest collectare Ecclesias totius mundi. *Cap. Præterea. Ne Prælati vacu Juas. n. 39.* Potest auferre rem uni Ecclesiæ, & dare alteri, etiam sine causa nec quicquam potest ei dicere, Cur ita facis? *Cap. Quanto. de Translat. Episc. n. 48.*

7.) Si dantur in Theologia propositiones *piarum* aurium offensivæ, quæro, an hæ non sint tales, quæ omnium *prudentum* in Jure Ecclesiastico aures non debeant gravissime lædere? Plus dico: horrorem talia injiciunt iis, qui in scientia Scripturæ, Conciliorum, Patrum, & Historiæ Ecclesiasticæ vel modice versati sunt. Et si unquam alibi argumentum *ab absurdo* locum invenit, illud hic plenam suam vim debet exercere. Anne talia principia, non *speculativa*, sed quam maxime *practica*, & decidendis causis undecunque adventientibus quotidie inservientia, vel umbram spei relinquere possunt reuniendorum cum Romana Ecclesia, vel *Protestantium* in Occidente; vel *Schismaticorum* in Oriente? Conf. infra *cap. VIII. §. 7. n. 9.* Interim monstramus per decursum hujus Operis, has conclusiones non esse approbatas ab Universali Ecclesia, etiam si sint adoptatæ a particulari Romana, & non paucis renitentibus obrusæ. Protestamur autem coram Deo & Sanctis ejus, quod hæc (quæ absque eo in omnium oculis & manibus sunt) non proferamus eo sine aut animo, ut iis, qui foris sunt, aversionem injiciamus, & majorem a sancta nostra Ecclesia alienationem; sed ut tandem aperiuntur oculi Curialistarum Romanorum, & tam pro bono interni Regiminis Ecclesiastici, quam pro reunione aliarum Ecclesiarum cum unica vera, Systema suum monarchico politico-sacerum aliquando dimittant. Adde *cap. VI. §. 14. n. 6.*

8.) Non diffitetur ALEXANDER III. in *cap. 5. X. de Rescriptis*, talia subinde a Romana Curia prodire, quæ *fraternum animum EXASPERARE* videntur. De horum sane numero sunt quæ jam recensuimus. Itaque sequendam consilium moderatione plenum, quod *ibid.* dat Pontifex: scilicet, ut *per literas rationabilis causa prætendatur*, quare talia adimpleri non possint. In his causis allegandis & justificandis toti quanti sumus; superest ut audiamur,

## CAPUT IV. DE CAUSIS, QUÆ VULGO MAJORES VOCANTUR.

### §. I.

*De causis Majoribus in genere; & quando illæ Sedi Apostolica referari cœperint?*

**A**D formandum de genuina Romani Pontificis potestate rectum & Canonibus conforme judicium, multum refert nosse, qualis fuerit Ecclesiæ disciplina in quibusdam negotiis *gravioris* momenti, quæ sequius ævum Summo Pontifici reservavit. Porro in Jure Canonico aliæ causæ *MAJORES*, sic communiter dictæ, non exprimuntur, quam sequentes: 1.) Difficiliores fidei quæstiones. 2.) Ineligibilium personarum ad prælaturas Postulationes. 3.) Confirmationes legitimarum electionum ad easdem prælaturas factarum. 4.) Episcoporum cessiones sive resignationes. 5.) Translationes eorundem Episcoporum. 6.) Sedium Episcopaliū erectiones, translationes & uniones. 7.) Instructio novarum Metropoliū & Sedium Patriarchaliū. 8.) Episcopaliū Coadjutorium datio. 9.) Denique Episcoporum depositio. Nullum horum Reservatorum jure Divino, & primorum sæculorum observantia Apostolicæ Sedi proprium esse singulatim demonstrabimus. Inde tanto certius concludemus, *Præmatum* ejusdem Sedis origine & substantia sua multum distare a *Monarchia*, nec alia jura (nisi speciatim ei ab Ecclesia attributa) polleantur



tur) ipsi competere, quam directiva illa, de quibus egimus *cap. II. præsertim §. 4.* Hic tantum de Majoribus causis *generatim* statuimus, ante sæculum quintum de earum reservatione non fuisse cogitatum.

1.) Antiquiorem locum, qui *Majorum causarum* mentionem ingerat, non vidi, quam in Epistola INNOCENTII I. ad Victoricum Rothomagensem, anno 404. scripta, ubi: *si Majores causa in medium fuerint delecta, ad Sedem Apostolicam, sicut Synodus statuit, & vetus consuetudo exigit, post Episcopale iudicium referantur.* Habetur ea *cap. 10. inter Decreta Innocentii I. a Dionysio Exiguo collecta apud Jusellum cap. 1. Veteris Juris Canonici.* Apud Labbæum *Concil. Tom. II. col. 1250.* Item apud Antonium Augustinum *Epist. veteris Juris Can. Lib. II. Tit. X. cap. 21.* Nec non Petrum Coustant in *Collect. Epist. RR. Pont. col. 749. n. 6.* Verum a) Verba illa *Vetus consuetudo* apud probioris notæ Scriptores, singanter Labbæum & Jusellum, non reperiuntur. b) Quod *post Episcopale iudicium* causæ Majores ad Apostolicam Sedem referendæ sint, aperte denotat, huic relationi iudicia Episcoporum eorum locorum, in quibus eadem causæ natæ sunt, præmittenda fuisse. c) Quod de *statuto Synodi Innocentiana* Epistola memorat, observat laudatus Coustant *l. cit. in not.* non pertinere ad Sardicensis Concilii Canones 3. 4. vel 7. quibus Romanum Pontificem appellare permittitur, sed respicere ejusdem Synodi Epistolam ad Julium, in qua declarat Synodus, *optimum & valde congruentissimum esse, si ad Petri Apostoli Sedem de singulis quibusque provinciis Domini referant Sacerdotes: scilicet ad ductum eorum, quæ tradidimus cap. II. §. 6.*

2.) Aliud vestigium illius disciplinæ, qua Majores causæ Romanæ Sedi reservantur, Sæculo V. inveniri creditur in Epistola VII. LEONIS Papæ *cap. 1.*, in qua hic Sanctus Pontifex Anastasio Thessalonicensi Episcopo, suo per Illyricum Vicario, in memoriam revocat mandata alias data, vigore quorum *Majora negotia & difficultiores causarum exitus Illyricum ei esset non nisi sub nostra (Pontificæ) expectationis sententia expendere.* At extoto Epistolæ contextu intelligitur, hic solum agi de Jure Patriarchali, quod per Illyricum Papa tunc exercebat, cujus administrationem Vicario suo ita commiserat, ut si *major emergeret, causa, qua ibidem terminari non posset, ipse eam suo arbitrio & iudicio non definiat, sed ejus decisionem suspendat, donec Leonis sententiam intellexisset.* Vid supra *cap. III. §. 5. n. 3.* Dixi *Major causa, qua ibidem, id est, in provincia, terminari non posset:* quod qualiter accipiendum sit, facile intelligitur ex LEONIS Epist. XIII. *cap. 1.* ubi hujusmodi causas non tam a suo Vicario tanquam *Judice* discuti finiri que mandat, quam ab eodem ut *ARBITRO sub divinis timore judicii componi* statuit. Adde etiam Epist. IV. *cap. 5.* Interim ex his & similibus Ilidorus Mercator occasionem arripuit fingendi Decretales, in quibus reservationem Majorum causarum favore Sedis Apostolicæ antiquissimorum temporum disciplinæ simpliciter adscribit; quæ deinde etiam in Decretales Gregorii IX. influxit.

3.) Varias fictions Ilidori Decretales, quibus cognitio & decisio *Majorum causarum* summo Pontifici reservantur, indicavimus *cap. III. §. 9. n. 3.* Plures ex Blondelli Pseudo-Ilidoro refert Bæhmer *J. Eccles. Prest. Lib. III. Tit. 6. §. 17.*

4.) JOANNES Papa VIII. constituens Ansegisum, Senonensem Archiepiscopum, suum per Gallias & Germaniam Vicarium, dedit ei auctoritatem „quoties utilitas Ecclesiæ, sive in evocanda Synodo, sive in aliis negotiis exercendis, per Gallias & Germanias Apostolica vice finiatur, & decreta Sedis Apostolicæ per ipsum Episcopis manifesta efficiantur; & rursus, quæ gesta fuerint, Apostolicæ Sedi pandantur, & *majora negotia ac difficultiora* quæque suggestionem ipsius a Sede Apostolica disponentia & enucleanda quantantur.“ Cum per hanc commissionem jura Metropolitanorum in convocandis Episcoporum Conciliis, & *majoribus* etiam causis in eis terminandis labefactarentur, Episcopi, ea præsentem Carolo Calvo Francorum Rege lecta, responderunt: „*Ut servato singulis Metropolitanis jure privilegii, secundum Sanctos Canones, & juxta Decreta Sedis Romanæ Pontificum ex ejusdem Canonibus promulgata, Domini Joannis Papæ Apostolicis mandatis obedirent.* Et cum Imperator & Legatus Apostolicus satagerent, ut *absolute & simpliciter* Episcopi responderent, se obedituros de Preceptu Ansegisi, sicut Apostolicus scripsit, aliud, nisi quod prædictum est, responsum ab eis extorquere non potuerunt.“ Referuntur hæc in Labbæi *Collect. Concil. Tom. IX. col. 281.* Conf. supra *cap. II. §. 10. n. 6. & 7.* Sic equidem Episcopi observantiæ antiquæ Disciplinæ adhuc adjecti, & jurium suorum tenaces, cum de his singillatim laudendis aut auferendis ageretur, contra vim Ilidoriani juris subinde reclamabant, uti

exem.

exemplo Hincmari Remensis omnibus conspicuum est, sed vixit plerumque, in defectu artis criticæ, conspecta in receptis Codicibus autoritas primorum Pontificum.

5.) INNOCENTIUS III. volens in cap. 13. X. *Qui filii sint legitimi*, prerogativam Apostolicæ Sedis de causis majoribus ambiguis & difficilibus cognoscendi ex iure Divino deducere, provocat ad Deuteronomii Caput XVII., ubi in gravi difficultate ad summum Sacerdotem ejusque Concilium recurrendum Dominus disposuit. Sed nemo non agnoscit, quam infirmo hæc fundamento nitantur. Etenim a) is Scripturæ locus ad præcepta vel ceremonialia vel judicialia pertinet. b) Loquitur de *Synedrio* sive supremo Judæorum tribunali, quod post constructum templum reledit in civitate Hierosolymitana. c) Parum vel nihil concludit ratiocinium hujus cap. 13.; quia in iis, quæ pendent a mera Dei voluntate, argumentum a majori ad minus non habet locum.

6.) Quamquam autem nec ulla ex præmemoratis causis, quæ *Majores* vocantur, in specie pertineat ex natura sua ad cognitionem & dispositionem Primi seu Summi Præsulis, id tamen non impedit, quominus subsistat quod cap. 11. §. 6. statimus scilicet e gravioribus momenti negotiis, quæ universæ Ecclesiæ aut unitati fidei præjudicium possunt adferre, non sine participatione Primæ Sedis definienda esse. Eo sensu in causa Pelagii, Cælestique ad Afros rescripsit INNOCENTIUS I. Papa Epist. 29. n. 1. *Ita quidquid quavis de disjunctis remotisque provinciis ageretur, non prius ducerent finendum, nisi ad hujus Romanæ Sedis notitiam perveniret, ut tota hujus, auctoritate, qua fuerit iusta pronuntiatio, firmaretur.* Eadem ratione BONIFACIUS I. Epist. 15. n. 6.: *maximas Orientalium Ecclesias in magnis negotiis, in quibus ejus esset disceptationis major, Sedem semper consuluisse Romanam, & quoties usus exegit ejus auxilium postulasse.* Qua de re vide latius tractantem Petrum, Coustantium in *Præfat. ad Epistolas RR. Pontificum* n. 21. pag. 17. seq.

## §. II.

*Causa fidei non sunt reservatum summi Pontificis.*

*Singuli Episcopi & particularia Concilia habent jus damnandi hæreses.*

*Doctrinas a Sede Apostolica damnatas possunt Concilia particularia ad examen revocare.*

*Qua causa, & quo fine, graviores fidei quæstiones ad Rom. Pontificem referenda sint?*

Singuli Apostoli damnabant errores, enatos in Ecclesiis, quarum gerebant curam. Sacra Scriptura nobis certa hujus disciplinæ exempla prodit in Epistolis S. Pauli, S. Petri, S. Joannis. Hoc jus conservarunt Episcopi Apostolorum successores, & non secus ac ipsi Apostoli a Spiritu sancto positi regere Ecclesiam Dei: probe noscentes, non minus ad officium sollicitudinis pastoralis & regiminis Ecclesiastici pertinere, de dogmatibus fidei cognoscere & iudicare; erroresque condemnare, quam morum & vitæ puritatem in populo suo conservare, & vitia atque abusus extirpare. Hinc legimus ab initio Ecclesiæ Episcopos in nascentes errores hæresesque sollicite inquisivisse, suæque auctoritate, ut primum eas detexerant, confixisse & damnassee. Imo nullam pene hæresim per Concilia Generalia primorum sæculorum damnatam videmus, quæ non prius per Episcopos, vel particularibus Decretis, vel per congregatos in Episcopalibus Synodis damnata fuisset. Neque creditur de hac Episcoporum auctoritate per octo aut novem Ecclesiæ sæcula fuisse dubitatum. At vero circa Sæculum X. falsis Decretalibus sub nomine primorum Pontificum in auctoritatem receptis, ac signanter post editum receptumque Decretum Gratiani, prætendi & doceri crepit, majores & graviores causas, atque inter has præcipue *Quæstiones fidei*, ad Sedem Apostolicam esse referendas, ejusque solius iudicio terminandas. Unde in Concilio Remensi anni 1148., in quo Episcopi Gallicani Symbolum fidei adversus Gilbertum Porretanum condiderant, Romanæ Ecclesiæ Cardinales, id ægre ferentes dixerunt: *Nullo fas esse circa fidem quidquam determinare citra auctoritatem Romani Pontificis*; uti fufius refertur in Actis ejusdem Concilii, & apud Baronium in *Annot. Eccles.* ad an. 1148. n. 16. Hæc persuasio, Sacræ Scripturæ, totiantiquitati, Conciliorum definitionibus, & observantiæ universalis Ecclesiæ contraria, tempore INNOCENTII III. consueque invaluerat, ut hic Pontifex interrogatus super Quæstione de Baptismo parvulorum; in suo responso ad Archiepiscopum Arlitensem, cap. 3. X. de *Baptismo*. Quæsi inhibitorum præmittendum censuerit: *Majores Ecclesiæ causas, præsertim articulos fidei contingentes, ad Petri Sedem referendas intelligi, qui cum quærenti Domino, quem discipuli,*

scipuli discedent ipsum, respondisse notat: Tu es Christus filius Dei vivi: & pro eo Dominum exorasse, ne deficiat fides ejus. Confer Natalis Alexandri *Hist. Eccles. Tom. VI. pag. 485. seqq.*

1.) Divinæ Scripturæ Canones docent, Episcopum esse debere Doctorem recte tractantem Verum veritatis; attendere debere doctrinam, amplecti qui secundum doctrinam est fidelem sermonem, ut potius sit exhortari in doctrina sana, & eos, qui contra dicunt, arguere; depositum custodire; divinantem profanas vocum novitates, & oppositiones falsi nominis sententia; hæreticum hominem corrigere, & post unam alteramve correctionem devotare. Epist. Pauli ad Timotheum. 2. ad Titum cap. 1. & 3.

2.) In Actis Concilii Chalcedonensis Act. 3. Leonis Papæ Legati ad Concilium referunt, Eutichen regulariter a propriis damnatum Episcopo Flaviano. Harduini *Collect. Concil. Tom. II. col. 346.* Quis nescit, errores Gotthelphi Monachi in Concilio Moguntino anni 848., hæresim Berengarii in Synodo Turonensi an. 1055., novitates Abaciardi in Senonensi Concilio an. 1140., denique errores Lutheri primitus a variis Episcopis & particularibus Conciliis fuisse damnatos?

3.) Multis Canonibus in Decreto Gratiani referuntur & probantur damnationes hæreticarum doctrinarum, factæ in particularibus Synodis: signanter in Sedecim Canonibus Concilii Gangrensis relatis *Dist. XXX.* In quinque Canonibus Concilii Milevitani insertis *Dist. IV. de Consecrat. a Cap. 152. usque ad fin.* In Canone 9. Concilii Toletani XII., relato de *Consecr. Dist. II. Can. 9.* In Canone 17. mox allegati Concilii Milevitani *Causa XXXII. Quæst. 7. cap. 9. &c.* Quibus addi potest cap. 3. X. de *Presbytero non baptizato.*

4.) Possunt Concilia propriis examini subijcere doctrinas a Sede Apostolica definitas; & inquirere, num hæ definitiones verbo Dei scripto vel non scripto conformes sint. Colligitur id inter cætera ex *Can. 109. de Consecrat. Dist. IV.*, in quo legitur, qualiter Concilium Arelatense decernit a Papa Stephano quæstionem de Baptismo (quem, S. Cypriano oppositus, a quibus hæreticis quæcumque labe infectis valide administrari edixit. Vid. infra cap. VI. §. 9.) suo examini subijcerit, illamque aliter quodammodo definitur. Patienter sustinebimus, si non feceris, quod prava nobis fuerit insinuatione suggestum, inquit ALEXANDER III. in cap. 5. X. de *Receptis.* Adde infra cap. IX. §. 8. n. 13.

5.) Imo Episcopi acceptantes Constitutiones Papæ, etiam in materia fidei, non debent id facere nisi cum deliberatione, maturitate, & judicio; neque enim sunt simplices executores judiciorum Papæ, quippe qui neque est Dominus Ecclesiæ, neque ab hac ut infallibilis agnoscitur. Etiam huc pertinet, quod ad Archiepiscopum Ravennæ in cit. cap. 5. scripsit ALEXANDER Papa, scilicet: Si quando aliqua tua Fraternalitati dirigimus, qua animum tuum exasperare videntur, turbari non debes: Qualitatem negotii pro quo tibi scribitur diligenter considerans, aut mandatum nostrum reverenter adimpleas, aut per litteras tuas, quare adimplere non possis, rationabilem causam præstendas.

6.) Neque tamen propterea dici potest, ita Episcopos se se supra Pontificem efferre, atque de ejus Constitutionibus sibi sumere iudicium. Illud scilicet hoc casu agunt Episcopi, quod ex divina institutione ad eorum pertinet officium: judicant, uti debent de negotio fidei, nec eunt in præviam Papæ sententiam, quam cognita causæ veritate & iustitia; in summa; judicant cum ipso Romano Pontifice. Nota est plurium Conciliorum formula, qua Episcopi, aliorum iudicium præmissio examine secuti, signant: Ego iudicans, ego consentiens subscripsi.

7.) Primis Ecclesiæ sæculis, quando sævientibus persecutionibus generalia Concilia adunari non poterant, enascente controversia, quæ orthodoxam fidem tangeret; aut cum schisma oriretur, sciendæ Ecclesiæ aptum; denique si de reformanda aut determinanda communi disciplina ageretur: (qui tres casus a Constantiensi Concilio expressi sunt, tanquam ad universalis Ecclesiæ iudicium necessario deferendi) Episcopi, quantum id ferebant tempora & circumstantiæ, particulares in suis provinciis Synodos cogebant; (uti signanter factum in causa Paschatis, de qua mox) harum conclusa & definitiones Papæ transmittiebant, qui cum omnibus totius mundi ecclesiis communicans, ea ratione cunctorum colligens sententias, commune faciebat conclusum, quod omnibus deinde propalabat; ab his acceptandum, si illud Canonibus & communi Ecclesiarum sententiæ conforme visum esset; qua in parte Victor Papa in memorato Paschatis negotio quodammodo excessisse notatur. Vid. infra cap. IX. §. 7. n. 2. Ita circa materiam FIDEI agebatur in causa Pauli Samosatani Episcopi Antiocheni, docentis Christum esse purum hominem, de ejus concordia damnatione, anno 272, facta, videndus Eusebius *Hist. Lib. VII.*

*27. cap. 27. 28. 29. 30. Theodoretus Hist. Lib. 1. cap. 4. nec non Epistola Alexandri Alexandrini ad Alexandrum Constantinopolitanum Tom. II. Concil. edit. Labbe pag. 18. in qua Paulus omnium totius mundi Episcoporum consilio ac iudicio ab Ecclesia pulsus dicitur. Pro exemplo causæ SCHISMATIS illud proponimus, quod Novatianus Presbyter Ecclesiæ Romanæ anno 251. adversus S. CORNELIUM Pontificem accendit; de quo vid. Epistolæ Corneli ad Cyprianum inter Cyprianicas edit. Oxon. 49. & 53. Regal. 46. & 52. In materia DISCIPLINÆ serviet imprimis quæstio de Lapsis, ad annum 255. potissimum pertinens; circa quam consulendæ ejusdem S. Cypriani Epist. 19. alias 14. item Epist. 55. alias 52. Huc quoque referendum, quod ex Eusebio Hist. Lib. V. cap. 23. & 24. intelligitur, scilicet VICTOREM I. Papam anno 196. per diversas provincias encyclicam misisse Epistolam, qua ab Episcopis, quo die Pascha celebrandum esse sentirent, sibi significari petebat. Vid. Constantii Epist. Rom. Pont. col. 94. De his extra-Conciliaribus omnium Ecclesiarum in commune tractatibus & definitionibus per organum Romani Pontificis, præsertim in causis fidei, pluribus egit Bossuetius Dissertatione præliminari, quæ editioni Gallicæ Defensionis Cleri Gall. præfixa est, cap. LXXVI.*

8.) Ea porro de causa majores fidei quæstiones ad *Sædem Apostolicam* referri haud raro expedit, ut illarum definitio omnibus valeat prodesse. Sunt autem in his rebus *modi*, citra earundem causarum haud leve præjudicium non facile negligendi. Episcoporum, qui viciniore sunt grassanti novo dogmati, munus est cum discretis, atque omni partium studio liberis, hominibus doctis, synodaliter, vel quasi, desuper deliberare, correspondere cum Metropolitano, & Comprovincialibus, nec non aliis sanctitate & doctrina conspicuis Episcopis; audire etiam desuper sententia suarum Universitatum, præmonitarum tamen, ne quid nimis, ne quid præcipitanter agant. Cumprimis autem, malo latius grassante, referendum erit Primæ Sedi. Hæc utique studebit, ad parcendum sumptibus, milleque incommodis, rem sopire *extra Concilium*; damnabit propositiones, aut dissimulabit; sed *variante effectu*; prout res instituetur. Si primo audiantur *sententia Episcopales*, atque collecto unanimi sensu Papa suum publicet iudicium de novo dogmate; jam aderit efficax, & cuilibet sufficere debens damnatio, licet nondum adesset *ultimata*, de qua agemus cap. VI. §. 8. fieri enim vix potest, ut quod in *doctrinæ* omnes Ecclesiæ *disperfa*, post maturam deliberationem, senserunt, ab eo recedant *congregata*. Quod si vero Roma *primum* incipiat, & loco *collectarum sententiarum Episcoporum* sui magni Patriarchatus, audiat Theologos solum Romanos, præventos sæpe homines, Thomistas, Scotistas, Jesuitas, calentes ad damnandum, & crucifigendum, hisque solum auditis definiat, tunc docuit experientia inde a Luthero usque huc, tantæ efficaciz non esse fulmina Apostolica: regerunt enim damnati dogmatis professores, *Papam sine Concilio non esse inerrabilem*: Non constare de *positivo assensu omnium Ecclesiarum*: A multis Episcopis causam nullatenus, a multis non nisi obiter *discussam fuisse*: Plerosque tantum promulgasse *bullam dogmaticam*, ne displicerent Papa, aut se suspectos facerentur &c. &c. Sint hæc inania: attamen elucet ex his, quod modorum alius alio sit efficacior. Adde cap. III. §. 10. n. 3.

9.) S. AUGUSTINUS referens controversiam de Baptismo hæreticorum, quæ Sæculum III. S. Cyprianum Episcopum & Martyrem a S. Stephano Papa & pariter Martyre fere ad schisma usque divisit, ( de qua nos pluribus infra cap. VI. §. 9. ) scribit Lib. II. de Baptismo contra Donatistas cap. 4. Quomodo potuit ista res, tantis alterationum nebulis involuta, ad plenarii Concilii, luculentam illustrationem confirmationemque perducı, nisi PRIMO DIUTIUS, per orbis terrarum regiones, MULTIS hinc atque hinc disputationibus atque COLLATIONIBUS EPISCOPORUM pertractata constaret? Dein Lib. V. cap. 26. Si quid postea PLURIBUS & DIUTURNIORIBUS inquisitionibus compertum Ecclesia confirmaverit, non ambigamus. Denique Lib. VII. cap. 53. Nobis tutum est, in ea non progredi aliqua temeritate sententia, que nullo in catholico regionali Concilio capta, nullo plenario terminata sunt: Si itaque antequam fidei controversia ad plenarii Concilii cognitionem & decisionem perducatur, conveniat, ut prius multis Episcoporum collationibus per orbis terrarum regiones pertractetur, & quod vel sic diuturnioribus inquisitionibus compertum fuerit, Ecclesia confirmare, proin ea, quæ in regionalibus Conciliis capta sunt, in universali terminare debeat: quanto magis prudentiusque Romanus Pontifex, ex cathedra definire volens, a collectione sententiarum Episcopaliū, non paucarum, sed plurimarum, per orbis terrarum regiones dispersarum, incipiet, antequam suam illis examinandam proponat.

10.) Sed & illa ratione graviore fidei quæstiones ad Romanum Pontificem referri oportet.

oportet, quia ~~ex~~ ad Statutum Universalis Ecclesie attinere possunt, quo titulo summi Pontificis est curare, ne quid definiatur, quod in eundem statum communem seu publicum impingat. Hac causa CYRILLUS ALEXANDRINUS, comperta Nestorii hæresi, officii sui esse duxit rem tanti momenti cum Papa communicare. Si silere, inquit ad Cælestinum scribens Epist. Cælest. 3. n. 1. & non pietatem tuam de omnibus, qua moventur, litteris certiorum facere citra culpam ac sinistra suspicionis matrem liceret, præsertim in rebus adeo necessariis, UBI FIDES PERICLITATUR, in memetipso dicerem. Bonum & periculi expers est silentium .... Sed quoniam Deus hisce in rebus vigilantiam nostram exigit, & LONGA ECCLESiarUM CONSUETUDO suadet, ut huiusmodi res cum Sanctitate tua communentur, scribo plano necessitate adactus. Huc, ut alia prætermittamus, etiam spectat illud AVITI Viennensis Episcopi Epist. 36. Scire Synodaliū legum esse, ut in rebus qua ad Ecclesie statum pertinent, si quid dubitationis fuerit exercitum, ad Romanam Ecclesiam maximum Sacerdotem, quasi ad CAPUT NOSTRUM membra sequentia recurramus. Imo Justinianus Imperator, cum Christum unum de Trinitate dicendum esse, re diligentissime discussa, non dubitaret, tamen id quod hacce de causa edixerat, petiit a JOANNE II. firmari, & hanc petitionis suæ rationem affert Epist. 3. Joannis II. n. 3. Nec enim patimur quidquam quod ad Ecclesiarum statum pertinet, quamvis manifestum & indubitatum sit, ut non vestra innotescat Sanctitati: quia CAPUT est omnium sanctarum Ecclesiarum, Adde Codicis Justinianæ Lib. I. Tit. 1. Leg. 7.

## §. III.

*Confirmatio electionis Episcoporum genuino Jure ad Synodum provincialem, aut ad Metropolitanam pertinet.*

*Eo etiam data opportunitate reduci posset.*

Ad constitutionem Episcopi aliud non requiritur, quam legitima assignatio dicere-leos, & consecratio. Solum Romanum Pontificem hæc in sua habere potestate, ulla valet ratione iustineri. Episcopi Græci non minus sunt veri Episcopi, licet eorum Patriarchæ præsent, quod ratione Episcoporum Latinorum facit Papa. In Occidente etiam confirmatio electi ad Synodum Provincialem spectabat usque ad tempora Alexandri PP. III. Aliud ante, hac in parte, Latini non agebant respectu Papæ, quam quod ei electionem, seu potius consecrationem suam jam factam significaret, & media transmissione professionis fidei, ejus communionem peterent.

1. ) Confirmatio & approbatio electionis sive nominationis primis Ecclesiæ sæculis omnimodo erat penes Episcopos ordinatorum, id est, Metropolitanum cum Suffraganeis, juxta Canonem IV. NICOENUM, cui addendus Canon XII. Synodi LAODICEENSIS apud Harduinum Tom. 1. col. 783. seq. Quoniam tamen inter Episcopos ordinatorum primus & præses est Metropolitanus, neque semper omnibus Comprovincialibus Episcopis commodum esset ad singulas Episcoporum ordinationes convenire, sensim ex quodam saltem tacito Ecclesiæ consensu ad Metropolitanum devolutum est jus discutiendæ electionis, eamque vel ut Canonicam probandi, vel reprobandi ut minus legitimam. Hanc Metropolitanam auctoritatem non obscure expressit in citato Canone NICOENA Synodus his verbis: *Potestas sane vel confirmatio pertinebat per singulas provincias ad Metropolitanum Episcopum.* In hujus sequelam Gratianus Dist. LXIV Can. 8. ait: *Illud generaliter clarum est, quid si quis præter sententiam Metropolitanam fuerit factus Episcopus, hunc magna Synodus definitus Episcopum esse non oportere.* Adde ejusdem Distinctionis Can. 1. & 6. Inde etiam illud Innocentii 1. ead. Dist. Can. 5. *Extra conscientiam Metropolitanam Episcopi nullus audent ordinare Episcopum.* Cum his confer STRICH Papæ Epist. V. ad Afros cap. 1. ibique Notam Constantii. Quod si eligentium vota in partes dividantur, eidem Metropolitanam est eum alteri præferre, qui illum meritis superat. Dist. LXIII. Can. 36.

2. ) Inde ab ALEXANDRO III. de Episcoporum Confirmatione a Romana Sede obtinenda frequens est in Jure mentio: in cap. 1. 2. 3. & 4. X. de translat. Episc. cap. 15. 18. 19. 20. & 21. X. de Electione. Cap. 6. 16. 47. eod. Tit. in 6. cap. 5. X. *Ita lite non contest.* Scilicet censuerunt Pontifices, inducendam maiorem Episcoporum ab eis dependentiam: aut potius in conspectu Isidorianarum Decretalium toleratum est, ut illi maiorem sibi in hoc auctoritatem attribuerent.

3. ) At hic qualis-qualis consensus, hæc tolerantia, antiquum & genuinum Jus ita non abo-



aboleverunt, ut illud opportuno tempore non possit reduci. Non fuit mutata, nec potuit mutari rei substantia, alia solum inducta Ecclesiastica politia. Observarunt quidam Galli, qualiter vigentes inter Innocentium IX. & Ludovicum XIV. notæ dissensiones commodam occasionem præbere visæ fuerint, pristinam & genuinam Disciplinam reducendi, præcidendique ingentem illam subordinationem, quam post se trahit obligatio petendi & obtinendi bullas Pontificias pro beneficiis Consistorialibus. Per hoc non solum immensæ pecuniarum summæ, quæ quot annis Romam mittuntur, in regnis & provinciis mansissent; sed etiam Episcopi rediissent in pristina sua jura, & Clerus tam Regularis, quam Sæcularis fuissent emendatior.

## §. IV.

*Idem jus in Postulatione obtinet.*

Cujus est Electionem confirmare, ejus est & Postulationem admittere; nisi dispensatio, qua postulatus eget, Confirmantis potestatem excedat. *Cap. 13. X. de Elect. cap. 1. & 2. X. de Translat. Epif.*

1.) Postulatio per se ad Majores causas non pertinet; nisi quando de tali agitur, in qua Postulato opus est dispensatione, quam *Jus Novum* Papæ reservat, uti in defectu Natalium quoad dignitates. *Cap. 20. X. de Elect. cap. fin. X. de Filiis presbit. cap. 1. eod. Tit. in 6.* Idem est de ea, quæ solvit vinculum Episcopale in transferendo ad aliam Sedem. *Cap. 2. X. de Translat. &c.* Itaque ad quas dignitates confirmatio Electionis ex moderno *Jure Pontificio* ab Apostolica Sede obtinenda est, ad eas multo magis Postulationes ab eadem Sede peti debere, naturale est.

## §. V.

*Datio coadjutoris cum futura successione servus inter causas Majores numerata est.*

Ut deputatio Coadjutoris Episcopi inter Majores causas numeraretur, ex eundem Sæculo XIII. factum esse colligitur ex *cap. unico de Clerico agrot in 6.* De cætero Coadjutores cum futura successione dari, Juris analogiæ repugnat. Vid. *cap. 3. de Concess. præb. in 6. & totos Titulos de Concessione præbende & ecclesie non vacantis. Add. Caus. VII. Quest. 1. Can. 12. 13. & 14.*

1.) In cit. *cap. unico*, anno 1198. composito, sic loquitur BONIFACIUS VIII. *Pastoralis officii debitum exequimur, declaramus atque statuimus, Coadjutorum Episcoporum & superiorum Prælatorum dationem intelligendam esse de causis Majoribus, & referendam ad Sedem Apostolicam, & ab ea, non obstante consuetudine contraria tantummodo postulandam. Verba Declaramus atque statuimus intelligendam esse de causis Majoribus, satis indicant hic Jus Novum condi, præsertim si simul ponderentur hæc: Non obstante contraria consuetudine, quæ non obscure significant, eo usque rem aliter fieri consuevisse; quemadmodum & effectively ante falsarum Decretalium receptionem contrarium usum obtinuisse probant Boehmer J. E. P. Lib. [III.] Tit. 6. §. 7. Natalis Alexander Hist. Eccles. Tom. V. pag. 176. & 451.*

2.) In sequelam hujus Juris Novi Concilium Tridentinum *sess. XXV. de Ref. cap. 7. ordinat*, ut si urgens necessitas aut evidens utilitas Cathedralis Ecclesiæ vel Monasterii id postulet, non, alius detur Coadjutor, quam causa per Papam diligenter cognita, eaque lege, ut qualitates in ipso Prælato desideratas Coadjutor habeat.

## §. VI.

*Translationes Episcoporum, semper auctoritate Synodorum Provincialium facta, demum vi falsarum Decretalium Romano Pontifici reservata fuerunt.*

Nullus genuinus Juris locus prostat, pontificatu INNOCENTII III. antiquior, qui expresse vel æquivalenter dicat, Translationes Episcoporum Papæ reservari. Prima in hanc rem Decretalis legitur in *cap. 2. X. de Translat.* quæ est de anno 1198. Cumque Collector Sæculi XII, *Canon 34. Caus. VII. Quest. 4.* clausulas huic preservationi Pontificiæ con-

formes inferuerit, hinc colligitur, eo tempore hanc disciplinam invaluisse. Ad eundem Canonem 34. respexit idem Innocentius in cap. 3. cit. Tit. in quo ita: *Potestatem transferendi Pontifices ita sibi retinuit Dominus & Magister, quod SOLI beato Petro Vicario suo, & per ipsum successoribus suis speciali privilegio praebeuit & concessit. Sicut (ait) testantur ANTIQUITAS, cui Decreta Patrum sanxerunt reverentiam exhibendam, & evidenter asserunt sacrorum Canonum sanctiones.* In facto Canone 34. sub nomine Anteri Papae legitur, quod Episcopi habeant potestatem mutandi Episcopos, non tamen sine sacrosancta Romana Sedis auctoritate & licentia. Sciunt quidem hodie eruditi, hanc Decretalem esse foetidam & male olentem pseudo-Isidori mercem; quin nec eam clausulam in eadem Epistola haberi norarunt Corretores Romani. Verum ætate Innocentii inter venerandæ antiquitatis sincerissima monumenta habebatur, quidquid in Gratiani Decreto continebatur, & quo tanquam unico Canonum limpido fonte sua fere depromebat Innocentius. Hoc itaque supposititio Decreto innixus pronuntiavit translationem Episcoporum soli Petro ejusque successoribus speciali privilegio a Christo fuisse reservatam; cum tamen constet, eam per novem ut minus sæcula auctoritate Synodi Provincialis factam esse.

1.) Quarto, sexto, & octavo Sæculo ad Episcopos provinciæ pertinuisset Episcopi translationem, ex variis juris textibus colligitur. a) Hoc de quarto Sæculo docet Canon 37. *Caus. VII. Quæst. 1.* desumptus ex Concilio Carchaginensi IV. anno 398. celebrato; cui addi potest Canon XIII. Apostolorum, quorum Canonum Collectio ad quartum Sæculum pertinere creditur. b) Quoad sextum Sæculum adduci potest Canon. 36. *ejusd. Quæst. 1.* in quo per verbum *maiores* provinciæ Episcopos intelligi non dubitatur. c) De octavo Sæculo idem indicat Canon 34. *ejusd. causa & Quæstionis*. Adde Natalem Alexandrum *Hist. Eccles. Tom. V. pag. 177. 451. & 700.* Textibus Juris ad speciem repugnantibus fatissagit Cuius Corp. Jur. Canon. Tom. II. Tit. 7. §. 5. pag. 128.

## §. VII.

*Isdem mutationibus etiam Cessiones Episcoporum subiecta fuisse noscuntur.*

Quo tempore ad alios, quam ad Papam, Episcoporum Confirmatio pertinuit, consequens est, ut ad eosdem quoque spectarit admissio resignationis Episcoporum. Scilicet non invenitur in toto Corpore juris locus Sæculo XII. antiquior, qui abdicationem Episcopatus referant inter causas Majores, & Romano Pontifici reservatas. Primus hic Canon est INNOCENTII III., quem jam pluries in horum novorum Jurium constitutione laudavimus, in cap. 2. X. de Translat. ubi: *Translatio, depositio, CESSIO, non tam Constitutione Canonica, quam INSTITUTIONE DIVINA, SOLI sunt Romano Pontifici reservata.* Quod ante ea tempora renuntiationes Episcopatum auctoritate Conciliorum provincialium constanter & optimo jure peractæ fuerint, demonstrant Natalis Alexander *Hist. Eccles. Tom. V. pag. 178. & 451.* nec non Cuius l. cit. §. 4. pag. 125.

1.) Ad verba citati cap. 2. *Institutione divina* reflectens Guillelmus Barclaius Tract. de Potestate Papa cap. XXVIII. observat, „hæc illa esse, quibus homines illi in præcipitem errorem deferuntur, ut quidquid a Papa fiat, a Deo factum esse putent.“ Alii his & similibus Decretalibus adscribunt perversam quorundam Canonistarum opinionem, de qua Cardinalis Contarenus in suo ad Paulum III. Consilio „Voluntatem Pontificis regulam, lam quandam esse, qua ejus actiones dirigantur: neque in Jure positivo constituendo, aut abrogando, aut dispensando regulam quampiam Pontifici esse constitutam.“ Recte profecto! nam qui jura sua immediate a Deo obtinere sibi persuasum habet, ille ea ab hominibus sibi auferri aut contra voluntatem suam coartari haud patietur.

2.) Abundant Ecclesiastica monumenta eorum exemplis, qui vel nemini consulto onus Episcopale abiecerunt, vel de hoc cum suæ Provinciæ Episcopis egerunt. Plura horum exempla prostant apud Petrum de Marca de C. S. & J. Lib. VI. cap. 8. nec non in Vita Bartholomæi de Martyribus Bracarensis Archiepiscopi auctore Ludovico Isaco de Sacy Lib. IV. cap. 11. Adde S. AUGUSTINUM Epist. 261. ad Calesianum Papam, & Lib. II. contra Cresconium cap. 11. &c.

## §. VIII.

*Causa depositionis Episcoporum de Jure ad Synodos Provinciales pertinent.*

*Ut ea inter reservata summi Pontificis referrentur, plurima Decretales consista sunt.*

Episcoporum Canonica Judicia secundum Canonum dispositionem fieri debere, inconcussa veritas est. Porro Canones decernunt, Episcopos in Conciliis suarum Provinciarum judicari, & si causa canonica subsit, deponi debere. Ita statutum in Antiocheni Concilii Canone XIV. & XV., Sardicensis Canonibus III. IV. & VII., Constantinopolitani I. Canone VI. in Collectione Græca, Chalcedonensis Canone IX. Africanorum Conciliorum Canonibus plerisque, ut videre est in Codice Ecclesiæ Africanæ Can. XII. XV. XIX. XXVIII. LXXXVII. LXXXVIII. XCVII. collatis cum Ecclesiæ Africanæ Epistola ad Cœlestinum Pont. max. Item ex Capitulis Hadriani I. Metensi Episcopo Ingilramno anno 785. traditis in Bini & Sirmondi *Collect. Concil.* cap. V. IX. X. XII. XIX. XX. XXVII. XXIX. Eam disciplinam tum in Gallis, tum alibi, religiose constanterque servatam fuisse produnt quam plurima exempla apud Gregorium Turonensem *Hist. Franc. Lib. V. cap. 28.* nec non *Lib. VII. cap. 16. & 17.* Petrum de Marca *de C. S. & J. Lib. VII. per tot.* Natalem Alexandrum *Hist. Eccles. Tom. III. pag. 118. Schol. 3. item Tom. V. pag. 474. & seq.* Adde infra *b. cap. §. 11. n. 2.*

Ut tam certa Jura pessumdarentur, nulla est ex causis, quæ Majorum titulo honorantur, circa quam plures textus conficti sunt, quam Depositio Episcoporum. Falsæ hæc Decretales prostant sequentes in Decreto Gratiani: Ex *Sæculo II.* ANACLETI Papa Causa III. Quæst. 6. partim Can. 13. partim Can. 15. SIXTI I. Caus. II. Quæst. 6. Can. 4. HICINI Causa IX. Quæst. 3. Can. 4. ANICETI ead. Quæst. 3. Can. 6. ELEUTERII Caus. III. Quæst. 6. Can. 7. VICTORIS Caus. II. Quæst. 6. Can. 7. Ex *Sæculo III.* ZEPHERINI Caus. III. Quæst. 8. Can. 1. FABIANI Caus. II. Quæst. 6. Can. 1. 2. 20. 21. Item Caus. III. Quæst. 6. Can. 1. 2. 3. SIXTI II. Caus. II. Quæst. 6. Can. 5. Nec non Caus. III. Quæst. 6. Can. 5. Ex *Sæculo IV.* JULII I. Caus. II. Quæst. 6. Can. 10. Caus. III. Quæst. 6. Can. 9. FELICIS II. Caus. II. Quæst. 6. Can. 16. DANASI Caus. III. Quæst. 9. Can. 7. & Quæst. 6. Can. 6. &c. Puderet tantam falsorum instrumentorum copiam, quibus Sacra Disciplina Inde a Sæculo IX. regitur, Lectorum oculis subicere, nisi ea a Catholicis & Orthodoxis peræque cognita essent. Ante fictitios hos Canones nullum habemus qui dixerit, inconsulto Pontifice Episcopum deponi non posse; post illos vero habemus adhuc nonnullos, qui id fieri posse agnoscant. Eo pertinent *Canones 12. & 13. Caus. II. Quæst. 6.*, quibus insinuat, eo solum casu Episcopos a Collegis definitivo judicari non valere, quo ad Romanam Sedem provocarunt.

Ideo autem Impostor Eruditus creditur hac in causa artem suam potissimum exercuisse, quia sperare poterat, futurum, ut hi Canones ad alia Episcoporum negotia, veluti Translationes, electionum Confirmationes, Postulationes & Cessiones facile traherentur. Potuit & hoc dare ansam Episcopis, Primæ Sedi tanto arctius adhærendi, vel ea ratione severitatem Judiciorum Provincialium diffugerent.

1.) Cum falsarius sibi proposuisset, ex Romano Pontifice absolutum Monarcham Ecclesiæ facere, omnia arripuit media, quibus viam pararet, suo systemati quomodolibet aptam. Ad hoc Canones III. & VII. Concilii Sardicensis (qui quandam provocationis speciem a Synodis Provincialibus ad Rom. Pontificem Episcopis permittunt) ei fuerunt valde opportuni. Nos eisdem Canones ex vero & naturali suo sensu interpretabimur infra *cap. V.* Ex quo apparebit, nihil minus ex eis sequi, quam reservationem Causarum Episcopaliū, & in specie *Depositionis* Episcoporum.

2.) Huc repetenda, quæ superiore §. diximus de *cap. 2. X. de Translat.*, in quo etiam *Depositio* Episcopi summo Pontifici ex prætenso Jure Divino reservatur. Hic textus primus est ex Jure Canonico, inter non spurios; qui tantam auctoritatem Apostolicæ Sedi tribuerit. Absit, ut INNOCENTIO III. idem crimen imputemus, quod Isidoro. Ille hujus falso quodammodo innocenter deceptus est. Pontifices, supposito & jam communiter recepto Isidoriano Systemate, quæsierunt & publicarunt rationes eidem Systemati convenientes, quibus jus hujus Reservationis colorarent. In *Can. 9. Caus. III. Quæst. 6.* allegatur gravitas materiæ, quæ illam Majoribus causis fecit annumerari. In *cap. 2. & 3. X. de Translat.* proponitur vinculum spiritualis matrimonii, quod est inter Episcopum & Ecclesiā, Sed hæc causæ satis arbitrariæ sunt.

3.) Inte-

3.) Interim hæc fuerunt ansæ, quibus motum Concilium Tridentinum *Sess. XXIV. cap. 3.* sequentem in modum statuit: *Causa criminales graves contra Episcopos, etiam hæreticos, quod absit, qua depositione aut privatione digna sunt, ab ipso tantum Summo Pontifice cognoscantur & terminentur. Quod si eiusmodi sit causa, qua necessario extra Romanam Curiam sit committenda, nec uni prorsus ea committatur, nisi Metropolitanis aut Episcopis, a Beatissimo Papa eligendis, hac vero commissio & specialis sit, & manu ipsius Sanctissimi Pontificis signata, nec unquam plus his tribuat, quam ut solam facti instructionem, summam, processumque conspiciant, quem statim ad Romanum Pontificem transmittant, reservata eidem Sanctissimo sententia definitiva.* Ad hunc articulum tria veniunt observanda: a) Reservationem caularum depositionis Episcoporum repugnare genuino Juri & Disciplinæ Ecclesiasticæ, uti jam diximus. b) Quæ Tridentinum in sequelam & vim fallarum Decretalium ordinavit, tanquam in errore Juris Communis fundata, emendationi subsequenterum temporum, quibus falsum detectum est, subiacent. Vide infra *cap. VIII. §. 4. n. 4. & 5. c)* Adversus hanc Tridentini dispositionem Oratores Regis Christianissimi, Concilio præsentibus, mox protestati sunt, hoc modo: *Caput Causæ criminales non placet, adversatur enim antiquissima Juri Regio, & Ecclesia Gallicana privilegiis quibus cavetur, ne quis etiam volens, extra regnum a quacumque causa in jus vocari, nedum condemnari possit.* Adde cit. *cap. VIII. §. 8.*

4.) Eam, quæ sic facta fuit, mutationem ex Jure antiquo in Jus novum, sequentibus notavit Petrus de Marca de C. S. & J. Lib. III. cap. 6. n. 1. ubi: „Hæc una inquit, ratio Nicolao I. persuasit, ut se acerrimum vindicem earum Epistolarum (Isti dori) præstaret, quo facilius Episcopos Romanæ Sedi sine medio subiceret. Ex iis enim novam illam Regulam, veteribus Canonibus incognitam, constituit, scilicet Episcopum, etiam si non appellaverit Romanam sedem, a Synodo Provinciæ inconsulto Romano Pontifice deponi non posse. Nicolai verba hæc sunt in Epistola 42. ad Episcopos Galliæ: *Quamquam etsi nunquam provocasset, nunquam omnino præter scientiam nostram deponi debuerit: quia sacra Statuta, & veneranda Decreta Episcoporum causas, ut pote majora negotia, nostra definiendas censura mandarunt.* Statuta illa Decretalia, quorum meminit Nicolaus, referri debent ad Epistolas Victoris, Sixti, Marcelli, Zephyrini, Julii, & aliorum Pontificum. Iis duo præcipue caventur. Primum, ut nulla Synodus Provincialis Episcoporum criminales causas definiat inconsulta Romana Sede. Secundum, ut nulla Synodus præter Sedis illius auctoritatem cogatur. His duobus capitibus præcipuum discrimen Juris antiqui & novi continetur. Unde effectum est, ut Metropolitanorum auctoritas, quæ in Canonibus decernendis, aut iudiciis reddendis vigeat, maxime debilitata sit, atque ad novæ quæ indies emergere solent negotiorum species, non amplius in Conciliis Gallicanis, ut fieri solebat juxta mores antiquos, sed in Conciliis Romanis primum, deinde a solis Pontificibus discussæ & decissæ fuerint; licet Synodorum Provincialium congregationi, & Canonum condendorum potestati in universum Episcopi Gallicani renuntiare noluerint.

5.) Quomodo per quandam consequentiam ex præeunte Papæ judicio Episcopi quandoque loco suo dejecti fuerint, diximus *cap. II. §. 9. n. 3. cap. III. §. 4.* & repetemus adhuc alibi. Hic ejus rei idoneum exemplum adferemus verbis Meldensis Episcopi Benigni Bossuetii in *Defens. Declarat. Cleri Gallie. Lib. XIV. cap. 13.* ubi ita: „Geladius PP. Epist. 13. ad Episcopos Dardaniæ scribens, commemorat quod Dioscorum *Sedes Apostolica sua auctoritate dimovavit*, id est, uti ex ante dictis facile elucescit, quod auctor fuerit ejus sententiæ, quam facto deinde examine Chalcedonenſis Synodus confirmaret, ut vidimus; de Episcopis vero, qui Dioscoro contulerunt, hæc scribit: *Sedes Apostolica hos in sua perfidia permanentes sua auctoritate prostravit: quam congregatio, qua illis (Chalcedone scilicet) collecta fuerat, est secuta: Quoniam sicut id quod prima sedes non probaverat, constare non potuit, sic quod illa censuit judicandum, Ecclesia tota suscepit.* Quæ ad Sedis Apostolicæ auctoritatem ideo referuntur, quod eam præeuntem Chalcedonenſis Synodus sit secuta: ut profecto constet, in eo esse vim maximam & ineluctabilem, quod Sedis Apostolicæ judicia *Ecclesia tota suscepit*, habita quidem quæstione, & nova discussionem, ut ex gestis constat.

## §. IX.

*Brevis novorum Episcopatum, nullo expresso Juris, textu, sed tantum observantia, Romana Sedi reservatur.*

A Metropolitano & particularibus Conciliis Episcopatus erigi posse, omni Jure scripto certum est. Intelligitur id tum ex Decreto Gratiani *Caus. XVI. Quæst. 1. Can. 90. & 91.* tum ex Decretalibus *cap. 16. de Major. & obedient.* Oppositos ad speciem Canones dilucidat Gibert *cit. Tom. II. Tit. VII. §. 6. pag. 134.* Sed ne in Tridentino quidem quidquam legitur, quod hac in re Pontificiæ reservationi faveat. Quanquam in Occidentali Ecclesia jam diu usus invaluerit, ut autoritate Romanæ Sedis Episcopatus erigantur, etiam in Gallia.

1.) Equidem Antislites se hodie plerumque scribunt Dei & Apostolica Sedis gratia Episcopos. Sed a) hic mos non adeo antiquus esse dignoscitur, quippe Sæculo XIV. necdum usitatus; vid. Gallia Christiana *nov. edit. Tom. I. in Probat. pag. 12. 27. 36. 47. 60. 70. 81. 88. 116. 149. 151. 174. 175. Tom. II. pag. 239. 246. 300. &c. &c.* b) Convenit hæc formula cum GREGORII M. sententia, qui scribens ad Petrum Subdiaconum, suum in Sicilia Legatum *Epist. 36. Lib. I. nov. edit.* de hujus insulæ Episcopis, ut prohibeat eos convenire ad anniversarium suæ ordinationis diem, quæ Romæ celebratur; quamvis id moris esset, addit: *sed si eos convenire necesse est, in beati Petri Apostolorum Principis Natali conveniant; ut ei, ex cuius largitate Pastores sunt, gratiarum actiones solvant.* Ad quem locum Benedictini Congregationis S. Mauri in sua editione hæc obliant: „ Idem protestantur Antislites, dum se suis, in Epistolis & commonitoriis præstantur Apostolicæ Sedis gratia Episcopos. Sedem enim Apostolicam pro S. Petro usurpari, & vice versa, norunt eruditi omnes.“ Itaque eo sensu plerique Episcopi S. Petri & Sedis ejus gratia Pastores sunt, seque esse profitentur, quo scripsit INNOCENTIUS I. ad Decentium Episcopum Eugubinum, *Manifestum esse, in omnem Italiam, Gallicam, Hispaniam, Africam, atque Siciliam, & insulas interiacentes, nullum instituisse Ecclesias, nisi eos, quos venerabilis Apostolus Petrus aut ejus successores constituerunt Sacerdotes.* c) Observat Thomassinus *Discipl. Eccles. de Benef. Part. IV. Lib. I. cap. 22.* primos, qui hac forma: *Dei & Sanctæ Sedis gratia* usi sunt, Archiepiscopos fuisse; scilicet Petrum Narbonensem in Concilio Biterrensi, an. 1351. & Simonem Turonensem in Andegavensi Synodo an. 1365. Ea, inquit *de causa*, quod autoritas Metropolitanorum dimanaret a primatu S. Petri super Episcopos; potestas vero Episcoporum juris & instituti sit divini. Interim crude accipiendum non est, quod hoc loco Thomassinus ait de autoritate Metropolitanorum super Episcopos, a Primatu Petri dimanante; sed potius intelligendum de iis juribus, quæ Archiepiscopali Pallio annedere Pontificibus visum fuit; de quo alibi.

2.) Forte ea de causa Ecclesiæ utilius foret, pristinam hac in parte Disciplinam reduci, quod non desint qui cum fundamento queruntur a Romana Sede, ex politicis rationibus eidem Curia propriis, tot non erigi novos Episcopatus, quo institui possulent populorum ad veram fidem conversiones. Juvat ea de re audire Auctorem libelli anno 1762. in Gallia adversus Jesuitas editi sub rubrica *Questions proposées à l'auteur de l'appel à la raison.* Sic autem ille pag. 30. „ Vos Missions des Indes orientales & occidentales ont un vice radical, qui les rend essentiellement différentes des missions des vrais Apôtres & de leurs imitateurs, qui vous ont précédé en cette bonne œuvre. „ On vous a dit, que ce défaut principal entraînait nécessairement l'instabilité de vos prétendues nouvelles Eglises, & qu'il en causerait nécessairement la ruine, comme l'expérience l'a si bien prouvé. Cette différence est bien facile à sentir & à définir. „ Les Apôtres de Jésus Christ & leurs imitateurs, en arrivant dans un pays qu'ils vouloient convertir, commençoient par y établir un Evêque Diocésain fixe & à demeure: l'Evêque établissait des Curés & des Ministres inférieurs dans des Paroisses déterminées. C'est là ce qu'on appelle la Hierarchie Ecclesiastique, & une mission exécutée selon l'esprit de l'Eglise. Vous n'avez jamais pu revoker en doute, que cette méthode ne fût bonne puisqu'il est de fait & de foi que le Saint Esprit en est l'Auteur. Pourquoi donc les Jésuites ne l'ont-ils pas suivie? Pourquoi point d'Evêques? Pourquoi point de Curés en titres dans leurs missions à la Chine, au Japon & dans les Indes. Si vous aviez préféré le vrai bien des pauvres peuples que vous préten-

„ diez.



87  
 „ diez convertir, vous auriez établi leurs Eglises sur le vrai fondement de l'autorité &  
 „ de la sollicitude pastorale : pourquoi ne l'avez vous point fait ? Parce que les Evê-  
 „ ques & les Curés titulaires renverseroient, ou du moins gèneroient trop l'autorité  
 „ de votre Regime. Vous avez mieux aimé courir les risques de voir le troupeau sans  
 „ Pasteurs, & la foi détruite à la première persécution. L'événement vous a fait voir,  
 „ que des Eglises ainsi fondées n'avoient aucune consistance, au lieu que le Christianis-  
 „ me, établi sur la véritable Hierarchie, résiste dix siècles à la plus violente persécu-  
 „ tion.

§. X.

*Quod in erigendis Episcopatibus, idem & in novis Metropolitanis & Ecclesiis Primatialibus instituentis juris est.*

Antè falsas Decretales nihil plane invenitur, quod hac in parte prætensionibus Ultramontanorum faveat. Post harum autem receptionem cœperunt circa Sæculum X. Pontifices & hoc sibi jus vindicare, non tamen sine Episcoporum obmurmuratione. Cum JOANNES IX. sub initium dicti Sæculi Metropolitanum cum tribus novis Episcopis in terris Sclavorum instituisse, qui a sua ad Christianam fidem conversione Patavienſi Episcopo subjeſti fuerant; conqueſti sunt de hac nova institutione, tanquam sacris Canonibus repugnante, Pheotmarus Juvavienſis Ecclesiæ Archiepiscopus aliiſque Episcopi in Epistola ad dictum Pontificem, quæ exstat in Lubbæi Tom. IX. Concil. col. 498. Adde supra § 1. n. 4. hoc cap.

1.) Fidæ Decretales, quæ tantam potestatem Pontifici tribuunt, sunt Clementis I. ad Jacobum fratrem Domini, cujus fragmentum proſtat apud Gratianum *Dist. LXXX. Can. 2.*, nec non ſecundæ Epistolæ Anacleti Papæ, cujus verba idem Gratianus retulit *Dist. XCIX. Can. 1.* In his spurſis monumentis ſit mentio Metropolitanorum, Archiepiscoporum, Patriarcharum & Patriarcharum, quin & Archiſtaminum, quos a S. Petro & Clemente per provincias conſtitutos fuiſſe aſſeritur; cum tamen eo ævo neque hæc dignitates, ſed nec earum etiam nomina cognita fuiſſe, hodie omnibus manifeſtum ſit.

2.) Cum GREGORIUS VII. Litteris, in Gallia Chriſtiana Tom. IV. pag. 7. inter Inſtrum. editis, quibus Lugdunenſem Eccleſiam in Primatiale erigit, eique tres Metropolitanos, Rothomagenſem ſcilicet, Turonenſem & Senonenſem ſubjicit, expreſſe proſitetur, ſe in hac erectione antiqua Sanctorum Patrum veſtigia imitari, nequaquam obſcurum eſt, eum in paulo ante relata ſalſam Decretalem Clementis I. intendere. Pater & hoc manifeſtius ex Eiſdem Epistola ad prædictos tres Metropolitanos *ibid. pag. 8.* in qua proſcribendo jure Sedis Apoſtolicæ erigendi Eccleſias Primatiales impendit fragmentum pariter allegatæ ſuppoſitiſſimæ Decretalis Anacleti Papæ I. relatum apud Gratianum *ſic. Dist. XCIX. Can. 2.* ad quem canonem Correſtores Romani ſequentia notant: „ Hoc Caput inter-  
 „ grum repetitur a Gregorio VII. *Lib. VI. Regeſti Epistola 35.* Rothomagenſi, Turonenſi, ſi, atque Senonenſi Archiepiscopis ſcripta, ex qua, & originali nonnulla ſunt reſtituta.

3.) Fuit aliquoties in Gallia propoſita quæſtio & inſtituta deliberatio, de conſtituendo intra fines regni Patriarcha. Creditum ea occasione nonnullis, ad hoc perſiciendum Romanæ Sedis conſentum æque parum deſiderari, atque ad Conſtantinopolitani & Hieroſolymitani Patriarchatus erectionem Romanorum authoritas olim requiſita eſt. At inceptum, aut ſaltem incompletum erat hoc ratiocinandi genus. Orientales illi Patriarchatus ibant a pari cum noſtro Occidentali, habebantque ſinguli ſeparatos fines; neque omnis jura eorumve exercitium alteri ſerebat præjudicium. Vid. ſupra cap. III. §. 5. At ſi ageretur de novo Patriarchatu excitando intra fines hujus noſtri antiqui Occidentalis, & cum attributione verorum jurium patriarchalium, ac reſpectiva diminutione eorum, quæ ad hunc vigorem *gravium Canonum* pertinent; non poſſet id *regulariter* fieri, Patriarcha Romano rationabiliter diſſentiente. Attamen hæc intelligenda ſunt ſalvis iis, quæ *extra ordinem*, pro re nata & Eccleſiæ bono, ſtatui poſſe memorabimus cap. IX. §. 4. n. 2. 3. 4. Loquor hic de *vero* Patriarchatu, qualis ſemper intelligitur, quoties in jure hujus dignitatis mentio occurrit. Alia eſt ratio *minorum* Patriarchatum, quales ſunt Aquileenſis, Venetus, Ulyſſipponenſis, Indiarum &c. qui, quoad jus, *Primatibus* potius acceſſendi veniunt.

§. XI.

## §. XI.

*Nec ullum juris Monarchici attributum, per totam Ecclesiam, Romana Sedi adhaerere, adversus Cardinalem Orsum singillatim demonstratur.*

*Attamen in negotiis universam Ecclesiam concernentibus Papa, tanquam Primas, extra Concilium, multum valet; praesertim sui negatione assensus.*

Si itaque, uti nunc luce meridiana clarius patet, ex omnibus illis Pontificiis reservatis, quæ *Majorem Causarum* nomine significantur, ne vel unum Primatui Universalis Ecclesiae naturaliter, id est, ab instituto, adhæreat, quid dicemus de *minoribus Ecclesiae negotiis*? & qua ratione figurare nobis licebit, totam ærarii summam ex Christi instituto esse penes solum Romanum Pontificem; Episcopis (quibus tamen hæc omnia & singula, tam majora, quam minora, inde a primæva Ecclesiae institutione, & ex ipsiusmet Salvatoris concessione competeant) in partem tantum sollicitudinis a Papa, non auctoritatis a Christo, vocatis.

Recte dixit Ill. Bossuetius de Potest. Eccles. Lib. XIII. cap. 19. non ex proprio seralve vanisque ratiocinationibus Christiana Reip. formam effingendam esse seu Scripturis & Traditione demonstrandum, Ecclesiasticam MONARCHIAM sub Christo præcipuo Monarcha constitutam esse, quod, inquit, falsissimum est. Hoc prudenti monito excitatus Cardinalis Orsi Tom. III. Lib. VII. cap. 3 pag. 598. se accingit ad probandam ab effectibus sacram Monarchiam, seu a juribus ei naturaliter connexis, probe, advertens, totam suam molem machinamque ruituram sin ex Scriptura & Traditione demonstraret, ea omnia, aut saltem potissimam illorum partem suo Monarchæ competere. Scilicet ibidem Romano Pontifici attribueretur jus ferendarum Legum, & Penarum eis, qui iisdem legibus refractarii essent infligendarum, iura supremi Judicii, & constituendorum Magistratum; jus universalium Commerciorum seu Conciliorum; demum ipsiusmet Immunitatem ab omni iudicio humano. Alia, quæ Pontifici largiretur iura Majestatica, non habuit. Eminentissimus. Præsens nostra qualiscunque Tractatiuncula in his similibusque summæ potestatis attributis elucidandis, & suis quasque legitimis possessoribus attribuendis & vindicandis, tota quanta occupatur. Sic autem penes æquum prudentemque Lectorem iudicium, an in comparatione eorum, quæ ex genuinis fontibus, antiqua scilicet Ecclesiae observantia, proferimus, vel unicum ex iisdem attributis Orsus Romanæ Sedi ita asseruerit, ut vel umbra Status Monarchici in Ecclesia remaneat.

1. ) Jus proprium ferendarum pro universali Ecclesia legum Romano Pontifici neque in materiis Fidei, neque in causis Disciplinae competere, probabimus capite V. Habet is quidem uti cap. II. §. 6. insinuavimus, jus nomine Ecclesiae leges observandas proponendi; sed quia, uti ibidem demonstravimus, illæ vigorem non obtinent, priusquam ab Ecclesia agnoscantur & admittantur, hinc tantum abest, ut ex hoc prætaxationis iure absoluta propriaque potestas legislatoria deduci valeat, ut potius ejus oppositum inde defluat. Hæc lumen ac confirmationem accipiunt a GREGORII M. Epist. 30. Lib. VIII. ubi Eulogio Episcopo Alexandrino scribit: „ Verbum *iussionis* peto a meo auditu removete, „ quia scio quis sum, qui estis. Loco enim mihi fratres estis, moribus patres. Non ergo iussi, sed quæ utilia sunt, indicare curavi. “ Id ita Gregorius, quo nullus maiore constantia Apostolicam auctoritatem exercuit. Vld. cap. V. §. 4. n. 9. Quid ita? quia Canones, quia priscas consuetudines, quia omnium fratrum iura æque ac sua servabat, cum Episcopis, rectam fidem & regulam secutis, æquo propemodum iure agens. In omnibus Rebus publicis formula publicationis legum semper accommodata est ipsiusmet Reip. formæ seu systemati. In monarchico Imperio nunquam aliter Leges conceptæ fuerunt, quam Principis nomine. Nullæ magis veriusque sunt Leges Ecclesiasticæ, quam quæ in Generalibus Conciliis feruntur; at hæc nec concipiuntur nec emanant solius Pontificis nomine. In primo Concilio Apostoli Decretum suum circa observationes legales adscripserunt Synodo, non S. Petro: *Visum est Spiritui sancto & Nobis*: Eadem ratione omnes Synodi Generales in Oriente habitæ Canones suo nomine conceperunt. Inter Occidentales pleræque idem fecere, ne Tridentina quidem excepta.

2. ) Ad probandum jus Pontificis puniendi eos, qui se ejusdem legibus refractarios exhibent. Orsus l. cit. pag. 611. & 164. duo proponit exempla Episcoporum, suis honoribus a Sede Apostolica privatorum; scilicet Marciani Arelatenſis a S. STEPHANO Papa, & S. Hi-

Hilarii pariter Arelatensis a LEONE M. depositorum. At utrumque ad Orsi intentum parum aut nihil conducit. De *Marciani* exauthoratione, non a Rom. Pontifice (de quo nulla prostat noticia) sed ab Episcopis Galliae hortatu Stephani procurata, egimus ipsi *cap. II. §. 9.* Conter Galliam Christianam *Tom. I. col. 322. nov. edit.* De negotio Hilarii sequentia veniunt observanda: a) eum non fuisse depositum, sed jure tantum Metropolitico a Leone privatum. Vid. LEONIS *Epistolam X. nov. edit. cap. 7. b)* Leonem ad sic & acerbius adversus Hilarium procedendum sub- & obreptionibus inductum fuisse agnoscit Baronius *ad. an. 464. n. 8. c)* Hilarium etiam illegaliter & a judice non competente damnatum, probat du Pin de *Antiq. Eccles. discipl. Diff. II. pag. 207. seq. d)* Leo disciplinam continua serie custoditam prætergressus, suæque Sedis amplitudini (quæ Sanctorum etiam virorum infirmitas est) plus æquo studens, in hoc negotio vel ab ipsorum etiam Sardicensium Canonum, quorum maxime authoritati incumberebat, sanctione recessit. e) Denique cernens, hoc inceptum suum novum esse, & sententiam suam nullam in Gallia vim habituram, pro ea, qua apud Augustum, tum Romæ præsentem, pollebat authoritate, a Valentiniano III. Imp. rescriptum impetravit, datum 6. Junii ad an. 445. ad Aetium Magistrum militiæ in Gallia, ut judicium illud executioni mandet; prostat illud apud Baronium *ad ann. 455. n. 9.* Plura de utraque hac causa, tam *Marciani*; quam *Hilarii*, egregie discussa vide in Dissertatione Apologetica pro Hilario Arelatensi, quæ extat *Tom. II. Opp. S. Leonis nov. edit. Part. I. cap. 8. 14. & 16.* Porro verissimum est quod observavit Fleury *Discursu IV. in Hist. Eccles. n. 3.* „ Il est dit dans les „ fautes decretales que les Evêques ne peuvent être jugez definitivement que par le „ Pape seul, & cette maxime y est souvent répétée. Toutefois vous avez vu cent exem- „ ples du contraire .... Rien n'est plus fréquent dans les neufs premières siècles, que „ les accusations & les dépositions d'Evêques: mais leurs procès se faisoient dans les „ Conciles provinciaux, qui étoient le tribunal ordinaire pour toutes les causes ecclé- „ siastiques. Il faut ignorer absolument l'histoire de l'Eglise, pour s'imaginer, qu'en au- „ cun tems, ni en aucun pays, on n'ait jamais pu juger un Evêque sans l'envoyer a Ro- „ me, ou faire venir une commission du Pape. „ Vide supra *cap. III. §. 9. n. 3. & hoc cap. §. 8.* Adde etiam infra *cap. V. §. 6.*

3.) Tertium, quo tanquam a naturali attributo, & ita a consequenti, Eminentissimus Orsus *pag. 615. segg.* Pontifici monarchicam potestatem vindicare, hancque veluti a posteriore deducere nititur, est jus Appellationis seu supremæ instantiæ. Verum nos *cap. V. §. 5. & segg.* genuinam hujus juris tum originem, tum ideam, dantes, utramque talem esse evidenter demonstramus, quæ Romano Primatui a divina institutione minime adhæreat, & ita limitate primæ Sedi ab Ecclesia ferius attributa sit, ut ex ipsa hæc nova humanaque concessione ad negativam potius & exclusivam omnis juris monarchici concludi debeat. Adde *cap. I. §. 7. n. 7.*

4.) Cardinalis de Luca in Relatione Curie Romanæ (cujus verba referemus *cap. VIII. §. 2.*) ait, sub nomine Ministrorum & Officialium Papæ, quanquam in *largiore* significatione, etiam venire Patriarchas, Archiepiscopos & Episcopos. Qui alterius Officialis est, & ejus delegatione jurisdictionem exercet, debet a) hanc ab illo, quacunquæ concessione; sive expressa, sive tacita, accepisse, & b) ab eodemmet suum obtinuisse officium; neutrum autem in Episcopis verificatur respectu Papæ: non *primum*: quia talis concessio neque apparet ex Scriptura, neque ex Traditione, quin ex his ipsis contrarium erui, nempe Episcopalem authoritatem immediate a Deo esse, abunde nos probaturos confidimus *cap. VII. Non secundum*, quia certum est, & a nobis præsentis Capituli §. 3. 4. 5. 6. ad oculus demonstratum, de Jure nullas Romani Pontificis in constituendis & confirmandis Episcopis partes esse.

5.) Jus convocandarum universalium Synodorum, ad quod Orsus porro provocat, æque purum concludit ad Statum Ecclesiæ monarchicum; siquidem imprimis nulla lege divina aut humana ea convocatio Romano Pontifici reservatur, uti id non solum infra *cap. VI. §. 2.* asseremus, sed ibidem in simul probabimus, octo priora generalia Concilia ejusdem authoritate coacta non fuisse. Subjungemus equidem *ibid. §. 3.* id ei tacto Principum & Ecclesiarum consensu, rationabiles ob causas, ferius delatum esse, attamen non pro omni casu. Supposito etiam illud universali Primatui originarie, & essentialiter annexum esse, inde tamen ad monarchica jura æque parum concludetur, quam ex jure cujusque Præsidis congregandi Senatores.

6.) Quod denique Papa Generalium Conciliorum juri, directioni & potestati non sub-

sit, hoc pernegamus; omnino confidentes, nos ejus contrarium demonstrare *cap. 7. §. 5. 6. 7. 8. res non cap. VI. §. 1. & 16. denique cap. IX. §. 3. & 9.* Quæ autem ibi referimus talia sunt, ut sane in terminis *directiva* obligationis minime substant, sed *coactivam* omnino involvant. Ipsi Romani Pontifices tanquam certum ratumque semper agnovere & tradidere, se ad servandum Conciliorum decreta & Patrum statuta, id est, Universalis Ecclesiæ placita, districte obligari. Sic JULIUS I. in Epistola ad Orientales apud Athanasium: *Id vero ad Synodi & Episcoporum, qui in Synodo fuerunt, contumeliam vergeret, si qua illi tanto studio & cura, velut Deo presente egissent, a nobis, ut vana futiliaque abrogarentur.* Seu, ut emendatius legit Coustantius col. 362. *Illud enim revera Synodo & Episcopis, qui in ea convenire, contumeliosum esset, si qua illi tanto studio & pietate, tanquam Deo presenti egerunt, quasi nullius pretio abrogarentur.* LEO I. in Epist. LXXVIII. ad Marcianum Imp. can. 3. *In quo opere, auxiliante Christo, fideliter exequendo, necesse est, me perseverantem exhibere famulatum, quoniam dispensatio mihi credita est, & ad meum tendis reatum, si paternarum regule sanctionum, quæ in Synodo Nicæna ad totius Ecclesiæ regimen Spiritus Dei instruente sunt condita, me, quod absit, connivente videntur; & mater sis apud me unius fratris voluntas, quam universa domus Domini communis utilitas.* GELASIUS I. in Epist. 13. ad Episcopos Dardaniæ: *Quibus convenienter ex paterna traditione perpensis confidimus, quod nullus iam veraciter Christianus ignoret, ninisensuque Synodi confirmatum, quod Universalis Ecclesia probavit assensus, non aliquam magis exequi Sedem præ cæteris oportere, quam primam &c.* Ex quo sequitur, Episcopos non servantes statuta Patrum peccare, & inter eos Romanum maxime; aut si Romanus Episcopus non peccat, dum statuta Patrum minime servat, cæteros Episcopos multo minus peccare. Alias non minus pertinentes hanc in rem Pontificum declarationes magno numero collegit Jo. Launojus *Lib. 1. Epist. 7. & 8. nec non Lib. II. Epist. 3.*

7.) His, quantum ad judicia humana, quibus Romani Pontifices exempti asseruntur, addendum quod tradidit doctissimus Gerson *Tract. de Reformatione Ecclesiæ in Concilio Universalis Cap. XVIII.* „ Et si Papa dicat, se non habere superiorem in terris qui eum iudicet: *Diff. XL. Can. 6.* ) Certum, quod omnes leges factæ & decreta sint propter conservationem reipublicæ, ut prædixi. Unde illa jura sic loquentia intelliguntur, quando malitia Papa aut *Papatus* ipsius Papæ non redundat in detrimentum aut damnum totius universalis Ecclesiæ, & ubi mala vita ejusdem Papæ non est hominibus notoria. Quia tunc, ut dixi, propter suum malum vivere subjicitur præcepto correctionis fraternalis. Secus esset, si bene viveret, bene doceret, ut Papam decet. Quis enim san- cum dubitet, quem apex tantæ dignitatis attollit? Nam si malum futurum Papam illi Sancti, qui illud Capitulum instituerunt, prævidissent, nequaquam de Papa talia dixissent: Cum Paulus propter culpam minimam Petrum reprehenderit, qui tamen Princeps Apostolorum extitit, & sanctior & melior tunc, quam nunc sunt nostri Papæ. “ Huic Gersonis loco jungendus ille ejusdem Cancellarii, quem retulimus *cap. 1. §. 5. n. 1. 2.* Ex cujus utriusque loci conjunctione intelligitur, quomodo qui fraternali correctioni subiectus, fratrem corripientem non audit, ex Christi instituto, Ecclesiæ judicio submitatur. Adde Andreæ Episcopi Magorensis *Gubernaculum Conciliorum* in Actis Concilii Constantien. *Tom. VI. pag. 155.*

8.) Atque hæc sunt omnia & singula Monarchiæ Ecclesiasticæ signa characteristica, quæ Eminentissimus Orsi designare potuit. Accedit revera ei quod reliquis omnibus hujus Systematis statutoribus: dum pro eo stabiliendo *generalia* proferunt, magnificis verbis incedunt; dum vero ad genuinos & *speciales* effectus hujus Monarchiæ ex genuino Jure & antiqua Disciplina demonstrandos urgentur, multo modestiores, quin & aridi comparent. Itaque nolentes volentes fateri coguntur, usum, observantiam & traditionem Ecclesiæ eorum sententiæ repugnare.

9.) Attamen ea non impediunt, quominus vera & speciatim notanda sit gravis illa observatio Bossuetii *Lib. XIV. cap. 15.* scilicet: „ S. Gelasius Pontifex Epist. 13. ad Episc. Dardaniæ de Acacio adversus Chalcedonensem Synodum rebellante commemorat, quæ Sedes Apostolica, etiam sola, ac sine præcedente Synodo, possit in absolvendis damnan- mandisve, quas oporteat personis: quæ quidem nos pari veneratione suscipimus; absit enim, ut velimus Sedem Apostolicam in omnibus causis Concilio œcumenico esse subiectam, cum multa sint, quæ vel sola dissentienda prohibeat atque disturbet, cuius consensionem atque sententiam in maximis rebus maxime exquirendam perpetua traditio docet. Hinc illa exempla, quæ nobis Zosimus Pontifex pari magniloquentia

„ ac veritate subjungit, Athanasii, Joannis Chrysostomi, Flaviani, quos *Sedes Apostolica* „ *etiam sola*, *QUIA NON CONSENSIT*, *absolvit*. Quæ quidem vera sunt; sed aliunde „ supplenda ea, quæ cum ad rem facerent, beatus Gelasius prætermisit. „ Nos impræ- „ mis illa, quæ Gelasius circa causas Athanasii, Joannis Chrysostomi & Flaviani præter- „ misit, & plurimum ad rem faciunt, supplebimus *cap. V. n. 8.* Deinde, sicut summus Pon- „ tificex in legibus ferendis in verba & sententiam præit, ita & in aliis gravioribus nego- „ tiis, universam Ecclesiam concernentibus, propter quas Concilium congregari vel pla- „ ne non, vel difficiliter potest; Et quamvis sola sua voluntate & autoritate nova perfi- „ cere non possit, attamen *non consentiendo* extra Concilium impedire valeat, quominus „ ea, quæ ab universalis Ecclesiæ ordinatione dependent, perficiantur. Quæ *de absolven- „ dis vel damnandis*, citra judicia ordinaria, *personis* asserit Bossuetius, ea interpretatio- „ nem accipiunt ab iis, quæ in causa S. Joannis Chrysostomi gesta sunt, & a nobis tra- „ dentur *cir. §. 8. n. 2.*

10. ) Si ( quod probavimus ) contra genuinum Ecclesiæ Systema obscurioribus sæculis tot *Reservata* Romanæ Curiae facta, atque tam multa, imo innumera alia in Dispen- „ sationibus, Provisionalibus beneficiis, Appellationibus &c. ad eandem Curiam tracta- „ fuerunt: restat, ut expendatur, jurene, an injuria in Concilio Generali Viennensi po- „ stulaverit Durandus Mimatensis Episcopus, ut Ecclesia Romana *non omnia ad se traheret*, ne omnia perderet. Vid. *infra cap. VIII. §. 3. n. 6.*

## C A P U T V.

# DE LEGIBUS ECCLESIASTICIS, EARUM

## PRO UNIVERSALI ECCLESIA FERENDI JURE; ET DE APPELLATIONIBUS AD ROMANUM PONTIFICEM.

### §. I.

*Rom. Pontifex an & quatenus habeat jus condendi leges in causis Fidei, universam Ecclesiam obligantes?*

*Exponitur genuinus sensus verborum Luca XXII. v. 32.*

QUÆ in Ecclesia universaliter statuuntur aut decernuntur, ea vel ad *Doctrinam* per- „ tinent, vel ad *Disciplinam*. Ex iis quæ *cap. IV. §. 2.* de materia *doctrina* tractavimus, „ sat intelligitur, Concilia & Episcopos esse genuinos, natosque arbitros, ac judices fidei, „ multumque abesse, ut a *solius Papa* judicio atque autoritate dogmata dependeant. Sed „ neque ab eo hanc potestatem ex asserto aliquo privilegio infallibilitatis jure prætendi „ posse abunde liquet ex traditis *cap. I. §. 10.* Porro in *novis fidei decretis*, pro universali „ Ecclesia contentis, Episcopi, per provincias & dioceses dispersi, eandem partem obti- „ nent, quam habent in generali Concilio congregati, licet diverso effectu, de quo agemus „ Capite sequenti. Quis non videt, quam invidiosa res sit, summam Ecclesiæ ac Fidei, „ uni homini, summo quamvis, summaque dignitate prædito, sed mortali tamen, nequid „ dicam amplius, permittendam? Convocari Episcopos ad Generales Synodos, ac viduari „ Ecclesias, ut unum Legislatorem audiant? Rem per se tantam, tam incredibilem, atque „ huc usque pro dubia saltem habitam pro certo Ecclesiæ fundamento collocari? Denique „ ut id fiat, everti formulam ab Apostolica usque ætate firmissimam, nempe illam: *Visum „ est*, non Petro, sed *spiritui sancto & nobis*. Quanta autem audent, qui Petro negata Pe- „ tri successoribus tribuunt. Itaque quod in hac materia Romano Præsuli, qua *Primate* „ universalis Ecclesiæ, præcipuum est, ad ea fere redigitur, quæ de ejus jure prætaxan- „ di & toti Ecclesiæ *Leges proponendi*, tradidimus *cap. II. §. 8.* Quibus adde *cap. IV. §. „ 11. n. 1.*

1. ) Nova est prætentio, omni antiquitati repugnans, definitionibus Conciliorum & uni- „ versalis Ecclesiæ usui contraria qua nonnulli asserunt, *solius Romani Pontificis esse*, eis-



ca regulas fidei decernere, statuere & ordinare; Episcopos econtra teneri se se hac in parte illius iudicio ac decreto submittere sine examine, sine cognitione, sine libertate deferendi Pontificis sententiam, ubi eam invenerint vel non conformem sacrae Scripturae & Traditioni, vel ejus de fide statutum minus aptum ad promovendum bonum religionis.

2.) Quidem exclusivam hanc & absolutam summi Pontificis auctoritatem, in praetensa ejus infallibilitate fundare conantur; quam quia nemo nisi Deus homini potest tribuere, ideo illam quaerunt in verbis Christi, Lucæ XXII., v. 32. *Ego pro te rogaui, Petre, ut non deficiat fides tua; & tu aliquando conversus confirma fratres tuos.* Verum a) his verbis Christus Petro promittit, non solum, quod nullum errorem fidei definiturus, & alios docturus sit, sed etiam quod *particularis & personalis* ejus fides non sit defectura. Id est, Petrus equidem negabit Dominum & Magistrum suum, nihilominus post agnitum errorem, resurgens a lapsu, fratres & Coapostolos suos fide confirmabit; ipse futurus in ea stabilis. Hujus autem promissionis efficaciam, ad Petri successores transituram, nemo sustinebit. b) Petrus juxta praedictionem Jesu Christi fuit tentatus ad negandum Dominum suum, succubuit tentationi assentiens; Christi oratio pro eo operata est illius conversionem; agnovit culpam suam, eamque amare descevit; primus post Resurrectionem Evangelium praedicavit, ejusque fidem constanter defendit, quam denique morte sua ob signavit. Sic praedictio & promissio Christi *in persona Petri* impleta est. At hæc nihil ad Petri successores, qui neque ceciderunt cum ipso, neque cum eo resurrexerunt, neque eandem aut similem cum eo promissionem acceperunt. c) Hic genuinus & naturalis sensus est sacrorum verborum, de quibus agimus; sic ea communiter accipiunt & interpretantur Patres ac Doctores, nominatim TERTULLIANUS *Lib. de Fuga in persecut. cap. 2.* CYPRIANUS *Epist. 8.* & in *Lib. de Orat. Domin.* HILARIUS *Lib. 2. de Trinit.* BASILIUS *Homil. 22.* AMBROSIIUS in *Psal. 43.* CHRISOSTOMUS *Homil. 63. & 8. in Matth.* AUGUSTINUS *Epist. 252.* item *Lib. de Corrupt. & Gratia cap. 6. 8. & 12.* CIRILLIUS ALEXANDRINUS *Lib. XI. in Joan. S. LEO Sermon. 2. in Natal. Apost. PROSPER Lib. contra Collat. cap. 35. Ven. BEDA in cap. XXII. Luca.* Et alii quam plures. Adde Ill. Bossueti *Defens. Declar. Gallic. Lib. 1. cap. 7.* nec non *Lib. III. cap. 10.* item *Lib. XV. cap. 3. seqq.*

3. Gerson Tractatu *Quomodo & an liceat in causis Fidei a summo Pontifice appellare, seu ejus iudicium declinare, Proposit. III. Opp. Tom. II. col. 307.* sequentia eradit: „ In causis fidei nullus particularis homo per suam determinationem potest de Propositione non hæretica facere hæreticam, sicut nec de Catholica non Catholicam; ita nec Papa, nec Episcopus, proprie & vere loquendo, possunt propositionem aliquam hæreticare. Possunt tamen propositionem aliquam, quæ videtur aliquibus non hæretica, *declarare quod sit hæretica*, & hoc *judicialiter*, sicut Doctores scholastice hoc faciunt, vel *doctrinaliter*. Et hoc appellatur facere Articulum; diversimode tamen, quia Papæ *determinatio panalis*, extendit se ad omnes fideles, sed Episcopalis tantummodo ab subditos suos, ut præcise est Episcopalis. Recte hæc ita; sed a) talis *declaratio Papalis* (præsertim antequam consensus Ecclesiae accesserit) proprie non potest dici Universalis Ecclesiae Lex, de qua in præsentiarum agitur; quanquam *Judicium*, & quidem in Ecclesia primum, Romano Pontifici negandum minime veniat, licet definiens *per se* non sit. Quod b) de *determinatione panali* addit Gersonius, lumen & restrictionem accipit ab iis quæ tradimus *cap. II. §. 9. cap. III. §. 4. cap. V. §. 4. n. 9. & alibi.*

4. Dicunt aliqui, quod quanquam infallibilis non supponatur Rom. Pontifex, *provisorio* tamen ipsius Decretis, quæ apud omnes bonos maximi ponderis esse debent, obsequendum esse saltem *ad non dogmatizandum contrarium*, quamdiu Ecclesia non reclamât: Vere hæc iterum; ast parum accuratum est quod dicitur *Quamdiu ECCLESIA non reclamât*; ex quo sufficiat *negatio consensus Universalis Ecclesiae*, quam sufficienter manifestat reclamatio plurium & gravium *particularium* Ecclesiarum. Huc pertinent binæ propositiones Gersonii *cir. col. 307.* inter quas *Secunda*: In causis fidei non habetur in terra Iudex infallibilis, vel qui non sit deviabilis a fide, de lege communi, præter ipsam Ecclesiam, Universalem, vel Concilium Generale eam sufficienter repræsentans. *Quarta*: In causis fidei nulla determinatio judicialis Episcopi, immo nec Papæ solius, præcise ut est Episcopi vel Papæ, ligat Fideles ad credendum quod ita sit de veritate Fidei, sicut prætendit sua Declaratio; quoniam tam Papa, quam Episcopus deviabiles sunt a Fide; de: obligat tamen subditos sub pœna excommunicationis talis Determinatio, quod non dogmatizent oppositum talis Determinationis, nisi appareat manifesta ratio repugnandi.

99. di. 16. Quibus denique addendum quod ex eodem Gersone retulimus *cap. 2. §. 5. n. 2.* Nimirum „ Ecclesia potest condere leges, obligantes & regulantes etiam ipsum Papam tam „ quoad personam, quam respectu usu potestatis. Non sic e contra potest Papa iudicare „ totam Ecclesiam, vel usum suæ potestatis limitare; imo si Papa condat leges & Canones, videtur observandum illud quod dicit Augustinus: *Leges,.... firmanur, cum moribus utentium comprobantur.*

5.) Ne illo, quod de *judiciali* declaratione tradit Gerſo ( qui ejus jus peræque attribuit *Papa ac Episcopis*: illi pro toto mundo: his pro suis respective ecclesiis ) error subrepat; observandum venit, hic ut plurimum non agi de iudicio proprie & juridice dicto, cui de essentia intervenire debent actor, iudex & reus: Deinde aliam hac in materia esse naturam iudicii *Episcopi*, utpote qui jurisdictionem vere talem in ferendis legibus, decidendis litibus, puniendis reis &c. a Christo acceptam, intra fines suæ diocesis citra omnem controversiam omnique dubium exercet, tam in causis Fidei, quam in quibuscunque aliis Ecclesiasticis: Aliud *Papa*, qui quidem etiam jure sui Primatus, a Deo accepti, iudicium suum seu sententiam format & declarat, futuram normam toti Reip. Christianæ, sed quia hæc norma ( quæ, tanquam omnes fideles quasi iudicium Dei ligatura, certa & ultimata esse debet ) talis esse non potest, nisi autoritate & sigillo Universalis Ecclesiæ munita; idem ex natura rei *Lex* totius Ecclesiæ esse aut dici aliter non valet, quam per universalis Ecclesiæ ( cujus solius, ex communi fidelium agnitione, est leges Fidei infallibiles condere ) consensum; qualis consensus diocesanorum in legem particularem Episcopi non requiritur. Pro exemplo damus Bullas LEONIS X. de 15. Junii 1520. & 5. Jan. 1521. adversus errores Lutheri. Adde infra *cap. VI. §. 1. & 6. n. 3.* Qui autem sustinuerit, iudicii Papalis, *quatenus Lex est*, independenter ab assensu Ecclesiæ, in causis Fidei per universum orbem eandem per omnia naturam, vim & auctoritatem esse, quam iudicium Episcopale in particulari quavis diocesi obtinet, ei non poterimus salva veritate assentiri. Et sane, si quis poneret hanc Thesin: *Papa omnia potest in toto mundo, quæ quisque Episcopus in sua diocesi*; is paucos prudentes sibi inveniret assentientes; certe non Gersonem.

§. II.

*In materiis Disciplina Papa non habet potestatem obligandi totam Ecclesiam. Imo ne Generalium quidem Conciliorum decreta in materia disciplinari particulares Ecclesias obligant sine receptione. Leges etiam pro universa Ecclesia legitime lata non obligant, nisi in provinciis debite promulgata. Semel autem recepta, non possunt ad beneplacitum Papa mutari.*

Disciplina Ecclesiastica, quæ nervus est, quo religio sustinetur, quoad partes suas essentielles per Jesum Christum instituta, per Apostolos aucta, per horum successores Episcopos in Conciliis tum generalibus tum particularibus in Corpus illud disciplinare Ecclesiasticum, in quo demum subsedit, redacta est. Adversus Canones disciplinares, vel in generalibus Conciliis sancitos, vel universalis Ecclesiæ observantia receptos usque stabilitos, Romani Pontifices nunquam aliquid directe attentarunt; & si quid aliquando hac in parte statuerunt, id ad harum legum communiter receptarum observantiam pertinuit. Habuerunt præterea & habent diversæ Nationes & singulares Ecclesiæ pro particulari suo regimine singulares usus legesque, laudabiles utique & inviolabiles, dummodo communibus Ecclesiæ & essentialibus constitutionibus non repugnent; his derogare non creditur esse in potestate summi Pontificis. Verissime scripsit LEO Papa IX. in Epist. ad Michaellem Cæciliæ Tom. IX. Concil. Labbæi col. 966. *Nil obsunt salutis credentium diversa pro loco & tempore consuetudines, quando una fides, per dilectionem operans bona quæ potest, uni Deo commendat omnes & Gratianus Dist. XI. cap. 8. Privatis Constitutionibus & propriis informationibus unaquaque Ecclesia pro locorum varietate, prout cuique visum est, subsistit & regitur.*

1.) In re certa & omnibus nota versabor paucis. Ecclesia Neo-Cæsarensi in Ponto peculiari utitur liturgia, de qua S. BASILIUS Epist. 63. ad Neocæsar. pag. 96. loquitur. Ab hac discrepabat liturgia S. Chrysostomi, quam hic pro Ecclesia Constantinopolitana composuit. Similiter differt formula Ambrosiana a Romana, & hæc ab aliis, Africanæ quoque

que Ecclesiæ singularem pro semet ipsis liturgiam habebant, diversam a Romana &c. Vid. Gard. Bona *Rer. Liturg. Lib. 1. cap. 9. 10. 11. 12.*

2.) Equidem INNOCENTIUS I. Papa pretendit, & quidem omnium primus, Occidentales Ecclesias Romano ritui subicere; sic enim scribit ad Decentium Concil. Tom. II. col. 1245. edit. Labbe, & apud Constantium in Epistolis RR. PP. col. 856. Quis enim neget, aut non advertas, quod a Principe Apostolorum Petro Romana Ecclesia traditum est, ac nunc usque custoditur, ab omnibus debere servari, nec superinduci aliquid, quod aut auctoritatem non habeat, aut aliunde accipere videatur exemplum, præsertim cum sit manifestum, in omnem Italiam, Gallias, Hispanias, Africam atque Siciliam, Insulasque interjacentes, nullum instituisse Ecclesias, nisi eos, quos venerabilis Petrus Apostolus, aut ejus successores, constituerint Sacerdotes; . . . . . oportet eos sequi, quod Romana Ecclesia custodit. Si qui a Romana Ecclesia institutionibus errant, aut commoneas, aut indicare non differas, ut scire valeamus, qui sint, qui aut novitates inducunt, aut alterius Ecclesiæ, quam Romana, existimant consuetudinem esse servandam. Sed imprimis hic discursus laborat fundamento, cum verosimile non sit, alium Apostolum præter Petrum toto Occidente Evangelium non prædicasse, aut instituisse Ecclesias. Deinde etiam effectu caruit intentio Papæ Innocentii, quod irrefragabiliter evincunt Missa Ambrosiana, Mozarabica, & Gallicana apud Card. Bona *cit. cap. 10. 11. & 12.* Adde Constantium *loc. cit. Not' e.*

3. Dignum memoratu exemplum est Archiepiscopi Moguntini, quod refert Conradus Urspergensis in Cron. ad an. 1054. pag. 217 ubi: Apostolico (Leone IX.) & Imperatore (Henrico III.) Natale Dominicum divino & regio cultu Vormatia agentibus, missarum celebratione in festâ die peractâ, ut oportuit, ab Apostolico, in sequenti die Luitpoldum Moguntina Sedis Episcopum, utpote in sua Sede præcipuum, huic subrogavit officio. Qui peractâ processione . . . . . postquam se in sua sede locavit, quidam ex Diaconis suis Hunibertus nomine . . . . . lectionem decantavit. Quod quidam ex Romanis Papa assistentibus vituperantes, & contra Papam, quia Romano more non ageretur, objurgantes, persuaserunt ei, ut ad eundem Diaconum mitteret, & decantationem interdicere. Quod cum ille juvenum more contemneret, iterum mittendo Papa interdixit, qui mox eadem vocis soneritate, qua prius cantavit, legendo decenter lectionem usque ad finem perduxit. Qua finita Papa illum ad se vocavit, quasi pro inobedientia contumacia degradavit. Archiepiscopus vero misit ad illum, ut suum sibi redderet ministrum. Quod ubi Papa abnuvit, Pontifex (Moguntinus) ut erat antiqua disciplina, licet ægre, patienter tamen interim tacendo sustinuit: Perlecto autem Evangelio . . . . . ubi sancti sacrificii tempus advenit, Moguntinus in sua sede resedit, vere contestans, nec se, nec alium quempiam completurum illud officium, nisi reciperet processionis suæ ministrum. Quod ubi Apostolicus intellexit, Pontifici Moguntino cessit, reinducumque ministrum continuo remisit. Quo recepto, debito se Prasul injunxit officio. Qua in re & Pontifici Moguntini auctoritas, & Apostolici consideranda est humilitas, dum & illo officii sui dignitatem defendere contendebat, & iste, licet majoris dignitatis, Metropolitanus tandem in sua diocesi cedendum perpendebat. Adde S. AUGUSTINI Epist. CXVIII. cap. 5.

4.) Hæc non impediunt, quominus persistant, quæ diximus supra cap. 2. §. 6 scilicet pertinere ad Romani Pontificis Primatum, ut leges, quas necessitas vel utilitas Ecclesiæ hic & nunc postulare videtur, universali Ecclesiæ proponat; has propter intrinsecam earum æquitatem Episcopi tenebuntur acceptare, quando eas judicabunt aptas ad promovendum bonum religionis, & disciplinæ Ecclesiasticæ, & postquam statui publico Regni vel Imperii nullum dignoscantur adferre præjudicium. Huc respicit pulchrum illud S. LEONIS Serm. III. pag. 53. effatum: Manet ergo Petri privilegium, ubicunque EX IPSIUS fertur AEQUITATE judicium. De hoc vide latius & egregie differenter Petrum de Marca de C. S. & F. Lib. IV. cap. 6. n. 3. Secundum hæc quoque accipiendum, hisque accommodandum, quod scripsit celebris Academiæ VVircburgensis Procancellarius Bartelius in *Annotat. ad Jus Can. pag. 10.* scilicet: „ Si objectum Constitutionum Pontificiarum sit *materia fidei vel morum*, utique leges habent suam auctoritatem; si autem „ objectum sit *arbitrium, sensus, & Camera*, tolerantur potius, quam approbantur. „ Quis ex gr. dicet de facto attendi debere, aut unquam attendendas fuisse Constitutiones Papales, quibus quasi ad invidiam Principum Romano Pontifici asseruntur jura temporalia, & ad hæc respicientes quædam eminentiores prærogativæ? Huc pertinent cap. Venerabilem 34. X. de Elect. & electi potest. Cap. 1. v. Unde in veteri. de Sacra Unct. Clem. un. de Jurejurando. Clem. Pastoralis. in fin. de Sent. & re judic. Extravagans *Unam sanctam*. inter Comm. de Majorit. & obedientia. Extravagans *super*. de Consuetudine. Extravagans *Si fratrum*. Joannis XXII. Ne sede vacante &c.

. 5.) Quod

5.) Quod si supponeretur etiam, præter veritatem, regimen Ecclesiæ *arbitrarium* esse, & *ab unius voluntate* dependere; nihilominus in tanta regionum, morum, genuinorum, aliarumque fere infinitarum circumstantiarum varietate, ad officium, Episcoporum, quibus suarum respective Ecclesiarum cura & regimen a Deo commissum est, maximopere pertineret, dispicere & mature ponderare, an leges & decreta, quæ Romæ emanant, populis suæ curæ creditis utilia futura sint, aut potius apta ad pignendos tumultus in fidei illarum regionum populo: quo casu finis legis, qui est majus bonum, nullatenus obtineretur. Adde supra *cap. 1. §. 8. n. 3.* Confer de Marca *de Concord. S. & J. Lib. II. cap. 16. n. 6.* item *Lib. III. cap. 7.*

6.) Ea scilicet est regiminis Ecclesiastici ratio, diversitati morum (quæ pro differentia nationum ita variat, ut quod uni prodest, alteri noceat) a Salvatore nostro taliter adepta, ut ne *Generalium* quidem *Conciliorum* (quibus nemo Catholicorum potestatem legislativam denegat) Constitutiones sine Ecclesiarum, regnorum ac provinciarum acceptatione, vim & effectum legis obtineant. Per solam hujus acceptationis necessitatem explicari potest ratio, ob quam aliis in locis Oecumenicarum Synodorum Canones observentur, in aliis minus; si enim eorum executio & observantia esset necessaria sequela autoritatis a qua illi emanarunt, deberet, ubique æqualiter servari, quia ex eadem autoritate procedunt. Sane evidens est, quod Tridentina Synodus, condemnationem Protestantium, & usum in Latina Ecclesia receptorum justificationem sibi proprimario sine proponemus, non habuerit intentionem suis Canonibus, licet universaliter conceptis, *Orientales* obligandi. Hujus rei indicia apparent in Decretis concernentibus usum latinæ linguæ in sacrificio Missæ & aliis partibus divini officii, divortium ob causam adulterii, numerum Minorum Ordinum, ritus & formas variorum sacramentorum, usum Calicis, cœlibatum Presbyterorum &c. Egregie hæc confirmantur ex actis receptionis Concilii Tridentini in Gallia, & cæteris regnis. Decreta hujus Synodi confirmaverat Pius PP. IV. solemnī constitutione, publicata Romæ die 26. Jan. an. 1563.; atque alia 18. Julii 1564. subsecuta declaraverat, Concilii sanctiones vigorem obtinuisse, & parendi obligationem induxisse, inde a prima Maji ejusdem anni. Nihilominus certum & omnibus notum est, eadem decreta (illis exceptis, quæ specialis observantia introduxit, quæve in jure divino positivo, aut naturali fundata sunt) vim legis in Gallia non obtinere, & consentis non ligare, quia publica autoritate recepta & publicata nunquam fuerunt. Agnovere id ipsum Romani Pontifices per toties iteratas apud Reges Galliarum instantias, quibus rogantur, ut decreta Concilii in regno reciperentur. Ut alia præteream, petitio Cleri Gallicani in Conventu Statuum anni 1615. continebat: „Qu'il plaise  
„ à V. M. ordonner, que le Concile Universel & Ecumenique de Trente sera *reçu* &  
„ *publié* en ce Royaume, & les constitutions d'icelui gardées & observées, sans préju-  
„ dice toutesfois des droits de V. M., libertés de l'Eglise Gallicane, privilèges & exem-  
„ ptions des Chapitres &c. pour les quels sa Sainteté sera suppliée à ce qu'elles soient  
„ réservées & demeurent en leur entier.” Vid. Histoire de la réception du Concile  
de Trente *Tom. II. pag. 314.* Sed Status sæcularis huic petito non acquievit, opponens.  
„ Que par cette clause on bleissoit l'autorité du Roi, en l'engageant de supplier le Pa-  
„ pe de conserver les droits, & la liberté de sa Couronne, & on favorisoit le sentiment  
„ de ceux, qui les regardent, comme des concessions des Papes.... Enfin, parce que  
„ la publication du Concile de Trente pouvoit tirer à conséquence contre l'article de  
„ l'indépendance de la Couronne de France &c. *cir. Tom. 2. pag. 340.* Et postea *pag. 352.*  
*seq.* „ Il est inoui, que jamais on ait procédé en ce Royaume à aucun promulgation de  
„ Concile, combien que Ecuménique. Il n'y en a aucun dans les Registres du Parle-  
„ ment, ni ailleurs. Aussi la vrai publication des Conciles gît en l'observance & l'ex-  
„ ecution d'iceux, comme pour exemple il se pratique beaucoup de choses du Concile de  
„ Trente parmi nous, sans que pour cela il soit nécessaire d'en exprimer le nom, n'étant  
„ ni *Trente*, ni *Constance*, ni *Basle*, qui aient fait les Conciles, mais les resolution des  
„ Peres qui y ont été assemblés. Denique *pag. 354.* La bigarrure du temps, auquel nous  
„ vivons, aporte & à vous & à nous la nécessité de rejeter la publication du Concile  
„ plutôt, que l'embrasser. Néanmoins Messieurs du Clergé se peuvent mettre d'eux-  
„ mêmes dans ce Concile, en pratiquer les resolutions en retranchant la pluralité des  
„ bénéfices & autres abus, auxquels il a remédié.” Atque in his terminis negotium  
perstitit: Clerus Gallicanus in solemnī Conventu anni 1615. se decretis Concilii submit-  
sit, Rex autem illud non acceptavit, neque in regno permisit publicari. Adde de Marca  
*cir.*



de Lib. 2. cap. 17. n. 6. Locum hic sane merentur verba Stephani Pasquier celeberrimi in Parisiensi Parlamento Advocati, in Libro quem inscripsit *Recherches*; in quo ita: *En admettant tous les Decrets du Concile, au lieu de moyenner un ordre, on y apportat un desordre, & une Monarchie non jamais venue au milieu de la notre. C'est pour quoi sagement nous n'avons voulu admettre en France encore qu'à chaque occurrence d'affaires les Conventuels de la Cour de Rome nous touchent toujours de la publication de ce Concile, par lequel en un trait de plume le Pape acquiesce plus d'autorité, qu'il n'auroit pu faire des & depuis la fondation de notre Christianisme. Qua ratione, & quibus ac quam variis modificationibus, & restrictionibus in aliis regnis & provinciis Concilium non nisi de speciali consensu & auctoritate Principum acceptatum fuerit legi potest, & quidem de Statu ac Rep. Venera apud Morosini Hist. Vener. Lib. VIII. pag. 324. ad an. 1564. de regno Neapolitano in Giannone Hist. Civile du Royaume de Naples Tom. IV. Lib. XXXIII. pag. 240. seqq. de Hispania apud eundem eod. Lib. XXXIII. pag. 237. de regno Polonia in Vita Cardinalis Commendoni Lib. II. cap. 10. & 11. de Belgio, in Van Espen Tract. de Promulgatione Legum Eccles. P. III. cap. 2. Confer Spondanum ad annum 1564. n. 3.*

7. ) Cæterum ut rovertamur ad Ecclesiasticas Constitutiones solius Romani Pontificis auctoritate emanantes: recte scripsit Ivo Carnotensis Episc. 180. si privilegia nitiatur *Rheimensis Ecclesia*, illa privilegia apud nos nulla sunt, quia nec in generalibus Conciliis, nobis audientibus sunt recitata, nec ad Ecclesias nostras Epistolari maturitate directa; & ut manifestius dicamus, nulla nobis familiari vel publica relatione prolata. Illius ergo legis provocatores non sumus, cuius auditores nunquam fuimus; qua tamen, si audita esset, nihil nobis obesse posset; lex enim iusta debet esse, & possibilis, loco & tempori congruens. Hæc quantum ad posteriorem partem quæ Thelin continet, manifeste pertinent a) ad Legislatoriam de rebus Ecclesiasticis potestatem. b) ad modum eas ferendi, & respective recipiendi. c) ad necessariam earundem legitimamque publicationem.

8. ) Cum Romani quererentur, quod Episcopi Gallia illis solum Decretalibus Pontificum utantur, quas suæ intentioni conspicerent suffragari, tunc Hincmarus scripsit Apologeticum contra obrectatores suos, qui calumniabantur eum apud Papam Joannem, quod nollet auctoritatem recipere Decretorum Pontificum Sedis Romana; atque & tunc in Synodo Tricassina, & postea hoc in Apologetico respondit, se Decretalia Pontificum Romanorum, a SANCTIS CONCILIIS RECEPTA ET APPROBATA recipere, & sequi DISCRETE, PROUT SUNT SEQUENDA: ita Flodoardus Hist. Remen. Lib. III. Cap. 21. Dum Galli sic sentiunt & loquuntur, dicuntur uti *Libertatibus Ecclesia Gallicana*. Ne ipsis quidem Romanis, siquidem ratione contendere amant, hæc displicere possunt. Sane NICOLAUS I. in Can. I. Dist. XIX. ad Episcopos Gallia scribens, licet prolixè contenderet, quod etiam ea, quæ pro multifariis Ecclesiæ necessitatibus, & fidelium moribus diverso tempore Sedes Apostolica scripsit, omni debeant honore præferri, & ab omnibus prorsus in quibuslibet opportunitatibus reverenter assumi, interjecit tamen hæc verba: *discretionem, vel dispensationem magistræ*. Nos alibi dicemus, Legislatoriam potestatem, quantum ea de Jure penes Romanum Pontificem residere creditur, non esse majorem in aliis partibus orbis Catholici, quam in Gallia. Atque hoc intuitu omnibus commune est, quod vere dixit egregius quidam Gallia Jurisconsultus: *Tot habemus Libertates, quos novas habent, aut formare possunt Romani prætensiones, alienas ab antiquo & genuino Jure communi*.

9. ) Quando autem Leges pro Universa Ecclesia in Conciliis latæ, & ab hac generali usu receptæ sunt, non est in solius summi Pontificis potestate illas abolere, aut eis, saltem absque præsumpto Synodi consensu, derogare. Evincit hoc superioritas Conciliorum Oecumenicorum supra Pontificem, quam firmamus cap. 1. §. 5. 6. 7. & 8. cap. VI. §. 1. cap. IX. §. 3. & 9. Illud agnoverunt sæpe Romani Pontifices, nempe se universalibus Conciliorum legibus teneri; quorum in hanc rem loca notiora sunt, quam ut ea hic conglomerare necesse sit. Vid. Gibert Corp. Juris Can. Tom. I. in Prolog. Sect. 2. pag. 3. seqq. Item pag. 22. & seqq. Demum pag. 138. seq. Porro Tom. II. pag. 14. 15. 16. & seqq. Natalis Alexander Hist. Eccles. Tom. III. pag. 115. & seqq. edit. Paris. de Marca de C. S. & J. Lib. III. cap. 7. Scilicet manebit semper verum & firmum quod refert Gratianus Caus. XXV. Quæst. 1. cap. 7. *Contra statuta Patrum concedere aliquid, vel mutare, nec Apostolica quidem Sedis POTEST auctoritas*. Apud illam enim incensulis radicibus vivit antiquitas, cui Decreta Patrum sanxere reverentiam. Adde infra cap. VIII. §. 3. n. 3.

10. ) Professionis Fidei, quam olim Romani Pontifices electi edebant, quæque refertur in Libro Diurno Romanorum Pontificum, hæc sunt formalia: „Nihil de Traditione, „ quod



# ET APPELLATIONIBUS.

„ quod a probatissimis prædecessoribus meis servatum reperi, diminuere vel mutare,  
 „ aut aliquam novitatem admittere, sed serventer, ut vere eorum discipulus & sequi-  
 „ peda, totis viribus meis conatibusque tradita conservare ac venerari. Si qua vero emer-  
 „ ferint contra Disciplinam Canonicam, emendare; sacrosque Canones & constituta Pon-  
 „ tificum nostrorum, ut divina & cœlestia mandata custodire, utpote tibi, Beate Petre,  
 „ redditurum me sciens de omnibus, quæ profiteor, districte in divino iudicio rationem,  
 „ cujus locum divina dignatione perago. “ Hinc recte colligitur, Romanum Pontificem  
 Canones Spiritui Dei conditos, & totius mundi reverentia consecratos abrogare, aut in  
 eis pro libitu dispensare non posse.

11.) Adversum hæc si Romana Curia attentare præsumat, non Episcoporum tantum  
 erit, efficax ponere remedium servando suo genuinis Canonibus vigori, sed & Principi-  
 pum sæcularium. Recte ea de re scripsit P. de Marca *Lib. VI. cap. 36.* „ Certum est,  
 „ Regem ex sententia Concilii sui, quod augeat aut minuit prout ei lubet, posse latis  
 „ edictis decernere, ut Canones observentur, ac circumstantias & modos necessarios ad-  
 „ dere ad faciliorem eorum executionem, sive ad veram eorum mentem explicandam,  
 „ eosque accommodare ad utilitatem regni. Ad probationem autem hujus autoritatis  
 „ extant exempla omnium Imperatorum Christianorum, Constantini videlicet, Valenti-  
 „ niani, utriusque Theodosii, Arcadii & Honorii, Marciani, Leonis, Justiniani, Hera-  
 „ clii, Leonis Philosophi, & Basilii. In Gallia vero, inter Reges tertiæ stirpis emicat  
 „ sanctus Ludovicus, qui propria autoritate, nulla facta mentione congregationis Ec-  
 „ clesiæ Gallicanæ, celebre illud edictum tulit anno 1268. quo pessumdantur novitates  
 „ ab Ecclesia Romana per illas tempestates introductæ, & Ecclesia Gallicana revocatur  
 „ ad observationem Canonum &c. “ Plura de his memorabimus infra *cap. IX. §. 6.*

12.) Si, vel ipsa id haud obscure fatente Romana Curia, ad legis Ecclesiasticæ *Disci-*  
*plinæ* obligationem requiratur ejus publicatio in provinciis, aliud obtinebit in *Dogmate*,  
 vel ipsa hujus natura contrarium suadente. Etenim inter omnes convenit, Ecclesiam Ca-  
 tholicam eandem semper & ubique fidem ex Apostolica traditione, sive scripto, sive sine  
 scripto, conservasse; neque materiæ credendorum quidquam post Apostolorum tempora  
 accessisse novi. Sed nec minus certum est, ab hoc ut quis fide divina dogma aliquod re-  
 velatum credere debeat, non requiri, illud ei aliqua lege humana propositum aut inti-  
 matum fuisse, sed sufficere ut quacunque ratione ipsi constet, articulum illum, sive scri-  
 pto, sive non scripto, a Deo esse revelatum, atque ab Ecclesia declaratum & defini-  
 tum. Unde nequaquam dependet a publicatione vel executione Decreti seu Bullæ *Dog-*  
*maticæ*, ut quis Dogmati assensum fidei præbere teneatur: eo quod præveniendæ omnem  
 publicationem & executionem quisque debeat fide divina credere dogma, quod ipsi suffi-  
 cienter constat ex divina revelatione esse traditum.

## §. III.

*Collectiones Canonum non nisi ex receptione & observantia Juris vigorem obtinent.*  
*Hoc nominatim verum est de Decreto Gratiani, de Decretalibus Gregorii, IX. & reliquis*  
*partibus Juris Canonici.*

*Eadem, imo minor ratio habetur Regularum Cancellariæ, Bullæ Canæ, & Declara-*  
*tionum Concilii Tridentini.*

Quod de singularibus Constitutionibus Romanorum Pontificum diximus, id de *integræ*  
*Collectionibus* Decretalium etiam tenendum est; quippe quæ ex eorum, quorum jussu com-  
 pilatæ & evulgatæ sunt, autoritate, legis communis vim obtinent, sed ex receptione  
 ac observantia pro Jure possunt allegari. Vid. supra *cap. III. §. 7. n. 3. seqq.*

1.) *DECRETUM GRATIANI* est compilatio Canonum Synodaliū, Pontificiorum *De-*  
*cretorum* & Epistolarum, nec non extractum e scriptis SS. Patrum, per privatum ho-  
 minem procurata, nulla Ecclesiastica autoritate munita. Interim cum hæc Collectio,  
 multa licet confusione compacta, errorum congerie, nec non apocryphis monumentis  
 referta, mox servierit, & hucusque serviat prælectionibus Scholarum, atque in Eccle-  
 siasticis tribunalibus frequenter allegetur, habet pondus aliquod, attamen, vel ipso hoc,  
 inter alios, agnoscante Card. de Luca in *Annotat. ad Concil. Trid. Diss. 28. n. 8.*, nullam  
 propriam & legalem autoritatem; nisi qua per se gaudent Concilia, Decreta & Scri-  
 pta, e quibus desumpta sunt loca, quæ in capite singulorum Canonum indicantur; dum-  
 modo

modo tamen ii fontes ( quod sæpe desideratur ) genuini sint . Adde supra cap. II. §. 8. n. 6.]

2. ) Nec aliter tenendum de *DECRETALIBUS* GREGORII IX. Quamquam enim hæc Collectio ( quæ & ipsa multam crisin patitur , ex quo , uti recte observat Franciscus Florens in Oratione de *recta Juris Canonici discendi ratione*, in ea Pontificum constitutiones passim interpolatæ, rescissæ, ac sæpe contra mentem Auctorum immutatæ sint ) jussu hujus Pontificis per Raymundum a Pennafort procurata: & eo fine publicata sit, ut ejus tam in Judiciis, quam in Scholis usus esset; nihilominus ne ab ipso quidem Papa tanquam Lex communis ad *universam* Ecclesiam directâ fuit, sed solum *ad Doctores & Scholares Bononiæ commorantes*, uti apparet ex Epistola Gregorii eidem Collectioni præfixa. Idem de Collectione BONIFACII VIII. & CLEMENTINARUM dicendum apparet similibus Epistolis Bonifacii & Joannis XXII., quæ his Collectionibus respectivè præmittuntur, quibus hoc quoque intenditur, ut earum usus fiat in Judiciis & in Scholis.

3. ) Habuerunt hæc declarationes Pontificum eatenus suum effectum, ut quemadmodum *Jus Civile Romanum* ubique fere gentium ita pro Jure communi habetur, ut in defectum Juris patrii & particularis, seu scripti, seu consuetudinarii, ex illo causæ civiles dirigantur; & si quid in lege patria aut Consuetudine dubii occurrat, id ( quantum analogia Juris patitur ) ex Jure Romano dilucidationem accipiat: ita quoque causæ Ecclesiasticæ, & exterior Ecclesiæ politia *Jure Canonico Romano*, tanquam Jure communi Ecclesiastico, dirigantur ac decendantur; & si quid difficultatis in Jure Sacro particulari, seu scripto seu non scripto, obveniat, ex illo accipiat interpretationem; tunc scilicet, cum Jura Romana non repugnat spiritui & genio Juris illius Ecclesiastici particularis. Vid. A. Duck de *Authentitate Juris Civilis* Lib. 1. cap. 7. §. 15. segg.

4. ) Inter Romanos Pontifices sæculi XII. & XIII. quorum Decretales in Collectionem Raymundi relatæ sunt, quidam non solum Disciplinæ sacræ *eo tempore vigentis* apprime gnari, sed & Juris Civilis erant peritissimi. Ideo haud mirandæ, si eorum Epistolæ in communi Jurisprudencia Civili ex usu eam adeptæ sint auctoritatem, ut hoc jus Romanum, cum dubium fuerit, ex Jure Pontificio interpretationem accipiat. Id ita recte quoad *Jura privatorum*. At *Jus publicum* Ecclesiasticum, a Christo & Apostolis institutum, & fundamentalibus regulis ab Ecclesia receptis innixum, mutare, non est in potestate summi Pontificis, neque dependet a voluntate privatorum. Hoc autem egregie factum ipsidem, de quibus agimus, Decretalibus Epistolis, quæ tum emanarunt, cum per falsas Isidori Decretales auctoritas Papæ in immensum aucta, & vicissim Conciliorum provincialium, quin & ipsorummet Episcoporum nativa potestas depressa esset. Quare non inepte scripsit quidam Gallie Jctus: citare Decretales Gregorii IX. ad asserendas & probandas præteniones Curie Romanæ, & ejusdem Sedis excessivas prærogativas, idem esse ac allegare Manifesta Regum Angliæ pro probatione & legitimatione earum prætenionum, quibus hi regnum Gallie ad sua jura pertinere contendunt. Quod diximus de Decretalibus Gregorii IX. hoc multo magis obtinet in *Sexto Decretalium & Clementinis*. De his ita scripsit Joannes Gerson Tractatu de *Modo reformandi Ecclesiam in Concilio Universalis* cap. V. in Hermannii von der Harde Actis Concil. Constant. Tom. I. Part. V. pag. 77. „ Quis fecit hos libros *Sextum & Clementinas* arrogantiam, superbiam, juris Ordina-  
„ riorum locorum usurpationem, Imperatorum Romanorum injuriosam detractionem,  
„ & eorum aliorumque potestatis periculosissimam suppressionem, & alia multa in spiri-  
„ tualis & sæcularis reipublicæ læsionem malitiose & pertinaci ambitione fabricata, in  
„ omnibus & per omnia concludentes? Et male: Quia non minus terreno Principi in  
„ his, quæ ad Jura pertinent imperii, quam spirituali, in his quæ ad Deum spectant,  
„ debetur obedientia. Vult enim Deus, hominem homini subesse duplici ratione, car-  
„ nali Domino, quia caro est, & spirituali, quia spiritus est. Igitur omnes inobedien-  
„ tes Romano Imperatori & ejusdem imperio, quia ejus jura usurpant, in statu damna-  
„ tionis existunt. Nihilominus & Papæ voluerunt observari illos sicut sancta Dei Evan-  
„ gelia. Et sic de multis contentis in *Decretis & Decretalibus* post donationem Constan-  
„ tini. Quorum occasione & multa succreverunt, & succrescunt schismata in utraque  
„ Republica memorata.

5. ) In *BILLA COENÆ* stabilitur absoluta Monarchia Romani Pontificis, condemnatur receptæ in Gallia *appellationis ab Abusu*, eximuntur Clerici ab omni jurisdictione Magistratus politici, & per consequens etiam in temporalibus a legitima potestate Principis; & quæ sunt ejus generis alia, idque sub aequali excommunicationis declara-

tione

tione ac fulminatione. Inde sequitur *ex una parte*, quod vel Romani plerisque Gallos deberent habere pro excommunicatis, id quod tamen non faciunt; vel quod ipsimet agnoscant, solam publicationem Pontificiorum decretorum, factam Romæ, alibi nullum effectum producere: *ex altera vero parte*, quod Galli) quorum Parliamentis annis 1580. & 1641. omnem publicationem huius Bullæ inhibuerunt; quanquam & hoc ipsum §. 15. ejusdem Bullæ adversetur) nullam summo Pontifici immediatam jurisdictionem & legislativam potestatem in aliis diocesis agnoscant. Idem faciunt ex Germanis illi, qui Bullam Cœnæ in Germania receptam non esse *simpliciter* asserunt; uti Fridericus a Someting *Introd. in Univ. Jus Lib. 1. Tit. 2. n. 77.* & alii. Qui vero cum Layman *Theol. mor. Lib. 1. Tract. 5. Part. 2. cap. 5. num. 2.* & Pichler *ad Jus Canon. Lib. 3. Tit. 39. num. 16.* mediam viam amplexi, asserunt, quod licet hæc Bulla inde a tempore Pauli V. quotannis tanta cum solemnitate Romæ promulgetur & innovetur, nihilominus in Germania *quoad omnia, & in omni rigore RECEPTA non sit*, si nescio quid intelligant, si ad id, ut hæc & quævis alia Papalis Constitutio vim legis obtineat, *receptionem* non requirant.

c.) *REGULARUM CANCELLARIÆ* aliæ in Gallia & Germania receptæ sunt, alim non. Illæ propter internam æquitatem & bonitatem: Hæ, quia cum Jurisprudencia Ecclesiastica, Germanica & Gallica, non concordant. Quinimo aliquarum, quæ sic receptæ sunt, non admittitur derogatio aut dispensatio, si ea Romæ (uti facile sit) obtineatur. Hoc de Gallia testatur Hericourt *Loix Ecclesiast. part. 1. cap. 15. §. 10.* Germania Barthelius in *Annot. ad Jus Canon. Lud. Engel. lib. 3. tit. 5. pag. 215.*

7.) Circa *DECLARATIONES* Cardinalium *CONCILII TRIDENTINI* interpretum, quas Romani Pontifices prolegibus haberi volunt. (Vid. Benedicti XIV. Institutiones Ecclesiasticas *Institut. 107. v. si quis*) considerandum, eas (præterquam quod nullibi publicentur *ut leges*) non a viris & provinciis, unde difficultates oriuntur, evocatis (ceu Tridentinum Sess. XXV. sub Rubr. *de Recipiendis & observandis Decretis Concilii* voluit) sed a talibus confici, qui præjudiciis Romanæ Curie occupati, Declarationes suas ad normam Romanæ praxeos, & Pontificiarum alibi non receptarum Constitutionum condunt. Ex Secretariis huius Congregationis celebrioribus sunt Prosper Lambertinus, postea Benedictus XIV. si. M. & Prosper Fagnanus; quibus autem principiis hi circa res Curie & Pontificiam auctoritatem imbuti fuerint, vidimus cap. 3. §. 2. Idem servata proportionem dicendum de *DECISIONIBUS ROTÆ*, quibus, si uniformes & sæpe repetitæ sint, Canonistæ Romani dicunt, sylum Curie praxin, quin & *Jus* formari.

8.) Dixit Gerlo, a nobis num. 4. relatus, propter multa in Decreto Gratiani & Decretalibus contenta, in utraque Repub. varia succrevisse & succrescere schismata. Guilielmus Major Episcopus Andegavenſis qui anno 1311. interfuerat & subscripserat Concilio generali Viennensi, de quo nos pauca memoramus cap. 8. §. 3. in sua Synodo diocelana anni 1312. apud Dacherium in Spicilegio Tom. 11. pag. 258. seq. postquam pro condigno laudasset: *Quatuor principalia Generalia Concilia, & alia deinceps habita; nec non Decreta summorum Pontificum, quæ ad reformationem Ecclesiæ & informationem vite humanæ, maxime Clericali, pro varietate temporum & factorum, seu rerum exigentia, instinctu Spiritus sancti divinitus successerunt. Quæ quidem, ait, dicta sanctorum Patrum & statuta Conciliorum, maxime principalium quatuor, decretaque summorum Pontificum si ad integrum servarentur, ad sancta Matris Ecclesiæ & Fidei orthodoxa stabilimentum, instructionem morum, repressionem criminum, propagationem virtutum procul dubio sufficere viderentur, nec opus esset onerosa novorum multitudinis statutorum (sub his intelligit Collectiones Decretorum & Decretalium tunc satis recentium) humeros premere subditorum, cum multitudo onerosa nihil habere dignoscatur honesti: antiquos illos sanctosque Canones vocat panes similagineos Sanctorum antiquorum Patrum: recentiores econtra filiquas porcorum, & panes fursureos modernorum; sic enim prosequitur: Verum quia multa de prædictis statutis Conciliorum & Decretis summorum Pontificum tam propter negligentiam Prælatorum, quam propter abusum subditorum & corruptionem in dissuetudinem abiierunt, & alias nullo modo servantur, sed perulantia & insolentia animarum indomitum, & maxime Clericorum, semore corruptuntur, & damnabiliter violantur; indecirco eandem sancta Statuta revocare, renovare, & in lucem reducere esset perutile toti mundo, & panes similagineos sanctorum antiquorum Patrum mensis apponere filiorum potius quam filiquas porcorum, & panes fursureos modernorum. Vota Majoris bona utique erant & sancta; sed vetera non tam facile reducuntur, postquam recentiora radices egerunt. Vid. Arthurus Duck cit. cap. 7. §. 16. 17.*

## §. IV.

*Ampla quidem auctoritas, non tamen iurisdicção proprie talis Romano Pontifici in omnes Ecclesias competit.*

*Argumentis, quæ hanc in rem ex Tridentino, Florentino, & aliis Conciliis pro Papa petuntur, satisfiit.*

Quæ pro generali legislativa & judiciaria Romani Pontificis per universam Ecclesiam potestate solent & possunt allegari, ea præ cæteris studiose collegit Tournelius in *Cursu Theologico tract. de Ecclesia* quest. 5. art. 2.; sed vel hac præcipue de causa cum illo hic agemus libentius, quod non nisi verum quæramus & solidum. Videbimus autem, uti confido, dilucide, ea quæ in hanc causam a Tournelio proferuntur, talia esse, ut si ad fidem Actorum, præcipue Conciliarium, & quibus pleraque denrompta sunt, reducantur, directivam quidem illam auctoritatem, cum Primatu necessario conjunctam, indicent, atque jura ex hoc proxime desluentia, a nobis cap. 2. explicata, significant; ad probandam vero propriam iurisdictionem, in universam Ecclesiam & singulas ejus partes nullatenus sufficiant. Cum autem brevitati studeamus, graviora, quæ hic producuntur, ponderabimus, & quibus facile erit prudentum & minus præoccupatorum de reliquis iudicium. Viderim inde quæ de hac materia jam occupavimus cap. 2. §. 9.

1.) Dicit Tournelius, Thema hoc de Rom. Pontificis iurisdictione melius dignosci non posse, quam ex antiqua & constanti Ecclesiæ Traditione, quæ probatur ex Conciliis; Patribus, & gestis summorum Pontificum, qui approbante Ecclesia, hac universali iurisdictione uti sunt. Hactenus recte. Sed intueamur singula, judicemus de applicatione Regulæ. 4.) Patentur, ait, Patres CONCILII EPHESINI de ann. 431., se per Canones & per Epistolam Cœlestini Papæ ad pronuntiandam in Nestorium damnationis sententiam compulso esse. Verba Cœlestini ad Concilium art. 2. sunt: *Dirigimus pro nostra sollicitudine sanctos Fratres & Conlacerantes nostros, unanimes nobis & probatissimos viros, Arcadium & Proclum Episcopos, & Philippum Presbyterum nostrum, qui iis, quæ aguntur interfuerint, & quæ a nobis ante statuta sunt, exequantur; quibus præstandum a vestra Sanctitate non dubitamus assensum, quando id, quod agitur videatur pro universalis Ecclesiæ securitate decretum.* Decreverat scilicet Cœlestinus, „ ut nisi Nestorius decem dierum intervallo nefariam doctrinam suam anathematizet, . . . . . illo Sanctitas tua illi Ecclesiæ prospiciat; is vero modis omnibus se a nostro Corpore segregatum esse intelligat. “ 6.) CONCILIIUM CHALCEDONENSE anni 451. plura similia argumenta suppeditat. Scilicet in ejus Actis primum Paschasius, alii Legatis præsentibus, dixit; *Beatissimi atque Apostolici viri Papa urbis Romæ, quæ est Caput omnium Ecclesiarum, præcepta habemus præ manibus, quibus præcipere dignatus est eius Apostolatus, ut Dioscorus ( Alexandrinorum Archiep. ) non sedeat in Concilio, sed audiendus intromittatur.* Hoc non observare necesse est &c. Item Act. 3. *Sanctissimus, & beatissimus Archiepiscopus magna & senioris Romæ LEO, per nos & per præsentem sanctam Synodum, una cum ter beatissimo & omni laude dignissimo B. Petro Apostolo, qui est petra & cuspis Ecclesiæ Catholice, & rectæ fidei fundamentum, nudavit cum tam Episcopatus dignitate, quam etiam & ab omni sacerdotali alienavit ministerio.* Porro Act. 5. legati minantur: *si rata non habeatur Leonis definitio, congregandam Romæ Synodum, ad quam rebelles mittendi forent.* Denique Patres Chalcedonenses rogant Leonem, ut quæ ipsi statuerant, suo velit confirmare assensu: *Regamus igitur, inquit in Relatione Synodi ad Leonem, & tuis decretis nostrum honora iudicium, & sicut nos Capiti in bonis adiecerimus consonantiam, sic & Summitas tua filius, quod decet, adimpleat.* 6.) In CONCILIO LATERANENSI sub Martino I. ann. 649. adversus Monotelitas Stephanus Dorensis natione Græcus Act. 1. libellum obtulit, in quo dicit, Hæreticos semper auctoritate summæ Sedis damnatos fuisse. Refertur quoque in eadem Synodo Epistola Concilii Africani ad Papam Theodorum, cuius hæc sunt verba: *Antiquis regulis sancitum est, ut quicquid, quamvis in remotis ageretur provinciis, non prius tractandum vel accipiendum sit, nisi ad notitiam Alma Sedis vestra fuisset deductum, ut hujus auctoritate, juxta quæ fuisset, pronuntiatio firmaretur, indeque sumerent cætera Ecclesia velut de natali fonte prædicationis exordium, & per diversas totius mundi regiones puritatis incorrupta manarent fidei sacramenta salutis.* d.) CONCILIIUM FLORENTINUM quæstionem Græcos inter & Latinos multis collationibus & disputationibus ventilatam, tandem determinavit his verbis: *Definimus Sanctam Apostolicam Sedem & Romanum Pontificem successorem esse B. Petri Principis Apostolorum, & verum Christi Vicarium, totiusque*

Ec.



*Ecclesia Caput, & omnium Christianorum Patrem ac Doctorem existere, & ipsi in B. Petro pascendi, regendi & gubernandi universalem Ecclesiam a Domino nostro IESU Christo plenam potestatem traditam esse, quemadmodum etiam in gestis oecumenicorum Conciliorum, & in sacris Canonibus continetur. a) CONCILIUM TRIDENTINUM Sess. XIV. de pœnit. cap. 7. declarat. merito Pontifices Maximos, pro suprema potestate sibi in universa Ecclesia tradita, causas aliquas criminum graviores suo posse peculiari iudicio reservare. Quæ omnia, præsertim simul sumpta, jurisdictionem, eamque propriam, potius indicare videntur, quam nudum Primatus honorem, & Directoris officium.*

2.) Verum hæc, neque omnia, neque singula, apta sunt ad nos in contrariam sententiam movendos. Et quidem, quantum præmissa ad *EPHESINUM CONCILIUM* attinet, ea, quæ ante Synodum a quocunque demum gesta sunt, non debent reputari pro fructu seu effectu propriæ veræque in alios Episcopos jurisdictionis vel imperii. Scripsit revera a) *CŒLESTINUS PP.* die 10. Augusti ann. 430. ad *Cyrillum Alexandrinum Episcopum*: *sint in communione, quos ipse (Nestorius) resistentes sibi a communione summovit, nostramque communionem habere se non posse novit, si in hoc perversitatis sua tramite Apostolica doctrina contrarius perduravit. Auctoritate igitur tecum nostra Sedis adjecta, vice nostra usus, hanc, exequeris districto rigore sententiam, ut aut infra decem dies, ab hujus convensionis die numerandos, pravas predicationes suas scripta professione condemnet, & hanc se de Nativitate Christi Dei nostri fidem tenere confirmet, quam & Romana, & tua Sanctitatis Ecclesia, & universalis devotio tenet, aut nisi hoc fecerit, mox Sanctitas tua illi Ecclesie provisorum, a nostro cum Corpore modis omnibus sciat esse removendum. Eadem autem scripsimus & ad sanctos Fratres & Coepiscopos nostros, Joannem, Rufum, Juvenalem, & Flavianum, ut nera sit de hoc, nostra, immo Christi divina sententia. Harduini Collect. Concil. Tom. I. col. 1323. Paria scripsit Cælestinus ad Synodum ipsam, verbis, quæ priore num. retulimus. Verum debent hæc omnia interpretationem accipere ex iis, quæ supra cap. 3. §. 4. de modo communicandi Ecclesiarum inter se, speciatim Romani Episcopi cum Alexandrino, & per hunc cum Ægyptiis, dicta sunt. Negata igitur Nestorio reliquorum Episcoporum communione, per se fluebat, ejus cathedræ de alio Antistite providendum fuisse, mediante Alexandrino. b) Talem excommunicationis & damnationis censuram in virum heterodoxum ejusque scripta ferre pertinebat ad jus omnium orthodoxorum Episcoporum. Cyrillus jam ante Concilium Ephesinum in Alexandrina sua Synodo, quam ex Ægyptiaca diœcesi mense Novembri anni 430. collegit. Nestorii doctrinam anathematizaverat. Vid. Harduin. loc. citat. col. 1283. seqq. Quinimodo, ut ex mox relatis verbis Cælestini Papæ apparet, Nestorius ipse alienos a sua opinione Episcopos excommunicaverat, attamen sine jurisdictionis specie vel obtentu. c) Hæc, inquam, omnia fiebant sine superioritatis Ecclesiasticæ ulu aut jure. Hac vera superioritate denique jure suo in Nestorium usa est Ephesina Synodus; Juridicam depositionis sententiam in eum ferendo, quæ extat apud Harduinum cit. tom. 1. col. 1422. Ephesinam autem hanc Synodum ne Romani quidem Pontificis Cælestini, sed Theodosii junioris Imp. autoritate convocatam fuisse, invicte probat Natalis Alexander *Hist. Eccles. tom. 5. Dissert. 7. in Sac. 3. pag. 125. seqq. edit. Paris.* d) Attamen negandum minime est, quin Cælestinus, ut primum a S. Cyrillo de prævaricatione Nestorii monitus fuerat, jure sui Primatus usus, in hunc insurrexerit, eum cum ut hæreticum a communione excludendo, tum Ægypti Episcopos excitando, ut se se modis omnibus huic orthodoxæ fidei everteri opponerent, eum etiam, nisi intra breve tempus resipisceret, sua Sede movendo. Vide Relationem Synodi ad Theodosium & Valentinianum A. A. apud Harduinum loc. cit. col. 1442. Hujus itaque. Nemo autem vel mediocriter eruditus asseruerit, eo avo jus deponendi Episcopos Romano Pontifici competuisse, aut ab eo exercitum fuisse. Vid. cap. 4. §. 3. n. 2.*

3.) Quod ad *CHALCEDONENSE CONCILIUM* pertinet, varia equidem in ejus Actis occurrunt, quæ prætaxant aliquam in Romano Pontifice, tanquam Primatæ, auctoritatem, & jus prædii in Conciliis universalibus comprobant; at non propriam & immediatam jurisdictionem in aliarum provincialium Episcopos. Nonnulli quidem Patrum hujus Synodi in Relatione ad Leonem Papam asserunt, Imperatores fideles ad ordinandum decentissime præsidisse; sed hoc ad externæ disciplinæ regimen & constitutionem tantum spectabat: Scilicet Imperatores Conciliis per se vel suos judices eo fine præsidebant, ut in eis omnia rite, ordine, atque secundum præscriptas regulas agerentur, & ne quid turbatum a quoquam ederetur, aut vis cuiquam inferretur. Vid. infra cap. 6. §. 4. Itaque a) præparatorie quidem ordinaverat Leo Pontifex, ut *Dioscorus non sedeat*



in Concilio, sed audiendus intermitteretur; at cum Sedis Apostolicæ Vicarius seu Legatus Paschasius id se in mandatis habere in Concilio proposuisset, gloriosissimi Iudices & Commissarii Imperatoris dixerunt. Quid enim specialiter obicitur Dioscoro reverentissimo Episcopo? Vicarii Sedis Apostolicæ insistebant dicentes: necesse est iudici sui eum dare rationem. Non patitur tantam iniuriam nec VOVIS fieri, nec nobis, ut iste sedeat, qui iudicandus advenit. Tandem post plures altercationes interlocuti gloriosissimi Iudices dixerunt, ut Dioscorus in medio sederet, adeo, ut resimilis magis haberetur, quam iudici. Atque hoc modo præliminaris hæc controversia sedata fuit. 6) Non a solo Romano Pontifice, sed a tota Synodo Dioscorum depositum fuisse, Gesta Actionis III. manifeste probant. Scilicet, cum absentibus Commissariis Imperialibus ex relatione trium Episcoporum ad id deputatorum apparet, Dioscorum tertio vocatum nolle se Concilio sistere, nec accusatoribus respondere, Paschasius Vicarius Apostolicæ Sedis petivit a Synodo: Quo igitur dignus est ita contemneretur? Sancta Synodus dixit: indignatione, qua contra inobedientes a SANCTIS REGULIS constituta est. Et Stephanus Ephesi Episcopus addidit: Hoc consequens est, ut, qui SECUNDUM SANTOS CANONES vocatur, eosdem CANONES contemnat, EORTUM SENTENTIAE subiaceat. Harduini Collect. Concil. Tom. II. col. 343. Id ipsum omnes Episcopi dixere, depositionem Dioscorigine nova dilatione postulantes. Ex decreto igitur Synodi procedentes Vicarii Sedis Apostolicæ declararunt, manifesta esse, quæ a Dioscoro quondam Alexandria magna Episcopo commissa sunt ADVERSUS SANCTARUM REGULARITATEM ORDINEM & Ecclesiasticam disciplinam &c. His præmissis iidem Vicarii in depositionis Sententiam præverunt, dicentes: Unde sanctissimus & beatissimus Archiepiscopus magna & senioris Roma LEO &c. ut supra num. 1. Prolata sententia iidem Vicarii dixerunt: Igitur sancta hæc & magna SYNODUS QUÆ PLACENT REGULIS, super memorato Dioscoro DECERNAT. Harduinus loc. cit. col. 346. Post hæc singuli Episcopi sua suffragia dederunt, & unanimi consensu, licet dolentes, sententiam in Dioscorum conceptam probarent, ejus præsertim contumaciam allegantes. Evidens autem est, quod Episcopi supponerent, eum a Synodo, non autem a solo Leone damnatum. Quinimo, ne ullam ei quidem Leonis aut Vicariorum ejus mentionem facientes, Dioscorigine damnationem solis adscribebant Episcopus Metropolitanus Amydena civitatis dixit, Concors & ego sum REGULARITER GESTIS super damnatione Dioscorigine, quondam Episcopi Alexandria magnæ civitatis a sanctissimo & beatissimo Anatolio Archiepiscopo Constantinopolitana civitatis nova Roma, & sanctissimis & Deo amantissimis Episcopis in hac sancto Concilio congregatis, alienum JUDICANS eundem Dioscorum ab omni Episcopali dignitate & ministerio. Harduin. col. 351. Plura sub hac verborum formula occurrunt Episcoporum suffragia. Hinc & sententia insinuata fuit Dioscorigine, nec non Clero Alexandrino sub nomine sanctæ & magnæ & universalis Synodi, qua gratia Dei secundum constitutum piissimorum & Dei amantissimorum Principum nostrorum collecta est in Chalcedonensium civitate; diciturque in formula insinuationis, uti & in edito, quo Constantinopoli sententia publicata fuit, Dioscorum a sancto & universali Concilio esse ab Episcopatu depositum, & ab omni ecclesiastica functione submotum. Harduin. col. 378. Orta inter Patres circa definitionem fidei disputatione, placuit Imperatori, re ad ipsum delata, uti & antea a Iudicibus suggestum fuerat, convenire sex Episcopos Diocesis Orientalis, & tres ex qualibet alia, cum Anatolio Episcopo Constantinopolitano & Vicariis Sedis Apostolicæ, qui definitionem fidei conciperent, vel si hoc non placeret, singuli fidem suam per suum Metropolitam manifestam constituerent, ut nulla similiter dubietas aut discordia relinqueretur; si autem neque hæc vestra velit Sanctitas (ait Imperator) cognoscere, quia in partibus Occidentibus habet fieri Synodus, eo quod Religiositas vestra hic voluit de vera & orthodoxa fide indubitanter definire. His positis multum clamaverunt Episcopi, qui definitionem fidei ante conceperant, aut conceptam probant, dicentes: aut definitio persistat, aut discorimus. Petimus recitari definitionem, & ii, qui contradicunt, & non subscribunt, ipsi ambulent, scilicet ad partes Occidentales, ubi Synodum habendam Imperator minabatur. Alii contra clamabant: Qui contradicunt, manifesti sunt. Qui contradicunt, Nestoriani sunt. Qui contradicunt, Romam ambulent; nimirum ad Synodum. Tandem animis mitigatis, juxta primum medium ab Imperatore propositum, electi fuere e singulis Diocesium Episcopi qui una cum Anatolio Constantinopolitano Antistite, & Vicariis Sedis Apostolicæ, de fidei definitione tractarent; fuitque concepta per hos definitio, prælecta, & a Patribus probata. Vid. Harduin. cit. tom. 2. col. 450. 499. In ea Patres nullam petunt confirmationem Decretorum, quæ fidem concernunt, aut Dioscorigine depositionem, rati, satis esse, quod Leonis Epistolam prælucentem, ipsumque Papam sibi ut membris Caput præsentem,

ne spiritu presentem, ac p̄ne in Legatis visum habuissent. Itaque quoad hæc nihil amplius desiderabatur; adeo, ut mox absoluto Concilio, tanquam re confecta & explorata, omnem de fide contentionem interdicere. Interim haud diffidendum, quod Pontifex, autoritatis suæ commendandæ multum studiosus, non positam Concilii confirmationem fuerit impertitus; quæ autem occasione id factum, ipse S. Leo exponit: Cum occasione improbatum ab eo Canonis XXVIII. (quo certa privilegia Episcopo Constantinopolitano tribuebantur, quæ sibi præjudicare Romanus existimabat) nonnulli sparsissent, ipsam Chalcedonensem Synodum ab eo improbari, hæc scripsit ad Antistites in ea congregatos Epist. 87. alias 61. *Ne ergo per malignos interpretes dubitabile videatur, utrum quæ in Synodo Chalcedonensi per unitatem vestram de fide statuta sunt, approbem; hæc ad omnes Fratres & Coepiscopos nostros, qui prædicto Concilio interfuerunt, verba direxi, ut omnium fidelium corda cognoscant, me non solum per Fratres, qui vicem meam executi sunt, sed etiam per approbationem gestorum Synodaliū, propriam vobiscum misisse sententiam; in sola videlicet fidelium sententia adversus malignos interpretes &c.* Ejusdem generis est, quod in Codice Encyclico ad idem Chalcedonense Concilium cap. 25. apud Harduinum col. 737. ad Leonem Imper. scripsit Agapitus Episcopus Rhodiorum: *Pene omnes Occidentalium partium Episcopi consensientes scibimus, & pariter decernente sanctissimo atque beatissimo Leone, Romana Urbis Archiepiscopo, litteris propriis, & oris sui confessione ea, quæ ab ipsis sanctis Patribus Chalcedonensibus interpretata sunt, confirmaverunt atque consignaverunt. Scilicet stylo Ecclesiastico confirmant decreta non modo ab æqualibus, sed passim etiam ab inferioribus; & speciatim non tantum a Romanis Pontificibus Conciliaria decreta, sed & vicissim a Conciliis etiam particularibus decreta summorum Pontificum confirmata leguntur; quod erudite demonstrat Ill. Bossuetus Defens. Declar. Gall. part. 2. lib. 13. cap. 2.*

4.) Quod ea, quæ in CONCILIO LATERANENSI anni 649. gesta & relata sunt, nec negari potest, nec dubitari debet, quin ad universalis Ecclesiæ Primatem ejusque officium pertineat, primariam sollicitudinem suam ad hoc intendere, ut fides per omnes Ecclesias illibata permaneat, exstirpentur hæreses, refragantes damnentur. Quod si hæreseos malum latius serpere velle videatur, neque Episcopi, in cujus diocesi ea nata est, autoritas ad illam supprimendam sufficiat, expedit, ut damnatio summæ Sedis accedat, cujus exemplum particulares Ecclesiæ reverenter & facilius sequuntur. Verum hæc unius in alterum sacram superioritatem proprie talem, seu jurisdictionem, haut involvunt, sed unice ad fidei tutelam) quæ omnes Episcopos peræque tangit) & ad excommunicationis indolem) quæ sine omni jurisdictione esse, & in hæreticos a quovis Episcopo ferri potest) pertinent. Si tamen pertinacius sit malum, ita, ut ne summi quidem Pontificis autoritate tolli valeat, ad Universale Concilium, tanquam ultimum judicem, revertendum est. Præterea verum fixumque manet, in rebus quibuscumque maximè momenti, a quibus salus Corporis dependet, nihil sine Primatis accessu, & quantum fieri potest, assensu, statuumdum esse.

5.) Quæ num. 1. ex FLORENTINO CONCILIO relata sunt, ea sic primus, & perperam, anno 1626. ex sinistra Græci exemplaris versione Romæ edidit Abrahamus Cretensis, nimirum: *Quemadmodum etiam in actis Conciliorum Oecumenicorum, & in sacris Canonibus continetur.* Quando econtra; referente Flavio Blondo Eugenii PP. IV. Scriba, & hanc ob causam minime suspecto, in Decad. 3. lib. 15. sic legendum est: *Quemadmodum ET in Gestis Oecumenicorum Conciliorum, ET in sacris Canonibus continetur.* Expressionem Blondi non solum probant Marcus Vigerius Cardinalis in Decachordo Chorda X., Joannes Rossensis in Arr. 25. Contra Lutheranas assertiones, Joannes Eckius de Primatu Petri lib. 2. cap. 25., & Albertus Pighius de Eccles. Hierarchia lib. 4. cap. ult.; sed & aperte firmat textus Græcus in verbis: *καὶ ἐν τοῖς ἀποστολικῇς ἐντολαῖς καὶ ἐν τοῖς ἐκκλησιαστικαῖς κανόσιν.* Id est: *Juxta eum modum, qui & in gestis Oecumenicorum Conciliorum, & in sacris Canonibus continetur.* Talis igitur est Romani Antistitis per universam Ecclesiam potestas, atque ita exercenda, quemadmodum tum in gestis Oecumenicorum Conciliorum, tum in sacris Canonibus (non vero uti in falsis Decretalibus) continetur. Scilicet repetita illa particula &, &, καὶ, καὶ, regendæ Ecclesiæ rationem definit, ac circumscribit, atque aliamquamlibet propositam excludit. Quod ipsum adhuc luculentius apparet ex mutuis Græcorum & Latinorum concertationibus, quæ Decreti sanctionem antecedunt, ejusque formæ ansam dederunt. Evacuatis his disputationibus, in duo finaliter puncta a Græcis & Latinis Patribus convenitur, eaque statuantur: Primum, ut in asserendo Romani Pontificis Primatu de dictis Sanctis (quod volebant & urgebant Romani) nulla fiat mentio: Alterum,

rum; ut summi Pontificis Primatus retineatur talis, qualis & in *Actis Conciliorum Oecumenicorum*, & in *sacris Canonibus* assertus reperitur. Porro Florentini Patres Oecumenicas Synodos septem priores intelligunt, siquidem hæc Florentina, quando primum ab Abrahamo Gretensi edita, & Clementis VII. Papæ privilegio munita est, se *octavam* Oecumenicam inscribat. Conferatur P. de Marca de C. 2. S. J. lib. 3. cap. 8. n. 5. Natalis Alexander *Hist. Eccles. Tom. 8. pag. 584. edit. Paris.* His de se ipsis sat luculentis, tria adhuc momenta subiungenda veniunt: Primum: quod ipso agnoscente Bellarmino Lib. II. de Concil. cap. 13. *Concilium Florentinum non ita expresse hæc definiverit*: Alterum, quod Patres Concilii Tridentini nullatenus crediderint, capitalem illam quæstionem, quam hic tractamus, quæque tam fervide in eodem Concilio agitata fuit, in Florentina Synodo favore Papæ fuisse decisam. Vid. supra cap. 1. §. 8. Tertium, quod in ead Tridentina Synodo a Gallis pernegatum fuerit, Florentino inter Generalia Concilia locum dandum esse; quippe quod ex quibusdam Italis & quatuor solum Græcis Patribus compositum fuit. *Florentinam sola Gallia pro Oecumenica nunquam habuit*, inquit Didacus Payva in *Defensione Trid. fidei* Lib. I. pag. 179.

5.) Sicut *CONCILIUM TRIDENTINUM* studiose carit, ne primariam illam de summi Pontificis autoritate quæstionem, cuius ansas toto cap. III. exposuimus, decideret, & immediato Episcoporum juri præjudicium ferret, uti vidimus cap. 1. §. 8. & porro videbimus cap. VII. §. 2., ita nihil eidem tribuit, quod superiorum Conciliorum hac in parte sanctionibus quidquam superaddat quemadmodum solide demonstrat Natalis Alexander *cit. Tom. 8. pag. 654. & 692.* Cæterum quæ ejusdem Concilii *Sess. XIV. de Penit. cap. 7.* de reservatione certorum graviorum criminum declarantur, ea generaliora sunt, nec exprimunt, a quo, & quibus gradibus, ac quoad quas partes, suprema hæc potestas Romano Præsuli in universa Ecclesia tradita fuerit; nihilque impedit, quominus credamus, reservandorum nonnullorum graviorum peccatorum potestatem ab Ecclesia, seu Concilio supremo, Pontifici permissam fuisse eadem ratione, qua illi tributa fuit facultas dispensandi in quibusdam constitutionibus Conciliorum; de quo vide infra cap. 7. §. 6. n. 6. Adde etiam cap. 6. §. 1. n. 5.

7.) Dum sic gravioribus argumentis, quæ a Conciliorum actis & decretis petuntur, solide satisfiat, facile erit Lectori ex iisdem genuinis principis satisfacere reliquis Transalpinorum objectionibus, ab autoritate *Patrum*, *Pontificum*, quin & enuntiatione nonnullorum *Imperatorum*, petitis. Negandum interim non est, quin continuus ille usus universalis Primatus Romani multis privatis, quin & ipsis summis Pontificibus, ansam dare potuerit credendi & scribendi, his universalem quandam ac propriam per totam Ecclesiam, & in singula ejus membra Episcopalem jurisdictionem, competere. At hæc nihil possunt adversus institutum Christi, & veram Ecclesiæ æconomiam. Cum in Florentina Synodo *Sess. XXV. de scienda Romani Pontificis dignitate per dicta sanctorum Patrum* ageretur, Græci Latinis resisterunt: *Hoc etiam*, addunt Acta, *non placuit Imperatori, Orientis, qui, AN SI QVIS, inquit, SANCTORUM IN EPISTOLA HONORET PAPAM, EXCIPIET HOC PRO PRIVILEGIO?* Itaque sepositis a definienda autoritate Papæ *Sanctorum dictis* Synodus ad *Oecumenicorum Conciliorum gesta, & sacros Canones*, se duntaxat recepit, ex quibus illa demum comprobetur.

8.) Ut nihil quod ad hanc materiam pertinet, relinquamus intactum, addimus formulam Professionis fidei a Pio IV. PP. præscriptam, & orbis Catholici reverentia consecratam, hoc tenore: *Agnosco Sanctam, Catholicam & Apostolicam Romanam Ecclesiam omnium Ecclesiarum matrem & magistram; Romanoque Pontifici B. Petri Apostolorum Principis successori, ac Jesu Christi Vicario veram obedientiam spondeo ac juro. Quod ad verba Sancta, Catholica & Apostolica ROMANÆ Ecclesiæ attinet, illud lumen ac interpretationem accipit ex iis, quæ observavimus cap. 1. §. 9. n. 1. v. Utitur.* De qualitate *Matris & Magistra* egimus cap. 3. §. 6. Quantum ad *Obedientiam* Rom. Pontifici debitam, constat imprimis, non omnem obedientiam supponere aut involvere ex opposito jurisdictionem. Hoc apparet in Patre, Hero, Magistro &c. Sic scripsit ad Innocentium IV. Papam Robertus Episcopus Lincolnienfis apud Matthæum Paris. ad an. 1253. *Noverit Discretio vestra, quod mandatis Apostolicis AFFECTIONE FILIALI devote & reverenter OSEDIO. His quæque quæ mandatis Apostolicis adversantur, PATERNUM ZELANS HONOREM, adverser & eliso. Ad utrumque enim tenor ex divino mandato.* Et S. BERNARDUS Lib. III. de Considerat. ad Eugenium PP. cap. 1. *Numquid non & villa villico, & parvus dominus subiectus est padagogi? Nec tamen villa illo, nec is sui domini dominus est, ita & tu præsulis ut provideas, ut*

*consulas, ut procures, ut serves, praeis ut profis; praeis ut fidelis servus & prudens, quem constituit Dominus super familiam suam. ad quid? Ut des illis escam in tempore, hoc est, ut dispenses non imperes &c.* [Utcunque autem verba hujus Professionis, & in ea expressae Obedientiae accipiant Romani; non poterit male verti Episcopis, aliisque Presbyteris & Clericis, si eam intelligant ac jurent conformiter ad tenorem & mentem praeaudati Canonis Florentini, scilicet *juxta eum modum, qui in gestis aecumenicorum Conciliorum, & in sacris Canonibus continetur.* Archiepiscopos olim in receptione Pallii Rom. Pontifici non aliter obedientiam promississe, quam *secundum Canones*, observat & probat Natalis Alexander *Hist. Eccles. Tom VI. pag. 117.*

9.) Editores novissimi Operum GREGORII M. Benedictini Congregationis S. Mauri Tom. IV. pag. 251. tradunt, ab eodem S. Gregorio sacram jurisdictionem per universam Ecclesiam exercitam fuisse, in Africa, Aegypto, Asia, inter ipsos Constantinopolitanum Patriarchatus fines. Scilicet 1.) in causa Monachorum Isauriae. *Lib. IX. Epist. 39. Lib. 3. Epist. 53. Lib. 4. Epist. 32. 2.)* Causam Petri Episcopi Africani Columbo in Numidia Episcopo judicandam committendo *Lib. 6. Epist. 37. 3.)* Similiter Ursicini Taurinae civitatis Episcopi Syagrio Augustodunensi, nec non 4.) Januarii Malacitani Episcopi, alteriusque Praesulis, Stephani nuncupati, Joanni Defensori delegando. *Lib. IX. Epist. 115. Lib. XIII. Epist. 45. 5.)* Paulum in Africa Episcopum, a Gennadio Patricio accusatum (cum ipse, ut judicio Papae se sisteret, Romam venisset, nec ex altera parte idonei accusatores comparerent) remittendo. *Lib. 7. Epist. 2.* Denique 6.) Joannis Episcopi primae Justinianae in Illyrico & Primatis ordinationem, petentibus id provinciae Episcopis, confirmando, eundemque pallio donando. *Lib. 12. Epist. 22. & 23.* Verum hic curatius inspecta disperebit omnis idea jurisdictionis proprie dictae ex his factis apparenter resultans.

Ad Primum. Cum quendam ex Monachis Isauriae, sacerdotii dignitate insignem, in ecclesia Constantinopolitana fustibus caesum fuisse GREGORIUS accepisset, scripsit semel atque iterum ad Joannem Patriarcham CP. ut criminis perpetrati veritatem exploraret. Illi dissimulanti, & facti ignorantiam affectanti, reposuit Gregorius: *Quid deterius esse potest, quam ut agantur talia adversus servos Dei, & ipse nesciat qui praeis est. Quia ergo potest esse Pastoris excusatio, si lupus oves comedit, & pastor nescit? His aliisque Pontifex Joannem ad saniora concilia revocare studens, eum hortatur ad observantiam Canonum, qui episcopos Pastores esse volunt, non percussores: Nova enim & inaudita, inquit; est ista predicatio, qua verberibus exigit fidem. Si autem Canones non custoditis, & majorum vultis statuta convellere, non cognosco qui sis.* Ad extremum suadet, ut emendato juvene totius mali artifice, rejectisque ejus consiliis, Monachos a se male habitos in suis ordinibus recipiat, eisque pacem praebet. Sabiniano quoque suo apud Mauricium Imp. Legato praecepit, ut de eodem negotio Patriarcham sui officii admoneret. Illum statim non praebuisse aures satis indicat alia Epistola ad Narsensem Patricium, in qua *De causa*, inquit, *Presbyterorum, qua cum fratre meo & Coepiscopo, viro reverendissimo Joanne Patriarcha agitur, ipsum, puto, adversarium patimur, quem asseris velle Canones custodire. Charitati autem tua breviter fateor, quia omni virtute & omni pondere eandem causam auxiliante omnipotente Deo, exigere paratus sum. In qua si videro Sedi Apostolica Canones non servari, dabit Omnipotens Deus quid contra contemptores ejus faciam.* Vide Epistolas supra citatas. Sic sane potuit & debuit Rom. Pontifex vi Primitialis officii hortari Archiepiscopum CP. muneris sui pastoralis, cui deesse videbatur, & observantiae Canonum; poterat etiam in casu certae, scandalosae, & perdurantis praevagationis, communionem cum eo rumpe- re, uti diximus cap. 3. §. 4. Et hoc sensu vere scripsit S. GREGORIUS *Lib. 9. Epist. 39.* Joanni Syracusano occasione Primatis Byzareni in Africa; si qua culpa in Episcopos invenitur, nescio qui ei (Sedi Apostolicae) Episcopus subiectus non sit. Argamen in continenti subiungit: *Cum vero culpa non exit, omnes secundum rationem humilitatis aequales sumus.*

Ad secundum. Remisit in cit. Epistola ad Columbum Numidiae Episcopum GREGORIUS quendam petrum nomine, qui se Episcopum fuisse assererat, atque causae suae remedium a Gregorio postulaverat, ut si *servet quidquid justum canonicumque fuerit, quatenus & regularitatis vigor a vobis omnibus impleatur, & causa ipsius secundum Dei timorem, & ECCLESIAE videatur REGULAS judicari.* In quo recursum quid amplius pro jure & jurisdictione Rom. Pontificis babeatur, quam in illo SS. Anastasii, Joannis Chrysostomi & aliorum, de quo infra §. 8., equidem non video: imo minus.

Ad tertium. Scripsit ea Epistola ad Syagrium Augustodunensem Episcopum GREGORIUS, ut Segusienfes Taurinenfis dioeceseos parochias (quas Guntramnus Rex, postquam eum



eum tractum suis ditionibus adiecerat, Taurinensi Episcopo deinceps subesse noluit, sed ad novum Mauriennæ Episcopatum referri jussit; eo quod Taurinum in potestate Longobardorum adhuc esset) illi restitui faciat, his eum verbis interpellans: *Pro ceteris fratribus tuis sollicitudo pro nostra commendatione, ac divina considerationis intuitu, in ejus se omnius defensione impendat, & a suis illum amplius contra rationem remotum esse parochiis non permittat; sed tam per se, quam supplicando precellentissimis Regibus, quos vos in nullo credimus contristare, id peragat, ut & hoc quod male factum est, corrigatur, & qua violentæ oblata sunt, veritate patrocinante reddantur.* In his omnibus adhuc minus apparet quidquam, quod arctissimo Primatis, pro bono & pace Ecclesiæ, ut decet, solliciti, fines transgrediatur.

Ad quartum. Habet causa Januarii Malacitani Episcopi aliquid speciale, quod in exemplo legi Joanni Defensori cuncti in Spaniam, Gregorianæ Epistolæ, de qua agitur, subjuncto, sic exprimitur: *Contra hac si dictum fuerit, quia nec Metropolitanam habuit nec Patriarcham, dicendum est, quia a Sede Apostolica, qua omnium Ecclesiarum Caput est, causa hac audienda ac dirimenda fuerat, sicut & prædictus Episcopus petisse dignoscitur, qui Episcopos alieni Concilii habuit omnino suspectos.*

Ad quintum. Ex Epistola 2. Libri VII. ad Columbum Antistitem Numidiæ scripta, videmus equidem, Paulum quendam Episcopum Romam venisse, ad se purgandum super quibusdam imputatis, non comparentibus autem idoneis adversus illum auctoribus, sine ulteriore causæ discussione ac judicio remissum esse. Sed quis inde inferet adversum ea, quæ cap. 4. §. 8. & 11. evidenter demonstramus, ad jura & jurisdictionem Romani Pontificis tum pertinuisse, Episcoporum causas Romam promiscue evocare, ibidemque agere & definire?

Ad sextum. Notum est, nullam esse regionem exteram, in quam tantum autoritatis sibi tribuerint summi Pontifices ac in Illyricum. Non mirum ergo, si nonnulla ibidem extent Romanæ potestatis exempla, quæ alibi frustra quæseris. In citata hic Epistola 23. scribit Joanni Pontifex: *Pallium pro more transmissimus, & vices vos Apostolica Sedis agere interata innovatione discernimus &c.* De hoc agimus Cap. IV. §. 1. n. 2. Porro ex confirmatione Episcopi primæ Justinianæ deducat quisquis volet, eo jam ævo in more fuisse, electionum & ordinationum Episcopaliū confirmationem a Papa petere. Vid. cir. cap. 4. §. 3. & 4.

Hæc singulari & paulo uberius dilucidare fuit operæ pretium: tum ut facilius intelligeretur, veris his monumentis (quæ sibi solis relicta nec universalem monarchiam, nec jurisdictionis propriæ talem evincunt) falsa Isidori quodammodo fulciri, & aliqua similitudinis specie sustineri potuisse: tum ut aliis ejusmodi exemplis, in antiquitate forte obvenientibus, congrua interpretatione succurri valeat.

## §. V.

*Romano Pontifici ex natura & jure Primatus non competit jus Appellationum ex omnibus totius Ecclesiæ partibus.  
Genuinus sensus Sardicensium Canonum expenitur.*

Qui summo Pontifici originariam & propriam jurisdictionem verumque imperium in omnes Ecclesiæ Provincias & singulos fideles tribuunt, ii magnum suæ sententiæ pondus collocant in jure Appellationis eidem ex omnibus Christiani orbis partibus competente. Fecit id præprimis BENEDICTUS XIV. Pont. Max. glor. mem. in suo Tractatu de Synodo diocesana Lib. 4. cap. 3. n. 1. ubi: „Est ejusmodi appellationum jus adeo necessario connexum cum Romani Pontificis in universam Ecclesiam jurisdictionis primatu, ut nemo possit illud in controversiam adducere, nisi & hunc velit perfracte inficiari: Etenim cum Primatus prærogativa Romanus Pontifex sit supremus in Ecclesia iudex, cuique datur per appellationem ipsius implorare tuitionem: ab inferioris quippe sententia superioris tribunal adire, omnibus concessum esse, ipsa naturalis æquitas dicat & per suadet.“ At vereor, ne doctissimus Pontifex suam sententiam potius ex præconceptu Monarchico deprompserit, quam ex antiquis verisque monumentis Ecclesiarum. Sane Justinianus Imp. quando Nov. CXXIII. cap. 22. omnes judiciorum Ecclesiasticorum instantias, scilicet Episcopo cum sua Synodo, Metropolitanæ & congregati cum eo provincialis Concilii, demum Patriarchæ seu Primatis recenseret, & de hoc in fine addit: *nulla parte ejus sen-*



*sententia contradicere valente*; ne verbum de Romani Pontificis iudicio memorans, hæc manifeste a serie *ordinariorum* instantiarum & appellationis excludit. Idem colligitur ex Concilio Francofordiensi anno 794. *Can. 6.* in Jacobi Sirmondi *Concil. Gall. Tom. III.*

Quia assertum hoc ius appellationum ab omnibus mundi partibus recipiendarum, præcipuum suum fundamentum trahit a *SARDICENSI Synodo*, convenit ejus dispositionem & mentem hic curatius scrutari; quo facto apparebit, *adjectivum esse privilegium*, memorata Synodo primo Episcopo tributum, originarie & ex natura Primatus Apostolici eidem non competens, sed ne indolem quidem genuinæ appellationis habens, proinde prætextum illam primatum jurisdictionis propie dictæ destruens potius, quam sustinens.

Scilicet præter antiquum iudiciorum Ecclesiasticorum morem, Conciliis *Nicano & An- rictano* definitum, amplius aliquid a Sardicensi Synodo ordinatum fuit, Romanoque Pontifici attributus honos, cum autoritate conjunctus, quem nec ex jure Divino, nec ab antiquiore lege Ecclesiastica obtinuerat. Nimirum ejusdem Concilii *Can. III. & V.*, præeunte Osio Episcopo Hispano, Patribus placuit, ut Provincialis Synodi iudicium, in Episcopum latum, renovari queat, si ita videatur præfati Romano, ad quem permittitur Episcopo damnato confugere, non quidem eo fine & affectu, ut ejus causa Romæ judicaretur, sed tantum, ubi ibidem inquiratur, num causa talis sit, quæ novum examen desideret. Si itaque Romanus Pontifex intellexerit, causam in provincia non satis examinatam fuisse, concedunt ei Patres Concilii, ut præter Episcopos Provincie, in qua causa judicata est, ex finitimis Provinciis cognitores tribuat, qui causam denuo excutiant, data insuper Romano Antistiti facultate, ut, quatenus velit, ad posterius illud iudicium etiam Legatos *de latere* suo mittat; si vero Papa perspexerit, causam non esse talem, quæ retractari debeat, firmum manebit Provincie iudicium. Probatæ huic Osi propositioni, mox addidit GAUDENTIUS Episcopus appendicem, quam Patres Sardicenses pariter probarunt, scilicet, ut interim, dum Romæ deliberatur, num causa Episcopi depositi iterum sub examen revocanda sit, nullus in ejus locum substituatur.

Ex curata Canonum, quibus hæc stabiliuntur, ponderatione, binæ hæc propositiones & veritates pullulant: Primo. Novum quid & ante insuetum hic introduci. Secundo. Non concedi simpliciter provocationem ad Romanum Pontificem, nec potestatem ei fieri definitive judicandi de causa Episcopi in Provincia damnati, sed tantum quandam decernendæ revisionis auctoritatem ipsi tribui.

1.) Primum satis apparet ex verbis Osi proponentis: *Si vestra*, inquit, *Dilectioni videatur*, *Petri memoriam honoremus*; Nimirum dum proponit a) an placeat Patribus in hoc memoriam B. Petri honorare, cupit hunc honorem Romano Pontifici deferri: non jus aliquod præfatus Romanæ Sedi conservari. Addit b) *si vestra Dilectioni videatur*: id est, si vobis propositio & consilium meum arrideant, Petri memoriam honoremus. Hæc verba ad ipsum Petri Primatum, aut jus aliquod ei *per se* cohærens referri non possunt, quippe quæ a Synodi arbitrio minime dependebant; proinde necessario ad separatum aliquod privilegium spectant, quod Patres successori Petri ex causa mox recensenda adjicere meditabantur. c) Adeo autem verum est, istam Osi propositionem novam fuisse, ut mox Gaudentius Episcopus ei aliquid adjiciendum censuerit: scilicet: *Necesse est adijcere hujus sententia, quam sincera dilectione plenam protulisti, ut si quis Episcopus fuerit depositus &c.* Unde luculenter apparet, disciplinam istam, quæ ab Osio Episcopo Cordubensi, Occidentalium Coriphæo, proponebatur, necdum in usu fuisse. Porro ad proponendam & faciendam novam hanc disciplinam motus est Osius per iudicia ab Orientalibus. Ariana lue infectis, in Athanasium & Marcellum lata, quæ Sardicensis Synodus resciderat, & quibus similia alio merito timebantur. Cum enim illi sic damnati, ad Julium Papam confugissent, ab eo in communionem recepti, atque in dicta Synodo, ad instantiam Julii convocata, absoluti fuerunt. Itaque ut Episcopis, ita injuste damnatis, aliquis purgationis locus relinqueretur, optimum visum est, si cui a Concilio facultas daretur dignoscendi, *utrum, & quando, renovationi iudicii locus esse deberet, vel non* ne iudicia Ecclesiastica hæreticorum aut impiorum quorundam artibus & proterviâ paterent sine omni remedio. Cum vero nemo esset, qui hoc munere potius honorandus videretur, quam Romanus Episcopus, inter omnes Primatum obtinens, & in quo B. Petri memoria honorari possit, hinc Osius, qui causam sociorum Athanasii in Occidentem trahere aiebat, Synodo proposuit, num placeret, ut præfato modo, id est, præliminaris cujusdam cognitionis delatione, *honoraretur memoria S. Petri.*

2.) Dixi præliminaris ejusdem cognitionis delatione: nam facultatem judicandi causas appel-

appellationum interpositarum ab Episcopis, damnatis a Synodo provinciali, Patres Sardicenses Romano Pontifici minime attribuerunt. Siquidem a) juxta Canonem III. Episcopus damnatus, se bonam causam habere putans, illud unum sperare potest, ut iterum Concilium renovetur. Huic revisorio judicio eodem Episcopos Provinciae, qui primitus judicaverunt, iterum intervenire observavit Hincmarus in Epistola ad Joannem PP. VIII. nomine Caroli Calvi scripta cap. 9. b) Scribitur Romano Pontifici, ut ipse videat, num æquum sit judicium renovari. c) Si ille existimaverit, judicium esse renovandum, non ipse judicat causam, sed dat iudices, ibi: *Et si judicaveris, esse renovandum, des iudices.* eod. Can. III. d) Iudices ita dati neque Romani sunt, neque Roma judicant; sed si Pontifex iustum putaverit, ut renovetur judicium, vel discussionis examen, scribere dignetur his Episcopis, qui in finitima & propinqua Provincia sunt, ut ipsi diligenter omnia (in Provincia) requirant, & juxta veritatis fidem definiant. Can. V. e) Adeo autem verum est, summum Pontificem non habuisse, nec per Canones Sardicenses obtinuisse jus causæ Romanæ definiendæ, ut ad summum illi concedatur facultas, mittendi Legatum ad secundum judicium in Provincia agendum, eod. Can. V. f) Non inquiri in præliminari suo judicio Papa de internis meritis causæ, an scilicet male vel bene judicatum fuerit, sed utrum causa talis sit, quæ iterum sub incute revocari debeat: nec confirmat judicium Provincialis Synodi rescindendo appellationem, sed tantum, ut habet Canon III. si probaverit talem causam esse, ut non refricentur, quæ dicta sunt, quæ decreveris, confirmata erunt. g) Itaque Papa non dignoscit, num damnatus nocens sit necne, sed utrum in sententia adversus ipsum lata servata sit forma judicii, an non? an per vim extorta, aut ex odio vel gratia profecta sit? utrum denique causa satis fuerit examinata & discussa? Sicque in effectu Pontifex latum in Provincia judicium non infirmat, sed pro re nata aliud judicium & novum examen indicit. Exempla talium informium judiciorum dabimus infra §. 8. h) Norunt omnes, quantum sit discrimen inter remedium talis revisionis, & jus admittende appellationis, quorum posterius integram causæ cognitionem transfert ad iudicem superiorem, ut litem in suo tribunali exequat & definat; nihil autem simile est in privilegio quod a Sardicensi Synodo Papæ tribuitur. i) Denique veræ appellationis ordinarius effectus est, ut vim sententiæ suspendat; nostra e contra speciei provocationis ad Romanum Pontificem non omnino suspendit prius judicium, minet eam depositus Episcopus, etiam si Papa revisionem decernendam putaverit; solummodo ex adj. Gauden. tii Episcopi sententia, quæ concilio probata est, nullus interim in ejus locum ordinatur, ne si quis actu ordinatus fuisset, & postea causa amoti Præfulis retractanda decerneretur, inde tumultus nasceretur, cum Episcopus modo ordinatus loco cedere nollet.

3.) Itaque valde improprie appellandi voce in hac materia utitur Canon V. Sardicensis Latini idiomatis; accuratior hac in parte est textus Græcus, qui *VELUTI* appellansem dicit Episcopum in Provincia condemnatum, dum sic ad Romanæ Ecclesiæ Antistitem confugit. Ex quo videntur Præfules istud appellationis veræ nomine non esse dignati, quod his aliis verbis sæpius exprimunt: *Renovare examen; renovare judicium; refricare quæ acta sunt; confugere ad Episcopum Romanum; causam iterum audiri.* Quamobrem cum Osius ait Can. VII. *Si appellaveris*, non addit, ad Romanum Episcopum; sed subauditum vulgè potius: *aliud judicium*; subjicit vero statim: *Et confugerit ad Romanum Episcopum*; ut nimirum aliud judicium impetret secundum Synodi Decretum. Attamen inde evenit, ut sequens ætas existimaverit, in his Canonibus intelligi de verâ appellatione, juxta propriam & legitimam hujus vocis significationem, quod recte observavit P. de Marca de C. S. & J. lib. 3. cap. 3. n. 6. addens, Sardicensibus his Canonibus deberi primam originem juris Sedis Romanæ quoad judicia Canonica Episcoporum.

4.) Insinuavimus, huic recursum ad Romanum Pontificem non adhzrere effectum suspensionis sententiæ a Concilio Provinciali adversus Episcopum appellansem latæ. Palmare hujus rei exemplum habemus in causa Hincmari Episcopi Laudunensis circa annum 865, in qua Episcopi provinciæ Rhemenfis Hadriano II. Papæ, ad quem Hincmarus appellaverat, scribunt: „ Si forte, quod non putamus, visum vobis necessario fuerit, ut secundum, dum Sardicenses Canones renovatis judicium, & detis iudices, scribendo Episcopis, qui in finitimis & vicinis provinciis sunt, ut & ipsi diligenter omnia requirant, & juxta fidem veritatis definiant; vel si decreveritis mittere a latere vestro habentes auctoritatem vestram, qui cum Episcopis judicent, eo gradu adhuc non resistito, sicut sacri Sardicenses Canones præcipiunt, non abnuimus. “ Libbe Concil. Tom. 8. col. 1656.

5.) Interim nova hæc Judiciorum Ecclesiasticorum forma non per omnia placuit Afris, qui

qui e Synodo sua *CARTHAGINENSI*, circa annum 435. celebrata, Cœlestino Papæ scribunt, non solum ut Presbyterorum aliorumque Clericorum improba refugia seu appellationes ( quæ tunc modo haud infrequentes fuisse intelligitur ) repellat, sed etiam ne de latere suo mittat, qui appellantium Episcoporum causam recognoscant. Verba Epistolæ apud Harduinum *Tom. I. col. 950.* hæc sunt: „Præsbyterorum quoque & sequentium Clericorum improba refugia, sicut te dignum est, repellat Sanctitas tua: quia & nulla „Patrum definitione hoc Ecclesiæ derogatum est Africanæ, & decreta Nicænæ live inferioris gradus Clericos, live ipsos Episcopos suis Metropolitanis apertissime commiserunt. Prudentissime enim iustissimeque viderunt, quæcumque negotia in suis locis, ubi „orta sunt definienda, nec unicuique providentiæ gratiam sancti Spiritus defuturam, „qua æquitas a Christi Sacerdotibus & prudenter videatur, & constantissime teneatur: „maxime quia unicuique concessum est, si iudicio offensus fuerit Cognitorum, ad Concilia suæ provinciæ, vel etiam *Universale* provocare.“ Ubi notandum quod per Concilium *Universale* hic appelletur quod ex deputatis omnium provinciarum Africæ coadunatum est. Cum hac Epistola Synodali Africanorum conjungenda alia eorundem de 31. Maji an. 419. ad Bonificium I. PP. apud Harduinum cit. *Tom. I. col. 942.* ubi: *De tua poscimus Sanctitate, ut, quemadmodum ea apud Nicæam a Patribus acta & constituta sunt, sic ea a nobis facias custodiri, & ibi apud vos ista, qua in Commonitorio attulerunt, faciat exerceri, id est: „Si Episcopus accusatus fuerit &c.*“ Hic sequuntur verba Canonis 7. Concilii Sardicensis. Tum sic prosequuntur Patres Africanæ. Hic utique usque ad Adventum, donec authentica Nicani Concilii afferantur exempla, verissimorum exemplariorum Nicani Concilii inserta gestis sunt, qua si ibi, quemadmodum constituta, sunt & quemadmodum ipso quod apud nos fratres ex Apostolica Sede directi allegaverunt Commonitorio, continentur, eoque ordine vel apud vos in Italia custodirentur, nullo modo nos talia, qualia commemorare jam volumus, vel tolerare cogemur, vel intolerabilia pateremur. Sed credimus adjuvante misericordia Domini Dei nostri, quod tua Sanctitate Romana Ecclesia presidente, non sumus jam istum typhum passuri; & servabuntur erga nos, qua urbis etiam non differentibus custodiri debeant cum fraterna charitate, qua secundum satisfactionem atque iustitiam, quam tibi donavis Altissimus, etiam ipse perspicis esse servanda, nisi forte aliter se habeant Canones Concilii Nicani &c. Pro horum meliore intellectu non prætermittendum, Nicæanorum Canonum nomine hic Sardicenses intelligi. Conf. Concilium Milevitenum *Can. 22.* & Codicem Canonum Africanæ *cap. 135. ad 138.* Plura vide in Zegeri van Bîpen Commentario in Canones, *Dissert. in Synodos Africanas §. 10. pag. 292. & seqq. edit. Colon. an. 1755.*

## §. V I.

*Provida & cauta fuit Canonum Sardicensium ordinatio.*

*Nec tamen omnibus locis congrua, hinc nec ubique recepta.*

*Illam falsa Decretales in infinitum extenderunt,*

*Magno Disciplina Ecclesiastica detrimento, & iustitiae dispendio, in hodiernum usque diem perdurante.*

A natura insitum est omnibus hominibus, ut cum iniquius secum actum esse putant, ad eos confugiant, qui aliquam auctoritatem habent, & apud quos aliquid gratiæ sperare possunt. Hinc videmus multos a Synodis damnatos non solum ad Romanum Pontificem, sed nonnunquam ad Imperatores; aliquando ad alias Sedes, & sæpius ad majores Synodos confugisse. Deinde licet innumeris Canonibus esset vetitum, ne quis excommunicatum in communionem susciperet; attamen ubi perspicuum erat, aliquem innocentem per vim, vel per gratiam, aut omiſſa legitima iudicandi forma, damnatum esse, haud difficulter ab aliis Episcopis in communionem suscipiebatur. In his circumstantiis conveniebat certum modum statui ac determinari, ne illis, qui se ita gravatos existimarent, in infinitum vagari permitteretur. Hoc eo modo præstitere Patres Sardicenses, quem superiore §. exposuimus. At quia etiam Conciliorum statuta ibi non obligant, ubi propter inconveniencias, inde certis in locis resultantes, non recipiuntur, uti probavimus supra §. 2. n. 6., hinc Sardicenis ordinati in Oriente & in Africa vix ullum usum fuisse, qui eidem data opportunitate contradicium esse, deprehenditur. Vid. §. *preced. n. 5. Add. §. seq. n. 2.*

Interim hæc dederunt campum Isidoro fallario zelum suum pro Romana Curia exercendi: imprimis quidem interpolando textum Synodi Sardicensis, uti vidimus *cap. 3. §. 9. n. 7.* Deinde, quod in eadem Synodo in & pro solis causis Episcoporum permissum fuit,

extendendo ad quascunque causas & quoscunque judices: Si quis vestrum, ait, pulsatus fuerit aliqua adversitate, liceat hanc Sanctam & Apostolicam Sedem appellare, & ad eam quasi ad Caput suffugium habeat, ne ipse innocens damnetur, aut Ecclesia sui detrimentum patiat. Ita ex supposititia Epistola Sixti I. *Cauf. 2. Can. 4. Quest. 8. Et Can. 8. ex Epistola Zepherini: ad Romanam Ecclesiam AB OMNIBUS*, maxime tamen ad oppressis, appellandum est, & concurrendum quasi ad Matrem, ut eius uberibus nutriantur, auctoritate defendantur, & a suis oppressoribus referantur: quia non potest, nec debet mater oblivisci filium suum &c.

1. ) Claudius Fleury ex fide & veritate Historiæ suæ Ecclesiasticæ differt, quando *Discursu 4. n. 5.* hæc scribit: „ Une de plus grandes playes, quæ les fausses Decretales „ ayent fait à la discipline de l'Eglise, c'est d'avoir étendu à l'infini les appellations „ au Pape. Il paroît, que le faulx avoit cet article fort à cœur, par le soin qu'il „ a pris de répandre par tout son ouvrage la maxime que non-seulement tout Evêque, „ mais tout Prêtre, & en general toute personne, qui se voit vexée, peut en toute occasion „ appeler directement au Pape. Il a fait parler sur ce sujet jusqu'à neuf Papes, Ana- „ cle, les deux Sixtes, premier & second, Fabien, Corneille, Victor, Zephyrin, Mar- „ cel, & Jules. (a) Mais S. Cyrien, qui vivoit du tems de S. Fabien & de S. Corneille, „ ne s'est pas seulement opposé aux appellations, il a encore montré les raisons solides „ de n'y pas deférer; & du tems de S. Augustin l'Eglise d'Afrique ne les recevoit point „ encore, comme il paroît par la lettre du Concile tenu en 426. au Pape Celestin. En- „ fin jusqu'au neuvième siècle on voit peu d'exemples de ces appellations en vertu du „ Concile de Sardique: si ce n'est, comme je l'ay dit, de la part des Evêques des grande „ sièges, qui n'avoient point d'autre supérieur, que le Pape. Mais depuis que les fau- „ ses Decretales furent connues, on ne vit plus qu'appellations par toute l'Eglise latine. „ Hincmar mieux instruit, que les autres de l'ancienne discipline s'opposa vigoureu- „ sement à cette nouveauté.

2. ) Est hæc constans modernorum & eruditissimorum Galliarum Canonistarum traditio, & quibus etiam Héricourtium hic juvat audire. Is in *Tractatu de Loix Ecclesiastiques de France dans leur ordre naturel Part. 1. cap. 23.* sequentia profert: „ Le Concile de Nicée „ permet à ceux qui se croient excommuniés injustement par leur Evêque, de se plain- „ dre au Concile de la province de la sentence prononcée contre eux, mais le même „ Concile ajoute, que toute affaire, de quelque nature qu'elle soit, sera terminée dans „ la Province. Ainsi dans le commencement du quatrième siècle, il n'y avoit d'appel „ que de l'Evêque au Concile Provincial, & le Concile jugeoit souverainement. Dans „ le Concile de Sardique, on permet aux Evêques vexés par leurs Comprovinciaux de s' „ adresser au Pape, qui pouvoit faire examiner l'affaire de nouveau dans une assemblée „ d'Evêques plus nombreuse que celle, qui les avoit condamnés. Tout le monde sçait, „ combien l'Eglise d'Afrique s'opposa à ces appellations d'outre-mer, & il n'y a per- „ sonne de ceux, qui étudient la Discipline Ecclesiastique, qui n'ait lu la lettre que cette „ Eglise écrivit du tems de S. Augustin au Pape S. Celestin. L'Eglise Gallicane ne con- „ serva point son ancien droit avec moins de zèle, que celle d'Afrique. Nous voyons „ plusieurs Evêques de Gaules condamnés dans le quatrième siècle par le Concile de „ leur Province sans qu'ils se soient adressés au Pape, pour faire rétracter les juge- „ ments prononcés contre eux. C'est ce que soutint saint Hilaire dans la dispute, qu' „ il eut avec le Pape S. Leon. Dans la suite, on ceda au Pape le droit de connoître „ par appel des causes des Evêques, & des autres affaires les plus importantes. Un „ droit nouveau, qui s'établit, quoiqu'avec opposition, en attiré souvent un autre après „ lui. Outre l'appel des Evêques, on admit à Rome celui des particuliers, qui sont bien- „ aises de trouver un juge supérieur, auquel ils puissent s'adresser, soit parce qu'ils „ croyent avoir été mal condamnés, soit parce qu'ils espèrent d'avoir plus de faveur „ auprès de ceux, qui examineront leur affaire de nouveau. Les fausses Decretales „ ne servirent pas peu à établir ce droit d'appel pour les affaires legères .... Le „ Concile de Bale prit quelques mesures pour reprimer ces abus &c. Tantum abest, „ ut quæ a Sardicensi Synodo in honorem sedis Apostolicæ ordinata sunt, ex *Ipso Divi-* „ no immediate promanere, aut Romano Primatui essentialiter adherere censere debeant. „ Adde §. 19. n. 2.

3. ) Quam horrendas inconvenientias post se trahant promiscuæ illæ appellations ad

Ro-

(a) Epist. 59. pag. 263.



## ET APPELLATIONIBUS.

111  
Romanam Curiam, intelligimus ex S. BERNARDO, qui Lib. III. de Considerat. cap. 2. ad Eugenium Papam talia refert: *Quantos movimus appellasse pulsatos, quo interiri liceret, quod nunquam licet? Nonnullis etiam, quoad vixerunt, licuisse appellationis suffragio mesaria scimus, verbi gratia, incestum, adulterium. Quale est hoc, turpitudini patrocinari: quod vel maxime formidari a surpibus oportebat? Quousque murmur universa terra aut dissimulas, aut non advertis? Quousque dormitas? Quousque non vigilas consideratio tua ad tantam Appellationum confusionem atque abusionem? Præter jus & fas, præter morem & ordinem sunt. Non locus, non modus, non tempus, non causa discernitur, aut persona. Presumuntur leviter passim, plerumque & nequiter. Volentes malignare, nonne his potissimum terreri solebant? Nunc terrori ipsi ex his magis sunt, atque id bonis Antidotum versum in venenum, Non mutatio dextera Excelsi hac.*

Appellatur boni a malis, ut non faciant bona: & supersedent a voce tonitru tui formidantes. Denique appellantur Episcopi, ne illicita audeant matrimonia solvere vel prohibere, Appellatur, ne rapinas, ne furta, ne sacrilegia, & quæ ejusmodi sunt, punire ullatenus vel cohibere presumant. Appellantur, ne indignas & infames personas a sacris officiis beneficiisque repellere seu amovere queant. Quod in inventis remedium morbo huic, ne quod repertum ad remedium fuit, reperitur ad mortem? .... Tuum est considerare, non meum commentari istud. Et cur, inquis, male appellati non veniunt offensuri suam innocentiam, malitiam convicturi? Dico quod dicere ad hac solent: *NOLUMUS VEXARI FRUSTRA. IN CURIA ESSE. QUI PROCLIVUS FAVEANT APPELLANTIBUS, FOVEANT APPELLATIONES. CESSURIS ROMÆ, DOMI CEDERE SATIUS.* Eadem querelæ a tot sæculis in hunc usque diem perdurant. Adde ejusdem S. BERNARDI Epistolam 178. & binas sequentes.

4.) Bernardo jurat jungere Conradum Uspersensem, illi fere cœvum. Is in *Chron.* pag. 307. sequentia memorat: „Vix remansit aliquis Episcopatus, sive dignitas ecclesiastica, vel etiam parochialis ecclesia, quæ non heret litigiosa, & Romam deduceretur, ipsa causa, sed non manu vacua. Gande mater nostra Roma, quoniam aperiuntur earum thesaurorum in terra, ut ad te confluant rivi & aggeres nummorum in magna copia. Lætare super iniquitate filiorum hominum, quoniam in compensationem tantorum malorum datur tibi pretium. Lucundare super adjutrice tua discordia, quia erupuit de puteo infernalis abyssi, ut accumularentur tibi multa pecuniarum proemia... Ad te trahit homines non ipsorum devotio aut pura conscientia, sed scelerum multiplicum perpetratio, & litium decisio pretio comparata.

5. Circa eadem tempora contra eundem appellationum abusum & Episcopalis auctoritatis depressionem Hisdebertus Archiepiscopus Turonensis *Epist. 82. ad Honorium II. Pont. Max.* ita scribit: „Quaslibet appellationes in Romana vigere & suscipi Ecclesia, eis amplius auditum non est, nec in sacris traditum Institutis. Quod si forte hujusmodi emerit novitas, ut placeat omnem indifferenter admittere appellationem, Pontificalis censura peribit, & omnino conteretur Ecclesiasticæ robur disciplinæ. Quis enim pror ad solam anathematis comminationem non statim appellabit? Quis Clericus aut Presbyter, frustratoris appellationis refugio non putrebit, aut etiam sepelietur in stercore suo? Quis Episcopus in promptu, non omnem dico, sed aliquam ulcisci inobedientiam? Ejus virgam quævis appellatio quassabit, solvet constantiam, severitatem emolliet, adducens & illi silentium, & reis impunitatem delictorum... Dilatione nempe censuræ facinora fovebuntur, & veniet in profundum iniquitatis impune delinquentes &c.

6.) Nemo sibi persuadeat, has querelas, peræque justas, atque amaras, modum tantum appellationum tangere, non autem earum substantiam, ab eo autem tempore illis modorum vitiis finem positum esse, tum per varias Concilii Tridentini sanctiones, tum per plures subsequetas Romanorum Pontificum Constitutiones, signanter GLEMENTIS VIII. GREGORII XV. URBANI VIII. BENEDICTI XIII. &, quæ hanc omnium summam complectitur BENEDICTI XIV. data 3. Cal. Aprilis an. 1742. Verum omnibus his & singulis Ordinis nationibus aliud non cavetur, quam ut frivolis appellationibus a gravaminibus extrajudicialibus, per Episcopos pastoralis sui munere fungentes prætenso illatis, occurratur; ut primum autem negotium ejus naturæ est, ut judicialiter tractandum, aut saltem ita tractatum coram Ordinario fuerit, juxta Jurisprudentiam Romanam ex omnibus mundi partibus, in quibuscunque causis, & ab omnibus personis, in via appellationis, Romam ambulandum est, omnesque illæ inconvenientiæ, tam publicæ, quam privaræ, tanquam naturales comites hujus provocationis, exhauriendæ sunt, quarum partem recensent Bernar-

dus,



duſ, Hildebertus, Uſpergenſis, Fleurius, & alii; aut cauſa, ſæpe cum publico diſpendio, in medio relinquenda.

7.) Fatentur, quos jam laudavimus, ſummi Pontifices, ſæpe ad eorum thronum ab Episcopis deferri de Romanis appellationibus querelas. BENEDICTUS XIV. ſub initium citatæ ſuæ Conſtitutionis anni 1742. aſſerit, has querelas inanes eſſe, nec ulli innoxas fundamento, utpote ex hac unica re cauſam & originem habentes, quod inferioribus grave ſit obedientia ac ſubjectionis iugum erga majora tribunalia, ipſiſque nimis diſpliccat, ſibi ſubditi, ad pellationis beneficio ſuccurri. Sic exiſtimatur, aut ſaltem aſſeritur Romæ; ſed ſolidius cogitatur extra Italiam, ubi ideo hæ appellationes refugiunt, quia repugnant ſacris Canonibus, æquitati, prudentiæ & politiæ Chriſtiano-Catholicæ, bono diſciplinæ Eccleſiaſticæ, juribus regnorum, evertunt fortunas privatorum; & procurant delinquentibus impunitatem. His adde, quod Romani parum, aut plane non attendant ad jura particularia provinciarum, e quibus lites ad Curiam deferuntur. Vid. cap. 3. §. 11. cap. 5. §. 3. n. 7. cap. 8. §. 4. n. 9. cap. 8. §. 9. n. 4. cap. 9. §. 2. n. 2. 4. & ſeqq.

## §. VII.

*ſummarum Pontificum Gelatii & Nicolai I. Epistoſa, qua favere Romanarum appellationum ſolent allegari, explicantur.*

BENEDICTUS Papa XIV. loco ſub initium §. 5. hęc Cap. citato ad ſuſtinendam prætenſam illam connexionem juris recipiendarum & finiendarum appellationum cum Rom. Pontificis Primatu, duas ſummarum pontificum authoritates proferit: primam GELASII in Epistoſa anno 495. 1. Febr. ad Episcopos Dardaniæ ſcripta apud Harduinum Concil. Tom. II. col. 909. ubi: *Cuncta per mundum novit Eccleſia, quoniam quicunq; ſententiâ ligata Pontificum, ſedes B. Petri Apoſtoli jus habeat resolvendi: utpote quod de omni Eccleſia ſas habeat iudicandi, neque cuiquam de ejus liceat iudicare iudicio: ſiquidem ad illam de qua:bet mundi parte Canones appellari voluerunt, ab illo autem nemo ſit appellare permiſſus.* Hanc Gelatii authoritatem reperit & allegat NICOLAUS I. Epist. 8. ad Michaellem Imp. Harduin. Tom. V. col. 167. inquiens: *Pater proſecto, ſedes Apoſolica, cujus auctoritate major non eſt, iudicium a nemine fore reſtrahendum, neque cuiquam de ejus liceat iudicare iudicio: ſiquidem ad illam de qua:bet mundi parte Canones appellari voluerunt, ad illa autem nemo ſit appellare permiſſus.* Verum quod ſcripſit Gelatius, CANONES voluiſſe, ut ad Petri ſedem de qua:bet mundi parte appellaretur, id aperte ad Canones Sardicenſes pertinet, proinde ex præmiſſis interpretationem accipit. Quod addidit: Romanum Pontificem de omni Eccleſia ſas habere iudicandi; neque cuiquam licere de ejus iudicare iudicio, id quoad priorem partem in materia fidei (de qua in Epistoſa agitur) ſuo modo verum eſt, circa præliminare aliquod iudicium, reſervata ſemper univerſali Synodo ſua ampliore authoritate. In altera vero ſuæ propoſitionis parte, non loquitur Gelatius de Synodo aliqua, quacunque demum, ſed de ſingularibus Episcopis, uti apparet ex voce *Cuiquam*; horum quippe nulli in particulari competit jus reformandi ſententiam ſummi Pontificis. Confirmat id ſcopus Epistoſæ, in qua contra illos agitur, qui nomen Acacii retinere volebant in dyphicis, id eſt, adverſus ſingulares Episcopos.

1.) Plura ſpecioſa verba exhibet Gelatiana Epistoſa, ſi ſingularim conſiderentur; ſi vero ad totum ejus argumentum attendatur, parum continet, quo Ultramontanorum prætenſiones ſuſſulciantur, uti ſolide demonſtrant Ill. Boſſuetus de Preſt. Eccleſiaſt. Lib. 12. cap. 33. Lib. 14. cap. 15. Lib. 15. cap. 9. & 22. Launoïus Epist. ad Jacobum Boetium, quæ eſt 3. Lib. 2. Dupinius de Antiqua Eccleſ. Diſcipl. Diff. 2. pag. 160. 168 220. & ſeqq. Cæterum ſententia Gelatii rectiorem interpretationem, aut ſi ejus verbis præcile inſiſtere malis, certiorum refutationem accipere non poteſt, quam in curata diſcuſſione trium illuſtrium exemplorum, ad quæ in confirmationem ſui aſſerti ipſe provocat, quæque nos §. ſeq. ad juſtam actorum publicorum lancem ponderaturi ſumus. Confer interim ſupra cap. 3. §. 8., & habe hoc pro exemplo, qualiter Romani, cum de munienda ſua authoritate ageretur, jam ſub finem ſæculi V. expreſſionibus uſi ſint, quæ poſteros, niſi ſollicite omnia combinent, facile in errorem nimitatis poſſent conjicere.

2.) Tempore NICOLAI I., id eſt ſæculo IX. ſicte Iſidori Decretales ſuum jam vigorem obtinuerunt; proinde minime mirandum, ſi hic Pontifex plenius velis jerit in communem tunc ſententiam, ſuæ Sedi adeo faventem, atque hunc in finem ex Gelatii Epistoſa,

## ET APPELLATIONIBUS.

113

1., quæ in rem suam esse videbantur, decerpserit. Eo non obstante, demonstrat Stephanus Baluzius in excellenti sua Præfatione in librum Antonii Augustini de Emendatione Gratiani, ante octingentos annos, id est, ante epocham de qua hic agimus, Synodos Gallicanas nullam unquam appellationem a decretis suis ad Romanum Pontificem fieri permisisse.

### §. VIII.

*SS. Athanasii, Joannis Chrysostomi, & Flaviani provocatores ad Sedem Romanam, neque fundant, neque supponunt illud jus appellationis, quod sibi Romanis temporibus Gelasii Papa asseruerunt, aut etiamnum pretendunt.*

Sed videamus porro, quam infirma sint argumenta, quibus Auctor Epistolæ Gelasianæ utitur ad probandum ab exemplis, & ex disciplina Ecclesiæ, id quod intenditur. „Apostolica, inquit, Sedes frequenter, more majorum, etiam sine ulla Synodo præcedente, & absolvendi, quos Synodus inique damnaverat, & damnandi nulla existente Synodo, quos oportuit, habuit facultatem. Sanctæ memoriæ quippe ATHANASIVM Synodus Orientalis addixerat: quem tamen exceptum Sedes Apostolica, quia damnationi Græcorum non consensit, absolvit. Sanctæ memoriæ nihilo minus JOANNEM Constantinopolitanum Synodus etiam Catholicorum Præsulum certe damnaverat, quem simili modo Sedes Apostolica, etiam sola, quia non consensit, absolvit. Itemque sanctæ memoriæ FLAVIANUM, Pontificum congregatione damnatum, pari tenore, quoniam sola Sedes Apostolica non consensit, absolvit: potiusque, qui illic receptus fuerat, Dioscorum secundæ Sedis Præsulem sua autoritate damnavit. „Accurato singulorum horum exemplorum examine instituto, iisque tum ad finem Historiæ, tum ad normam Disciplina primorum sæculorum ponderatis, nihil proderunt sive ad fundandum jus amplius Appellationum, quam sit illud, quod Sardicensibus Canonibus institutum est, sive ad stabilendam Romani Pontificis supremam judicandi in causis Episcoporum autoritatem.

1.) Quod imprimis ad causam S. ATHANASII attinet, cum is citra omnem judiciorum formam, per vim & ambitum, innocens & absens, damnatus esset, non solius Iulii Papæ, sed omnium Occidentalium sententia, additis etiam Aegyptiorum & Orientalium quamplurimorum suffragiis, suæ Sedi restitutus est. Scilicet a.) Imperator Constantinus extraneorum illorum Episcoporum, qui Athanasium damnaverant, judicium, utpote contra leges latum, ratum non habuit, atque Episcopos Concilii ad se evocavit, ut facti sui rationem redderent. b.) Athanasius ita damnatus non provocavit ad Romanum Pontificem, sed confugit ad Imperatorem, ut is, quæ contra formam judiciorum & leges ab adversariis facta fuerant, rescinderet aut irrita declararet. c.) Ad Sedem suam & Ecclesiam recuperandam, non impetravit Romani Pontificis auxilium; sed quemadmodum a Constantino fuerat expulsus, ita a filiis ejus restitutus est. d.) Athanasius Romam confugit, non quasi appellans, sed vim hostium metuens. e.) Eusebiani, adversarii S. Athanasii, ad JULIUM litteras misere, & ut nos terrent, Synodum jusserunt convocari, & ei, si vellet, causa arbitrium detulerunt, inquit Athanasius *Apolog. II. pag. 739.* sicque Julius tanquam iudex a partibus electus potuisset Eusebianos ad se vocare, decretales damnare, atque Athanasium absolvere; f.) Neutrum tamen fecit, nec ullum judicium tulit, sed tantum audita Athanasii apologia suam cum eo communionem confirmavit, & pro Episcopo ipsum habuit. g.) Synodus Sardicensis ex Imperatorum rescripto causam Athanasii retractavit, eumque suæ Sedi restituendum declaravit. h.) Is non contentus Occidentalium in hac Synodo sententia, Orientalium quoque postulavit judicium, & ab his, tum subscribentibus Synodicæ Epistolæ Concilii, tum seorsim per eorum litteras, innocens declaratus est. Adde Natalis Alexandri *Hist. Eccles. Sæcul. IV. Diff. 22. Tom. IV. pag. 292. seqq.*

2.) Neque parum originarium jus Romanorum appellationum sustinetur altero exemplo, quod de S. JOANNE CHRYSOSTOMO Gelasius profert. Extat Chrysostomi Epistola ad Innocentium Papam de sua in Synodo ad Quercum damnatione, in Operibus S. Chrysostomi apud Montfauconium Tom. III. pag. 515., ubi sic latine: *Igitur Domini mei maxime venerandi & pii, cum hac ita se habere didiceritis, studium vestrum & magnam diligentiam adhibere, quo retundatur hac, qua in Ecclesiis irruit, iniquitas. Quippe si mos hic invaluerit, & fas fuerit cuius in alienam parvasiam irrumpere, idque ex raris intervallis, & eji-*

cere, quos volueris; & auctoritate propria quoque pro libidine sua facere, scitote, quod brevi transibunt omnia, & totus orbis premetur bello inexpiabili, omnibus ejectis, & omnes ejicientibus. Quapropter, ne confusio hac omnem, qua sub caelo est, nationem invadat, OBSECO, UT SCRIBAS QUOD HÆC TAM INIQUE FACTA, & ab una solum parte, absentibus nobis, & non declinantibus judicium, NON HABENT ROBUR, sicut neque natura sua habent: illi autem, qui adeo inique egisse deprehensi sunt, pœna Ecclesiasticarum legum subiacent; nobis vero, qui nec conviciti, nec redarguti, nec habiti ut rei sumus, litteris vestris & charitate vestra, aliarumque omnium, quorum scilicet & antea societate fruebamur, frui concedite. Et mox relatis verbis ad Pontificem directis: Obsecro, ut scribas; quod hac tam inique facta non habent robur, concludunt Romani, præeunte hic Gelasio Papa, appellatum a Chrysostomo ad Innocentium, huncque rogatum, ut Pontificia sua auctoritate judicia in Oriente lata irritaret. Verum, si advertatur, eandem Epistolam, quæ etiam invenitur apud Palladium in Dialogo historico de Vita & conservatione S. Joannis Chrysostomi, teste eodem Palladio pag. 22. a S. Joanne ad Venerium Episcopum Mediolani, & ad Chromatium Aquileiæ Episcopum pariter scriptam fuisse, certo concludetur, Chrysostomum non petiisse, ut illi, aut alter eorum irritet judicium in Oriente latum, sed ut singuli scribant, illa, quæ ibi facta fuerunt, robur habere non posse, tanquam acta adversus Canones & formam judiciorum Ecclesiarum; proindeque petit, ut sibi ab Occidentalibus non denegetur communio, sed ea potius confirmetur; Hæc autem omnia facere, non solum Præfati Apostolico licet, sed & cuicunque Pontifici, inquit ipse Gelasius Papa in Epistola ad Faustum in Harduini Collect. Concil. Tom. II. col. 386. Quem effectum apud Innocentium Pontificem prodixerint litteræ S. Chrysostomi, legitur apud Palladium cit. pag. 22. nimirum: Ad hac beatus Innocentius Papa utrique parti pares litteras communionis misit, improbandi judicium, quod a Theophilo factum videbatur; dicens, deberi aliam cogi Synodum irreprehensibilem Occidentalium & Orientalium: primum quidem secedentibus ab illo confessu amicis, deinde & inimicis: a neutris enim, ut plurimum, rectum proficiscitur judicium. Sed videamus porro, quid Innocentius acceperit hac de causa litteris Cleri Constantinopolitani responderit. Has responsorias primum edidit Sozomenus Lib. 8. cap. 26. In his cum primis Pontifex: Injuste perpeffus est frater & comminister noster Joannes Episcopus vester, qui in judicio auditus non est. Nullum crimen proferatur, nullum auditur. Et deinde: Quotnam est hoc perditum consilium? In locum viventium sacerdotum alii substituantur: ... Neque enim talia unquam a Patribus nostris gesta comperimus, sed potius prohibita, cum non nisi licentia data sit in locum viventis alium ordinandi. Reproba enim ordinatio honorem Sacerdotis auferre non potest: quemadmodum is Episcopus omnino esse nequit, qui injuste substituitur. Porro: Solos Canones Nicanos sectari & agnoscere debet Ecclesia Catholica. Quod si a quibusdam alii proferantur, qui a Nicænis Canonibus dissentiant, & ab hæretici compositis esse arguuntur, hi a Catholicis Episcopis rejiciendi sunt.... quemadmodum etiam in Sardicensi Synodo jam condemnati sunt. Denique: Sed quid adversus ista in præfenti facimus? NECESARIA EST COGNITIO SYNODI, quam & nos jam pridem congregandam esse duximus. HÆC ENIM SOLA EST, qua hujusmodi tempestatum motus sedare possit. Quam quidem ut obtineamus, utile fuerit medicinam horum malorum ex voluntate ac nutu Dei optimi maximi, & Christi Domini nostri interim expectare.... Nam & nos diu multumque cogitamus, quonam modo œcumenica synodus congreganda sit, ut turbulentum motum cœlestis Numinis arbitrio tandem conquiescant. Sic a) Innocentius quidem judicium a Theophilo actum improbavit: quod & procul dubio Venerius Mediolanensis, & Chromatius Aquilejensis, & infiniti alii fecerunt; at non forma aut via judiciali. b) Misit Innocentius Chrysostomo litteras communionis; sed nec minus illas dedit ejus adversario Theophilo, qui teste Palladio pag. 9. pariter, & primus quidem ea de re litteras ad Pontificem dederat. c) Ad juridicam causæ decisionem dixit necessariam esse Synodi COGNITIONEM. Quæ omnia multum distant a præfento jure Pontificis privativo, per se in jura & gradu appellationis cognoscendi de controversiis Episcoporum, easque definiendi, ultra tenorem Canonum Sardicensium, quorum eo certius memor fuit Innocentius, quod expressam eorum mentionem in sua Epistola faciat. Exitum causæ juvat hic subungere verbis Ill. Bossuetii Defens. Cler. Gall. Lib. 14. cap. 12. „ Innocentius Papa Theophili judicium cassum & „ irritum habuit: ultimam tamen sententiam Concilio œcumenico reservavit, ut diser- „ te asserit inculcatque Palladius Chrysostomi Comes ac rerum omnium testis oculatus. „ Locum Universalis Concilii Occidentales Thessalonicam designabant. Memorabilis ve- „ ro est hæc Palladii sententia: Scopus Romana Ecclesia iste est, non communicare Orientali-

bus Episcopis, praesertim Theophilo, donec Dominus Imperator dederit locum Universali Synodo, qua profecto morbis eorum, qui hac patravimus medentur. Sic Romanus Pontifex, quæ pro loci amplitudine solus inchoavit, non nisi totius orbis sententia finiturus erat. Verum, cum Synodus œcumenica ab Arcadio Imp. impetrari non posset, totius Occidentis cum Apostolica Sede conjuncta sententia profecit, ut Joannis Chryst. nomen Constantinopoli quoque in sacras Tabulas referretur; ac sine novo judicio, consensio- ne totius Ecclesiæ, Theophili Synodus solveretur. Itaque causa terminata fuit, non via judiciali, sed ea, quam citra jurisdictionem propriam dictam, in Primatis Universa- lis jure & potestate esse, insinuavimus cap. 3. §. 4. Adde cap. 4. §. 9. n. 2. & cap. 5. §. 4. n. 9.

3.) FLAVIANUS Episcopus Constantinopolitanus in Ephesina Synodo (quæ latrocinium communiter dicitur, ob violentiam Dioscori & fautorum Eutychis) injuste damnatus, ab iniquo hoc judicio appellavit. Hujus appellationis luculentus testis est S. LEO Papa Epist. XL. ult. edit. ad Theodosium Imp. data, in qua cap. 3. de suis Legatis ita loquitur: *Quia & nostri fideliter reclamaverunt, & eisdem libellum appellationis Flaviani Episcopus de- dit.* Post hanc appellationem per Flavianum interpositam, idem sanctus Pontifex convo- cationem Concilii generalis apud Theodosium urget: *Quam autem, inquit, post appella- tionem interpositam hoc Concilium necessario postuletur, Canonum Nicæa habitorem decreta re- stantur: Canones Sardianenses* haud dubie intelligit S. Leo, secundum Sedis suæ morem loquens. Itaque appellationis libellum Flavianus tradidit Legatis Papæ, in sequelam Sar- dicensium Canonum; Leo sicuti vigore eorundem Canonum de causis meritis & substan- tia judicare non poterat, ita nec Flaviani causam coram se fecit ventilari, nec ejus judicandæ potestatem sibi arrogavit; sed in mox laudata Epistola ad Theodosium con- versus, dum causa fidei huic negotio implicata esset, *Generalem, ait, Synodum jubem- ris intra Italiam celebrari . . . . convenientibus, utique Orientalium provinciarum Episcopis.* Recte id ab Imperatore rogavit Pontifex; illius enim erat convocare generalia Conci- lia, uti cap. sequenti demonstrabimus. Igitur non alio fine aut concilio Flavianus li- bellum appellationis consignavit Legatis Leonis, tanquam universalis Primatis, quam ut hujus ope & ministerio obtineret suæ causæ in legitima synodo retractionem. Ne- gari equidem non debet, quod S. Leo judicium Latrocinii Ephesini irritum habuerit, & omni id quidem jure, tanquam quod in innocentem Flavianum per vim latum fue- rat; at inde concludendum non venit, speciale judicium eatenus a Pontifice institu- tum fuisse. Postquam is intellexisset, ea quæ Ephesi facta sunt, contra jus fasque gesta esse, poposcit a Theodosio Epist. 40. ut omnia in statu esse juberet, in quo fuerant ante omne judicium, donec major ex toto orbe Sacerdotum numerus convocaretur; quod certe lon- ge abest ab omni specie judicii definitivi, a Pontifice sua auctoritate, ferendi. Confer- van Eipen in Commentario posthumo in Canones & Decreto Juris veteris ac novi pag. 206. seqq. edit. Colm. Nec non Patichii Quæsnelli Dissertationem de Causa Flaviani Ep. Con- stantinop. in pseudo-Synodo Ephesina damnati, quæ est Octava, Tom. II. opp. Leonis pag. 304. seqq. edit. Lugd.

## CAPUT VI. DE CONCILIIIS GENERALIBUS

### §. I.

*Jura Universalium Conciliorum pratenso statui Monarchico Ecclesia repugnant.  
Romanum Pontificem Generalibus Synodis subiectum esse, Constantiense, & Basileense  
Concilium aperte desinuerunt.  
Idem pluribus Conciliis Tridentini locis haud obscure insinuat.  
Facultas dispensandi in lege Conciliari non arguit superioritatem in illud.  
Hac de Jure etiam Episcopi suo modo competit.  
Episcopi in Conciliis sunt Coniudices, non meri Consultores Papa.*

**H**actenus abunde demonstravimus, Monarchicam illam potestatem, quam nonnulli Rom. Pontifici tribuunt, non evinci neque sacro Textu, neque primorum sæculorum Ufu & observantia; quin ex contrario eandem destrui, omnemque illius ideam fugari in consideratione Ecclesiasticæ Disciplinæ circa Causas Majores, circa modum ferendi Leges pro universali Ecclesia, circa Judiciariam potestatem, & jura Appellationum. Idem non minus apparebit ex jure & disciplina Generalium Conciliorum, quæ in singulis eorum partibus hoc Capite ponderabimus.

Et imprimis quidem constat, a Generali Concilio universam Ecclesiam repræsentari, non item a solo Romano Pontifice; constat item, & probavimus cap. 1. §. 5., Generalia Concilia, in Spiritu sancto legitime congregata, suam immediate a Christo habere auctoritatem. Hæc auctoritas universalis Ecclesiæ se extendere debet, & revera se extendit ad omnes & singulos, qui eandem Ecclesiam agnoscere debent pro Matre, a primo ad infimum usque. Equidem singulis Ecclesiæ Pastoribus post diocesium divisionem pars Ecclesiasticæ jurisdictionis in certas personas, certas causas, certolæ districtus credita est: at Universalis Ecclesiæ auctoritas & potestas, in omnes, data, semper integra & illibata permansit. Vid. cit. cap. 1. §. 6. & 7. Nulla lege divina primum Ecclesiæ Membra ab universali hac, ex divina institutione proxime emanante, Ecclesiæ auctoritate exceptum legitur. Romanos Pontifices in errores prolabi posse, & gravibus scædisque vitiis depravari, nemo dubitat; aliunde autem constat, ab ecclesiastica communione ejiciendos, & de Episcopatu deturbandos esse eos, qui in fide vel moribus graviter & cum scandalo peccant; at quis Papam sic gradu dejiciet, nisi Ecclesia in Spiritu sancto congregata? hoc vero non posset, nisi eo superior. Si Papa ab omni tribunali & judicio altiore esset independent, non esset qui remedium ferret erroribus & scandalis, quæ toties a Romanis Episcopis in Ecclesia causata fuisse produntur ab Historia Ecclesiastica. Nihil itaque justius, ac divinæ providentiæ & prudentiæ, omnia fortiter & suaviter disponentis, regulis accommodatius, quam ut eo casu denuntiaretur Ecclesiæ; quod & haud raro factum novimus. Quoties etiam in Ecclesia graviores controversiæ exortæ sunt, Universalia Concilia convocata fuerunt; hæc autem necesse non fuisse congregari, si unius Romani Præsulis auctoritas illam Concilii superaret aut æquaret. Non inepta cujusdam erat interrogatio: Quare non miserint Romani post enatas Sæculo XVI. hæreses, Nuntios & Cursatores ad Principum aulas potius pro deferendo illuc ultimato Papæ LEONIS X. judicio, quam ad tractandum cum eis de convocatione Concilii Tridentini, si tunc vel ab ipsis summis Pontificibus serio existimatum fuisset, eorum sententiam in his causis absolute definitivam, nec Conciliorum examini subiectam existere. Atque hæc ita de hac materia generatim. Alia & plura solide tractata vide apud Natalem Alexandrum *Hist. Eccles. Tom. 8. Dissert. 4. in Sæculum 13. pag. 369. & seqq. Art. 1. §. 2. & seqq.* ubi Bellarmini & ei adherentium argumentis respondet. His adde Andreæ Episcopi Magorensis Hispani Cubernaculum Conciliorum. Part. IX. cap. 4. in Actis Concilii Constantien. Hermanni von der Hardt. *Tom. VI. Part. 4. pag. 304. seqq.* Nos imprimis sententiam Conciliorum Constantiensis, Basileensis, & Tridentini de hac quæstione paucis exponemus, deinde per singulas Generalium Conciliorum, quotquot illorum hætenus habita sunt, actiones &

par.



partes eorum superioritatem, potestatem & jurisdictionem in Rom. Pontificem demonstrabimus, & inde concludens, sancta, æqua & iusta fuisse Synodorum Constantiensis & Basileensis hac de re Decreta. Non hic (uti faciunt qui contra sentiunt) Conciliaria decreta Constantiensia & Basileensia cum Florentinis, Lateranensibus & Tridentini collidemus, quod Hæretici rideant, sed quæ ad summam attinent, omnia coalescere, atque uni omnino formæ reddi demonstrabimus.

1.) Concilium *CONSTANTIENSE* Sess. IV. declarat, quod ipsa Synodus, in Spiritu sancto congregata legitime, Generale Concilium faciens, & Ecclesiam Catholicam representans, potestatem a Christo immediate habeat, cui quilibet, cujusque status vel conditionis, *ETIAMSI PAPALIS* existat, obedire tenetur in his qua pertinent ad fidem & extirpationem dissidii, & reformationem generalem Ecclesie Dei in *CAPITE & membris*. Sessione vero V. Quod quicumque cujusunque conditionis, status, dignitatis, *ETIAMSI PAPALIS*, qui mandatis aut præceptis hujus sacre Synodi, & *CUJUSCUNQUE ALTERIUS CONCILII GENERALIS* legitime congregari..... obedire contumaciter contempserit, nisi resipuerit, condigne poenitentia subiciatur &c. Cum hæc Decreta Bellarmino incommovent, is *Lib. I. de Concil. cap. 7.* generoso transiliens pede, non dubitavit asserere: „Hoc Concilium, quantum ad primas Sessiones, ubi definit Concilium esse supra Papam, reprobaturum est in Concilio Florentino & Lateranensi ultim.“ Quæ cum eruditis parum persuaderent, tum quod Florentinum Constantiensis revera non deroget, tum vero etiam, quod bina illa juniora Concilia pro Generalibus universim non agnoscantur: excogitavit Emmanuel Schelestratus notam illam de textus Sessionis IV. scrutatione fabulam, ac si verba *Reformatione in Capite & membris* primo Decreto quartæ Sessionis non fuissent a Patribus inserta, cum tamen certo constet, ea inveniri in præambulo hujus Decreti, & adhuc magis authentice in primo Decreto Sessionis V. Præterdit equidem Schelestratus, ejusdem quintæ Sessionis Decreta non fuisse debita cum deliberatione, & consequentibus omnibus, quorum intererat, condita. Verum si absque apertis probationibus, & ab Universali Ecclesia agnitis, liceret post aliquot sæcula Generalium Synodorum placita, sub prætextu insufficientis deliberationis, enervare, nihil in his remaneret sanctum & omnia incertitudinibus exponerentur. Multi has Schelestrati ineptias confutarunt. Omnium loco laudamus & suademus consuli Natalem Alexandrum *Hist. Eccles. Tom. VIII. Dissert. 4. in Sacro lum 15.* Videbimus autem infra *cap. 8. §. 3.* qualiter celeberrimus Gerson duabus Orationibus coram universa Constantiensis Synodo habitis, non solum genuina utriusque Decreti verba recitaverit, sed & nemine reclamante ut hæreticum pronuntiaverit, quisquis his veritatibus, a Generali Concilio definitis, auferit contradicere: quod fieri sanè haud potuisset, nisi ante communi Synodo Decretorum genuina & authentica, ipsi vero Decreta ab omnibus ut legitima fuissent agnita. Adde Hermanni von der Hardt *Acta Concilii Constantiensis Tom. 6. Pars. 2. pag. 21. seqq. nec non Pars. 4. pag. 154.* Cæterum constat, a ducentis Patribus, communi consensu, Sessionis IV. & V. Canones fuisse conditos; ut profecto pudere debeat aspernari, imo scædis erroris ac schismatis notis tantum infamare cœtum, vel si etiam, quod absit, pro œcumenica Synodo non valeret. Porro certum est, nihil ab ullo Romano Pontifice contra eos Canones gestum esse: imo tota Constantiensis Synodus, æque ac cæteræ Concilii Generalis titulo insignitæ, in Editione Romana PAULI V. jussu prodiit. Solus Binius, uno præeunte Bellarmino, tanto Concilio ausus est hanc notam apponere: *Concilium Constantiense ex parte approbatum*: nullis Ecclesiasticis gestis, nulla alia autoritate nixus. Quæ si privatis liceant, nihil est quod Theologi adversus hæreticos Conciliorum œcumenicorum fixa & irrevocabilia decreta juremur.

2.) Concilii Constantiensis Decreta confirmavit Synodus *BASILEENSIS*, Sess. II. & alibi plures. Ex eadem hac Synodo ad Eugenium Papam, Concilium abrumpere conantem, sequentia scripsit Cardinalis Julianus, Pontificis Legatus & Concilii Præses, die 5. Junii an. 1432. in Operibus *Æneæ Sylvii* pag. 75. *An hoc Concilium legitimum sit, ex Concilio Constantiensi dependet; Si illud verum fuit, & istud. Nemo autem dubitare visus est an illud legitimum fuerit: similiter & quicquid ibi decretum est. Nam si quis dixerit Decreta illius Concilii non esse valida, sceleris necesse habet, privationem olim Joannis 23. factam vigore illorum Decretorum non valuisse. Si illa non valuit, nec Papa Martini tenuit electio, facta illo adhuc supersiste. Si Martinus non fuit Papa, nec Sanctitas vestra est, qua per Cardinales ab ipso facta electa est. Nullius ergo magnis interest defendere Decreta illius Concilii, quam Sanctitatis vestra. Et si quodcumque illius Concilii Decretum revocetur in dubium, eadem ratione poterunt*

revocari & reliqua ejusdem Concilii Decreta: hac eadem ratione nec aliorum Conciliorum Decreta valerunt. Quia quæ ratione vacillas fides unius Concilii, vacillabunt reliqua omnia, inæta argumentationem B. Augustini, & habetur IX. Dist. cap. Si ad Scripturas. Ergo & Fides, & omnia Ecclesiæ Sacramenta titubabunt, si de robore unius Concilii legitime celebrari dubitetur. Per Concilium autem Constantiense fuit factum Decretum, FREQUENS, in quo statuitur, quod primum Concilium fiat in quinquennium a fine illius, & aliud in septennium. A fine Concilii Constantiensis quinquennio elapso, celebratum est Papiense vel Senense; a cujus fine elapso septennio, caput est celebrari istud. Valde convincenti argumento, seu tali quod vocamus. At hominem, utitur Cardinalis, ad probandam substantiam Concilii Constantiensis, & singulorum ejus Decretorum; apparet etiam satis ex hoc discursu, neminem eo usque de eadem substantia dubitasse.

3.) Vergit deinde Julianus, probando, Papam Concilio subiectum esse: Dicunt, dissolutionem Concilii (quam Eugenius meditabatur) evidenter tendens in eversionem Fidei, & ruinam Ecclesiæ, & perturbationem populi Christiani: Ergo fieri non posse, nec parendum fore. Afferunt etiam prædictam dissolutionem fieri non potuisse obstante quodam Decreto Constantiensis Concilii. „ Quod in his, quæ pertinent ad Fidem & extirpationem Schismatis, & reformationem Ecclesiæ in Capite & in membris, quilibet cujuscunque conditionis, „ ETIAM PAPALIS, tenetur obedire statutis & ordinationibus & præceptis cujuscunque Concilii Generalis: & nisi obediret, puniatur &c. “ Ecce posse statueri in aliquem, posse præcipere, posse punire non obedientem, signa sunt evidentia superioritatis in his, in quibus statuit, præcipit, aut punit. Toveri autem obedire, subiacere ac parere, signa sunt inferioritatis in prædictis casibus. Ergo in prædictis casibus, cum Papa, ut dicunt, sit, inferior Concilio, quod etiam factum probatum fuit (Nam propter unum de tribus casibus Concilium privavit Joannem, & propter alterum privavit Benedictum) non poterit Papa dissolvere Concilium, Quia inferior, in quo est inferior, non potest solvere vel ligare superiorem, nec tollere legem Superioris... Concilium autem hoc congregatum est propter extirpandas hæreses, faciendam pacem, reformandos mores: & in prima Sessione ordinavit & statuit ad ista debere intendi: & quod procurans impedire hoc Concilium, dissolvere, vel prorogare, vel mutare, severius possit puniri, & procedi tamquam contra communem turbatorem communis pacis &c. Si autem dissolvi potest, constat quod non obeditur prædictæ Ordinationi. Harduino paradoxior sit, qui sibi vel aliis persuadere conetur, Julianum vicum sane egregium, pium, Sedi Romanæ apprime addictum, cum omnibus Nationibus, quarum Prælati Basileensi Synodo aderant, Italis, Gallis, Germanis & Hispanis, confuisse, ad falsificandum verba Concilii Constantiensis, quæ iuxta ad Eugenium gravissimæ Epistolæ inferunt; aut adeo fuisse, a sana mente motum, ut hoc falso voluerit ac potuerit imponere Romanæ Curiae circa rem gravissimam, Primatui Sedem præcipue tangentem, ante sedecim solum annos singulari cum strepitu in conspectu totius Europæ decissam, cujus decisionis (in persona Joannis. XXIII. etiam executioni mandata) Tabulæ in omnium manibus erant.

4.) Porro: Nemo dubitat (sic prosequitur in sua Epistola Card. Julianus) si contra aliquem summum Pontificem ageretur de hæresi, quod ipse non posset Concilium dissolvere: quia si posset, dissolvere, non posset judicari, quod est contra Caput SI PAPA Dist. 40. Ergo sicut in hæresi, sic in aliis duobus casibus: Isti enim tres periculi sunt per Concilium Constantiense. Et, ut prædixi, factum Concilium Constantiense approbavit hanc sententiam: quia propter Schisma privavit Petrum de Luna, & propter deformitatem vite privavit Joannem. Et si quæ Jura reperiuntur quæ dicunt. „ Prima sedes non judicatur a quoquam: „ & Primatui sedem nemo judicare: & Nemo si „ bi dicit, cur ita facis? “ intelligenda sunt his tribus casibus exceptis. In principio de Fide provisum fuit per Caput SI PAPA: in aliis duobus per Decretum Constantiense. Alioquin si sine ulla exceptione intelligeretur illud, Prima sedes &c. tunc Caput si Papa XI. Dist. & prædictum Decretum Constantiense essent falsa? Et si Caput si Papa, addidisset causa hæresis istos duos casus, nemo dubitaret de prædicta sententia. Sic etiam nemo debet dubitare de Decreto Concilii, quod factum est auctoritate Papæ, & representat universam Ecclesiam. Et si dicatur, in Concilio intelligitur excepta auctoritate Papæ: Respondet, illud verum est, quando persona Papæ specialiter non includitur, sed si specialiter includitur, non potest excipi, quia saperet contradictionem. Ut, quam recto devotoque animo Papæ hæc insinuet Cardinalis, manifestet, addit infine Epistolæ: Si sanctitas vestra videret puram mentem meam, & mundam conscientiam, & integrum animum quo calce scribo, ostentaremini me ex nimia charitate, & procul dubio me ut filium diligereis. Dixi sape, & jam dico & protestor coram Deo & hominibus, quod causa eritis schismatis & multorum malorum si non mutaveritis consilium. Igitur quamvis Eugenius IV. Basileensem Concilium statim

dissol-

## GENERALIBUS.

119  
dissolvere tentaverit, stetit tamen illius, seu oecumenici Concilii, inconcussa & Eugenio superior autoritas, donec Ferrariam translatum est: Conciliique Constantiensis Decreta de suprema Generalium Conciliorum Autoritate, non solum Schismatis, sed quovis tempore, a Basileensi egregie explicata sunt & invictissimis argumentis ac Decretis totius mundi reverentiam postulantibus confirmata. Hæc inter complures alios solide probat Natalis Alexander *cir. Tom. 2. dissert. 8. art. 3.* sequenti autem, *art. 4.* ostendit, nullius plane ponderis esse argumenta, quibus Basileensem Synodum e numero Conciliorum Generalium expungendam quidam contendunt, aut sacrosancta ejus Decreta de Conciliorum Generalium Autoritate convellere nituntur. Cæterum Conciliorum Constantiensis & Basileensis decretis nullatenus derogari per Concilium *LATERANENSE V.* anni 1512. late demonstrat Tournelius *Præfati. Theol. tom. 5. pag. 160. & seqq. edit. Colon.*

5.) Ipsum Concilium *TRIDENTINUM* (quamvis, uti *cap. 1. §. 8.* insinuavimus, ab aperta decisione capitalis illius quæstionis consulto abstinerit) nihilominus superioritatem in Pontificem *actum* exercuisse variis locis deprehenditur. Tanta, tamque penetrans est, ut ut occulta, vis veritatis, ut vel non advertentibus, vel invitis iis, quorum interest eam occultari, se se manifestet. Sic a) Concilium concepit Decreta & Canones suo nomine, & hac ratione sibi ea attribuit. Vid. *supra cap. 4. §. 11. num. 1.* Et quamvis in eo non prætermittatur memoria Legatorum sanctæ sedis, sit id tantummodo, ut sacro Cætui, qui eadem Decreta condidit, præfuisse dicantur. b) Licet Paulus III. Legatis suis dedisset facultatem Concilii, cum necesse foret, alio transferendi, nihilominus Translatio ipsa Bononiam ipsius auctoritate Synodi decreta, ordinata & effectuatâ fuit Sessione IX. die 21. mensis Aprilis ann. 1547. ibi: *Considerans, quod . . . . . DECREVIT & ORDINAVIT Concilium ex eo loco in hanc civitatem esse transferendum.* Præcedente Sessione VIII. Concilio seu Patribus proposita fuerat quæstio: *Placuisse vobis DECERNERE & DECLARARE . . . . . Concilium ipsum ad civitatem Bononiæ . . . . . transferendum esse, & ea nunc transferri, Responderunt, PLACET.* c) Exercuit supra Papam auctoritatem, abolendo Mandata Apostolica & mentales Reservationes *Sess. 24. cap. 19.* Item Accessus & Regressus a Romanis Pontificibus eo ævo concedi solitos, nec non Coadjutorias beneficiorum, quæ Episcopatibus & Abbatibus inferiora sunt *Sess. 25. cap. 7. &c.* Varia circa Cardinalium munus & obligationes, etiam resp. ad Papam, statuit *Sess. 23. cap. 1. & 2. Sess. 24. cap. 11. & 18. Sess. 25. cap. 1. & 7. d)* Concilium insinuat, Papam quasdam potestates, quibus fruitur, ab Ecclesia tenere. Huc pertinet ius statuendi & dispensandi in impedimentis Matrimonii dirimentibus. Siquidem Tridentinum *Can. 3. & 4. Sess. 24. de Matrim.* has facultates Ecclesia arroget, quasi fonti, anathema pronuntians in eos, qui dixerint, Ecclesia ius non esse, novos Gradus adicere eis, qui in Levitico expressi sunt, aut in horum aliquibus dispensare. Igitur, si Ecclesia has similesve potestates Papæ transmittit, illo superior est, & consequenter etiam Concilium Oecumenicum Ecclesiam representans. Poquam sacra Synodus *Sess. 21. Canon. 4.* articulum de usu Calicis alicui nationi, vel regno, rationabilibus de causis concedendo, sibi definiendum reservasset, in ultimo Decreto sequentis Sessionis XXII. committit Papam pro concessione hujus usus, curam illi relinquendo ponderandi, an revera ad hæc iusta causa concedendæ talis dispensationis; scilicet: *nunc eorum, pro quibus posuitur saluti optime consultum volens Concilium, DECREVIT integrum negotium ad Sanctissimum Dominum nostrum esse referendum, prout præfati Decreto refert: qui pro sua singulari prudentia id EFFICIAT, quod utile Republicæ Christianæ, & salutare potentibus usum Calicis fore judicaverit.* e) Quod Concilium, tanquam validissimum, imo unicum post Scripturam Catholicæ fidei documentum, proponens, frequenter tradit de Consuetudine, Consensu, Judicio & Interpretatione, denique de his in nexa Inimicitia Ecclesia, & nunquam dicit de Papa, satis indicant Ecclesiam, & Generalem Synodum, quæ hanc repræsentat, habere aliquid plusquam solum Papam. Ita *Sess. IV.* in Decreto de editione & usu sacrorum Librorum dicit, *Ecclesia esse judicare de vero sensu & interpretatione Scripturarum.* *Sess. VI.* in Præmio de Justificatione agens, exponit doctrinam, quam Ecclesia Catholica Spiritu sancto suggerente perpetuo retinuit. Idem facit in Præfatione *Sess. XIII.* agens de Eucharistiæ Sacramento. *Sess. XIV.* de poenitentia *Can. 6.* provocat ad modum Confitendi, quem Ecclesia Catholica ab initio semper observavit & observat. Adde ejusdem Sessionis *cap. 4.* de Satisfactione, ibi: *Neque vero securior ulla via in Ecclesia Dei unquam existimata fuit &c.* Argumentum, quod hanc in rem ex *Sess. XXI. cap. 1.* desumitur, reliquis fere validus est; in eo ad Judicium Ecclesiæ sic provocatur: *Sancta Synodus, a spiritu sancto, qui Spiritus est Sapiencia & Intellectus, Spiritus Consilii & Pien-*

ratio, idcirco, atque ipsius Ecclesie JUDICIUM & consuetudinem secuta, declarat ac docet &c. Huc etiam confer. quæ attulimus cap. 1. §. 6. n. 1.

6.) Cæterum facultas dispensandi in Lege Conciliari, non arguit superioritatem in eo, qui hac facultate utitur, sed tantum supponit potestatem illi (e.g. Pontifici) tacite vel expresse attributam ab iis, qui collegialiter Legem tulere. Hanc potestatem in Romæ Pontifice agnovit Basileensis Synodus tom. 12. Collect. Concil. Labbe pag. 691. inter Epist. Synod. num. 9. Sed eidem authoritati fines & leges dixit Tridentinum Sess. 25. cap. 18. Adde Num. præced. Lit. d. Pluribus idem argumentum prosequitur Natalis Alexander cit. tom. 7. pag. 692. edit. Paris. Sed nec per clausulam *Salva semper in omnibus Sedis Apostolica authoritate*, quæ legitur in fine Præfationis Sess. VII. Concil. Trident. aut per hanc similem, *Salva semper Sedis Apostolica authoritas sit, & esse intelligatur*, quæ exstat ejusdem Concilii Sess. XXV. cap. 21., inferri, quasi sacra hæc Synodus suorum Decretorum vigorem summi Pontificis authoritati, & Conciliaria jura ejusdem potestati subjecerit, demonstrat Gibert *Corp. Jur. Canon. in Prolegom. part. 1. tit. 20. sect. 2. pag. 157. seq. Conf. supra cap. 3. §. 7. num. 4. 5.* Observat tamen & refert Ill. Bossuetius *Defens. Declar. Cleri Gall. lib. 11. cap. 18.* his clausulis Gallos ita commotos fuisse, ut vel ea causa Synodum Tridentinam admittere recusarent.

7.) Circa Dispensationes in statutis Generalium Conciliorum hoc addendum, quod, nisi de expressa exceptione constet, etiam Episcopis in suis respective diocæsi-bus earum jus competat, pro illis causibus, & ex iis causis, propter quas Concilium ipsum dispensaturum fuisset, arg. cap. 26. & 32. X. de Præbend. Desluit hoc jus ex potestate gubernandi, quam habet quilibet Episcopus, a Spiritu Sancto positus, ut in sua diocesi regat Ecclesiam Dei; ne quidquam impediens, quod inferior a superioris lege dispensare nequeat: hæc etiam ratio, si adversus regimen Ecclesiæ, Episcopis a Deo commissum, posset prævalere, etiam contra Papam militaret in Gallia, in qua is Concilio subesse creditur, & tamen ejus rationabiles dispensationes in lege Conciliari admittuntur. Et universum Papam non est superior Spiritus Sancto, qui Universalibus Synodis præesse noscitur. Sic Theologi & Canonistæ Romano Pontifici communiter attribuunt potestatem certis in casibus dispensandi in lege divina; ex ratione, quod Papa acceperit omnem potestatem necessariam ad rectam fidelium gubernationem. Sane Apostolorum Collegio singuli Episcopi sunt inferiores, & tamen hi recte dispensant in abstinentia & jejunio Quadragesimali, quod ab illis introductum creditur. Adde Gibert tom. 2. pag. 104. & 149. Vide etiam cap. seq. §. 6. Locum hic & attentionem meretur sequens animadversio Petri Rebuffi in Praxi Beneficiorum Tit. de Dispens. ad plura benef. num. 32 pag. m. 370. Ignari Episcopi, nescientes quam pulchra Jus Canonicum eis tribuisset privilegia, paulatim ex consuetudine & stylo Curia Romana derogari illis passi sunt, & jus suum neglexerunt; verumtamen adhuc iure possent ex præfata necessitate causa dispensare.

8.) Hæc ita: nisi Concilium expresse aliter statuerit, & dispensationes inhibuerit, quod ut fieret optavit & monuit Cancellarius Gerlon, *Tract. de Reformatione Ecclesie in Concilio universali cap. 17.* scribens: „Caveat universalis Ecclesia super omnia, ut nunquam sub quovis colore concedat Papæ potestatem dispensandi contra statuta generalis Concilii, aut ea interpretandi seu immutandi, propter varietates temporum, & nos vos supervenientes casus, sed quod solum illa debeant immutari per aliud Concilium generale, fiendum de tempore in tempus propter reformationem Ecclesiæ. Luce enim clarius constat, quod pro majori parte facta & ordinata in quatuor Generalibus Conciliis principalibus, & aliis Conciliis per temporum successiones statuta, crescente avaritia Pontificum, Cardinalium & Prælatorum, tam per Papæ reservationes, nequam per iniquas Cameræ Apostolicæ constitutiones, & Cancellariæ regulas, & ambitiosas dispensationes, absolutiones, indulgentias &c. sint fere immutata, & quasi in derisum & oblivionem posita.“ Sed forte hic nimium petiit Gerlo, justo cæterorum dolore præteritorum, præsentium & prævisorum abusum tactus. Est modus in rebus, sunt certi denique fines. Huc confer Epistolam Symmachi Papæ de anno 501. in Dacherii *Spicil. tom. 5. pag. 583. prima edit.* atque ea, quæ dicturi sumus cap. 8. §. 3. num. 6.

9.) Doctrinam Prosperi Fagnani, celeberrimi Canonistæ, sed Romani, quasi Episcopi in Conciliis sint tantum consultores Papa, non co-judices, merito ut erroneam perstringit Natalis Alexander *Hist. Eccles. tom. 7. pag. 538. Schol. X.* Sed juvat hic summatim recolligere,



re, quæ eadem de Quæstione adversus Bellarminum disputat Illust. Bossuetius in *Defensione Declar. Cleri Gall. lib. 13. cap. 20.* Nempe *primo*: „Vidimus Romanorum Pontificum in Conciliis Oecumenicis judicia retractata; de his quæstione habita, Cælestini, Leonis, aliorumque probata judicia; Vigiliæ atque Honorii rescripta improbata fuisse, neque quidquam a Sancta etiam Sede profectum, aut a Patribus, aut a Romanis etiam Pontificibus, pro irrefragabili esse habitum, nisi postquam Ecclesiæ consensus accessit. *Secundo*. Si Pontifex petit tantum consilium, quod quidem pro animi sui sententia vel admittat vel respuat; non profecto Episcopi, sed doctissimi quique vocandi sunt. Nec erunt adhibendi qui conjudicent, qui concederant, qui anathemata simul intorqueant ac pronuntient: sed qui datis consiliis præluerent, & rem Pontificio iudicio potestatique relinquerent. *Tertio*. In Macedonii quæstione de Spiritu Sancto non dabant consilia S. Papæ Damaso in Occidente versanti, qui seorsum Constantinopoli quæstionem habebant Orientales Patres: neque hi per litteras Consultationem mittunt, sed Decretum, sed Symbolum, sed Anathema adversus hæreticos &c. *Quarto*. Non Episcopi putabant se esse a Papa selectos iudices, sed a Christo datos, neque ipse Pontifex Synodos exquirebat, quæ sibi iudicaturæ essent necessariæ; sed orbis Christianus merito reposcebat, ut quod certa fide crederet, certa jam & invicta autoritate doceretur. *Quinto*. Si lux quærebatur: tantum, cur congregatæ Synodi Romanorum Pontificum dogmata non editis tractatibus, sed Decretis conditis muniebant? An vero Tertia, Quarta, Sexta, Septima Synodi, mysterium fidei lucidius explanarunt, quam Cyrillus a Cælestino laudatus, quam Leo, quam Martinus, quam Agatho, quam Gregorius II., quam Adrianus I.? Neutiquam. *Sexto*. Illud Bellarmini, Concilia non esse medium divinum confirmandæ fidei, sed humanum, monendo & instruendo Pontifici; id, inquam, ex Apostolico illo Concilio perspicue refellitur, neque enim quisquam dixerit, convenisse Apostolos ut monerent Petrum, sed ut ipsi cum Petro, conjuncta autoritate eam veritatem promerent, cujus custodes ac testes a Christo in commune essent constituti. *Septimo*. Cum fateatur Bellarminus, Definitiones de fide præcipue pendere ex traditione Apostolica, & consensu Ecclesiarum, hinc profecto fit, ut illa consensus ad plenam veritatis fidem necessario requiratur; quæ si Pontifici pronuntianti desit, nempe deerit illud, quod est præcipuum, & unde *PRÆCIPUE*, teste Bellarmino, definitio pendeat. *Octavo*. Conciliis novo ausu humanam tribuunt autoritatem, at non invenimus in Sacris Conciliis, in eo repositam esse vim illam, quæ os omne obstrueret, sed in re promissione Christi dicentis: *Vobiscum sum omnibus diebus sæculi*: sed in certissima in habitatione Divini Spiritus, cujus præsentiam Sacerdotum toto orbe præsidentium congregatio testaretur: sed in invicto robore Traditionis ejus, quam communis consensus declarat. *Nono*. Quod ait Bellarminus, Congregationem Sacerdotum Christi eo esse comparatam, ut Papam dicturum audiant, neque quis ignorantiam decreti prætexat. Primum quidem inutile est, cum aliis modis ita sententiæ promulgentur. Ut veram nemo ignorantiam prætexere possit, Patribus contumeliosum est, ut toto orbe convocati, tanto quidem labore, ac nullo interim necessario officio, ecclesias suas deserant. „His Bossuetius in Corollario suæ Defensionis subnexo pag. 402. addit, *Demum*, quæ decurrunt ad illud, convocatas Synodos, quacunque in quæstione, non ex necessitate ad solvenda dubia, sed ex abundantia ad frangendos contumaces. Frangendos vero, an potius adjuvandos, si post infallibile, quod illi quidem volunt, Pontificis iudicium quæstio innovetur? Vel enim illusoria deliberatio est de re jam confecta quæ rere: vel si seria habetur quæstio, jam non modo contumaces, sed etiam modesti pro-  
bique dubitare coguntur.

Qui post hæc sententiam Bellarmini sectantur, de iis liceat jure dubitare, an non dedita opera privatis magis commodis ac favoribus, quam Veritati & Ecclesiæ, bono studeant. Adde infra §. 6. n. 4. seqq.

10. ) At inquit: Eo prætextu, quasi a ) absque generali Concilio nihil sit in fide definitum; & quod b ) sæpe multa & gravia in administratione supremi officii Pontificalis emendanda occurrant, continuo sollicitari Ecclesiam, ac Christianum orbem commoveri, Sedisque Apostolicæ autoritatem in ordinario etiam regimine a Concilii autoritate suspensam, adeoque impeditam semper, & tantum non invalidam teneri, malum fore gravius illo, cui ab Oecumenicis Synodis quærimus remedium. Ad harum propositionum primam abunde respondebimus §. 3. Ad alteram declaramus, talem nobis non esse



esse animum, sed regulas tradere, omni Juri Sacro conformes, quæ imprimis ea, in quibus jam a pluribus sæculis, supremo in regimine, absque alia spe emendationis, peccari a bonis omnibus agnoscitur, cum effectu corrigantur. Tum ut Pontificæ authoritati sui ponantur aut declarentur fines, quibus Conciliaria Decreta & Canonica Disciplina ponantur in tuto. Denique ut in omnem, licet rariorē, eventum noverit Romana Curia, dari remedium, Ecclesiæ & summo ejus Capiti Christo probatum, quo usurpationibus, Corpori noxiis, occurratur. Nempe mortalem tanta potestate præditum, tot tentationibus obnoxium, tanta adulatione circumdatum, aliquo Canonum metu coerceri oportet.

## §. II.

*Nulla lege divina aut humana convocatio Universalium Conciliorum summo Pontifici reservatur.*

*Octo priora Concilia Generalia sola Imperatorum auctoritate convocata fuerunt.*

Ne tumultuarie Episcopi in Synodos coeant, legitime convocandi sunt. Nulla autem exstat lex Divina aut Ecclesiastica, quæ conconvocationem Generalium Conciliorum Romano Pontifici reservet, quæque irrita declaret ea, quæ sine ejus voluntate coacta sunt. Certum est ex contrario, octo priora Concilia, quæ a Christianis omnibus Generalia agnoscuntur, a Romanis Imperatoribus convocata esse, quædam etiam invito Pontifice. Imperatorum hoc jus in eo fundatur, quod, cum Ecclesia mediis coactivis destituta, non habeat alia, quam persuasiva & medicinalia, justum sit recurri ad eos, qui gladio materiali armati sunt, id est ad Principes (quorum tunc primarius erat Imperator, fere totum orbem Christianum in sua habens potestate) ut nemo præsumat resistere Conciliis eorum auctoritate congregatis, tanquam ultimis & supremis in Ecclesia judiciis.

2.) Primum universale Concilium, anno 325. NICÆÆ habitum, a Constantino Imperatore convocatum esse, testatur Eusebius in *Vita Constant. lib. 3. cap. 6.* Socrates *lib. 1. cap. 5.* Sozomenus *lib. 1. cap. 17.* Theodoretus *lib. 1. cap. 7.* Secundum Concilium generale, quod fuit primum CONSTANTINOPOLITANUM, anno 382. habitum, solius Theodosii M. Imp. auctoritate convocatum est, inconsulto Damaso Papa, qui tunc Romanam Sedem tenebat; sed neminem quidem ejus nomine comparentem, uti videre est ex subscriptionibus apud Harduinum *Collect. Concil. rom. 1. col. 813. seqq.* Sunt quidem, qui aliter sentiunt, moti Epistola Synodica, quam servavit Theodoretus *lib. 3. cap. 9.*; At observandum imprimis, hanc Epistolam non esse solum inscriptam Damaso Papæ, sed etiam Ambrosio Mediolanensi, Brittoni Trevirensi, & pluribus aliis Episcopis Romæ congregatis. Deinde eadem Epistola non est opus Patrum memorati Concilii Constantinopolitani ann. 381., quod Generalibus accensetur, sed alterius Synodi non generalis, in eadem urbe sequenti anno 382. post Aquilejense Concilium habitæ. Vid. Harduin. *loc. cit. col. 825.* Confer Natalem Alexandrum *Hist. Eccles. Sæcul. IV. diff. 36.*

2.) Primum Concilium EPHESINUM, quod inter Generalia tertio loco numeratur, celebratum anno 431. a Theodosio juniore convocatum fuisse apparet ex Epistola ejusdem Theodosii & Valentiniani Imp. ad Cyrillum Patriarcham Alexandriæ & Episcopos Metropolitānos provinciarum apud Harduinum *cit. Tom. 1. col. 1343.* Cælestinus Papa, ut se conformaret voluntati Augustorum, misit Legatos suos ad Concilium, Theodosio respondens: *Hæc Synodo, QUAM ESSE JUSSISTIS, nostram præsentiam, in his quos mittimus, exhibemus.* Ibid. *col. 1473.* CHALCEDONENSE, quod numero reputatur quartum generale, anno 451. celebratum, equidem ad instantiam Leonis Papæ convocatum fuit; at non ab ipso, verum a Marciano Imp. & primum quidem Nicæam, uti videre est ex ejusdem Augusti Litteris convocatoriis, tum ad omnes ejus temporis Episcopos apud Harduinum *Tom. 1. col. 46.*, tum speciatim ad Anatholium Antistitem Constantinopolitanum; inde vero ejusdem Imperatoris auctoritate Chalcedonem translatus, uti constat ex ejus Litteris *cit. Tom. 2. col. 50.*

3.) Quintum Oecumenicum est CONSTANTINOPOLITANUM II, anni 553., quod testibus Evagrio *lib. 4. cap. 37.* & Nicephoro *lib. 17. cap. 27.* Justinianus Imp. indixit. Adde valde notabilem ejusdem Imperatoris Epistolam ad Episcopos Constantinopoli congregatos, qua exponit, qualiter anteriora Concilia a piissimis Imperatoribus adunata fuerint apud

apud Harduinum *Tom. III. col. 54.* Sextum generale idem *CONSTANTINOPOLITANUM* est, actum annis 680. & 681. præsentè Agathone Romano Pontifice. Direxerat Constantius Imp. ad Domum Agathonis prædecessorem Divalem sacram, qua eum invitaverat ad mittendum ad Concilium, ex jussu Imperatoris habendum, personas negotio aptas, apud Harduinum *cit. Tom. III. col. 1043. Extat & ibid. col. 1704.* ad eandem Divalem responsio Agathonis successoris Domni Papæ, quæ recitata fuit ejusdem Concilii Actione quarta.

4.) Generale septimum fuit *NICÆNUM II.* convocatum anno 787. ab Irene Imperatrice & Constantino ejus filio, teste itidem Divali sacra eorundem Augustorum ad Hadrianum I., qua invitatur ad Concilium proxime habendum apud Harduinum *Tom. IV. col. 21.* Misit etiam Legatos suos Hadrianus ad Concilium, cujus quoque acta habuit rata. Denique octavum Concilium Oecumenicum, id est, *CONSTANTINOPOLITANUM IV.* indictum fuit per Basilium Imperatorem cognomento Macedonianum anno 869. eo scilicet tempore, quo Roma & Italia Imperatoribus Orientis non amplius parebant. Quod nihilominus ab hoc Imperatore idem concilium convocatum fuerit, manifesto apparet ex Historia hujus Synodi scripta ab Anastasio Bibliothecario, & e Concilii Actione V. ex ejusdem Anastasii versione Latina. Ibidem refertur Helias Presbyter Hierosolymitanus Patres ita alloquens: *Scitis, quia in præteritis temporibus Imperatores erant, qui congregabant Synodos, & ex toto terrarum orbe vicarios ad dispositionem hujusmodi causarum colligebant; quorum more & Dei cultor Imperator noster universalem hanc Synodum fecit &c.*

## §. III.

*Tacito Principum & Ecclesiarum consensu jus congregandi Universales Synodos Romano Præsuli delatum fuit;*

*Non tamen absolute, & pro omni casu.*

Equidem post octo sæcula hæc disciplina mutata fuit. Scilicet separato Orientis Imperio ab Occidentali, hocque posteriore insuper in plura regna & status diviso non erat amplius in unius Principis potestate omnes Christiani orbis Episcopos in unum locum congregare. Cumque multis difficultatibus implicata res esset, omnium Principum ad hoc obtinere concursus, usu, & tacito tam Ecclesiarum, quam Principum consensu, hoc jus generales Synodos convocandi delatum fuit Romano Pontifici, tanquam ei, qui primam Sedem tenet, in qua unitas Sacerdotii concentratur; ita tamen, ut nec sic Christianorum Potentatuum assensus aut excludatur, aut prætermittatur; qui vel ideo necessarius est, quod Episcopi, tanquam horum subditi, absque eorundem venia Ecclesias suas & regna ac provincias deserere non possint, & sine illorum concursu non valeat servari concordia inter Sacerdotium & Imperium, citra quam Christiano societas nequit subsistere. Hinc in Bulla indictionis Concilii Tridentini PAULUS III. expresse dicit, se consuluisse Principes, & nominatim Imperatorem ac Regem Galliæ. In Bulla resumptionis ejusdem Concilii JULIUS III. sperare se ait, *per Dei gratiam & benignitatem, futurum, ut Reges omnes ac Principes Christiani suis in hac re votis annuant, saveant, atque assistant.* Denique PIUS IV. in sua Bulla celebrationis ejusdem Concilii dicit, se Principes de consilio suo certos fecisse. Cæterum ex his inferri non debet, nec ullo argumento probari potest, Reges & Principes a se irrevocabiler abdicasse jus & facultatem congregandi Oecumenica Concilia, præsertim pro eo casu; quo Papa id cum magno Ecclesiæ incommodo facere omitteret. Adde infra *cap. 9. §. 9.*

1.) Tempore Schismatis Avenionensis mota fuit quæstio: *An non divisa inter duos Pontifices Ecclesia, Cardinales universalem Concilium convocare possint?* In conferentia anno 1408. Florentiæ sub præsidio Laurentii a Rudolphis celebris Jcti ea de re tribus diebus continuis habita, unanimi voto conclusum fuit, Concilium ab illis hoc casu congregatum legitimum esse. Vid. *L'Enfant. Hist. Concil. Pisani Lib. 3. §. 7.* Adde Andreæ Episcopi Magorensis *Gubernaculum Conciliorum Part. 7. pag. 269. & seqq.* in Hermanni von der Harde Actis Concil. Constant. *Tom. VI.* Pisani Concilium convocatum fuit anno 1409. durante Schismate Benedicti XIII. & Gregorii XII. per Cardinales Benedicto adhærentes, apud Portam Liburnum congregatos, cum quatuor Cardinalibus alterius obedientiæ, ipso Gregorio consentiente.

2.) Recte statuit Gerson *Tr. de Aseribilitate Papa ab Ecclesia Considerat. XI. Opp. omnium Tom. II. col. 215. edit. Antwerp.* nec non *Tract. de Reformat. Ecclesia cap. 8. in Hermanni von der*

der Harde *Actis Concilii Constantien.* Tom. I. Part. V. pag. 85. item *eodem Tract. cap. XIV. & XV.* pag. 97. & seqq. quoties de ipso Papa judicando agitur, jus ejus, tanquam qui hoc casu pars foret, congregandæ Synodi cessare, illudque ad Principes & Episcopos redire. De hoc jure Principum, & præcipue Imperatoris sic scribit Aeneas Sylvius in Exhortatoria sua ad unionem Ecclesiæ, sive Epist. 18. *Quo in statu sit Respublica Christiana vides: lacerata Ecclesia est: nec in populo, nec in clero pax est: dolet super his invictissimus Imperator noster, & ut Advocatum decet Ecclesia, operam navare cepit, ut subortum schisma possit eradicari: ad hoc nullus aptior videtur medius, quam generale cõgi Concilium: hunc ipse amplexus est, & super eo cæteris regibus ac Principibus scribit. Plura suppeditat mox citatum Gubernaculum Conciliorum pag. 281. seqq.*

3.) Multo magis Concilium unum œcumenicum, universalem Ecclesiam repræsentans, de assensu Principum, aliud sequens poterit indicare. Hujus rei exemplum habemus in Basileensi Synodo, quæ a Constantiensi & Sienensi indicta noscitur. Plura vide infra cap. 9. §. 3.

4.) Cum apud omnes constet, saltem in quibusdam casibus extraordinariis, Universale Concilium absque Papa congregari posse, idque non modo in Schismate, sed & si Pontifex schismaticus, si detentus, si mente captus, si aperte simoniacus, si ea molietur, quibus universam pestem det Ecclesiam &c. quos casus evenire posse, Theologi & Canonistæ omnes agnoscunt: nemo dissitebitur iisdem casibus Papæ Concilium anteponi. Vid. Rosluctii *Defens. Cleri Gallic. Lib. 3. cap. 4. 5. 6. 7. 8. & 9.* Quorsum autem attineret Concilium absque Papa, & in ejus causa, celebrari, nisi autoritas Concilii prævaleret?

5.) Concilium semel rite adunatum impedire valet, ne Papa illud intempestive dirumpat. Quid ea de re actum fuerit in Basileensi Synodo, cum Eugenius Papa reformatione suæ Curia subodoratus, & excessus in Pontificia potestate moderationem veritus, illam alio transferre molietur, diximus *hoc cap. 1. §. 1. n. 2. seqq.* & dicemus amplius *cap. 9. §. 7. n. 5.* Quibus adjunge Andreæ Magorensis Episcopi *Gubernaculum Conciliorum Part. IX. pag. 299. seqq.*

6.) Idem Andreas *Part. VII. p. 277.* observat, quod in Concilio per Concilium convocato possit a Papa, Concilium in exercitio suorum jurium impediente, recedi, & ei fieri *obediencia subtractio*; addens, id expresse poni in textu *Can. Anastasius 9. Dist. XIX.* ubi dicitur, quod *multi Clerici & Presbyteri a se communione Anastassi Papa abegerunt.* Quamquam autem hic Canon a Correctoribus Romanis pro conficto habeatur, nihilominus satis indicat, quæ hac in parte disciplina vigerit ante Gratianum, & Ivonem, qui suo illum Decreto quoque intulerat.

## §. IV.

*Duplex in Conciliis præsidium, unum ab Imperatoribus, alterum regulariter a Pontificibus exercitum.*

*His etiam competit jus proponendi, & primam sententiam edicendi: Assamen salvo jure Episcoporum.*

Duplex in Conciliis præsidium exercetur: alterum a Principibus secularibus ad ordinem exteriorum, de quo jam memoravimus *cap. 5. §. 4. n. 3.*, alterum a summis Pontificibus. Utriusque meminit Relatio Synodi Chalcedonenfis ad Leonem Papam apud Harduinum Tom. II. col. 655. ibi: *Si enim ubi sunt duo aut tres congregati in nomine ejus, ibi se Christus in medio eorum fore perhibuit, quantam circa quingentos viginti Sacordotes familiaritatem potuit demonstrare, qui & patria & labori sua Confessionis notitiam præstulerunt? Quibus Tunc quidem SICUT MEMERIS CAPUT PRÆERAS, in his, qui tuum tenebant ordinem, benevolentiam præferens; IMPERATORES vero fideles ad ordinandum decentissime PRÆSIDEbant, sicut Zorobabel & JESUS, Ecclesia, tanquam Hierusalem, adificationem, circa dogmata renovare annitentes. Itaque quod ad præsidium hierarchicum attinet, illud per verba: Sicut membris Caput præeris in his, qui tuum tenebant ordinem, Leoni tanquam summo Pontifici agnoscitur. Cum hos jure præsidii naturaliter connexum est jus proponendi, competens Præsidii cujuscumque Collegii. At hoc præsidium eique cohærentia jura æque parum evincunt superioritatem Papa supra Concilium, quam præsidencia & directorium cujusque Præsidis in quocunque alio Corpore seu politico seu ecclesiastico.*

1.) Hæc

1.) Hæc ita quidem in regula, & nisi Concilio aliter videatur; in hujus etenim facultate est, etiam præsentibus Pontificis Legatis alteri deferre præsidium. „Multæ rationes suadent, præsentiam Concilii Nicæni, quam habuit Osius Cordubensis, ipsi delatam fuisse per electionem Concilii cum beneplacito Imperatoris; neque enim credimus eum fuisse Legatum Pontificis,“ inquit Gibert *Corp. Jur. Can. in Prolegom. Part. I. Tit. 15. sess. 17. pag. 107.* Aderat Concilio Silvestri Papæ Legati Vitus & Vincentius Presbyteri, qui post Osum subscripserunt. Adde Launoium Lib. VIII. *Epist. 1. & seqq.*

2.) *Jus proponendi* Romano Pontifici in generalibus Synodis competens, nullatenus impedire potest nec debet, quominus etiam ab aliis, de assensu congregatorum Patrum, ordinate proponatur, quidquid ipsiusmet Pontificis personam aut prætensiones, aliasve Ecclesiæ utilitates posset concernere.

3.) Exercuit insuper Papa in œcumenicis Conciliis, eique juxta tradita a nobis cap. II. §. 6. competit *jus Relationis* seu *prima sententia*; ita, ut ipsius sit referre ad Patres, quo de censendum sit, & primam ferre sententiam, quæ definitionis vim habet, si Patrum sententiis firmetur. Sic recte docet Ill. de Marca de C. S. & J. Lib. 2. cap. 8. cujus sententiam amplectitur Cl. Thomassinus in Recensione suarum de Syno dis Dissertationum.

4.) Equidem in Concilio Tridentino clausula illa, *Proponentibus Legatis*, quæ in Sess. XVII. & antea sæpius usurpata fuit, non nihil invidiæ prætulit, ex quo ea Episcopis jus, quo in præcedentibus Conciliis frui erant, per quandam reservationem auferre videretur. „Quoad perversas intentiones, quas introductores clausulæ *Proponentibus* fortasse habuerunt, inquit Gibert *l. cit. pag. 169.* earum præcipua est, impedire sinceram Romanæ Curiae reformationem, sive quoad commercium Beneficiorum, Dispensationum, absolutionis Casuum reservatorum; sive quoad usurpationem juris Episcoporum, qui pro meris Vicariis a Pontifice habebantur; sive quoad luxum, molitiam, earumque turpes effectus; quippe illi haud ignorabant, quantopere reformatio exoptaretur a Principibus, qui Legatis suis præceperant, ut acriter ineam instarent, & a pluribus sanctioribus Prælati, qui studia sua dudum testati erant.... Idem formido erat, ne, si alit̃ quam Legati facultatem habuissent proponendi Capita discutienda, aliqui existerent Episcopi, qui ultro, vel suggerentibus Principum Legatis, quæstiones moverent circa abusus in Romana Curia vigentes, & multo magis, ne insinuata aliis Episcopis necessitate ejusmodi quæstiones tractandi, necessaria quoque tandem fieret eorumdem abusu emendatio. Itaque ad occurrendum huic suo incommodo, causa ipsius amputanda erat, per reservationem de qua loquimur; nec circumstantiæ patiebantur, ut alia adhiberetur cautio.

5.) Verum intercedentibus Principum Oratoribus, præsertim Hispano (qui aiebat, Regem considerasse, cum ipse tam ingentem partem orbis Christiani possideret, se obstringi, ne permetteret dici posse, inductum ætate sua fuisse, id quod tam grave detrimentum inferret Conciliis in posterum. “ Pallavicin. *Hist. Concil. Trid. Lib. 23. cap. 2. n. 1.*) multisque ea de re habitis tractatibus, quos ad longum refert idem Pallavicinus *cit. cap. 2. per totum, cap. 5. n. num. 7. ad 14. cap. 6. num. 5. cap. 8. n. 5. c. 12. n. 6. & 7.* Concilium Sess. XXIV. de Reform. cap. 21. explicando declarat, mentis sue non fuisse, ut in verbis Proponentibus Legatis, ac Præsentibus, solita ratio tractandi negotia in generalibus Conciliis ulla ex parte immutaretur; neque novi quidquam, præter id, quod a sacris canonibus, vel generalium synodorum forma hactenus statutum est, cuiquam adderetur, vel detraberetur. Unde quæ hactenus diximus de jure Episcoporum præsertim circa propositiones in Conciliis faciendas, saltem pro futuris temporibus salvata sunt, licet eorum usus, tum propter causas in cit. cap. 21. Sess. XXIV. publice allegatas, tum propter secretas causas, quas num. 4. retulimus, in Tridentino factus non fuerit.

#### §. V.

*Generalium Synodorum Decreta non indigent Pontificia confirmatione,  
Hujus non-usum probant Acta singulorum Conciliorum.*

Optandum quidem est, ut summo Pontifici, tanquam visibili Capiti Ecclesiæ, consensus semper accedat ad conclusa Concilii, ut tanto evidentius & eo majore robore universalis Ecclesiæ consensus opponi possit his, qui unionem scindere, aut pacem turbare



volunt. At si Papa Concilii decretis subscribere, & universalis Ecclesie decisioni se se accommodare recuset, poterit Oecumenica Synodus sua adversus illum sicut contra alia Ecclesie membra, autoritate uti. Ita formaliter declaravit Concilium Constantiense Sess. III. & Basileense Sess. II. Hæc Conciliaris Declaratio, quam respuunt Ultramontani, exprimit doctrinam Ecclesie Gallicane, imo verius Universalis. Recte omnino Turrecremata, assertor cæteroquin vehemens Pontificie dignitatis, *Lib. III. cap. 10.* ubi loquens de jure Conciliorum: *Celebratio, inquit, Conciliorum, utilis est ad refræmandum exorbitantias quorundam Pontificum, qui Pontificatum suum aut extra SS. Patrum regulas pro voluntate exercent, aut simoniacæ pravitate debonestant, aut sæculi vanitate & vitiis scandalosa consumunt &c.* Plura de hac materia ex probatissimorum Theologorum & Canonistarum doctrina occurrunt infra *cap. 9. §. 9.* Inde sequitur, quod, cum aliunde certum sit, omne Concilium a dominatione Papæ liberum esse debere, synodalia decreta absque illius approbatione tum maxime vigorem, obtineant, quando de ipsiusmet Pontificis persona & præsentibus agitur, aut sane hoc casu consensus & acceptatio ei non magis libera esse debet, quam cuicunque fideli. Porro observant eruditi, ante duodecimum sæculum nullam Synodum apprehendi, cujus Decreta sub nomine Romani Pontificis, tanquam Præsidis Concilii, fuerint concepta. Antea loquebatur & decernebat suo nomine synodus; & merito quidem: ex quo decreta communi congregatorum Episcoporum autoritate condita, omnibus etiam Episcopis adscribi debeant.

1.) Dum de disciplina Ecclesie circa Pontificiam confirmationem generalium Conciliorum tractatur, triplex earundem Synodorum species distinguenda venit. *Prima* illarum quibus ipse Pontifex interfuit; *Alteræ*, quibus adfuit per Legatos; *Tertia*, quibus neutro modo intervenit. Ad primam speciem pertinent Concilia *LATERANENSIA*, *LUGDUNENSIA*, *VIENNENSE*, & *FLORENTINUM*. In his nullum occurrit vestigium, quo dignoscatur, vel rogatum fuisse Pontificem, ut horum Conciliorum decreta confirmaret, vel eadem ab illo proprio motu confirmata fuisse. *a.)* Sed neque potest Pontifex, qui Concilio adfuit, omnique sua potestate ad ejus Decreta condenda concurrir, his sua confirmatione novam aut pleniorē tribuere auctoritatem. Interest Papa Concilio tanquam Caput universalis Ecclesie, proinde *extra illud* nequit habere auctoritatem superiorem illa, quam *in eodem* exercet, communicabilem quademum-cunque confirmatione eorundem decretorum, quæ ipse conjunctim cum aliis Patribus condidit. *b.)* Decreta prælatorum Conciliorum Lateranensis IV. duorum Lugdunensium, Viennensis & Lateranensis V. concepta fuerunt sub nomine Pontificis; cum clausula: *Sacro approbante Concilio*. Itaque si eadem Concilia suorum Decretorum confirmationem a Pontifice petissent, hoc ipsum fuissent rogare, ut Papa suummet opus firmaret, quod esset inutile & fere absurdum. *c.)* Si autem talis confirmatio intelligeretur & acciperetur de nuda declaratione, quod Decreta legitime facta sint; præterquam quod de tali Confirmatione hic non agatur, nullus simili Confirmationis foret fructus; quippe quod Pontifex declararet id, quod ex modo concipiendi Decreta jam satis intelligitur.

*a.)* Quantum ad Concilia, quibus Pontifex *per Legatos* adfuit; nec de his ullum exstat monumentum, quo probetur, eorum confirmationem a Sede Romana rogatam fuisse; id quod & amplius apparebit ex evolutione Epistolarum, quas Concilia ad Papam scripsere post condita Fidei & Discipline decreta. *a.)* Primum horum Conciliorum est *NICAENUM I.*, cui nomine ac loco Silvestri Rom. Pontificis tanquam Legati interfuerunt Vitus ac Vincentius urbis Romæ Presbyteri præside Osio Episcopo Cordubensi. Nulla hic apparet requisitio Confirmationis ex parte Synodi, aut ejus consensus ex parte Pontificis, præter utramque spuriam, quas edidit, simulque atro calculo notavit Harduinus *Tom. 1. col. 343. & 344.* Utriusque hujus documenti confictio designat potius, quid Romani serius imperitis persuadere tentaverint, quam quid dictaverint gestorum veritas. *b.)* Alterum est *EPHESINUM*. Hujus Synodi Patres scribunt ad Cælestinum Papam; exponendo ea, quæ circa quatuor facta ipsis proposita in Concilio gesta sunt: Absoluta narratione, dicunt, se Acta adjecisse, ut Pontifex ex ipsis factorum veritatem cognosceret. Et hæc est summa Epistolæ, in qua ne verbum, quo significetur, Synodum a Papa suorum Decretorum confirmationem rogavisse. Vide Epistolam ipsam apud Labbæum *Concil. Tom. 3. col. 659.* Putat equidem Cardinalis Orsi in *Tract. de Auctoritat. Rom. Pontificis Tom. 1. Part. 1. pag. 147.* argumentum pro absoluta Romani Pontificis potestate in hoc Concilio exercita, desumi posse ex verbis Commonitorii, quod Cælestinus dedit Legatis suis ad Universalem hanc Synodum proficiscentibus, scilicet: *Auctoritatem Sedis Apostolicæ committens.*



*stodiri debere mandamus. .... Ad disceptationem si fuerit ventum, vos de eorum sententiis iudicare debeatis, non subire certamen.* Ad horum intelligentiam noscendum, actam in hoc Concilio esse causam Nestorii ex una, & S. Cyrilli ex altera parte, qui ambo universale hoc iudicium a Theodosio Imperatore petierant. Habuerat jam Cælestinus de hoc Nestorii negotio Romæ Synodum, & qua ad Cyrillum scripserat, ejus partes sustinendo. Cum denique causa ad Oecumenicum Concilium delata esset, prudenter utique egit Pontifex, instruendo Legatos suos, ne contententium Episcoporum dissidiis se immiscerent, quippe qui non pars contendens, sed Judices esse deberent, *cum Synodo utique*; in qua Papa legitimi Primatus prærogativam quidem, & recte, sustinuit, Judicis autem partes solus minime egit. Præfata Epistola Synodalis Ephesinorum Patrum *negative solum* probat, ab hoc Concilio non fuisse rogatum Pontificem, ut sua decreta confirmaret: c) At Epistola Concilii CHALCEDONENSIS ad Leonem Papam, quæ exstat apud Harduinum Tom. 2. col. 655. præbet quoque *positivum* hujus rei argumentum. Nempe postquam Synodus sua adversus Dioscorum Alexandrinum; Eutichis fautorem, ipsumque Eutichem; & horum hæresim, gesta narravit, non postulata a Pontifice confirmatione sententiarum, quas in hæreses ipsas, iramque auctores tulerat, ad aliud factum transit multo minus grave, ejus petens confirmationem, ex quo Pontificis Legati illi contradixissent. Scilicet Synodus Patriarchæ Constantinopolitano secundum in Ecclesia gradum, una cum potestate, Metropolitanos Asiæ & Ponti, nec non Episcopos diocesium inter Barbaros sitarum consecrandi, contulerat. Huic attributioni Pontificii Legati repugnaverant, utpote quæ adversaretur dispositionibus sexti Canonis Nicæni, & primi Concilii Constantinopolitani, inluper etiam dignitati Sedis Apostolicæ, cujus esset tales prærogativas concedere, itaque Synodus cupiens tollere hanc qualemcumque difficultatem, recurrit ad Pontificem, petens ab eo, sub *Confirmationis* verbo, ratihabitionem eorum, quæ contra voluntatem Legatorum acta fuerant. Diversa hæc agendi ratio, *circa duo capita*, docet, Concilium non putavisse, quod sua Decreta *annuentibus Legatis* confecta confirmatione Pontificis indigeant; e contra eam utiliter obtineri pro probatione Decreti, *iisdem Legatis repugnantibus* concepti circa rem de qua citra Primatus universalis concursus disponi non posse existimabatur. Adde S. LEONTIS M. Epist. 90. cap. 2. & Epist. 97. cap. 1. *ultima edit.* cum Notis. Confer etiam quæ a nobis de hac Synodo tradita sunt cap. 5. §. 4. n. 3. d) Faciendum, Concilium generale VI., quod est CONSTANTINOPOLITANUM III. videri postulare ab Agathone Pontifice suorum Decretorum confirmationem, per verba Synodalis Epistolæ: *Quam doctrinam ut iterum per honorabilia rescripta confirmetis, vestram rogamus præsertim sanctitatem*, apud Harduinum Tom. 3. col. 1439. sed multum abest, ut Patres postularent confirmationem, de qua hic agitur, tanquam sine qua Decreta Conciliorum non habeant vim obligandi; rogant enim duntaxat confirmationem, quæ sita est in *nova approbatione*; quæ cum sit *novum testimonium*, Pontificem Concilio consentire, definitionem aliquatenus corroborat. Firmat hunc sensum verbum *iterum*, evincitque, nihil aliud peti a Pontifice, nisi, ut rursus faciat, quod jam fecit. e) Epistolæ Tarasii Archiepiscopi Constantinopolitani, ad Hadrianum Pontificem scriptæ post celebrationem Concilii NICÆNI II. Oecumenici VII., apud Harduinum Tom. 2. col. 307. & 311. annumerari possunt Epistolis de quibus loquimur, quæ *Synodi Relationes* appellantur. At in toto illarum contextu nihil est, quo probeatur Concilium ab Hadriano rogasse suorum Decretorum confirmationem. Nihil in illis aliud dicitur Romanæ sedi favorabile, quam quod definitiones Concilii Romam missæ sint: unde eo minus concludi potest, Concilium a Papa petiisse Synodaliū statutorum confirmationem: ex quo credibile sit, similes Epistolas a Synodo ad alias quoque insigniores sedes missas fuisse. f) Talis Encyclica seu Circularis Epistola scripta fuit a Concilio Generali VIII. CONSTANTINOPOLITANO. Præter hanc Epistolam narratoriā Gestorum hujus Concilii, & probabiliter missam ad omnes Episcopos, qui Concilio non adfuerant, saltem ad eorum præcipuos, alia est ejusdem speciei, inscripta Pontifici Hadriano II., quæ desinit in verba, quibus ostenditur, synodum longe absuisse a petenda confirmatione suorum Decretorum, ut ea vim obligandi haberent; scilicet: *Vos autem Conventum omnium nostrum, & consonantiam hujus Synodi benevole recipite, & præcibus apud Deum vestris confirmate.* Add. infra num. 6. g) Et hæc sunt omnia Concilia Orientis, quæ ad Pontificem Actorum suorum relationem misere. Quia vero in nullo eorum quidquam reperitur, ex quo colligi possit, eadem suorum Decretorum confirmationem a Pontifice petiisse, verosimillimum est, nullum illorum hanc desiderasse. h) Quantum ad Concilia generalia Occidentis, quibus per Legatos Papa adfuit, nullum

noscitur, quod miserit ad illum suorum Gestorum relationes; unicum est *TRIDENTINUM*: quod Pontificis confirmationem rogaverit. Is igitur, qui Bullam Pii IV. Concilii Tridentini confirmatoriam confecit, in Historia Conciliari parum erat versatus, vel ipsos fontes minime consulat, cum Pontificem dicere facit, Concilium, dum confirmationem suorum Decretorum petit, veterum sequi vestigia Conciliorum. De *CONSTANTIENSI* & *BASILEENSI* Conciliis egimus hoc cap. §. 1. & 5.

3.) Concilia, sine ullo Pontificis interventu habita, sunt a) *CONSTANTINOPOLITANUM I.* sub Damaso Pontifice, cujus acta, & specialiter subscriptiones, nullam mentionem habent Romanæ Sedis Legatorum. Ideo autem Damasus neque per se, neque per Legatos huic Concilio adfuit, quod ipse eadem de causa Synodum haberet Romæ, in qua expectabat Episcopos, qui Constantinopoli coacti fuerant. Factum hoc intelligitur ex Epistola Synodica hujus Concilii apud Harduinum *Tom. 1. col. 822.* in qua nullum verbum, quo probetur, idem Concilium suorum Decretorum confirmationem Roma postulasse. Quin ex contrario manifestum sit ex eadem Epistola, ad Damasum Papam, Ambrosium Mediolanensem, Brittonem Trevirensensem, Valerianum Aquilejensem Archiepiscopos, aliosque Antislites directæ, hanc Synodum ante omnem Romani Pontificis consensum pro Occumenica habitam fuisse his verbis: *Qua igitur ad fides attinent, quam aperte predicamus, in summa sunt hujusmodi, de quibus amplius animis vestris satisfacere poteritis, si totum Synodi Antiochena, & cum qui superiori anno Constantinopoli a SYNODO UNIVERSALI est editus, inspicere dignamini.* b) Idem est de *CONSTANTINOPOLITANO II.* generali V. cui Pontifex ideo neque ipse neque per Legatos adfuit, quod non probaret moveri quæstionem de tribus Capitulis, & quidem in Concilio. Extat equidem apud Conciliorum Collectores, signanter Harduinum *Tom. 3. col. 213.* græce & latine Epistola Decretalis Vigilii Papa pro confirmatione quinta Synodi Occumenicæ, sed imprimis notat Harduinus ipse in margine: *Suppositiciam esse hanc Epistolam, probari a Joanne Garnerio Sac. JEsm in Notis ad Breviarium Liberati*; deinde quamvis in inscriptione hujus Decreti, ad Eutychium, missi, feratur, illud factum fuisse ad confirmationem S. Concilii, nullum tamen in eo est verbum, ex quo id colligatur; nisi pro Confirmatione Concilii accipiatur damnatio trium Capitulorum, quæ ostendit Pontificem consentire Synodi Decreto. Porro, ne loquitur quidem Pontifex de hoc Concilio, multo minus de damnatione ab eodem facta.

4.) Cæterum de quibusdam Actis, ad executionem Conciliorum pertinentibus, dici sine omni præjudicio potest, ea facta esse ad illorum Confirmationem. Sic Concilium Constantinopolitanum I. in sua ad Theodosium Imp. Epistola apud Harduinum *Tom. 1. col. 807.* petit confirmationem gestorum suorum his verbis: *rogamus igitur Clementiam tuam, ut per litteras pietatis tue ratum habeatur Concilii decretum.* In fine Concilii Generalis VI. exstat Lex Imperatoris Constantini Pogonati ad Joannem Pontificem ad confirmationem hujus Concilii inscripta sub hac rubrica: *Exemplar divineussionis Justiniani Augusti, directæ ad Joannem Papam urbis Roma in confirmationem VI. Synodi Constantinopolitani*, apud Harduinum *Tom. 3. col. 1477.* Plura vide apud III. Bossuetium *Lib. 13. cap. 2. 9. & seqq.* Fieri itaque eadem ratione potuit, ut Generalia Concilia, si Pontificiam confirmationem petissent, nihil intendissent aliud, quam ut impetrarent aliquas litteras eorundem Conciliorum executioni inservientes, per testimonium approbationis Capituli Ecclesiæ. Atque his abunde satisfit iis, quæ de Confirmatione Concilii Constantinopolitani III. Generalis VI. profert Cardinalis Orsi de *Auctorit. Rom. Pont. Lib. 1. cap. 24. Art. 3. pag. 415. seqq.* & de aliis Generalibus Synodis in Libro II. passim.

5.) Finaliter triplicem potest habere Confirmatio sensum: a) auctoritatem impertiri: b) ratum habere: c) agnoscere, quod requisitæ solemnitates fuerint observatæ. Non declarant Patres *TRIDENTINI*, in qua harum trium significationum confirmationem suorum Decretorum a Pontifice peterent. Verosimile eos id diversis motivis impulsos fecisse, prout alii pro superioritate Pontificis supra Concilium, alii pro dependentia Papæ a Concilio effecti erant. Sic consenserint in hanc petitionem Itali sub prima notione Confirmationis: Galli, Germani & Hispani sub secunda & tertia; ita ut ea via concorditer absolveretur Concilium, quod viginti fere annis duraverat; atque ut per unitatem Confirmationis declararetur unitas Concilii, sub tribus Pontificibus Paulo III. Julio III. & Pio IV. celebrati.

6.) Non possum, quin hic mea faciam verba laudati Episcopi Meldensis *cir. Lib. 13. cap. 10.* „Libenter quærerem, ludantne nos Synodi, cum absolute ac decretorie pronuntiant;

„ ciant: Si quis non ita fenderit, anathema sit. Ac nimis profecto ineptiunt, qui hæc  
 „ anathemata intentari respondent a Synodis sub ratihabitione & confirmatione futura  
 „ ipsius Pontificis; at saltem audiant has formulas ab omnibus Synodis frequentatas, quæ  
 „ effectum ipsum denotant: *Ab Ecclesia projectus, privatus, nudatus omni dignitate.*  
 „ Ac rursus alio modo, *nudatus est, privatus est, projectus est.* Tanquam perfecta re, quam  
 „ ipsi pendere volunt. Postremo si adhuc hæsitant, esto illud ab VIII. Synodo decre-  
 „ tum, peremptorium haud minus adversus eorum sententiam, quam adversus Pho-  
 „ tium: *Nos cum inobedientem, & resistentem Sanctæ huic & Universali Synodo repulimus*  
 „ *& anathematizavimus atque a tota & Apostolica Ecclesia facimus alienum, per datam*  
 „ *nobis potestatem in Spiritu Sancto A PRIMO ET MAGNO PONTIFICE NOSTRO LIBE-*  
 „ *RATORE ET SALVATORE CUNCTORUM:* quid enim expectant qui sic pronun-  
 „ tiant?

## §. VI.

*Nullus unquam Pontifex ausus est de novo discutere decreta alicujus Concilii uni-*  
*versalis.*

*Econtra Synodi Generales frequenter ad novum examen revocantur materias & qua-*  
*estiones a summis Pontificibus decisæ.*

*In Conciliis Episcopi iura suo discernunt & judicant.*

Inauditum est, aliquod Concilium Generale, multo minus Pontificem, ausum fuisse discu-  
 tere, aut sub incudem revocare definitiones præcedentium Conciliorum, universim pro Ge-  
 neralibus habitorum; quin ex contrario, cum easdem definitiones tanquam documenta  
 fidei venerarentur, iisdem ad dirimendas novas controversias usi sunt. Sic Concilium ge-  
 nerale Constantinopolitanum I. suos Canones inchoat præcipiendo, ut definitiones Ni-  
 cænæ Synodi stabiles maneant atque inconcussæ. Eadem definitio Nicæna lecta fuit in  
 Concilio Ephesino, statutumque, ut ipsa Actis ejus infereretur. Synodus Chalcedonen-  
 sis Constantinopolitanæ & Ephesinæ vestigiis insistent, definitionem Generalium Concilio-  
 rum innovat, suis Actis infert, & eandem in fronte decreti mox proponendi locat, ve-  
 luti principium, cui illa innititur. In damnatione *Trium Capitulorum*, lata a quinto Con-  
 cilio generali, Synodus monet, se illa damnare, ideo, quod eadem reperisset contraria  
 doctrinæ Concilii Chalcedonen-  
 sis, addens se recipere definitiones omnium Conciliorum  
 præcedentium, nempe Nicæni, Constantinopolitani, Ephesini, & Chalcedonen-  
 sis, ac  
 damnare, quidquid eadem Concilia rejecerant atque damnaverant. Idem observatum no-  
 scitur in Conciliis Generalibus VI. VII. & VIII. Eadem ratione scripsit S. LEO M. ad  
 Leonem Augustum Epist. CXXXII. cap. 3. *Prænoscat igitur pietas vestra, hos, quos spondes*  
*dirigendos, non ad confingendum cum hostibus fidei, nec ad certandum contra ullos, a Sede Apo-*  
*stolica profecturos: quia de rebus, quæ apud Nicæam, & apud Chalcedonem, sicut Deo pla-*  
*cuit, definitis, nullum audemus inire tractatum, tanquam dubia vel infirma sint, quæ tanta*  
*per Spiritum sanctum fixis auctoritas.* Adversa plane disciplina usa fuere Concilia respectu  
 Pontificiarum Definitionum: has denuo discuterunt, hoc suo tractatu, discussione & de-  
 liberatione significantes, aliter se de his Decretis, aliter de Synodalibus Definitionibus sen-  
 tire. Non poterant Concilia generalia I. II. & V. submittere suo examini Decreta S.  
 Sedis, cum horum nulla præcessissent de materiis, quæ in iisdem Synodis definitæ sunt.  
 Econtra usus & disciplina Ecclesiæ, Pontificia Decreta suo examini ac iudicio subicien-  
 da, se se plene manifestat in Conciliis III. IV. VI. & sequentibus.

1. ) Ut ex pluribus hujus rei exemplis pauca delibemus, primum desumemus e Con-  
 cilio CHALCEDONENSI, ex cujus Actione II. apparet, quod licet Leo Pontifex defini-  
 visset, duas esse in Jesu Christo naturas, Divinam & humanam, in Persona unica, ac  
 sine ulla confusione & proprietatum diminutione unitas; nihilominus Synodus hoc caput  
 denuo discuterit, Pontificis Epistolam duntaxat laudando inter Patrum testimonia, pro-  
 bantia, Ecclesiam universam illuc usque credidisse, duas esse Naturas integras, atque uni-  
 cam in Christo Personam. Vid. Harduin. Tom. 2. col. 286. seqq. Scilicet postquam ex de-  
 creto Concilii, & pro more Synodorum, publice lectæ essent professiones fidei & do-  
 ctrinæ Patrum circa materiam, de qua agebatur, nempe, Concilii Nicæni, Cyrilli,  
 Leonis Papæ in Epistola Synodica ad Flavianum Archiepiscopum Constantinopolitanum  
 contra Eutychetis hæresim, Hilarii, Gregorii Nazianzeni, Ambrosii, Joannis Chryosto-

mi & Angustini, reverendissimi Episcopi clamaverunt. Hæc quæ in LEONIS Epistola continetur, Patrum fides, hæc Apostolorum fides. Omnes ita credimus, orthodoxi ita credunt. Anathema ei, qui ita non credit. Petrus per Leonem ita locutus est; Apostoli ita docuerunt. Pie & vere Leo docuit; Cyrillus ita docuit; Cyrilli æterna memoria. Leo & Cyrillus similiter docuerunt; anathema ei, qui sic non credit. Hæc vera fides, Catholici ita sapimus. Hæc Patrum fides. Hæc in Epheso cur lecta non sunt? Hæc Iulianus occultavit. Et postea: Magnificentissimi iudices & Amplissimus Senatus dixerunt: Post hæc omnia adhuc quis dubitas? Reverendissimi Episcopi clamaverunt. Nemo dubitas. Atticus reverendissimus Episcopi Nicopolitana Civitatis dixit: Quoniam prestitis Magnificentia vestra suarum aurium facilitatem cum patientia, precamur (si iubeatis) inducias dari nobis, ut intra paucos dies tranquilla mente, & non turbato animo, quæ Deo placent, a Sanctis Patribus ordinentur. Quoniam vero nunc Domini nostri & Sanctissimi Patris & Archiepiscopi Leonis, adornantis Apostolicam sedem, lecta est Epistola; operet vero & beata memoria Cyrilli Epistolam scriptam ad Nestorium, in qua iubet eum consentire duodecim Capitulis, & hanc dari nobis, ut in tempore disceptationis parati inveniamur. Reverendissimi Episcopi clamaverunt: Si iuberis dari nobis inducias, petimus Patres simul perferantur. Magnificentissimi & gloriosissimi iudices & amplissimus Senatus dixerunt: Differatur audientia usque ad quinque dies, ut inter hos conveniat vestra sanctitas ad sanctissimum Archiepiscopum Anacletum, & communiter de his tractetis &c. Ex his intelligitur a) plures Patrum non fuisse contentos solius Epistolæ S. Leonis lectione, sed & voluisse illam Cyrilli ad Nestorium videre, ut post utriusque collationem in tempore disceptationis parati inveniantur. b) Atticu Episcopum Nicopolitanum cum aliis petiisse inducias, ut tranquilla mente, & non perturbato animo, quæ Deo placent, a sanctis Patribus ordinentur. c) Eos, qui sanam partem tuebantur, non provocasse ad unius Leonis auctoritatem, sed etiam, & æqualiter, ad Cyrilli sententiam, ibi: Leo ita docuit, Cyrillus ita docuit. d) Proinde, dum profitentur, Petrum per Leonem locutum esse, aliud non dicunt, quam examinatam a se, & cum Patrum scriptis collatam sententiam Leonis invenisse conformem doctrinæ Patris & reliquorum Apostolorum, eandem proinde amplectendam esse. Confirmantur hæc egregie ex ejusdem Leonis Papæ Epistola XCIII. ad Theodoretum Episcopum Cyrenensem scripta 11. Junii an. 453. atque adeo biennio post celebratam Chalcedonensem Synodum; ubi: Ne aliarum Sedium ad eam, quam cæteris omnium Dominus statuit præsidere, consensus assentatio videretur, aut alia qualibet subterfuge posset adversa suspicio, inventi sunt, qui de iudicio nostro ambigerent. Et dum nonnulli dissensionum incitati auctore ad contradictionis bella proficiunt, ad majus bonum, malum ejus auctore totius bonitatis dispensante, perventum est. Loquitur S. Papa de sua ante Concilium definitione in causa hæresis Eutichis ac Nestorii; & deinde sic prosequitur, referendo, qualiter eadem causa per Episcopos fuerit examinata: Ipsa quoque veritas, inquit, & clarius venitefecit, & fortius retinetur, dum, quæ fides prius docuerat hæc postea examinatio confirmaret. Multum denique sacerdotalis officii meritum splendescit, ubi sic summorum servatur auctoritas, sicut in nullo inferiorum putetur unminuta libertas. Et ad majorem Dei gloriam proficit finis examinis, quando ad hoc se accipit exerendi fiducia, ut vincatur adversitas: ne, quæ per se probatur reprobum, silentii præjudicio videatur oppressum. Medio sane meridie cœcutiat, qui in his non intelligit solemnem Pontificii decreti in materia fidei Conciliarem discussionem, seu examinem ad indagandam firmandamque veritatem institutum, consensum ab assentatione distinctum eumque cum plenaria libertate præstitum.

2.) Quamvis notabile sit hoc exemplum, propter insignem S. Leonis famam, sequens tamen gravius est, desumptum ex Actis Concilii CONSTANTINOPOLITANI, generalis VI. ab Actione IV. ad XVII. Ex quibus liquet, Agathonem Pontificem in Romana CXXV. Episcoporum Synodo discussisse quæstionem, An dua sint in Christo voluntates, eamque definitivisse; & nihilominus Concilium generale eandem rursus tractat, atque definit, quasi neque tractata, aut definita fuisset, apud Harduinum Tom. 3. col. 1704. & seqq. præsertim 1113. 1142. seq. Meretur hoc eo majorem attentionem, quod Agathonis definitio vim omnem ac pondus habeat, quæ Definitioni ex Cathedra maxime solemnè competere possit; nulla est enim ex iis, quæ hoc nomine donantur, quæ auctoritate 125. Episcoporum Pontifici junctorum fulciatur. Nimitum, quo ritu & ordine S. Cyrilli & S. Leonis Epistolæ in tertia & quarta Synodus eodem ordine ritumque S. Agathonis in Synodo sexta probantur Epistolæ: hac formula: Paulus magnificens a secretis dixit: Dicat Georgius Archiepiscopus hujus Regia urbis, & qui cum eo &c. Si convenit sensui suggestionum directarum ab Agathone Sanctissimo Papa, & sua Synodo, Gregorius dixit, inspiciens omnem virtutem



rem ( id est, significationem ac vim ) earum litterarum , & scrutans libros sanctorum præbilitum Patrum ; omnia , quæ continent , inveni conſonantia eis , & sic profiteor & credo . Alii : Inveni in nullo eas a sanctis Patribus discrepare , & consensio &c. In eum hunc omnes singulatim dicunt ; nec nisi eo examine probatæ sunt Epistolæ S. Agathonis & Romanæ Synodi . Vid. Harduinum l. cit. col. 115. seqq. At inquit : Sancto Pontifici explorata erant omnia , igitur in tanta certitudine nullus quæſtioni , nullus examini quale nos allerimus , præmittebatur locus . Qui hæc obijciunt , non videntur satis percipere , quid sit examen in negotio fidei , præsertim dum de summis & præcipuis Christianæ religionis dogmatibus agitur . Nempe enim aut Patres Nicæni , cum de Arianis quærerent , de Filii divinitate ambigebant : sed , quam ab ea fide Ariani abessent , quibusque sententiis ac verbis infamis error confutandus esset . Neque Ephesini , cum de Nestorii & Cyrilli , atque adeo de Cœlestini fide inquisitio fieret , ipsi de fide dubitabant ; sed recte , an secus , illi fidem exposuissent . Neque item Chalcedonenses ullo modo dubitabant , quis esset Christus , Deus ac homo verus , an confusis Naturis quid tertium ; id sine non quærebant , sed verene & ex communi Patrum & Ecclesiæ sententia tantum sacramentum Leo exponeret . Et utinam Leoni certum esset , a se recte & plenissime fidem expositam fuisse ; nihilominus Episcopi , ad quos perlata erat Leonis Epistola , tamquam extra Concilium , ejus sententiam quisque cum ea fide componebat , quam ipsi a Patribus acceperant , neque hunc aliter , quam ex certa & expressa disquisitione acceptabant . Confer intra hæc. §. n. 6.

3.) Ultimum exemplum a nobis modo adferendum vel ob eam quoque causam haud modicum habet gravitatis , quod ejus sit ævi , quo Pontificis Infalibilitas in Definitionibus ex cathedra asserti jam cœperat . Illud depromitur ex diplomate LEONTIS X. adversus errores Lutheri , & ex Actis Concilii Tridentini . Ex Pontificio Decreto patet , id ipsam post liberationem , tractatum , ac discussionem tanto negotio parem , factum fuisse , Pontificemque prævie excepiſſe sententiam Cardinalium , & complurium aliorum virorum insignium : puta superiorum Generalium , Priorum Regularium & Doctorum sive in Theologia , sive in utroque jure . Et nihilominus ex Actis Tridentini cum Bulla Leonis collatis manifestum est , synodum rursus & ab integro discussisse errores a Pontifice jam damnatos .

4.) Suffinet Cardinalis Orſi de Rom. Pontificis auctoritate Lib. 1. cap. 10. Art. 2. & alibi sæpius , esse aliquam rerum a summo Pontifice definiendarum discussionem , quæ cum ineluctabili ipsius in fidei dogmatibus definiendis auctoritate conciliari optime possit : ejusmodi autem inter alia opinatur , quam Ephesini Patres adhibuerunt in Concilio Generali tertio circa Decretorum Cœlestini Papæ adversus Nestorium ; „ Instituitur , inquit „ vir Eminentissimus , aliquando de rebus fidei collatio & inquisitio , non ut aliquid „ quod adhuc lateat , certum fixumque eruamus , sed ut illud majori luce donec ut „ que firmis etiam rationibus teneamus , quod sola auctoritate tenemus ; vel etiam ut „ non ipsis nos veritate firmemus , sed ut aliis consulamus , & qui ad amplectendam de „ aliquo fidei dogmate Apostolicam definitionem , Pontificiæ auctoritatis pondere non sa- „ tis inclinantur , eo saltem illos perspicuis ex sacrarum Litterarum , aut Patrum , aut „ Conciliorum oraculis ductis argumentis compellamus . Hujusce rei ( addit ) illustra- „ bimus documentum in celebri illo Apostolorum Hierosolymitano Concilio , quod alio- „ rum forma existit & exemplar . Quum enim Petrus certam de re , quæ in quæſtionem „ vocatur , sententiam pronuntiasset , eam deinde Jacobus ad Scripturarum amussim , & „ Prophetarum oracula exegit ; non quidem , quod Petri definitionem haud satis suppon- „ dere firmam & immobilem judicaret , sed ut , quos Petri auctoritas non moveret , in „ eandem sententiam veterum Scripturarum auctoritate pertraheret . “ Idem Cardinalis scripsit amplam Dissertationem de Modo conciliandi summam Romani Pontificis auctoritatem cum libertate suffragiorum in Synodis Oecumenicis , quam Tomo I. majoris sui Operis sub- „ juncit . Hujus lucubrationis Summa tota quantæ in hoc redit : „ Ut Episcopi in genera- „ libus Synodis justam notitiam accipiant conditæ a Romano Pontifice legis , hujusæqui- „ tatem , rationes , & momenta cognoscant , atque ita tum auctoritate summæ Sedis mu- „ nita , cum luminibus illustrata , & Zelo incensa , omnia possit adversus impios & per- „ duelles pro religione & veritate : in hæc , ait , vere Synodi libertas posita est . “ Vid. pag. 66. & 67. Verum imprimis gratis supponitur , unius Petri auctoritate quæſtiones de Le- „ galibus decissam , determinantque fuisse . Emanavit profecto Synodale conclusum omnium Apo- „ stolorum & Seniorum nomine ac jure ; licet Petrus , tanquam Primas , primus sententiam suam



suam proculerit; quam cum reliqui Apostoli prævia disquisitione veritati & Scripturis conformem invenissent, suum ei calculum addiderunt: Vid. supra cap. 1. §. 7. n. 3. Dein absonum foret dicere, vel solum cogitare, toties universalium Conciliorum conditione totum orbem Christianum concussum fuisse, eo præcipue fine, ut quod singuli jam ante Pontificia eaque ineluctabili auctoritate tanquam de fide domi tenebant, dein rationum momentis, sacrae Scripturae oraculis, vel Patrum sententiis firmatum peregre perciperent; & ad id percipiendum aliquot Episcoporum centurias ex longissime distitis regionibus, ex Occidente in Orientem, & vicissim, proprios greges deferendo, cum ingenti sumptu in pauperum & Ecclesiarum præjudicio, commigrasse; quasi de his omnibus non potuissent, per litteras Encyclicas, aut aliis commodioribus viis fideles erudiri; cum tamen nemini fas esset dubitare de veritate Pontificii oraculi, ad ipsos jam ante delati. Vix liciti essent tales conventus, cum mala quæ ab iis provenirent, nobis pensari non possent. Quantum ab hac sinistra interpretatione distat constans Disciplina Conciliaris! Hæc docet in Synodis quidem actum fuisse rationibus, scripturarum allegationibus, & Patrum sententiis, nihilo tamen secius eorundem Episcoporum, qui his armis certabant, disquisitione, deliberatione, votis, sententiis, ac consensu causas de quibus agebant, esse definitas. Vid. supra §. 1. n. 9. Interim his & similibus minutiis blandiuntur sibi Itali, disiecta esse validissima præsidia, quibus incomparabilis ille sanctæ Religionis nostræ Defensor, Bosuetus, & alii viri, docti non minus quam pii, libertatem Ecclesiæ invictæ tuentur; quando ex contrario sapientiores & præjudiciis vacui putant, hoc esse in re valde seria ludere, vel propriis oculis fronte velum objicere eo fine, ut incautis pro Libertate Canonica imponatur Servius ordine Episcopali indigna, sacris Litteris & Traditioni adversa, sicque forma sacri regiminis a Christo instituta evertatur.

5.) Quod in specie ad Concilium Hierosolymitanum (ad quod Cardinalis Orsus tam confidenter provocat) attinet, juvat hic legere, quid de eo sentiat & scribat ejusdem cum illo Dominicanorum instituti Alumnus & gravissimus Theologus Melchior Canus, qui Romanis hac in causa omnium minime suspectus videri potest. Is de Locis Theologicis Lib. V. cap. 3. pag. m. 161. *Apostolis* (sicque inter hos Petro, ait) & Presbyteris in Synodum Hierosolymitanam congregatis non statim revelatum est, quid esset in pæci causa DECERNENDUM, sed facta est prius, ut Lucas ait, MAGNA CONQUISITIO.

6.) Pergit deinde doctissimus Canus, in confirmationem eorum, quæ nos de Conciliari Disquisitione exposuimus: „In Nicæna Synodo, ut Rufinus tradit, per singulos dies „agitabatur conventus: nec facile aut temere de re tanta statuere audebant Patres. Evocabatur frequenter Arius in Concilium, & assiduo tractatu assertiones ejus discutiebantur, & quid adversum hæc teneri deberet, aut statui, summa cum liberatione quærebatur. Ita post diutinum multumque tractatum firmissima omnium sententia Arius condemnatus est. Ex quo perspicuum est, non dormientibus & oscitantibus Patribus Spiritum sanctum assistere, sed diligenter humana via & ratione quærentibus rei, de qua differitur, veritatem. Sic actum in Conciliis Generalibus, quibus nullæ præluserunt Romanorum Pontificum Decretales; nec aliter processum in illis, quæ secuta sunt eorundem Pontificum declarationes circa eas fidei quæstiones, quæ deinde constituerunt objectum deliberationis in similibus Synodis. Plura dicemus infra §. 2.

7.) Cum Episcopi auctoritate sibi divinitus commissa singuli extra Synodos de rebus fidei cognoscant & judicent, uti cap. 4. §. 2. probavimus, indignum videtur Christiano existimare, eisdem universos, in Oecumenicis Conciliis congregatos non æque Judicum munere atque auctoritate fungi. Episcopos in Conciliis non Consultarios esse, sed Judices, adversus Hæreticos ipse probat Bellarminus Lib. 1. de Conciliis, cap. 18. Post hæc prudens firmiterque judicium formari poterit de disjunctiva propositione Illustrissimi de Marca de C. S. & J. Lib. 5. cap. 7. n. 2. scilicet: Si summam in censendo & definiendo potestatem Romano Pontifici tribuamus, paris libertas suffragiorum. At concessa suffragiorum libertate, aequalitas quædam hæc in parte induci videtur inter Romanum Pontificem & ceteros Episcopos, quod multum de summa ejus dignitate detrahit. Inviolum manet inconcussumque principium, frustra convocari Generales Synodos, si tota auctoritatis Ecclesiasticæ & definiendæ veritatis ratio in uno Pontifice consistat. Qui sic sentiunt, uno illo argumento attoniti, veluti palabundi in diversa fugiunt; sed undique præcipitia. Quidquid eis perfugii superesse videtur, illud obstruximus supra §. 1. n. 7.

8.) Andreas Episcopus Magorensis Hispanus, inclytus in Constantiensi Synodo Orator, Libro, quem inscripsit *Gubernaculum Conciliorum*, quemque Cardinali Juliano in Basileensi Concilio

Concilio prædenti anno 1435. obtulit, *Part. 1. cap. 2.* apud Hermannum von der Harde Act. Concil. Constantien. Tom. 6. Part. 3. pag. 148. seq. ita disserit „Papa potest peccare, Ergo ipse subijcitur legi Evangelicæ. Quia ait Apostolus: *si spiritu ducimini, non estis sub lege.* Subijcitur ergo, in quantum peccator, correctioni fraternæ, juxta præceptum Christi, qui ait: *si peccaverit in te frater tuus, corripe eum. Si te non audierit, adhibe tecum duos vel tres, & si illos non audierit, dic Ecclesie; si Ecclesiam non audierit, sit tibi sicut Ethnicus & publicanus.* Ergo Ecclesia secundum Christi Jesu Evangelium ipsum potest arguere, judicare & condemnare: Ergo est major, quam Papa in potestate . . . Non est possibile secundum fidem Jesu Christi, quod Papa possit quacunque potestate a Christo sibi tradita arguere, corrigere, judicare, aut condemnare sacrum Concilium, quod repræsentat universalem Ecclesiam, quæ regitur Spiritu sancto, & quæ est sine peccato, & sine macula ante thronum Dei. Quia nullus punitur, nisi propter culpam, quam habere non potest universalis Ecclesia. Et tamen, ut dictum est, Papa potest errare & peccare, & judicari & condemnari per Concilium. Ergo major est potestas Concilii, quam sit Papæ Romani.

## §. VII.

*Concilia Generalia absolute necessaria esse, Ecclesia sæpius agnovit, Ea frequentius haberi optat Ecclesia, & Canones præcipiunt.*

Sed inslemus paulo amplius necessitati congregandorum universalium Conciliorum, propter indeclinabilem in materiis fidei auctoritatem illis solis inhærentem. Dixerat, & recte dixerat; Meldensis Episcopus Bossuetius: *Quorsum attinebat, ab ultimis orbis partibus cieri Episcopos tantis laboribus tantisque sumptibus, & Ecclesias Pastoribus viduari, si totum erat in Romano Pontifice positum?* Adversus hæc regebat Eminentissimus Orsus cit. Tom II. pag. 334. „Non id ex nobis querant, non ex Romanis Pontificibus, Silvestro, Damaso, Cælestino, Agathone, Hadriano, qui nusquam indicant, post Apostolicæ Sedis decreta, opus fuisse Oecumenicis Synodis, ut hæresis indeclinabili auctoritate confoderentur. Non item ex Magno Leone querant, qui quamquam ad resarciendas Orientis jacturas post Ephesinum Latrocinium Oecumenicam Synodum postulavit, tamen antea Synodi celebrationi totis viribus intercesserat, ratus lux ad Flavianum Epistolæ sacis inesse roboris ac momenti ad Eutychianam hæresim profligandam. Non ergo ex nobis, non ex Romanis Pontificibus, sed ex Orientis Imperatoribus, & Regiæ urbis Episcopis querant, cur post Apostolicæ Sedis decreta *per universum Occidentem, & maximam Orientis partem recepta*, voluerint tantis laboribus, tantisque sumptibus Synodos Oecumenicas celebrari? Et si quidem responderint, quod non aliter potuerint solemnia illa Romanæ Sedis decreta, toto jam fere orbe suscepta, invictum auctoritatis robur obtinere; eorum responsio jam non illam, quæ nobis peculiaris est, sed quæ etiam Gallicanis Episcopis communis est, doctrinam atque sententiam labefactabit. Quare aut fateri debent adversarii, hoc argumento non probari Conciliorum generalium, ad faciendam fidei dogmata, & profligandas hæreses, absolutam necessitatem; aut eo demonstrari, quod neque accedente majoris partis Episcoporum, & eorum moralis unanimi consensu, irreformabile evadat Apostolicæ Sedis de fidei controversiis judicium. „Singulari profecto ratiocinium! Quasi celebratio primarum generalium Synodorum fuisset privatam seu particulare attentatum Imperatorum Orientis, & Episcoporum urbis Constantinopolitanæ, adversus auctoritatem & infallibilitatem Romani Præsulis: quasi eo eorundem Conciliorum Acta non essent factum Universalis Ecclesiæ: demum, quasi idem Universalis Ecclesiæ gestum, non semel aut bis, sed toties repetitum, quoties Generalia Concilia habita fuerunt, non sit apertum documentum constantis disciplinæ ejusdem Universalitatis circa medium finaliter terminandi implexas & tumultuosas fidei controversias. Itaque si consequenter voluisset loqui Eminentissimus, debuisset dicere: *Non ex nobis, sed ex Universali Ecclesia, querant, cur ea post Apostolicæ Sedis decreta voluerint tantis laboribus, tantisque sumptibus in Oecumenicis Synodis coire &c.* Quod autem ad retorsionem in Gallicanorum Episcoporum sententiam attinet, ea (supposito, quod olim etiam existimatum fuerit, disperforum per orbem Episcoporum sententiis, cum Romani Pontificis judicio conspirantibus, eandem vim esse, quæ Conciliari concluso ab omnibus agnoscitur, de quo mox disquiremus) vim argumenti nullatenus debilitat, sed

impro-

imprimis supponit & firmat (quod hic interim notari cupimus) tunc communiter & universum talem cum Papa concordantem non congregatorum Episcoporum sententiam pro finali judicio habitam non esse. Ceterum in convocatione octo primorum Conciliorum Generalium non tam attendebatur ad numerum Episcoporum Pontifici novam hæresin damnantem adhaerentium, quam ad causam difficultatem, & ad tumultum, quem perverbia illa doctrina in Ecclesia excitaverat, aut movere pergebat, quinque non putabatur aliter tolli posse, aut Imperatoria potestate prius comprimi debere, quam articuli fidei, de quibus agebatur, ea auctoritate definiti fuissent, quæ ab omnibus, & in omni casu, pro inextinguibili haberetur.

1.) Vel non cogitabatur tunc de ea, quæ hic obijcitur, quæque hodie in Scholis tractatur, quæstione: vel non putabatur rei Catholicæ consultum, in ipsam illam indagationem, an sufficiens ad constituendam Universalitatem adesset numerus Episcoporum Pontifici adhaerentium, se se intrinsecere, atque interim certum & naturale Conciliorum remedium differre aut negligere.

2.) Addit tamen sæpe laudatus Cardinalis Orsi post Bellarminum, & Melchiorem Canum: eo demum casu Oecumenica Concilia desiderari posse, quo res adeo implexa est, & tot altercationum nebulis involuta, ut eadem certo judicio terminandam Pontifex ipse sibi opus esse judicet non modo domesticæ ac sibi jugiter adhaerentis, verum & plenioris, imo & generalis Synodi consultatione. Verum si ad hæc restringitur usus & necessitas generalium Conciliorum, certe supervacua fuisse dicenda sunt (quod tamen sine impretate fere dici non potest) octo illa priora Generalia, de quibus hoc Capite frequens mentio occurrit; quippe quorum nullo Pontifex hac ratione hocque sine usus esse noscitur; quin ex contrario aliqua eorum sine Pontificis voluntate coadunata leguntur.

3.) Mos antiquus habuit, quod omnia negotia difficilia terminabantur per Concilium; & crebro fiebant. Postea vero quidam summi Pontifices, qui magis ad mores terrenorum Principum, quam Apostolorum, reverterentur, non curarunt facere Concilia; ex qua omissione prodierunt multa mala. Ita Card. Zarabeila Archiepiscopus Florentinus Tract. de Schism. apud Schard. pag. 242. edit. ann. 1609. Itaque juxta eorum sententiam, qui Ecclesiam Dei more terrenorum Principum regere amant, celebratio Oecumenicorum Conciliorum minime erit necessaria; secundum morem antiquum, & institutum Christi, Ecclesia illis eget. Quid cuique Republicæ maxime conveniat, imo pro ejusdem conservatione necessarium sit, longa rerum experientia attentos ac prudentes monet. Hæc edocti Patres Concilii Constantiensis Sess. 39. sequentia declarant: *Frequens Conciliorum generalium celebratio agri Domini præcipua cultura est, qua veros, spinas & tribulos hæresum, errorum & schismatum extirpat, excessus corrigit, deformata reformat, & vineam Domini ad frugem uberissimam fertilitatis adducit; illorum vero neglectus præmissa diffeminat atque fovet. Hæc prætoriorum temporum recordatio & præsentium consideratio ante oculos nostros premitur.*

4.) Si necesse est, ut veniant scandala, ut dicit Dominus Matth. 18. v. 7. & oportet esse hæreses, ut Apostolus ait 1. Cor. 12. v. 19. necesse etiam est, ut in Ecclesia sit certum & ultimum aliquod judicium, quo & scandala frequenter pullulantia tollantur, & enatae subinde hæreses damnentur; alioqui brevi tempore Ecclesia universa in partes scindetur & periret. Nam omne regnum in se divisum detolabitur. Dissensiones circa res Fidei nulla meliori ratione, quam per Generale liberum Concilium e medio tolli posse, etiam Recensibus Imperii Romano-Germanici declaratum est. Vid. R. I. ann. 1524. §. 28. ann. 1525 §. 5. & 6. an. 1526. §. 1. an. 1529. §. 1. an. 1548. §. 4. & seq. an. 1551. §. 10. Adde Gibert Corp. Juris Canon. Tom. I. in Preleg. Sect. 4. pag. 6. & seq.

5.) Porro ad elucidationem, aut verius refutationem eorum, quæ n. 2. ex Melchione Cano, Bellarmino & Orsio proposuimus, apprime servit signens clariss. Giberti l. cit. p. 169. observatio: „Infallibilis consilio non indiget; quis eius judicium improbare absque temeritate audeat vel possit; nisi forte ii, qui Pontifici infallibilitatem largiuntur, eam nasci dicant solum vult Episcoporum approbationem, quo in casu necesse erit, eos præterea confiteri Pontificem ejusmodi prærogativam a Concilio habere. Verum si hæc nobis concedant, tollunt simul necessitatem explorandæ mentis Pontificis circa uniuscujusque Decreti argumentum, ubi Legatos habet in Concilio; nihil quippe foret in suffragio Pontificis, quo tanquam certa regula Patres astringerentur; verum sufficeret Legatos audire, quemadmodum aliorum Episcoporum Procuratores audiuntur, qui, cum speciali documento seu instructione non egeant circa singula Capitula specialia, quæ Synodus discutit, sed generale mandatum pro omnibus in Conci-

hio gerendis afferant; nihilo magis necessarium est, ut Legati Pontificii speciales habeant instructiones circa singulas quæstiones in Synodo discutendas. Adhuc id sæpe impossibile esse, cum multæ quæstiones incidant, quæ prævideri nequeunt, iussit autem eos generalem facultatem habere ad tractanda omnia, quæ in Concilio proponuntur.

6.) Genuina hæc principia sectatus Hadrianus VI. Papa, antiquæ probitatis vir, errorum Lutheri condemnationem, a Leone X. anno 1520. factam, non allegavit, sive cum Fridericum Saxonie Ducem per literas hortatus esset, ne Lutherum, quem verbis alioqui durioribus appellat, in fidem suam reciperet, aut illius erroribus patrucinaretur: sive cum Francisco Cheregato Oratori suo in Germaniam eunti mandata dedit eo consilio, ut Germaniæ Principes & populos in Catholice Ecclesiæ communionem retineret, vel ad eam illos, qui deseruerant, revocaret. In his autem mandatis sic loquitur: „Et certe factum Lutherum.“ (qui se inauditum a Leone X. condemnatum esse querebatur), „defensionem negari non debere in his, quæ sunt facti, hoc est, utrum dixerit, nec ne, utrum prædicaverit, vel scripserit, nec ne; super divino jure & materia Sacramentorum standum auctoritati Sanctorum & Ecclesiæ. Adde, quod fere omnia, in quibus Lutherus ab aliis dissentit, sunt per diversa Concilia prius reprobata. Non debet autem revocari in dubium, quod per Generalia Concilia & universam Ecclesiam constat esse apud probum, tanquam fide tenendum. Injuriam namque facit Ecclesiæ Synodo, qui semel rite disposita nititur in dubium revocare. Quid enim unquam certi esse poterit inter homines, vel quis dubitationum contentionumque finis erit, si præsumptuoso & perverso cuique libertas seu licentia erit recedendi ab iis, quæ non unius aut paucorum, sed tot sæculorum, & tot sapientissimorum hominum consensu, & Catholica Ecclesiæ, quam Deus in his, quæ sunt fidei, nunquam errare permittit, determinatione sancita sunt.

7.) Imbutus hac doctrina Clemens VII. ad convocandam Synodum animum appulit, & in literis, quas ea super re ad Franciscum I. Regem Galliarum anno 1533. scripsit, illam esse remedium unicum a decessoribus usurpatum affirmat. Superiori, inquit, biennio, sicut tua Majestas recordari potest, cum Serenissimum Cæsarem, quanquam pro sua inclyta pietate omnia constum, tamen in conventu Augustano nihil remedii ad hæresim Lutheranam in Germania tollendam præ illorum obstinatione afferre potuisse audimus, solumque Concilii generalis remedium a nostris prædecessoribus in casu simili usitatum, & ab ipsis Lutheranis postulatum, superesse videremus, habita super hoc cum venerabilibus fratribus nostris S. R. E. Cardinalibus matura deliberatione, ad ipsius Concilii Generalis indictionem in Italia, & loco ad hoc commodiore celebrandi devenire intendentes, id tum Majestati, sicut Cæsaris, & cæteris Principibus significandum communicandumque duximus. Consonat Paulus III. in ipsa convocazione Tridentini Concilii, anno 1544. ubi hæc tres generalis Concilii habendi causæ memorantur: ad tollenda in religione dissidia, ad reformandos mores, ad suscipiendam contra infideles expeditionem. Quorum, inquit, trium Capitulum causa Concilium maxime esse necessarium semper iuximus. Joannes Launojus Lib. 3. Epist. 4. producit Romanorum Pontificum 36. testimonia, quibus Conciliorum non modo utilitas, sed etiam necessitas, identidem comprobatur.

8.) Petrus de Alliaco Cardinalis Cameracensis in Canonibus reformandi Ecclesiam Kalend. Novemb. ann. 1416. in Concilio Constantiensi oblatis Cap. I. apud Hermannum von der Hardt *Ad. Concil. Constant. tom. 1. part. 8. pag. 412.*, Si Concilia sæpius celebrata fuissent, verisimile est, quod hoc nefandum schisma non tam diu perdurasset, nec forte schisma Græcorum. Unde hujusmodi schismatibus debuisset cito per Concilium generale provideri. Ut in primitiva Ecclesia docuerunt Apostoli, prout legitur *Actuum VI.* quod quia ortum murmur Græcorum adversus Hæbreos &c. statim XII. Apostoli ipsum convocata multitudo sedaverint. Similiter *Act. XV.* orta dissensione propter observantiam legalium, statim Paulus & Barnabas ascenderunt ad Apostolos in Hierusalem. Unde patet, quam damnabiliter peccarint illi, seu Principes, seu Prælati, qui pro sedatione hujus schismatis, convocationem Concilii neglexerunt aut impediverunt. Addit deinde Cardinalis Cameracensis: Item aliqui sunt casus ardui necessario reformandi, in quibus non potest commodius quam per generale Concilium provideri. Sicut patet primo de reformatione Curie Romanæ, quæ, ut infra dicetur, necessaria est. Et tamen non nisi per generale Concilium fieri potest. Et ideo



„ ideo non debet Romana Curia indignari, seu reſpuere a generali Concilio reforma-  
 „ ri. Sicut nec contempſit a generali Concilio plures ſui principatus honores recipere.  
 „ Quia licet principaliter Romana Eccleſia principatum habuerit a Domino, tamen ſe-  
 „ cundario a Concilio, ut dicit Gloſſa *diſt. 17. ſuper cap. 6.* Sed hoc poſterius ad ma-  
 „ teriam *Disciplina* pertinet, de qua pluribus agemus §. 12. *h. cap.*

9.) Sicuti Generalia Concilia in quibuſdam occurrentiis, juxta humanæ conditionis fragilitatem non raro obvenientibus, neceſſaria ſunt, ita frequens eorundem celebratio Spiritui Eccleſiæ & Canoniciſ Sanctionibus conformis eſt. „ Inter varia Statuta a Con- ſtantiensibus Patribus edita, nihil ſapientius utilisque proviſum ordinatumque fuerat, „ quam ut frequentia haberentur Concilia Generalia, in quibus, ut ipſi aiebant, (a) *be- reſum errores; & ſchiſmatum vepres & tribulatio exſtiparentur, exceſſus corrigerentur, deſor- matusque reformarentur* ſicque ex cultus Dominicus ager frugem uberrimæ fertilitatis produceret; unde ſolemni ſanxere decreto, uti aliud Concilium poſt quinquennium a præſentis Conſtantiens ſine computandum Papæ celebraretur; indeque tertium ſep- tennio elapſo, a ſummo Pontifice & Concilio pariter indicendum in qua mallent ci- vitate; ac deinde *de decennio in decennium*. Abſoluto itaque an. 1418. Conſtantiens Concilio Papieſe conſequenter anno 1423. inceptum eſt, quod propter vigentem ea in urbe peſtem translatum eſt in Senenſem civitatem. Quo ſequenti anno 2. Martii finito, indiſtum in ſeptennium eſt Baſileenſe anno 1431. die 3. Martii inchoandum &c., Ita Martene & Durand *Collectionis ampliff. tom. 8. in Prefat. n. 2.*

## §. VIII.

*Patrum firma eſt illorum ſententia, qui a plurima parte Episcoporum, definitioni Romani Pontificis extra Concilium adharerentium, ultimum & irrefragabile judicium conſtitui exiſtiant.*

In eorum ſententia, qui ſupponunt, omni tempore id in Eccleſia receptæ Diſciplinæ fuiſſe, ut plurima parte Episcoporum ſentiente cum Romano Pontifice, de rebus fidei decernente, non multis ex adverſo ſtantibus, cauſa *pro deum ſiſtra* haberetur, nihil argumento a Conciliis generalibus petito, quod adverſus Pontificiam prætenſionem præſenti Capite urgemus, decedit. At nos ( quod hic incidenter, nec tamen ſine fructu, in illud, quod de vero & ultimo controverſiarum fidei Judice tractamus, argumentum redundante, monitum ſit ) irrefragabilem, & talem, quæ pro formando articulo fidei deſideratur, certitudinem in illorum ſententia non deprehendimus. Sane ultimum illud & a Divinitate participans inerrantiæ privilegium non tam ſingulis, quam Corpori, atque adeo Oecumenicis Conciliis, reſervatum videtur, quibus omnino convenit illud Chriſti promiſſum: *Ego vobiscum ſum*. Nimirum Quod dixit: *Ego vobiscum ſum, UNIVERSÆ promiſit Eccleſiæ*, ait S. AUGUSTINUS. Hæc fuit ſententia Patrum Concilii Senonenſis anno 1528., dum Decret. III. de Fide ita diſſerunt: *Quod ſi ubi duo vel tres in nomine Domini CONGREGANTUR, ( LICET SIBI IPSIS RELICTI FALLI POSSINT ) conti- nuo tamen in medio eorum ſit Dominus; quanto magis, ubi ſummus Pontifex, ceterique Primo- res Eccleſiaſtici conveniunt, ut hæreſibus ſubinde pullulantibus occurrant, & Dominicum agrum ſubortis expurgent LIZANIIS?* Sic promiſſum Salvatoris noſtri intellexit ſincera antiquitas, quæ per oſto ſæcula non novit alium modum, *perſtinacium* circa res fidei in Eccleſia mo- tum finaliter componendorum, quam Conciliorum authoritatem. Quæ autem per tota ſæcula habita ſunt pro genuina norma ultimarum finiendarum controverſiarum fidei, ea ſic in formam Eccleſiaſtici regiminis videntur influere, ut convelli minime debeant opinio- ne olim ignorata, qua in convocationis Conciliorum, Majoribus noſtris tam ſacras, & hodiernum omnium bonorum votis expetendas, recentiores inſurgere nituntur.

Neminem fugit, quantum interſit inter ſingularia ac diſgregata plurium judicia, licet de cætero in idem colliment, & inter Collegiale conſuſum. Tanta eſt, & omnium ani- mis quaſi innata hæc differentia, ut nulla ſocietas, nulla ratio, nullum ævum haſtenus pro vero & legali judicio agnoverit ſententiam, aliter duam a congregatis Senatoribus conceptam & latam. Scilicet quiſque Senatorum domi ſuæ ex privato ſenſu judicat de re & objecto, de quo quaeritur; in Senatu econtra ſeu Collegio ſinguli eriguntur & con- firmantur ſuorum Collegarum eruditione, intellectu, & experientia; quæ in communi diſqui-

(a) Concil. Conſt. Seſſ. 39.



disquisitione & deliberatione omnibus redduntur *communis*, & formant quandam sufficientiam ac plenitudinem notitiarum, negotio, quod tractatur, proportionatarum; ipsæ etiam oppositiones, contradictiones & disputationes, quæ a talibus conventibus abesse minime solent, dant ansam ulterioribus reflexionibus; unde resultat amplior causæ dilucidatio, exactior & securior discussio, curatius examen difficultatum & incommodorum ex una, iustitiæ vero & veritatis ex altera parte. Termini etiam & voces, de quibus circa Symbola fidei frequenter agitur, curatius ponderantur, certius determinantur, aptiusque delignantur. Vid. supra §. 6. num. 2. & 6. Apodice hæc expresserunt Patres Concilii Generalis V. Constantinopolitani II. Collat. VIII. apud Harduinum *rom. 3. col. 138.* „Licet sancti Spiritus gratia & circa singulos Apostolos abundaret, ut non indigerent alieno consilio ad ea, quæ agenda erant; non tamen voluerunt de eo, quod movebatur, si oporteret gentes circumcidi, *definire*, priusquam *communiter congregati* divinarum Scripturarum testimoniis unusquisque sua dicta confirmaverunt. Unde communiter omnes de eo sententiam protulerunt, ad gentes scribentes Act. XV. *Visum est Spiritui sancto, & nobis &c.* Sed & sancti Patres, qui per tempora in sanctis quatuor Conciliis convenerunt, antiquis exemplis utentes, *communiter* de exortis hæresibus & quæstionibus disposuerunt: certo constituto, quod in communibus disceptationibus, cum proponuntur, quæ ex utraque parte discutienda sunt, veritatis lumen tenebras expellit mendacii. *NEC enim POTEST in communibus de fide disceptationibus ALITER veritas manifestari*, cum unusquisque proximi adiutorio indiget, sicut in Proverbiis dicit Salomon: *Frater fratri adiutorium præstans, exaltabitur sicut civitas munita; valet vero sicut regnum fundatum &c.* Confer supra §. 6. num. 3. & 6.

Et hæc quidem modum tractandi principaliter attinent. Quod vero ad *ius*, seu *universali*ter definiendi potestatem pertinet, recte, meo quidem iudicio, statuit Gerson de Pontest. Eccles. Considerat. IV. Opp. Tom. II. col. 231. edit. Antwerp. scilicet: *Ecclesia SPARSIM CONSIDERATA non habet illam potestatem, NISI IN QUODAM MATERIALI ET POTENTIALI; sed CONGREGATIO sua & unitio, qua fit in Concilio generali, DAT QUASI FORMAM, sicut in aliis communitatibus exemplum dari potest.* Quocum conjungendum illud Almaini in Tractatu de Autoritate Ecclesiæ, edito eodem Tomo II. Gersoniano, cap. 10. col. 1004.: *Ecclesia UT DISPERSA nullum actum jurisdictionis exercere potest, nec aliquid sententialiter definire; & sic infallibilitas in definiendo ei competere debet UT CONGREGATÆ in Concilio.* Confer supra cap. 1. §. 6. Est haud dubie extra-Conciliaris illa summæ Pontificis ac aliorum, & quidem plerorumque, Episcoporum consensus, circa fidei quæstionem aut difficultatem recens motam, magni ponderis; est *præiudicium* admodum urgens pro sanctitate doctrinæ, in qua illi conveniunt; at *per se* nunquam erit *iudicium definitivum* Universalis Ecclesiæ, seu *infallibiliter* decisivum. Nimirum a) Non satis constat de promisso Christi; quippe quod *Ecclesia*, id est *Corpori*, non *singulis*, utcumque multis, factum intelligitur. b) Sana ratio omnibus persuadet, viam Conciliarem ad detergendam determinandamque veritatem multo esse aptiorem, quam disperforum quomodolibet diligens examen. c) Singularia multorum decreta non possunt coalescere in unum. ita ut *Universalis Ecclesia* forment *decisum*. d) Nostræ sententiæ succurrunt Ursus & Disciplina Ecclesiæ. e) Non agitur hic de argumentis humana ratione aptis ad indagandam veritatem, sed *DECISO ultimo*, & ex instituto Christi *infallibili*. De consensu Episcoporum, quatenus ex eo *Testimonium* Universalis Ecclesiæ erui vellet, aut posset, tractabimus mox in Commentario. f) Qui *privatam* suam sententiam gravissimorum virorum testimonio & iudicio præfert, facile in *errorum* prolabitur, & sæpe cum temeritate peccat; qui autem doctrinæ divinitus inspiratæ resistit, *formalis hæreticus* est.

1.) Fideles submissionem debent Ecclesiæ non *definiens* solum, verum etiam *docenti*; huic quippe Unitati seu Corpori *docenti* dictum est: *Qui vos audit, me audit*. Quocumque enim modo Ecclesia locuta sit, transacta res censi debet; *neque fieri potest unquam, ut Ecclesia, spiritu veritatis instructa, non repugnet errori*, ut ait Bossuetius in Defens. Cleri Gall. part. 1. lib. 3. cap. 2. Repugnabit utique; sed repugnans legitimo procedet modo: eo scilicet, quem describemus num. 13. Est sane Ecclesia non minus infallibilis docens, quam definiens; at quodque suo ordine; in *ambiguis* autem & *indecis* recta ratio exigit, ut puncta controversa ante definiantur a Corpore seu Collegio, quam a membris *fide divina* proponantur credenda; sive ea decisio fiat & emanet *expresse*, quemadmodum fit in Conciliis, sive *tacite* per universalem & conformem Ecclesiæ observantiam, de qua agemus infra num. 3. 11. 12. & 14. Equidem nemo Catholicorum diffidet, & Concilium

cilium Tridentinum Sess. IV. aperte definit, nulli errori subiectum esse posse *unanimem* sententiam Patrum circa dogma fidei, aut sacrarum Scripturarum interpretationem]. Sed negamus, *Romani Pontificis & Episcoporum* sententiam, vere vel interpretative concordantem, esse illum *unanimem PATRUM consensum*, de quo Tridentinum loquitur; hæc quippe unanimitas docentium Patrum imprimis non restringitur ad solos Episcopos, nam plures eorum, quos Ecclesia ut *Patres* veneratur, Episcopi non fuerunt; deinde eadem unanimitas neque verificatur in nuda conformitate sensus, sed *frequentiam & perseverantiam* desiderat, uti paulo post num. 3. & 11. ex Vincentii Lirinensis verbis: *quidquid vel omnes vel plures, uno eodemque sensu, manifesto, FREQUENTER, PERSEVERANTER*, item: *quod ubique, quod semper, quod AB OMNIBUS*, adstruimus. Adde infra num. 7. Fatebimur etiam, viventibus nunc in Ecclesia Doctoribus & Magistris, seu illis, qui fidelem populum vice Christi in fide instituunt, *universis & simul sumptis* Spiritum veritatis abrogari vix posse, quin per indirectum Corpori Ecclesiae idem Spiritus auferatur; sed negabimus iterum, hanc docentium communitatem in solis Episcopis residere. Illud TERTULLIANI de Præscript. c. 28: *Quod apud multos nunc invenitur, non est erratum, sed traditum*: non ad multos tantum Episcopos, sed proprie ad multos fideles pertinet. In quo autem illa ex mandato Dei fideles instrumentum *Universitas* vere consistat, dicemus num. 14. ubi insimul aperiemus, quodnam sit extra Concilium verum & unicum organum docentis & definientis Ecclesia, penes quam solam est infallibilitas.

2.) Ergo, ais, nullus Hæreticorum existimabit se ultimarum & infallibiliter damnatum, nisi per Universale Concilium. Ita sane ex nostra sententia omnibus illis casibus, & in eis circumstantiis, quibus tu conformem Episcoporum cum Papa sententiam desideras. Quid autem facilius est, quid certius: damnare hæreses in Generali Synodo, an dispersorum concordibus sententiis? Illius plura & indubia exempla dederunt novem priora Ecclesiae sæcula; huius incertitudinem inter reliqua probat Historia Jansenistarum, qui, quia res tractum habuit, aliaque, quæ disparatis Episcoporum judiciis opponi amant, intervenere, horum judiciorum pariformitatem, universalitatem & legalitatem non agnoverunt.

3.) Equidem S. AUGUSTINUS, postquam adversus Pelagianos undecim ex antiquis Patribus, qui diversis locis ac temporibus floruerant, Catholicæ Traditionis testes produxisset, Julianum arguit, qui maxime querebatur, examen ipsi & Episcopale iudicium denegari: Ostendit scilicet, in undecim illis Patribus, cum cæterorum choro mire concinentibus, tantum esse pondus autoritatis, quantum congregatis in Concilio: *Isti*, inquit Lib. II. contra Julianum cap. 10. *Episcopi sunt docti, graves, sancti, veritatis acerrimi defensores adversus garrulas vanitates, in quorum ratione, eruditione, libertate (qua tria bono iudici tribuisti) non potest invenire, quod spernas. Si Episcopalis Synodus ex toto orbe congregaretur, mirum, si tales possent illic facile tot sedere; quia nec isti uno tempore fuerunt . . . . . Hos itaque de aliis atque aliis temporibus atque regionibus, ab Oriente & Occidente congregatos vides, neminem in lecum, quo navigare cogantur homines, sed in Librum, qui navigare possit ad homines &c.* Sed qua in causa ita differit S. Doctor? in causa Pelagianorum; de qua ipse Libro IV. contra duas Epistolas Pelag. cap. ultim. scribit: *Concilii congregatione opus non fuit, ut TAM APERTA perniciēs damnaretur*. Scilicet hoc imprimis volebat Augustinus, Pelagianorum doctrinam Patrum & uniformibus Ecclesiarum testimoniis ita obrui, ut formali ac expresso universalis Ecclesiae iudicio opus non sit. Proinde factum recte applicabatur regula, quam pro tali casu præscribit Vincentius Lirinensis *Commentarii* cap. 4.: „quam primum mali „cujusque erroris putredo erumpere cœperit, & ad defensionem sui quædam sacræ Legis verba furari, eaque fallaciter & fraudulentè exponere, statim interpretando Concilii „noni Majorum sententiæ congregandæ sunt; quibus illud quodcunque exsurget novitium, „ideoque profanum, & absque ulla ambage prostreretur, & sine ulla retractione damnatur . . . . & quidquid vel omnes vel plures uno eodemque sensu, manifesto, frequenter, perseveranter, velut quodam consentiente sibi Magistrorum concilio, accipiendo, „tenendo, tradendo firmaverint, id pro indubitato, certo, ratoque habeatur. „Hac regula probe utetur Doctor in sua cathedra, Episcopus in Synodo Diocesana, & Provinciali, denique Patres in Generali; scilicet quisque pro suo modo, & pro sua auctoritate.

4. Sed revertamur ad AUGUSTINUM, qui postquam citat. cap. fin. dixisset: *Concilii congregatione opus non fuisse, ut tam aperta perniciēs damnaretur*, mox prosequitur: *Quasi nulla hæresis aliquando, nisi Synodi congregatione, damnata sit; quum potius rarissima inveniantur, pro-*

propter quas damnandas necessitas talis extiterit, multoque sunt atque incomparabiliter plures, quæ UBI extiterunt, ILLIC improbari damnarique meruerunt, atque INDE per cæteras devian-  
da innoscere potuerunt. Recte dicit S. Doctor: Ubi hæreses extiterunt, illic damnantur, ut inde ad cæteras terras devian-  
da innoscant. Nimirum quilibet Episcopus, tanquam Iudex fidei a Deo & ab Ecclesia constitutus, conformiter ad ea, quæ cap. 4. §. 2. tradi-  
dimus, iudicabit de perniciosis doctrinis in sua diocesi natis, seu in eam invehitis. Dam-  
nabuntur hæreticæ doctrinæ, earumque fautores primum in Synodis Episcopalibus; si  
vero malum latius serpat, in provincialibus; & sic deinceps; poteritque, imo debet  
doctrina ita condemnata, cum suo doctore, intarim saltem, devitari. Habebitur etiam  
talis doctrina proscrip-  
ta non in illa tantum diocesi & provincia, sed in aliis etiam; ea etenim semper fuit Ecclesiarum inter se societas & concordia; Canonumque ac de-  
finitæ doctrinæ apud omnes autoritas, & religio tanta, ut quod Synodo aliqua consti-  
tutum usquam esset, idem aliæ Ecclesiæ sibi pro se nota imitandum, & pariter sta-  
ruendum ducerent, si-  
ve expressa consensione, si-  
ve tacita approbatione. Sic facile &  
quasi naturaliter evenit quod S. Augustinus memorat, nempe raras fuisse hæreses adeo  
pertinaces, ut ad eas profligandas opus fuerit convocatione Generalis Synodi.

5.) Vere dicit Ill. Bossuetius (quamvis de cætero a nostra, quam hic exponimus, sen-  
tentia diversus) in Secundo suo Pastoralis Documento circa Ecclesiæ promissa: *Dieu*  
*seul sçait tellement se saisir des cœurs, que la saine doctrine prévaut toujours dans la communion ec-*  
*clésiastique & perpétuelle des successeurs des Apôtres.* Accipimus hoc Meldensis Episcopi effatum,  
sicut illud, quod ex Eodem supra num. 1. laudavimus: scilicet de Ecclesia ipsa, eaque  
universalis. Neque necessum est, ut divinus ille motus semper fiat, per medium Genera-  
lium Conciliorum; eandem enim per constantem & uniformem Ecclesiæ Observantiam  
(quæ nec falli nec fallere potest) non minus fieri, observavimus cap. 1. §. 9. Adde cap.  
2. §. 8. num. 3. & hoc cap. §. 1. num. 5. lit. e. nec non hoc §. num. 14. Huc etiam pertinet  
hæc laudati illustrissimi Viri observatio *Defens. Cler. Gall. lib. 24. cap. 1.* „Ecclesiæ sen-  
tentiam (Romani Pontificis aut Concilii Universalis) non expectarunt; ut Mani-  
chæos, Ophitas, Collyridianos, Tertullianistas, aliasque si-  
ve manifeste impias, si-  
ve obscuras leve-  
que sectas, per loca excitatas, aut horrerent aut contemnerent. Neque  
dignæ sunt habitæ, propter quas Romani se Pontifices commoverent. Ergone singula  
res Ecclesiæ, a quibus statim rejectæ, aut etiam oppressæ sunt, ineluctabili autori-  
tate gaudebant? Minime: Sed profecto sic habet: Semel constituto hoc certo dogma-  
te vim illam ultimam & ineluctabilem unitatis & consensione constare; id quoque va-  
lere quocunque modo se illa consensio Declaraverit, si-  
ve Concilia congregentur, si-  
ve non congregentur. *Hanc communem & per-  
vulgatam esse controversiarum finiendarum viam*  
*qui non intelligit, cum pacis inimicum, & omnis Ecclesiæ rei imperitum esse profiteor*, ait Bos-  
suetius initio Capituli seq. Cum his coniungendum illud S. Augustini Epistol. 55. alias  
219. cap. 19. effatum: *Ecclesia inter multam pacem constituta, multa tolerat, & tamen qua*  
*sunt CONTRA FIDEM, vel ROMANAM VITAM, non approbat, nec TACET, nec FACIT.* Ver-  
ba INNOCENTII I. Dist. LXXXIII. Canon. 3.: *Error cui non resistitur, approbatur; & vari-*  
*as cum non defendatur, opprimitur; sæpius deinde ab ejus successoribus, usurpata sunt.*

6.) Dixi constantem & uniformem UNIVERSALIS ECCLESIAE observantiam. Si enim De-  
cretum fidei, si-  
ve a particulari Synodo, si-  
ve a Romano Pontifice emanatum, non adeo  
paucas sibi habeat adversantes Ecclesias, Pastorum dignitate, eruditione & pietate con-  
spicias; quales in controversia de Baptismo Hæreticorum habuisse Decretum Stephanus  
Papæ & Martyris dicemus §. seq. aut si adversantium, etiam secularium; tantus sit nu-  
merus, qualis sæculo XVI. fuit Lutherandrum & Calvinistarum, sed ne tantus quidem,  
aliud non supererit remedium, quam formale & expressum iudicium Universalis Ecclesiæ.  
Sane cum ab Imperatore & Regibus apud Romanam Sedem pro convocatione Tridenti-  
ni Concilii tam ferventer ageretur, publice & communiter existimatum non fuit, unde  
Rom. Pontificis damnationem, accedente plurimarum disparatarum Ecclesiarum con-  
simili iudicio, partim expresso, partim tacito, constituere ultimum & indefectibile deci-  
sum Universalis Ecclesiæ. Vid. §. præced. n. 6. 7. & cap. 9. §. 3.

7.) Dum Pontifex aliquod dogma definit, Episcoporum est, hanc definitionem cum  
Verbo Dei scripto & tradito conferre, ad dispiciendum, an huc illa sit per omnia con-  
formis. Vid. cap. 2. §. 8. & cap. 4. §. 2. Si Episcopi ad summi Pontificis sententiam etiam  
tacite accedant (quod non semper evenisse docet Historia Ecclesiastica) atque in eo sta-  
tu eas tranquillo permanent, ita, ut per hoc constans illa & uniformis, seu (ut Litinen-  
sis

sis loquitur) manifeste perseveranter, ubique, & ab omnibus tradita & agnita doctrina, atque fidelis observantia comprobetur, causa finita est. Atque hoc modo plures hæreses citra Generale Concilium suppressæ aut sublatae nolescunt. Sed idem etiam vel sola particularium Synodorum præeunte discussione, sententia atque autoritate, concurrente tacita omnium approbatione & acceptatione, evenisse constat; absque eo quod inde erui valeat aut harum Synodorum, aut Romani Pontificis infallibilitas; vel illa decisio tanquam Collegiale Conclusum Ecclesiæ considerari debeat. Eveniunt hæc ea Spiritus Sancti directione, de qua num. 5. ex & cum Bossuetio locuti sumus, quæque operatur in omnibus illis membris, quæ simul sumpta Corpus Ecclesiæ constituunt, uti pluribus dicemus num. 14.

8.) Quantum Conciliares deliberationes & Synodalia conclusa a singularibus Episcoporum iudiciis & decretis differant, experientia etiam Tridentinos Patres & Theologos edocuit. Inter hos Didacus Payva Doctor Lusitanus in Defensione Tridentinæ fidei Lib. I. pag. 42. cum de Religione, inquit, quæstio existit, tam avidè Theologi primum, deinde Patres, sacra cracula atque veterum placita investigant, tam accurate, diligenter & studiose veritatem indagant, tam candidè & simpliciter adversariorum sententias referunt, eorumque argumenta exquisitè expendunt, ut neque tantam diligentiam quidquam latere, neque adversarios pro se quidquam amplius dicere potuisse videatur. Quare cum Tridentino ipse in Concilio versaver, sæpe dicere solebam, quod quamvis nullis Christi promissionibus Conciliorum auctoritas firmata esset & constituta, illa certe persequendi veritatem tam accurata ratione coactus, illorum facile definitionibus assensiver. Qua tamen veritatis tam diligenti ac serâ disquisitione transacta nihil conficitur, quamodum gravis aliquot & spectati viri a maiore parte dissentiant. . . . . Patres illud crebris sermonibus usurpabant, Religionis mysteria a Conciliis non nisi summa Patrum consensione edisseri.

9.) Principium de maiori parte conclusum faciente non est divini juris, sed humani; hinc in aliquibus materiis placuit prævalere maiora vota: in aliis duas terras: in aliis singulorum assensu requiri. Non leguntur Concilia se se ad regulas humani juris adstrictisse. Tamen si fuerit plurimorum in Concilio congregatorum testimonium (inquit Holden Lib. I. Resolut. fidei cap. 9.) nisi UNIVERSUM & CATHOLICUM sit, Traditionis certitudinem perfectam non habebit. Processerunt inquit Occumenica Concilia ad definitiones nullo refragante; aut certe, si quorum singularis opinio aliquando, ut contigit in Tridentino explosa fuit, talium virorum erat opinio, quorum morositas, atque exotica singularitas nimiae contendendi prurigo extra semitam Patrum, quæ est simplicitas in dogmatizando, ex conversatione atque colloquiis jam erant Patribus universis probe nota ac perspecta. Nego, inquit Canus Lib. V. de Locis cap. 5. Quæst. 2. cum de fide agitur, sequi plurimorum iudicium oportere. Nec hic, ut humanis vel electionibus vel iudiciis ex numero suffragiorum sententiam mutimur. Scimus frequenter usu venire, ut major pars vincat: minorem: scimus ea non semper esse optima, quæ placent pluribus: scimus in rebus quæ ad doctrinam pertinent, sapientium sensum esse præferendum. Hæc Canus, qui existimat Papam Conciliis vim & auctoritatem conferre.

10. Nullum in laudata Tridentina Synodo fidei decretum, nisi ex summa Patrum consensione, statutum esse, ex ipsiusmet Pii V. Pontificis animo refert Pallavicinus Hist. Concil. Trid. Lib. 22. cap. 4. n. 2. & alibi, præsertim Lib. 19. cap. 15. n. 3. ubi: iussit significari Legatis . . . . satis futurum Pontifici, si nec de sua, nec de Episcoporum potestate quidquam exprimeretur; illis tantum editis definitionibus, in quas Patres UNANIMI consensu conspirarent. Ad quæ reflectens Bossuetius in D. sens. Cleri Gall. Lib. 1. cap. 2. Quod, ait, Pius IV. scripsit, ut ea definitiones oderentur, in quas Patres unanimes consensu conspirarent: id vero tanta Sæde, tantoque Pontifice dignissimum fuit: neque enim in fidei decretis quid privati quidque SEORSIM sentiant, sed quid COMMUNITIS traditio OMNES doceat, attendendum est. Adde laudatum Pallavicinum Lib. 17. cap. 2. ubi narrat diu agitatam fuisse quæstionem, An Christus in ultima Cœna se ipsum in sacrificium Deo Patri obtulisset; divisus hinc inde suffragiis: Quæ res, inquiunt, hunc exitum tulit. Cum initio complures res repugnarent declarationi huiusce oblatis, quo hic se Christus quocumque modo obtulisset, postremo contigit adversus quam evenire solet in subtilioribus disputationibus . . . . . Etenim fere omnes in primam sententiam abiire, etiam qui acerrime resistenterant &c. Quæ sane plurimum abunt la privatis Doctorum Episcoporumque extra-Synodali sententiis, iudicio Romani Pontificis adherentibus, etiam si frequentissimis (ubi de novo dogmate definiendo, aut vetere declarando agitur) ad gradum artij.



culi fidei elevandi; nisi *constans & uniformis Ecclesiæ observantia*, quæ ex natura sua tractamus habet, & mora indiget, postmodum accedat, de qua memoravimus paulo ante n. 3. & 6.

11.) Itaque totum revertitur ad receptissimam & genuinam fidei principia accurate tradita in *Veroniana Regula Fidei* §. 2. Scilicet totalis & unica Catholicæ fidei regula, illa nimirum, ad quam omnes sub pena hæreseos & separationis ab Ecclesia Catholica obligantur, est *Divina revelatio facta Prophetis & Apostolis, proposita ab Universali Ecclesia vel in Generale Concilio, vel per Universalem ejusdem Ecclesiæ observantiam*. Quidquid hujus indolis esse dignoscitur, est articulus Catholicæ fidei. Econtra nulla doctrina ad caput fidei referenda venit, cui deest live prima conditio, id est, revelatio divina, live altera, nempe propositio per Ecclesiam universalem alterutro modo facta. Hujus regulæ sunt quæcunque ingrediuntur formulam nostræ Professionis fidei, extractam e Decretis Concilii Tridentini a Papa Pio IV., qui ei per Legatos præfedit. Sed quis ultimato decidet, cum prudenter dubitatur, aut controvertitur, num constans illa & universalis Ecclesiæ observantia pro hoc illove articulo habeatur, live, ut cum Vincentii Lirinensis Commonitorio cap. 3. & 4. Loquar, an revera adsit illud *Quod ubique, quod semper, quod ab omnibus*? Haud dubie Concilium.

12.) Dixi cum *Veroniana Regula*, propositionem, ad hoc ut constituat articulum fidei, debere nobis esse propositam vel a) per *Generale Concilium*, vel b) per *universalem Ecclesiæ Observantiam*; quæ duo procul dubio inter se differunt. Concilium, licet essentialiter constituatur a solis Episcopis, *Universam* nihilominus *Ecclesiam representat*, proindeque habet *Universalis Ecclesiæ consensum & auctoritatem*; uti recte docet Bellarminus Lib. 1. de Concil. cap. 15. & 18. Extra Concilium Ecclesia consistit non in solis Episcopis, sed in reliquis etiam Clericis, imo Laicis. Inter hos *singuli*, quidem *Episcopi* nomine & auctoritate Ecclesiæ de fide judicant; sed nec ultimato nec infallibiliter; *Corpus* vero ex Laicis Clericisque compositum, fidem quam tanquam fidele depositum servat, ad nos illibatam transmittit; licet *per se ipsum*, extra Synodum non valeat, agere ut persona moralis, id est, non judicare, definire, condemnare, excommunicare &c. uti supra cum Gersonio & Almaino ex vulgatis Jurisprudentiæ principiis, quæ omnibus Corporibus politicis communia sunt, innotuimus. Qualiter Ecclesia in *Oecumenica Synodo* articulos fidei proponat credendos, omnes norunt. Qua id ratione sit *per universalem Ecclesiæ observantiam*, vidimus supra num. 3. Scilicet ibi *definendo*, hic *tradendo*. In hoc tamen majus est privilegium universalis Observantiæ in rebus fidei, quod hæc sit *absolus* infallibilis Concilium Generale *conditio*: si nempe Patres legitime convocati, in eo ita se gesserint, ut dici debeant repræsentasse totam Ecclesiam; quod, an ita de facto sit, declarat agnitio seu receptio Ecclesiæ. Qui autem utrumque hoc lumen simul & semel deficere posse sustinent, illi sunt in reatu, quem cap. 1. §. 9. reprobavimus.

13.) Adversum hæc instituent (sic auguror) qui a nobis dissentiunt, frequentem argumenti progressum: 1.) Pontifex de mota in Ecclesia questione *judicium* pronuntiat; 2.) accedit omnium *Ecclesiarum* toto orbe dispersarum consensus; 3.) agnoscunt singulæ suam in hoc iudicio, quam profitentur, fidem. 4.) Hic communis Ecclesiarum consensus est certissimum *Traditionis* argumentum; 5.) proinde eandem obtinet auctoritatem, quam *Universale Concilium*.

Ad singula respondeo; Ad 1. Uritur sane Pontifex, tale ferens iudicium, jure, & fungitur officio suo, juxta tradita cap. 2. §. 8. & cap. 4. §. 2. n. 8. sed iudicium ejus non est *Universalis Ecclesiæ* iudicium. Ad 2. Accedens omnium Ecclesiarum *extra-Conciliaris* consensus, juxta probata non est ejusdem indolis, nec in via *universalis JUDICII* habet eandem vim, quam obtinet definitio earundem Ecclesiarum in *Oecumenica Synodo* congregatarum, & *collegialiter* statuentium. Ad 3. Agnoscunt singulæ suam in Papæ enuntiato fidem, perinde ac si omnes, definitioni particulari cujusdam Synodi adherentes, suam in illa profiterentur. Utroque casu, sive sic omnia tranquilla perdurent, obtinebit quod supra num. 5. cum Bossuetio exposuimus, ac citra *formale & expressum* (de quo hic agimus) *conclusum Ecclesiæ*; neque illud quidem ex solo *Episcoporum* accessu, sed ex *universorum* fide fidelium, quæ deficere non potest. Ad 4. Cum de *universali* seu catholica *Traditione* agitur, imprimis constat, eam a nullo particulari seu *singulari* homine, qualis is cunque sit, petendam esse. Deinde singuli Ecclesiæ Pastores & Rectores, extra Concilium, veritatum revelatarum, *respectu Universalis Ecclesiæ*, sunt tantum pro sua quisque parte, *Custodes & Testes*; constat autem, quantum intersit inter *Testem & Judicem*. Por-



ro sicuti *SCRIPTURA*, ita *TRADITIO* Ecclesiae constans, & universaliter recepta, est *Norma* seu regula, ad quam quilibet privatus, quisque Pastor & Episcopus, demum quaeque Synodus, in sua respective Sphaera, suam & aliorum fidem regulare & efformare debet, sed non est *Judicium ipsum*. Et quemadmodum juxta Tridentinum ad S. Matris Ecclesiae tribunal pertinet *JUDICARE* de vero sensu & interpretatione scripturarum sanctorum; item, qui Libri Canonici sint, qui non: ita ad idem Tribunal spectat, auditis convenientibus testimoniis, ultimo *JUDICARE* de existentia, qualitatibus & accidentibus Traditionis, de quibus saepe gravissimae quaestiones moventur, uti §. seq. in exemplo videbimus. Ad 3. Quamprimum de *JUDICIO Universalis Ecclesiae*, ex traditione & testimonio singularum Ecclesiarum formando agitur, jam ex communibus principis omnis Juris Collegialis Collegium supponitur & requiritur, quod testimonia collegialiter audiat, examinet, ponderet, propositae quaestioni applicet, & sic demum ex Christi promisso infallibiliter pronuntiet. Adde Bellarminum Lib. 1. de Concil. cap. 13. ubi: *Non ergo dicimus, confesum Episcoporum in Conciliis legimus esse verum JUDICUM consensum &c.* Verum ab hoc Ecclesiae *Judicio* differt universalis & uniformis *Observantia* Ecclesiae in materia fidei: non quidem quoad infallibilitatem, bene vero quoad alios effectus, qualitates, accidentia, directionem &c.

12.) Post haec: Promissum Christi, inquit, de infallibilitate seu non-defectione Ecclesiae *omni die* impleri debet in morali totalitate Corporis; alias illo saltem die evacuetur divina promissio: ita, ut nunquam dici aut cogitari valeat, Spiritum veritatis vel minimo tempore ab Ecclesia recessisse, ac hoc asserti deberet, si Episcoporum, a Spiritu sancto ad regendam Ecclesiam Dei positorum, seu effectiva seu moralis universalitas cum Papa consentire posset in dogma aut regulam errori vel vitio obnoxiam. Recte haec & verissime de *Corporis Ecclesiae*; sed negamus hoc *extra Concilium* constitui aut legitime repraesentari a Papa & solis Episcopis. *Autoritas Ecclesia Catholica*, inquit Gratianus Dist. 11. cap. 9. *succedentium sibi Episcoporum serie, & POPULORUM CONSENSIONE firmatur*. Est Christus sane & manebit cum *PRIMIS PASTORIBUS*, ut per quemvis eorum fervetur fidei puritas atque integritas, & in ea rite instituatur grex, qui per se loquendo vocem sui Pastoris audire tenetur. Sed nec minus divino suo lumine adest *PASTORIBUS SECUNDI ORDINIS* ad baptizandum, docendum, ceteraque muneri pastoralis & ordini Sacerdotali divinitus adjuncta peragenda. Illud *Amas me Petre, pasc oves meas &c.* non ad Sacerdotes solum dictum est, verum etiam ad singulos nostrum, quibus vel minor grex commissus est, inquit S. Chrysostomus Homil. 79. in Matth. Quare nec ipsis quidem laicis (Quamquam ii ad nullam ecclesiasticorum Conciliorum & Judiciorum speciem pertinere noscantur) gratia Christi deest, ad fideliter custodiendum fidei depositum, & ad opera sua illi conformandum, imo & suo modo alios, praesertim liberos, jure Catholicae educationis, in articulis fidei instruendum. Nam ut ait Nicolaus I. relatus in Can. 4. Dist. 96. *fides universalis est, omnium communis est; non solum ad Clericos, verum etiam ad Laicos, & ad omnes omnino pertinet Christianos*. Adde Can. 36. Dist. 4. de Consecrat. Horum omnium neque pauci neque multi infallibilitate gaudent, sed, ut diximus, *CORPUS* ipsum, ex jam enuntiatis membris compositum, cujus voci omnes fideles *semper* obedire tenentur, quodque nullo unquam tempore a vero & recto deviat, constanti & uniformi agendi ratione falsum dogma sequendo, aut corruptos mores probando. Dico, *constanti & uniformi agendi vel credendi ratione*: hic enim solus modus est, quo *Corpus Ecclesiae* possit *extra Concilium* sensus suos promere. Hanc vocem in Ecclesia nunquam non, etiam ante Concilia, locuti sunt, & porro loquentur *Laici* cum *Clericis*, circa species Sacramentorum, baptismum parvulorum, jejunium Quadragesimale, piam crucis formandae methodum, orationes pro defunctis, cultum reliquiarum, venerationem sacrarum imaginum, aliaeque, quae ad omnes aequae pertinent. Vide Canum in *Locis Theol. Lib. 4. cap. ult. v. Resp. ad 14.* Itaque ad satisfaciendum omnibus ex adverso argumentis servient & sufficient sequentia haecenus probata Themata: a) Episcopi neque soli sunt in Ecclesia Doctores, neque b) soli fidei Custodes, neque c) soli Spiritus sancti habent assistentiam, neque d) soli extra Concilium Universalem Ecclesiam constituunt aut repraesentant. Potest autem Deus, antequam constans Universalis Ecclesiae consensus separatis Episcoporum decretis superveniat, unum vel plures, etiam ex secundi Ordinis Sacerdotibus, excitare, atque eorum, in gratiam orthodoxae fidei reclamantium, verbis vim & efficaciam addere, ad parandum veritati triumphum; ne dicam zelus ardens paucorum Episcoporum, sicut in Concilio, ita & extra illud, reliquos in suas partes trahere, sic effi-

caciter non minus quam suaviter disponente Spiritu illo Veritatis. Vitabuntur econtra facilius certiusque omnes in Ecclesia motus, si quemadmodum faciendum diximus *cap. 4. §. 2. n. 7. & 8.*, Episcopi, sive cum Pontifici extra Oecumenicum Concilium eorum vota roganti suos pandunt sensus: sive dum post primæ Sedis effatum, de ejus acceptatione deliberant, negotium, antequam de eo statuatur, in suis particularibus Synodis ordinate tractent. Porro quando re ipsa, vel moraliter, adsit constans illa Ecclesiæ uniformitas (quæ res tractum temporis desiderat) æque debet piorum ac prudentum virorum judicio, ac demum Conciliorum definitioni relinqui, quam in adversariorum nostrorum sententia, dubium illud seu quæstio, Quandonam adsit moralis unanimitas Episcoporum Papæ assentientium, de quo posteriore regulas & principia tradit Tournelius *Tom. 2. Pars. 1. de Ecclesia pag. 77. item pag. 96. & seqq. denique pag. 116. & seqq. edit. Col.* Interim prioris aliqualem ideam dabunt quæ tradidimus *2. 9. & 10. b. §.*

15.) Quamquam autem Corpus Ecclesiæ nullo unquam tempore possit consentire in dogma falsum, inde tamen non sequitur, quod ad obiectam a quolibet novam fidei difficultatem semper in promptu habeat, & illico propalet decisionem veri. Vid. *cap. 7. §. 2. n. 3.* Aliud est non consentire erroribus novis, aliud eos prorsus profligare, & tanquam hæreses CON- id est unanimi consensu damnare: nequidem Concilium hoc statim facit, sed post multum demum tractatum, atque disputationem; Facta est, inquit Evangelista *Act. 15. disquisitio magna*: quam multo minus ergo promissio Christi importabit *extemporaneam* definitionem extra Concilium. Pleræque Generales Synodi enatos errores serius damnarunt ut hæreses. Palmare exemplum dabit §. sequens. Dum interim horum errorum magistri plerumque pro se allegarent rationes quidem non veras, attamen nondum plene eliquatas, & definitive evictas. Inerrantia Corporis Catholici salvatur per non labi in enatum errorem; illico autem *desinere finaliter*, & statim, ut ita dicam, *probatore*, neutiquam importat. In ea, quam §. proximo referemus controversia de Baptismo Hæreticorum, S. Augustinus, etiam postquam Rom. Pontifex suam sententiam protulisset, *Lib. 2. de Bapt. cap. 4.* scripsit: Quomodo potuit ista res, tantis altercationum nebulis involuta, ad plenariam Concilii luculentam illustrationemque perducere, nisi primo DIVINITUS per orbis terrarum regiones, MULTIS hinc atque hinc disputationibus & collationibus Episcoporum pertractata constaret? In summa: Fides subinde obscuratur, veritas confunditur, errores videntur prævalere, zizania bono frumento miscuntur, illudque nonnunquam suffocare existimantur; multi paleam elevant super fundamentum de se solidum; verbo: dantur tempora tenebrarum, in quibus veritas altercationum nebulis involvitur; at ea deinde per discussiones, quæ in Concilio Generali fiunt, primævum suum splendorem recipit. Postquam autem illa per disquisitionem & decisionem Conciliarem declarata est, non debet neque potest ei resisti sine damnabili pertinacia.

16.) Ulteriores adhuc si quis hac in causa instantias facere voluerint, ei satisfacimus Bossuetii, licet hac in parte nobis adversantis, sapientissimis, & huic, quam tractamus, materiæ omnino convenientibus reflexionibus. Sic autem ille *Lib. XV. cap. 36.* „Instant: at saltem in gravi dissensione, aut incerta erunt omnia, aut periculum schismatis imminet, neque quidquam remedii est. Neutrum: nam & eruditiores Traditione tenebuntur, ut factum sub Stephano Augustinus docet; & imperitiores, siquidem sunt Ecclesiæ veri filii, piæ Matris judicium obedientissime expectabunt..... Sunt quidem ea de re multa a Gersono non incommode scripta. Verum id sufficiat: infinita esse, quæ ille Spiritus, in se unus ac simplex, in donis varius, Ecclesiæ suggerat. Id quidem certa fide credere nos oportet, non remedia, non auctoritatem de futuris; cum Ecclesia Catholica *dispersa & adunata* tanta possit. Hinc existit argumentum: id tantum in Ecclesia habendum est pro impossibili, quo facto nullum superest veritati præsidium: at in casu quem dicimus tutum superest in Ecclesiæ Catholicæ auctoritate præsidium &c. “ Qua autem ratione interim & provisionaliter hæresibus occurratur, pluries per decursum hujus Tractatus insinuavimus. Vid. *cap. 2. §. 4. n. 4. §. 8. & 9. cap. 4. §. 2. cap. 5. §. 1. n. 4. cap. 6. §. 8. n. 4.*

17.) In solidis his principiis non inveniet Jansenista confugium subtilis suæ vanitatis; licet enim nondum esset ultimus & in forma condemnatus, agnoscere tamen debet adesse modo omnia *materialia* prævidendæ damnationis in futuro Concilio Generali: Et non solum ille peccat in Deum & Ecclesiam, qui his adhærere pergit, quæ per *judicium Patrum ultimum* de facto sunt damnata, sed etiam qui præseminat, aut rebus usque adeo discutis pertinaciter sustinere pergit doctrinas, quas prudenter prævidet, aut prævide-

re debet, damnatum iri, quam primum congregabuntur in unum Patres cum Pontifice. Sane S. AUGUSTINUS causam Pelagianorum finitam esse affirmat, licet non ignoraret decem & octo inter illos *perinaces* in errore suo permanisse, interposita ad Concilium generale appellatione, quos Imperator tanquam Ecclesie & Imperii *perturbatores* in exilium deportari mandavit: Unde viget hic illud Vincentii Lirinensis Commonit. cap. 38. *Si quando pars contra universitatem; novitas contra vetustatem; unus vel paucorum dissensio contra omnium vel certo multo plurium Catholicorum consensum rebellaveris, præferas partis corruptioni, universitatis integritatem.*

18.) Extra Concilium ( quod quandoque nonnullorum inexcusabili culpa nimium differtur ) non nisi tarde & gradatim pervenitur ad *Unitatem sensus*, quando in Ecclesia exoritur novum aliquod dogma, quod antiquas regulas videtur convellere, aut hæresibus jam damnatis favere, non aliter, quam subtili quadam explicatione, aut verborum dulciore apparatu, ab eis diversum, quodque hæreses *crudum* proposuerunt, paulo melius *decoctum*, idem tamen semper in substantia manens, publice proponens fidelibus. Talis erat doctrina Jansenii, saltem ut jacet in quinque Propositionibus; siue ita revera senserit Jansenius, uti eas Ecclesie acceperunt & intellexerunt ex obvio sensu, siue non; Quid hoc ad nos? Tendunt potissimum ex disputationes, ad salvandam *personam* jam mortuam & judicatam, quæque sola posset esse interpret verborum suorum, si adhuc viveret.

19.) Ut nemo sibi ex his rebellionis arma desumat, addimus, nihil futurum iniquius, quam si quis contendat, nulla judicia Ecclesiastica vim suam sortiri, priusquam partes adversæ acquiescant. Inde sane eveniret, ut omnia fere dogmatica Ecclesie decreta subvertantur; cum pleraque nonnullos sibi adversantes habuisse Historiæ monumenta demonstrent. Hoc unum volumus: cum nobis multo appareat verosimilius, a solis Episcopis extra Concilium totam Ecclesiam nec constitui, nec repræsentari, non debere eadem judicia universalia ante revera finita censeri, quam quando de sententia seu acceptatione *Corporis Ecclesie* satis constat; ad quod determinandum noscendumque iisdem ferere regulis & principiis utendum est, quæ ex adversariorum nostrorum sententia apud bonos valent ad statuendum de unanimitate & conformitate *Corporis Episcoporum*; de quibus vide III. *Bosluetium in Defens. Declari. Cleri Gall. Lib. 3. cap. 2.* Quibus illud porro addimus, quando de fide, docilitate & acceptatione Ecclesiarum quæritur, Episcoporum, de suis respective Ecclesiis referentium *testimonio* regulariter deferendum esse.

## §. IX.

*Quæ priore §. tradita sunt, illustrantur & confirmantur ex controversia de Baptismo Hæreticorum, inter SS. Cyprianum, & Stephanum Papam.*

Hæc sane sæculo III. fuit sententia magni illius Ecclesie luminis, S. CYPRIANI; in dissensione, quam habuit cum S. Pontifice STEPHANO, occasione Baptismi Hæreticorum; & sæculo V. S. AUGUSTINI, qui in jam memoratam Cypriani sententiam commentatus est. In hac concertatione *tribus* munitus prædiis incidebat Romanus Pontifex: scilicet autoritate primæ suæ Sedis; numeri Episcoporum sibi adhærentium; & Traditione. Singula hæc ad decisionem causæ, quæ vertebatur, inapplicabilia an irrelevantia esse, regerebat Cyprianus. 1.) Et quantum quidem ad *Primum*, scilicet *AUTHORITATEM SEDIS APOSTOLICÆ*: scripsit in eadem causa ad Cyprianum FIRMILIANUS Cæsareæ Copadocum Episcopus *Epist. 75. inter Cyprianicas*: „ Stephanus de Episcopatus sui locoglossariatur, & se successionem Petri tenere contendit, super quem fundamenta Ecclesie collocata sunt &c. “ Hinc cum primis intelligitur, eo jamtum ævo, sub obtentu Cathedræ Petri, a Romanis Pontificibus amplius aliquid juris prætensum esse, quam eis ab aliis Ecclesiis & dignissimis illarum Reſtoribus agnitum concessumque fuerit, ipse S. CYPRIANUS in Concilio Carthaginensi III. apud Harduinum *Tom. 1. col. 159.* hanc excessivam Stephani prætensionem, aut saltem sequelam ab illa ex Petri successionem & primatu ductam perstringens, sic ejusdem Synodi Patres alloquitur: „ Su. rest, ut de hac re quid singuli sentiamus, proferamus; neminem judicantes, aut a communione aliquem, si diversum senserit, amoventes. Neque enim quisquam nostrum Episcopum se esse Episcoporum constituit, aut tyrannico terrore ad obsequendi necessitatem Collegas suos adigit, quando habeat omnis Episcopus pro licentia libertatis & potestatis suæ

„suae arbitrium proprium, tanquam judicari ab alio non possit, cum nec ipse possit al-  
 „terum judicare. Sed expectemus universi iudicium Domini nostri Iesu Christi, qui  
 „unus & solus habet potestatem & præponendi nos in Ecclesiæ suæ gubernatione, & de  
 „actu nostro judicandi.“ (Pessime concluderet, qui hinc deduceret, Cyprianum negasse.  
 Primatum Romanæ Sedis, quippe quem ab ipso agnitum defensumque fuisse, probavi-  
 mus cap. 2. §. 1. n. 6. At sequelam quam nonnulli ex hoc Primatu ad deprimendam alio-  
 rum Episcoporum auctoritatem & libertatem, aut de eorum sententia *extra Concilium*  
 iudicandi facultatem trahebant, pernegavit cum Africanis Patribus Cyprianus. b) *Al-*  
*terum*, cui Stephanus innitebatur, erat *TRADITIO*. Ast hanc negabat, aut saltem non  
 legitimam cum suis Cyprianus contendebat, Epist. 74. ad Pompejum scribens: *Consuetu-*  
*do sine veritate, vetustas erroris est; quam corrigendam esse sustinet, recurrendo ad Di-*  
*vinæ & Apostolicæ traditionis caput ac originem, ut si in aliquo, inquit, mutaverit &*  
*vacillaverit veritas, ad originem Dominicam, & ad Evangelicam atque Apostolicam traditionem*  
*revertamur, & inde surgat alius nostri ratio, unde & ordo & origo surrexit.* Paulo ante di-  
 xerat. *Unde est ista transitio? utrumne de Dominica & Evangelica auctoritate descendens, an*  
*de Apostolorum mandatis atque Epistolis veniens? .... Ut nemo infamare Apostolos debeat,*  
*quasi illi hæreticorum baptismata probaverint, aut eis sine Ecclesia Baptismo communicaverint.*  
 Scilicet illo ævo necdum satis constabat, pro qua parte circa eam Thesin, de qua con-  
 tendebatur, staret veritas & auctoritas Traditionis. Aptissime de hac eadem Cypriani  
 & Stephani controversia S. AUGUSTINUS Lib. II. de Baptismo contra Donatistas, cap. 8.  
*Noluit vir gravissimus (Cyprianus) rationes suas, etsi non veras (quod cum latebat) sed*  
*tamen non vicias; VERACI quidem, sed tamen NONDUM ASSERTÆ consuetudini cedere.*  
 Notanda hic interim apta illa distinctio inter *rationes NON VERAS, & NON VICTAS*,  
 quæ alibi sæpe locum obtinet, præsertim adversus captiosa ratiocinia Cardinalis Orsi.  
 c) *Tertium* Stephani præsidium ponebatur in numero seu *COPIA EPISCOPORUM CUM*  
*ROMANO PONTIFICE SENTIENTIUM*. Jam laudatus Augustinus Lib. de unico Bapt.  
 contra Petilianum cap. 14. scribit: *MULTI cum illo (Stephano) Quidam cum isto (Car-*  
*thaginensi Episcopo) etiam sentiebant: utrique cum eis in unitate consistentes.* Addit non  
 multo post, *sermo octoginta Africanorum Ecclesiarum Episcopos stetit cum Cypriano,*  
*reliquos per Christianum orbem omnes cum Stephano.* Idem Lib. III. contra Cresconium  
 Donatistam cap. 3. *Si omnino, ait, jam credendum sit, quinquaginta Episcopis Orientalium id*  
*esse visum, quod septuaginta Afris, vel aliquanto ejus pluribus, contra TOT MILLIA EPI-*  
*SCOPORUM, quibus hic error IN TOTO ORBE displicuit.* Item Lib. IV. de Baptismo con-  
 tra Donatistas cap. 6. *Non invenio, cur Cyprianus, ... vir tanta scientia præditus, ... adver-*  
*sus totius orbis morem has rationes (ex textibus sacre Scripturæ petitas) arripuit, quas*  
*modo nos antiquitate ipsius consuetudinis, & plenarii POSTEA Concilii auctoritate firmari, di-*  
*ligentius considerantes, verisimiles potius, quam veras, esse invenimus.* Tot millium Episco-  
 porum vota in congregata Synodo haud dubie prævaluissent; causamque finiissent; & ta-  
 men neque Augustinus neque Cyprianus tantam Episcoporum, per orbem dispersorum,  
 Romano Pontifici adhærentium turbam, contra numerum respectu tam modicum, pu-  
 tarunt *extra Generale Concilium* constituere Regulam firmam credendi atque agendi: sicut enim  
 ille cit. cap. 14. adversus Petilianum: *illis temporibus (viventibus scilicet Cypriano &*  
*Stephano) ANTEQUAM PLENARII CONCILII SENTENTIA, quid hac de re sequendum*  
*esset, TOTIUS ECCLESIAE CONSENSIO confirmasset, visum est ei (Cypriano) cum sermo*  
*octoginta Episcopis Africanarum Ecclesiarum, ...* Hoc nullatenus improbat Augustinus di-  
 serte agnoscens, Cyprianum non fuisse damnandum, quod bona fide, & ratione non vi-  
 ctus, inhæserit suæ & exigui illius numeri Africanorum sententiæ ante plenarii Concilii  
 definitionem; quanto econtra suo Augustini ævo Donatistæ inexcusabiles fiat, qui post ple-  
 naria Synodi definitionem adhuc Cypriani sententiæ insisterent, ut ut ea jam non modo  
 septuaginta vel octoginta Afrorum, ut ante, sed insuper quinquaginta Orientalium votis  
 munita incederet. Existimabat ergo non solum Cyprianus, ad captivandum intellectum  
 haud sufficere Stephani Papæ decretum cum accedente dispersorum per orbem Episcoporum  
 assensu: sed & Augustinus, veræ de Hæreticorum Baptismo doctrinæ adversus Cyprianum  
 cæteroquin egregius assertor, quod ad robur Pontificii Decreti attinet Cypriani senten-  
 tiam aperte sequitur Lib. II. de Bapt. cap. 4. asserens: *Neque nos tale aliquid auderemus*  
*asserere, quale Stephanus iussit, nisi Ecclesia Catholica concordissima auctoritate firmati; Cui*  
*& ipso Cyprianus sine dubio cederet, si jam illo tempore veritas aliquanta PER PLENARIUM*  
*CONCILIIUM solidaretur.*



1.) De eo disceptatur inter Patronos Curiae Romanae, & horum Contradictores, An concilio, quæ inter SS. Stephanum & Cyprianum vertebatur, *dogmatica* fuerit, an *disciplinaria*? Quærebatur de valore Sacramenti imprimientis characterem, sic vix dubium esse potest, quin pro *dogmatica* habenda sit. Scilicet agebatur de præcipuo religionis notitæ capite, hoc est, de virtute & efficacia sacramenti omnino necessarii, quo deficiente nullus dici aut censeretur Christianus. Ad hæc de baptisimi tuenda unitate agebatur; hunc enim, quem *unum* Scriptura conceptis verbis prædicat; iterandum non esse fides docet. Sane dogmatica erat hæc quæstio in opinione CYPRIANI & Episcoporum Africae, in Concilio Carthagenensi aperte dicentium: *Qui hæreticorum baptismum probant, nostrum evacuunt, secundo baptismo* (eo scilicet, quod in Catholica Ecclesia datur) *qui non fuerit baptizatus, regno calorum fiet alienus: Quos sint baptizatos, viderint aut præsumptos aut fautores hæreticorum; si error non obtemperat veritati, multo magis veritas non consentit errori. Qui hæreticis Baptismum Ecclesia concedit & proxit, quid aliud quam Sponsa Christi Judas existit &c.* Vid. Harduinum cit. col. 150. seqq. Hanc tuam sententiam Patres Carthagenenses non humanis ratiociniis, sed divinis oraculis muniebant. Vid. *Can. 5.* ubi: *Baptisma, quod dant Hæretici & schismatici, non esse verum, ulique in Scripturis sanctis declaratum est.* Et tamen, uti aperte vidimus, iidem Patres cum Primatu suo Cypriano non putabant, hac in parte cedendum Stephano Papæ, & Episcoporum per orbem dispersorum, ejus sententiæ adhærentium, multitudini, licet Romanus Pontifex illos propter hanc opinionum diversitatem, & agendi rationem ad eandem efformatam, vel actu a sua communione removeret, uti communius creditur, vel saltem eos se inde semoturum minatus molitulusque fuerit. Si opponas, perperam sic judicasse Africanos, quippe qui sinistre verba S. Scripturæ in suum sensum interpretati sint: Respondeo cum S. Augustino, *veritatem*, tam ex verbo Dei *scripto* quam *tradito*, eo ævo nondum fuisse *eliquatam*; Cypriani, viri gravissimi, *ratiocinatio* (quod serius ex generalis Concilii decisione apparuit) equidem fuisse non *veras*, attamen tunc necdum *vistas*; atque in hoc reum seu Cyprianum absque deciso Universalis Concilii cedendum non esse, ratum fuisse. Sed & in opinione STEPHANI in hac causa agebatur de *Doctrina*, siquidem in materia meræ *Disciplina* is nunquam potuisset dicere, vel etiam cogitare, minus definire, omnes a se dissentientes ab Ecclesia pellendos esse.

2.) ex eo, quod Stephani edictum haud paucas habuerit sibi adversantes Ecclesias, dignitate & eruditione illustres, concludit Tournelius de Ecclesia Quæst. III. Art. 5. in *controversia de Baptismo ab hæreticis collato, tempore Stephani summi Pontificis & S. Cypriani, non fuisse moralem unanimitatem, saltem completam & perfectam.* Econtra Cardinalis Orsi *Tom. 2. pag. 78.* „Juxta communes, inquit, & pervulgatas notiones, tamdiu permanere censetur „in aliqua societate *moralis unanimitas*, quamdiu quorundam resistentia non impedit, „quominus universæ societati quidquam absolute ac simpliciter tribuatur. At quæcunque fuerit Ecclesiarum Africae & Asiae &c. resistentia, hæc S. Augustinum & alios Patres minime impedit, quin admittendi sine novo baptismo hæreticos consuetudinem universæ Ecclesiæ tribuerent: ergo non defuit in hac controversia *moralis* Episcoporum *unanimitas* &c. „Citat deinde Orsi varia S. Augustini loca, quibus probat, etiam tempore S. Cypriani fuisse *universalis* Ecclesiæ consuetudinem hæreticos non rebaptizandi, & manet nihilominus inconcussa S. Augustini sententia supra relata, *se non audere tale quid asserere, quale Stephanus iussit, nisi Ecclesia Catholica concordissima auctoritas per plenarium Concilium fuerit eliquata & solidata.* Ergo quam illa de rebaptizatione sententia culpabilis, tam hæc de Romano Pontifice & consentientibus ei Episcopis culpa vacat. Porro si Orsum sequimur, Augustinus observantiam & sententiam *plerarumque* segregatarum Ecclesiarum *universali* Ecclesiæ attribuit, & tamen multo majorem vim & auctoritatem agnoscit in plenario Concilio, tanquam quo veritas *eliquatur & solidatur*: Si ad Tournelium attendimus, tam implexa res est dignoscere, an adit *moralis* illa unanimitas, ut doctissimi Theologi post diligens examen *falsi*, ex Historia ubertim conscripta prominentis, de *jure* convenire non possint, in causa, quæ in ea, quam tractamus, quæstione pro exemplo & norma servire deberet, & pro tali usurpari solet. Add. infra num. 3.

3.) Diximus, actum fuisse de *Dogmate*, atque in eo sententiam Vincentii Lirinensis sequimur; Cardinalis Orsi econtra tenet, esse punctum *Disciplina*: *Agnoscamus ergo, inquit ille pag. 60. in Stephani decreto auctoritatem Cathedra PRÆCIPIENTIS, non Cathedra DEFINIENTIS, Idque probant Augustini verba*, quibus dicitur, Stephanum Cypriano ad

ista



ita non consensisse, verum etiam contra scripsisse atque PRÆCEPISSE. At sicuti Cypriani & Africanorum factum contradicit infallibilitati Romani Pontificis, si (quod num. 1. probavimus) præceptum Stephani dogmaticum fuit, ita repugnat Monarchia, si reputetur pro disciplinari; non enim iustitia tantum, sed quam maxime potestatis defectum in Stephano Cyprianus inculcat, dum quærit, quis eum Episcopum Episcoporum constituat, id est, talem, qui valeat episcopis præcipere.

4.) Hanc de Baptismo controversiam (postquam septuaginta circiter annis, etiam sub Stephani successoribus, maxime sub Sixto Papa, duraverat) plenario demum Concilio definitam esse, testatur S. AUGUSTINUS libr. 4. de Baptis. cap. 9. Alii putant Arelatensi, alii Nicæno; verius posteriore. Vid. Natal. Alexandri Hist. Eccles. rom. 3. Dissert. 24. in Soc. III. Cæterum constat ex Eusebii Hist. Eccles. lib. 7. cap. 3. & aliis cœvis monumentis, Stephanum Papam, quod Cyprianus cum suis Africanis ejus sententiæ subscribere recusaret, ab eorum communione vel actu abstinuisse, vel saltem (quod aliqui opinantur) se id facturum comminatum esse, imo verius tentasse. Quod vel ideo minus probat AUGUSTINUS libr. 1. de Baptis. contra Donatistas cap. 7. & libr. 4. cap. 6., quia hæc quæstio tunc nondum satis erat eliquata, nec ab universali Ecclesia decisa. Prudentior, & moderatior in Cypriano erat agendi ratio: utramque describit S. Hypponenfis Episcopus libr. 5. de Baptis. cap. 25. nimirum: Stephanus abstinendos putaverat, qui de suscipiendis hæreticis priscam consuetudinem convellere conarentur; isto autem (Cyprianus) quæstionis ipsius difficultate permotus, & sanctis charitatis visceribus largissime præditus, in unitate cum eis manendum, qui diversa sentirent; ita quamvis commotus, tamen fraterne indignaretur: Itaque præcipitans voluit Stephanus excommunicare, aut actu excommunicavit Cyprianum, quem, uti videre est in Epistola Firmiliani, appellat Pseudo-Christum, Pseudo-Apostolum, & dolosum operarium, cum quali hominum genere nulla in sacris stare communio potest; moderatius econtra Cyprianus communionem cum Romano Pontifice, & his, qui cum eo sentiebant, non abruptit; unde factum, referente sic porro AUGUSTINO, ut vincente pace Christi in cordibus eorum, in tali discorparatione nullum inter eos malum schismatis oriretur. Ex iis, quæ supra cap. 3. & 4. tradita sunt, abunde intelligitur, tales excommunicationes nullam Jurisdictionis speciem involvere aut supponere. Optandum equidem esset, ut similes in Ecclesia dissensiones nunquam eveniant; quod si tamen accideret, qui prudentior sanctiorque foret, is Cyprianica moderatione, Augustino & bonis omnibus probata, uteretur; certum etenim firmumque semper stabit illud ejusdem S. AUGUSTINI aureum effatum: *Præcedenda unitatis nulla unquam iusta potest, esse necessitas.* Pluribus de his tractat Bossuetius Defens. Cleri Galic. lib. 14. a cap. 3. ad 10. Probat autem ibid. cap. 5. Illud Stephani Papæ contra rebaptizantes decretum, tota Sedis Apostolicæ autoritate factum, & Cyprianum cum ei adhærentibus a Stephano actu excommunicatos fuisse. Adde ejusdem Dissertationem præliminarem, editioni Gallicæ anni 1745. adjectam, a §. 67. ad 77.

5. Tradunt equidem adversæ partis Theologi, eam in sentiendo unanimitatem sufficere, quæ sit totius Corporis Ecclesiæ, quippe cui inerrantiæ donum promissum est; atqui, inquiunt, unanimitas multitudinis Episcoporum, qui Capiti suo Romano Pontifici adhærent, est, moralis unanimitas totius Corporis Ecclesiæ &c. Ecclesiam enim omnibus diebus alicubi esse oportet: ergo vel est cum morali Episcoporum unanimitate, vel cum paucis contradicentibus, quo posteriore nihil absurdus. Verum non sic ratiocinabatur AUGUSTINUS, qui postquam Lib. de Baptis. contra Petilianum cap. 14. scripsisset: *multos cum illo, Stephano; quosdam cum isto, Cypriano, sensisse*, mox subjungit, *utroque cum eis in unitate consistentes mansisse*: atqui si major Episcoporum numerus cum Rom. Pontifice legem faceret, nec Cyprianus, nec respectiva pauci cum ipso sentientes in unitate remansissent; ergo &c. Conf. §. præced. n. 14. & 15.

Cum totum præsens Opus censuræ Sanctæ Romanæ Ecclesiæ, quin & saniori judicio prudentium & doctorum virorum subalternamus, facimus id nihilominus singulariter intuitu illorum, quæ hoc & præcedente §. tractata sunt, atque id eo quidem facilius, quod hæc sine minimo totius Tractatus præjudicio, aut honestissimi finis in eo propositi dispendio, potuissent prætermitti, atque unico veritatis indagandæ magisque, explicandæ studio eruditis ponderanda proposita sint.

## §. X.

*Legimitas appellationis a Romano Pontifice ad Generale Concilium, proinde hujus superioritas, omnibus Saculis & ab omnibus Nationibus in Ecclesia agnita fuit.*

Oportet, ut in omni Republ. sit judicium absolute supremum. Tale in Ecclesia est Universale Concilium; siquidem juxta hætenus deducta, Status Monarchicus, si institutum Christi & genuina Disciplina Ecclesie apud nos valeant, ab hac penitus exulet. Itaque de legitimitate appellationis a Pontifice ad Concilium dubitandum non erit. Sic sentit S. AUGUSTINUS, dum de judicio Romano adversus Donatistas a Papa Miltiade lato, *Epistol. 162.* ita scribit: *Ecce putemus illos Episcopos, qui Roma judicant, non bonos fuisse Judices: restabat adhuc plenarium Ecclesie universa Concilium, ubi cum ipsis Judicibus causa posset agitari, ut si male judicasse convicti essent, eorum sententia solveretur.* Cum idem S. Doctor in ea, quam superiore §. tractavimus Quæstione de Hæreticorum Baptismo *lib. 2. de Baptis. cap. 4. & 9.* scriberet: *Quæstio tantis altercationum nebulis involuta ad plenarii Concilii auctoritatem roburque perducta est.* Neque nos tale quid audeamus asserere, quales Stephanus iussit, nisi Ecclesia Catholica concordissima auctoritate firmati; cui & ipse Cyprianus sine dubio cederet, si jam illo tempore veritas aliquata per plenarium Concilium solidaretur: non potuit non Concilii præ Pontifice superioritatem, & legitimum ordinem recursum ab hoc ad illud agnoscere & publice profiteri. Itaque quoad substantiam hæ appellationes, seu recursus, antiquissimi sunt: Juvat id pluribus hic exponere verbis Ludovici Hericourt *Loix Ecclesiastiques part. 1. chap. 25.* ubi: „ Les appellations au futur Concile sont plus anciennes au fond, que dans la forme. En effet on étoit persuadé dans les premiers siècles de l'Eglise, que le Pape n'est point infallible, & on s'opposoit à ses décisions, tant sur le Dogme, que sur la Discipline, jusqu'à ce, qu'elles fussent confirmées par le Corps des Pasteurs. Les Ariatiques ne furent pas regardés comme séparés du corps de l'Eglise, quoi qu'ils n'ayent point voulu se soumettre à la décision du Pape Victor, qui les avoit excommuniés au sujet de la célébration de la Pâque. Saint Cyprien, qui étoit dans l'erreur sur le bapême des Hérétiques, mourut dans le sein de l'Eglise, qui célèbre sa fête non obstant l'excommunication prononcée contre lui par le Pape St. Etienne. La raison qu'en rend S. Augustin dans le livre II. du Bapême, c'est que cette question n'étoit point encore suffisamment éclaircie, & que les raisons du Pape Etienne n'étoient point assez fortes pour emouvoir l'ame de saint Cyprien. Ailleurs S. Augustin avoue, qu'il n'oseroit point décider cette question, si l'autorité d'un Concil General, *plenarii*, à laquelle S. Cyprien auroit cédé lui-même, ne l'avoit déterminé. Le même Saint dit aux Donatistes, que s'ils avoient sujet de se plaindre du jugement du Pape Melaniades, ils pouvoient s'adresser au Concile Universel *restabat adhuc plenarium Ecclesie Concilium.* Nestorius fut appelé au Concile d'Ephèse, pour y prendre sa place entre les Evêques, quoiqu'il eût été condamné par le Pape Celestin, qui l'avoit excommunié, s'il ne se retractoit dans dix jours. La celebre Entree de saint Leon contre l'Eutichianisme avoit été approuvée par les Evêques d'Italie, des Gaules, d'une partie de l'Orient; mais les oppositions des Evêques de l'Ilirie engagerent le Pape à demander à l'Empereur Theodose, qu'il assemblât un Concile General. Le cinquième Concile condamna la lettre d'Ibas contre la décision du Constitutum de Vigile. Sopronius Patriarche de Jerusalem s'éleva contre la lettre d'Honorius, & le sixième Concile condamna cette lettre comme contraire aux Dogmes Apostoliques & aux définitions des Saints Peres. On trouve dans l'Histoire Ecclesiastique plusieurs autres exemples d'oppositions formées aux Decrets des Papes, qui en ont suspendu l'effet: jusqu'à ce, qu'ils eussent été acceptés par l'Eglise assemblée dans un Concile Oecumenique. „ Adde III. Bossuetum *Defens. Declar. Cleri Gall. Lib. XVI. cap. 23.* ubi: *Novum sit forsasse vocabulum; ipsa res antiquissima, & cum ipsius Ecclesie constitutione conjuncta est.*

In omnibus itaque his factis nulla equidem formalis appellatio; at variæ species recursum a gravaminibus Pontificum ad generale Concilium. Erant hi modi recurrendi præstinæ Disciplinæ, & illi ævo accommodati, quo necdum judiciaria, proprie dicta, eaque absoluta potestas penes Romanum Pontificem residere existimabatur. Mutata hac in par-

parte externa Ecclesiæ Disciplina, & remanente semper inter fideles idea superioritatis Concilii supra Papam, creditum fuit, veræ appellationis specie, tanquam forma processui judiciario magis accommodata, utendum esse. Duravit hic appellationis modus multis sæculis, præsertim in Gallia, usque dum ibidem reciperentur appellationes ab *Abusu*, de quibus amplius agemus infra cap. 9. In hoc multo commodiore, nec minus legali instituto, eadem vis inveniebatur ad reprimendos excessus Pontificiæ auctoritatis.

1. ) Tam frequentes fuere & ordinariæ in Ecclesia inde ab initio Sæculi [XIII. formales appellationes a Papa ad Concilium, ut illarum a diversis nationibus, scilicet Germanis, Anglis, Gallis, Italis, Hispanis & Polonis injectarum, integram Centuriam hic recensere, haud adeo foret difficile; juvat autem aliquas saltem ad speciem delibare. Et primum quidem Fridericus II. Imp. anno 1239. a sententia Gregorii PP. IX. appellasse legitur Matthæum Paris in Hist. maj. pag. 454. ubi, *Ecce*, inquebat, *quod sacra sancta Romana Ecclesia Cardinales per sanguinem JESU Christi & sub obestatione Divini iudicii per litteras nostras & Nuntios obtestamur, ut Generale Concilium Prælatorum, & aliorum Christi fidei debant evocare*. Et postea pag. 466. *Nos autem, qui processum huiusmodi temeritate plenum & iustitia vacuum habebamus, ad Fratres suos litteras & legatos transmissimus, Generale petentes Concilium convocari*. Anno 1246. Ecclesia Anglicana appellavit ad futurum Concilium ab impositione tributorum facta per Innocentium III. apud eundem Matthæum pag. 953. Anno 1251. Conradus IV. Imp. ab injusto processu & gravamine inferendo per Innocentium IV. in Steph. Baluzii *Miscellaneis rom. 1. pag. 482.*

2. Anno 1303. Philippus Pulcher cum adhærente ei Clero regni Galliæ similiter appellavit contra Bonifacium VIII. Marca de C. S. & F. lib. 4. cap. 16. num. 7. Galterus Episcopus Pictavenis a Clemente Papa V. ob prætentam contumaciam condemnatus, & suo Episcopatu privatus, cum paulo post lethali ægitudine infirmatus, ad extrema devenisset, appellavit a Pontificis sententia, seu ad iudicium Dei, seu ad futurum Concilium, ac membranam appellationis, animam exhalando, anno 1306. die 21. Januarii in manum suam inferi iussit, cumque ea tumulari voluit. Gallia Christi. rom. 2. col. 1185. nov. edit. Parem appellationem anno 1323. interposuit Ludovicus Bavarus, huius nominis IV. Imp. Exstat huius appellationis documentum in Libro Hervadi Cancellarii Ducis Baviaræ apud Freherum *Script. Rer. Germ. rom. 1. in Append. pag. 19.* Michiel Cæsenas Ordinis Minorum Generalis ob controversiam de paupertate Christi & usu ac dominio rerum a Joanne XXI. hæreseos damnatus, die 13. Junii ann. 1328. appellavit ad Ecclesiam Catholicam & ad futurum Concilium. VVadingus *Annal. Minor. d. an. num. 18.* Rainaldus *ed. ann. num. 64.*

3. ) Anno 1408. antiqui Cardinales Gregorii Papæ XII. a variis sibi ab eo inflictis gravaminibus appellarunt ad generale Concilium, tanquam in quo Pontificum actiones soleant examinari & judicari. Fleury *Hist. Eccles. rom. 20. Liv. C. num. 8.* Anno 1418. 22. Aprilis, dimisso eo die Concilio Constantiensi, Poloniæ Regis Legati ad futurum œcumenicum Concilium appellarunt a Martino V., a quo sine effectu petierant, ut Liberum Joannis Falckenbergii, iam in secretis Congregationibus damnatum in publica Sessione condemnari faceret. Bossuet. *lib. 15. cap. 27.* Anno 14. 27. die 22. Martii Henricus Archiep. Cantuariensis appellavit ad futurum Concilium a decreto Martini V. quo eum suspendit & respective privat exercitio quorundam jurium suo Archiepiscopatu & Primatui annexorum, apud VVilkins *Concil. magna Britan. rom. 3. pag. 485.* Eodem anno Regens Angliæ ad universale Concilium appellavit a bulla Legationis data die 18. Martii ejusdem anni Henrico Cardinali ad persequendum armis spiritualibus & temporalibus VViclefistas & Hussitas, qua hic Legatus sine venia Regis uti præsumebat. Continuatio Fleury *rom. 21. Liv. CV. num. 21.* Anno 1431. Cardinalis Dominicus Capranica provocavit ab Eugenio IV. & Cardinalibus ab eo ad judicandam causam ejusdem Dominici delegatis, ad Concilium Basileense eo anno inchoatum. Baluzii *Miscell. lan. rom. 3. pag. 273.* Anno 1460. Universitas Parisiensis appellavit a Bulla Nicolai V. data favore Religiosorum Mendicantium adversum jura Parochorum. Fleury *Continuat. rom. 23. Liv. CXI. num. 14.* Sigismundus Dux Austriæ eodem anno appellavit ad futurum Concilium a bulla excommunicationis Pii II. in eum lata propter violentias commissas, adversus Cardinalem de Cusa, Brixensem Episcopatum, contra usum & disciplinam Germaniæ, in Commendam tenere volentem. Freherus *Script. Rer. Germ. rom. 2. pag. 1219 & 125.* Eodem anno Joannes Dauvet Caroli VII. Regis Galliæ Procurator generalis cum

reverentia se opposuit bullæ *Execrabilis* ejusdem Papæ Pii II. qua appellationes ad futurum Concilium sub pœna excommunicationis interdiciuntur, hac ulus elocutionis forma: *Neque enim astimandum est, eundem Sanctissimum Dominum nostrum per Litteras, qua incipiunt EXECRABILIS ET INVALIDIS &c. voluisse prohibere, ut in nullo casu, sive tangeret conservationem orthodoxæ fidei, sive extirpationem schismatis, sive universalem reformationem Ecclesiæ in Capite & in membris, super gravaminibus, qua per aliquem summorum Pontificum inferri contingeret Principibus & Regionibus, liceat quovis modo habere recursum ad iudicium plenarii Concilii: cum sub generali prohibitione non veniant ea, qua speciali prohibitione indigerent, & præsertim talia, ex quibus læsio fidei orthodoxæ, schismatum fomenta, atque gravissima decoloratio status Ecclesiæ universæ sequi posset.* Dietherus Archiepiscopus Elector Moguntinus anno 1461. similiter appellavit ab excessiva taxa Annatarum suæ Archidiececesi imposita apud Gudenum *Cod. Diplom. Mogunt. Tom. IV. pag. 344.* Anno 1467. Universitas Parisiensis ad futurum Concilium provocavit ab abolitione Pragmaticæ Sanctionis. Spondanus *Continuat. Annal. d. an. n. 1.* Philippus I. Archidux Austriæ, qua Dux Brabantie, die 28. Maji 1497. a diversis abusibus, qui ab Alexandro VI. Papa in collationibus beneficiorum committebantur, ad Concilium generale appellavit. Vid. documentum in libro anno 1672. Antuerpiæ edito sub tit. *Ordinantien, Statuten, edicten en placarren.*

4. Similis appellatio Capituli Cathedralis Parisiensis annis 1301. & 1302. a censuris adversus ejusdem Capituli & Ecclesiæ beneficiatos ac subditos comminatis. Conclufa Capitularia desuper edita prostant in *Collectione Mandatorum Card. Nobillii pag. 650. seqq.* Resp. Veneta anno 1509. ab excommunicatione Julii II. ad futurum Concilium provocavit. Raynaldus *d. an. n. 6. & 13.* Spondanus *cod. an. n. 1.* Idem anno 1511. fecit Resp. Florentina. Eodem appellationis remedio anno 1517. usa est Parisiensis Academia uti & Parlamentum Regium pro defensione Canoniarum Electionum & Juris communis adversus Concordatum Bononiense, & Pragmaticæ Sanctionis abrogationem. *Continuation de Fleury Tom. 25. Liv. 125. n. 13. & 54.* Nec minus anno 1526. Carolus V. Imp. appellavit a decretis Clementis VII. Vid. Goldasti *Constit. Imp. Tom. 1. pag. 500.* Add. Lunig *Spicileg. Eccles. Parr. 1. pag. 435.* Denique, ut plura alia omittam, anno 1688. Achilles de Harlay Procurator Regius appellationem ad futurum generale Concilium interposuit a quocunque gravamine per Innocentium Papam XI. regno Gallie inferendo. Observandum tamen, hoc remedium, in se spectatum, in plerisque casibus sapere aliquid imbecillitatis aut ignorantie juris: siquidem appellare a Papa, erat eius recognoscere auctoritatem, quæ plerumque deficiebat. Aptior itaque est, quæ & in similibus casibus postea receptior fuit, appellatio *ab Abusu.*

5. ) Fieri equidem nequit, ut Papa a se ipso ad Concilium appellet: adsunt tamen exempla, quibus Pontifices eos, qui ad se pro remedio recurrerunt, ad generale Concilium remiserunt. Unum præbet Innocentius III. *Lib. 3. Regest. 15. Epist. 104.* ubi in gravi negotio dissolutionis matrimonii scribit ad Philippum Augustum: *Non audeamus super hujusmodi casu de nostro sensu pro te aliquid definire, præter illam sententiam Evangelicam, quam ipse Christus expressit: ut quod Deus conjunxit, homo non separet, cum absque dubio nec Sanctorum exempla, nec Patrum decreta intentioni suæ in hoc articulo suffragentur. Verum si super hoc absque generali deliberatione Concilii determinare aliquid tentaremus, præter divinam offensam & mundanam infamiam, quam ex eo possemus incurrere, forsitan ordinis & officii nobis periculum immineret, cum contra præmissam veritatis sententiam nostra non possit auctoritas dispensare.* Quod sane nihil est aliud, quam causam ad futurum Concilium remittere, cujus amplior sit auctoritas, quam Pontificis, & a quo ipse periculum ordinis & officii metuere possit. Plura suppeditat Launonius *Lib. 2. Epist. 7.*

## §. XI.

*Dilucidatur ulterius materia appellationum a Rom. Pontifice ad futurum Concilium; & declaratur, quibus casibus illa obineant.*

Quod in actionibus hominum ut plurimum usu venit, ut in exercitio nonnullorum, imo plerorumque jurium detur legitimus usus & respective abusus: id pariter accidit in illis, de quibus hic agimus, Appellationibus. Legitimum earundem usum designavit in suo actu appellationis a Constitutione Pii II. laudatus priore §. regius Procurator Joannes Dauvet, scilicet in casibus, qui tangerent conservationem orthodoxæ fidei, extirpationem schismatis, &



*universalem reformationem Ecclesia in Capite & in membris; item super gravaminibus, qua per aliquem summorum Pontificum inferri contingeret Principibus & Regionibus. Absolum econtra notavit Pius II. in eadem, de qua tunc agebatur, Constitutione Execrabilis in verbis: Calumniatores malevoli & perversi subterfugere iustitiam presumentes, per ludibria frivolorum appellationum ad futurum Concilium, seu ad id, quid nusquam est, obedientiam improbe declinant & temere. Etenim & alii Pontifices, nominatim Julius II. & Gregorius XIII. has appellationes severe & generatim inhibuerunt, atque inter hos postremus eandem prohibitionem Bullæ *Cana Domini* inseruit. Verum nemo prudenter iustinebit, esse in Romani Pontificis potestate, cum præjudicio Universalis Ecclesiæ, antiquorum Canonum, ordinis Episcopalis, Principum & Regnorum, iura antiquitati ignorata, id est superioritatem præ Universalibus Conciliis, sibi adscribere. Ea ratione memoratæ Bullæ in Statibus Catholicis nunquam fuerunt receptæ; quod de Bulla *Cana* speciatim indicavimus cap. 5. §. 3. n. 5. Adde Illust. Bossuetii Defensionem Declarationis Cleri Gallicani Lib. 15. a cap. 26. ad 31.*

1.) Ad hoc, ut quis appellare possit ad iudicem superiorem, debet tribunal ejus exstare. Sed quid si hoc deficiat studio machinatione ejus, a cujus iudicio provocatur, præsertim obtentu supremæ & irreformabilis auctoritatis: an eo minus iusta & legalis erit appellatio, aut propterea suo carebit effectu? Non poterit hoc casu appellatio haberi tanquam illusoria & frustratoria, dummodo appellans serio dispositus sit ad se submittendum decisioni supremi illius iudicii; qui certe animus defuisse videtur appellanti Lutheranis, & omnibus iis, qui Ecclesiam agnoscere nolunt ut Matrem & Magistram.

2.) Si decreta plurium Conciliorum servarentur, quæ ea statis temporibus renovanda & cogenda sanxerunt, haberet Ecclesia certum promptumque remedium occurrendi & medendi pluribus incommodis, quibus nunc affligitur. Subsistit sane tribunal Oecumenici Concilii in voto Ecclesiæ, & ut ita loquar, in *Jure*. Vigore expressorum Decretorum Concilii Constantiensis & Basileensis illud singulis Decenniis congregandum est; *Ut sic per quandam continuationem, semper aut Concilium vigeat, aut per termini pendentiam expectetur.* Concilium Constant. Sess. 39. *Quem terminum liceat summo Pontifici de fratrum suorum S. R. E. Cardinalium consilio, ob emergentes forte casus abbreviare; sed nullatenus prorogari.* ibid. In litteris indictionis Alexandri III. pro convocatione Concilii Lateranensis III. an. 1179. apud Labbæum Tom. 10. Concil. col. 1506. inter cætera scribitur, Concilia Generalia cum primis utilia esse, quod in iis bonum secundum consuetudinem antiquorum Patrum provideatur, & firmetur a multis; quod, si peculiariter fieret, non facile posset plenum robur habere. Nemo rerum sæculi XXVI. bene gnarus dubitabit, quin a Tridentino Concilio, si illud prima post natas hæreses occasione congregatum fuisset, potuerit obveniri infinitis illis malis Germaniam aliæque regna & provincias desolantibus, quæ deinde immedicabilia facta sunt per moram & diuturnas illas deliberationes, An Concilium convocandum esset, nec ne?

3.) Sunt equidem hand exiguæ difficultates congregandæ & celebrandæ Synodi Universalis; sed nemo ignorat, maximas remoras & obstacula nasci ex horrore fere invincibili & oppositione Romanæ Curie adversus sanctissimum ac divinum hoc institutum, ad cuius solum fere nomen ea contremiscit inde a Constantiensi & Basileensi Conciliis. Noti sunt motus illi tantum non infiniti Caroli V. Imp., & Francisci I. Regis sollicitationes, imo minæ, quibus tandem, licet serius, effectum est, ut Concilium Tridentinum convocaretur, & deinde dissolutum restauraretur. Vid. infra cap. 9. §. 3. Frequentior Conciliorum celebratio Romanos Præsules eis tandem adsuesceret, insimulque præberet occasionem deliberandi, statuendique de mediis, quibus Episcoporum ad ea accessus minus redderetur difficilis. Cæterum si saluberrimæ leges de frequentandis Conciliis non observentur culpa eorum, quibus ejus rei executio secundum statum modernum ab Ecclesia commissa est, ingemiscit hæc merito; ast inde minime concludi valet, Appellationem ad Concilium propterea tanquam illegitimam & frustratoriam taxari posse ab iis, quorum facto eadem Concilia negliguntur.

4.) Sicut ab omnia alia Synodo, ita maxime ab illa, ad quam a summi Pontificis decreto appellatum est, exulare debent vis, metus, & quidquid aliud plenæ libertati posset officere; ex quo nemo libenter se submittat decisioni, quam prudenter existimat esse ejusdem iudicis opus, a quo provocavit. Neque sic præjudicabitur Papæ præsidio, ad quod pertinet curare, ut servetur ordo, impediatur factio; non vero præscribere & dictare ea, quæ collegiali iudicio decidenda sunt; aut dominari sive apertis modis, sive obli-



obliquis viis, aut secretis motibus. Abiint factiones, reliqua salva erunt ex Christi promisso, qui discipulis suis & eorum successoribus dixit, se cum eis futurum usque ad con summationem sæculi.

## §. XII.

*Magna Generalium Conciliorum in negotiis fidei utilitas; & ex horum neglectu hæresum propagatio.*

*Major eorundem pro conservanda & restauranda Disciplina necessitas.*

*Concilium Tridentinum ubi adhuc reformationis messem post se reliquit, a futuris Conciliis Universalibus colligendam.*

Si ex una parte multum expedit pro conservanda puritate fidei universalia Concilia haud raro cogi; adeo quidem, ut si ea sæpius congregata fuissent, Christianus orbis sub durissimis illis hæresum ponderibus verosimiliter non gemisceret; exigit ex altera parte Ecclesiæ utilitas, quin & necessitas, ut illa frequenter celebrentur pro conservanda & restauranda ecclesiastica Disciplina, quæ quasi continuo fræno indiget. Qui genuinos Ecclesiæ Canones eorumque sensum ac spiritum perspectum habent, ii satis superque sentiunt, multum abesse, ut per Canones Concilii Tridentini sacra Disciplina in eum statum restituta sit, in quo illam videre ipsimet Tridentini Patres optaverunt. Omnium hanc in rem testimoniorum & documentorum loco esse potest declaratio & protestatio anno 1563. sub finem Tridentinæ Synodi facta a CAROLO CARDINALE A LOTHARINGIA, quæ prostat in Libro *Memoire pour le Concile de Trente* pag. 571. hoc tenore: Cum nudiùs tertius meam de reformationis articulis dicerem sententiam, præfatus sum, etiam me valde cupere, ut præca illa Ecclesiastica restitueretur disciplina. Sed cum his corruptissimis temporibus & moribus intelligam, non posse ea, quibus maxime opus est, proinus adhiberi remedia, interim assentiri & præbare ea, quæ nunc sunt decreta: non quod ea iudicem satis esse ad integram egrotantis Reip. Christiana curationem, sed quod sperem, his prius lenioribus fomentis adhibitis, cum graviora medicamenta pati poterit Ecclesia, Pontifices Maximos, & maxime sanctissimum Dominum nostrum Pium pro sua insigni pietate & prudentia diligenter curaturum, ut ea, quæ desunt, implens, & efficaciora inveniens remedia in usum veteribus jam diu abolitis revocatis Canonibus, & maxime quatuor veterum illorum Conciliorum, quæ quantum fieri poterit, observanda censeo, vel si expedire videbitur, frequentiori Conciliorum Oecumenicorum celebratione, morbum ab Ecclesia propulsans, eam sua pristina restituat sanitati. Hanc autem meam mentem & sententiam, tum meo, tum omnium Gallia Episcoporum nemine, ad acta referri volo, & ut fiat, a Notariis peto & postulo. Multo provectiorem post Tridentinam Synodum apparituram fuisse Disciplinae reformationem, nisi egregie obstitissent Romanorum & Curialistarum, propriam suam & suorum reformationem toto studio declinantium, indefessa molimina, quæ omnem Patrum ardorem & constantiam fregerunt, ac per hoc effecerunt, ut graviora reformationis capita ad directionem & nutum Romanæ Curia identidem revocarentur, atque hac via sepelirentur, discimus, & hoc loco memoramus, non ex Scriptoribus Protestantibus, nec ex Paulo Sarpio, aut alio quo cunque Romanæ Sedis osore, sed ex viro probo & candido, rerum in Tridentina Synodo gestarum gnaro atque oculato teste, Francisco de Vargas, Regis Hispaniæ in eodem Concilio Oratore, qui Parte I. Commentarii *Quis ordo debeat in Conciliis, & quam ibidem sint Legatorum officia*, sic inter cætera fatur: „Sæpe disputatum fuit, an (in) Concilio se applicarent ad reformandos abusus ante dogmatum examinationem. Omne malum fantebantur e prava consuetudine inuenta originem trahere. Esse eundem fontem hæresum aiebant. Ac certe præbere hanc occasionem hæreticis, ut indices insolentiores fiant, & audacia efferantur. Postquam igitur conventum, ut eodem tempore dogmata perlostrarent, ac de tollendis disquirerent erroribus, & ut conjunctim hæc duo pertractanda assumerentur, Legati idem se comprobare simularunt. Hinc statim ab initio de pravo Scripturæ sacræ usu quædam allata. Sed ubi ad mores ac disciplinam pedem promoverunt, tam pauca gesta sunt, & quæ tot modis atque limitibus circumscripta, ut longe præstitisset, hoc quidquid erat suo loco fuisse reliquum. Pudor non erat omnia Romæ iterum rescindi, quod & in conspectu totius Orbis atque Concilii facere universi haud dubitarunt, quæ Tridenti erant determinata. Jucundum nempe videbatur, & vel maxime decorum, animum nullo fractum timore præ se ferre,

terre, quando per Concilium decreta edebantur Curiae Romanorum adversa. Nihil erat, cui diligentius Legati invigilarent, quam ubi Reformationem, acriorem praesertim, sibi turbare licebat, & cura ideo praecipua fuit, Episcoporum consilia expiscari. Vide vero, qua ratione ad finem hunc aspiraverint. Primo quidem verbis haud obscure indicabant, quam prompti essent ad labores pro reformatione, etiam gravissimos, subeundos; & in meliorem horum probationem dixerunt, tempus jam denique salutem omnibus promittere. Postmodum ab Episcopis, Hispanis praecipue, petierunt, ut secum annotationes communicarent, quas abusus ipsi, & modo eisdem occurrenti substituissent; has enim instar regulae ac instructionis sibi posse servire. Episcopi igitur, rem ita probe confectam rati, optima fide tradiderunt observationes, & quae animo volverent, haud aegre aperuerunt. Sed haec eorum sinceritas eo tandem profuit, ut Legatis de mente simul Episcoporum, & per quas dispersiti; provinciarum consiliis constaret; neque haec quin confestim ad Curiam Romanam transmitterent, unquam defuere. Ac certe demum innotuit, Legatos eodem tempore studio incubuisse contra propositiones, quarum expeditio imminabat. Erat qui Episcopis haec retia praemonstrabat, quae facilis omnino via esset incurrere.

Postquam mores Legatorum toti fuerunt ex fallaciis ac dissimulatione confuti, quamdiu Concilium inde ab initiis suis duravit, idemqueque judicandum de eo, quod tanta animi impotentia ac festinatione ad finem properaverint. Notum est orbi universo, quibus artibus instructi accesserint. Brevi sibi quodam providerant, quo a Pontifice potestatem nacti transferendi aliorum Concilii, quando & qua ratione ipsis idoneum videretur. . . . . Quemadmodum facta Curiae Romanae; quantum licet, continuo fere studio Legati defendunt, contra autem loco suo pellunt Concilii dignitatem, & quo Episcopi non aggrediantur, reformationi obsunt impedimentis: sic omnem quoque ipsi evitant occasionem, ne mentionem injiciant in Conventu etiam rerum minimarum, quae forsitan istuc tendere videantur. Et re potius esse videtur, ut excogitatis conditionibus ac mediis suppriment causas, quasi esset quaestio de emptione & venditione; aut a litibus animi, tanquam in foro agerent, donis atque promissis essent abstrahendi. Certum est, argumenta, a Legatis in partem utramque allata, originem a Spiritu Sancto non habuisse; tendebant enim omnia ad firmandos abusus. . . . . Nec fecerunt unquam, quin semper consiliis optimo successu intervirent. Quae a Concilio dimissa, nequidem remedium dicebant imposse admittere. Nec moratur eos; esse damnata; hoc enim aulae Romanae sufficit, quod tranquilla jam diu utatur consuetudine, qua Canones solummodo elidat. . . . . Penes quemque jam arbitrium esto, an ita conveniat celebrare Concilia, & num hoc vere abusus sit reformare? Ex eodem consilio, Curiae Romanae utilitatem quaerendi, profectum, quod tantas lites moverent legati, quibus in urbe Roma reformationem, si quae futura esset, obtinerent, non in ipso Concilio. Sed prout in eo capite successu non adeo felici depugnaverunt, ita omnem quoque industriam suam in id contulerunt, ne fines potestatis suae ultra proferret Concilium, quam data ex aula Romana permissio requireret; sed gratiam ipsis potius haberet, quod nec ulteriora in detrimentum suum ausi constituere. Praeter haec inventa, eo praecipue directa, ne Concilium se se extollere, atque ne quisquam verbum ultra faceret, quam liberet Legatis, pessimus quoque mos emergebat, ubi jam suffragia colligenda: Erant inter Episcopos plerique stipendio a Pontifice conducti, imo eum solum in finem sustentati, ut vices repugnantium, ubi de Reformatione agebatur, sibi sumerent. . . . .

Advertere ergo animum ad universa, quae in Concilio hoc Tridentino contigerunt. Contra Papam magis ejusque Legatos dimicatum fuit, quo minus quod affectabat iste, in universum Conventum imperium exerceret, quam malis obviam itum est, quibus gravissimis Ecclesia premebatur. Faxit Deus, ne majores hac sua nequitia evadant; nec enim aliud cogitant, quam omnes astutiae artificisque modos intendere, quibus res trahant ad Pontificis libidinem. Ita quidem, ut nihil interesse videam, Romae ne solus Papa cum suis deliberet, an Patres hac ratione congregaverit. Ut dicam, quod res est, Romae habetur Concilium, & quae Pontifex ibidem praescripsit, hic executioni mandantur. Quicquid in negotiis difficillimis constituitur, diu ante Pontifex iussit, una cum Cardinalibus ad seligendas res Concilii destinatis. Et vere dixerit quis, nos hic vivere non in Concilio, sed in Episcoporum conventu &c. Haecenus Franciscus de Vargas. Adde Ejusdem, Petri de Malvenda, veterumque quorundam Hispaniae Episcoporum.

scoporum de Concilio Trid. Epistolas & Observationes pag. 47. *segg. edit. an. 1704.* Equidem Franciscum Vargam nonnulla durius perstrinxisse non abnuam; nihilominus cum teste Paulo Manutio *Epistolarum Lib. II. Epist. 1.* vir fuerit, qui pietate in Deum & sanctitate vitæ parem fortasse aliquem superiorem neminem habuerit, quique agnoscente Pallavicino *Hist. Concil. Trid. Lib. 21. cap. 11. n. 3.* religionis studium, sua doctrina, siquæ Principis pietate nihil inferius, præ se ferebat, quique insuper scripto, non minus erudito quam pio, ad tuendam Pontificiam auctoritatem edito, suam fidem Pio IV. Papæ probavit: sic de substantiis eorum, quæ memorat, nimirum de Romanæ Curia & Ministrorum ejus indefesso labore alienandi Patres ab omni eo, quod ad reformationem aulæ Papalis, & quæ inde dependent, pertinere, aut hanc promovere potuisset, eo minus dubitari debet, quo facilius foret hæc Curialistarum studia vel ex ipso Pallavicino demonstrare. Mansit itaque ex præallegata reservatione & voto Cardinalis Lotharingi & Ecclesiæ Gallicanæ, imo verius Universæ, secuturæ post Tridentinam Synodum; haud parca messis reformationum in Disciplinariis ad mentem Ecclesiæ & sensum genuinorum Canonum. In *disciplinariis* inquam; non in rebus fidei; circa quas nec eadem transversa studia vigeant, neque ea, quæ in illis, commoda & humani fines intendebantur, aut agentibus proponi poterant.

1.) Vix potest plenariorum Conciliorum utilitas & necessitas melius intelligi, quam ex oppositione facta per Eusebium in Vita Constantini inter Imperatores Licinium & Constantinum: De illo tanquam persecutore Ecclesiæ refert. Lib. I. cap. 51. *Legē latā præcepit, ne Episcopi uspiam inter se de ulla re conferrent, neve ulli eorum in alterius Ecclesiā ventitare liceret, & Synodus ac Concilia de communibus negotiis habere.* Addit deinde Eusebius: *Si præcepto parvissem, Ecclesiasticas leges convelli oportebat. NEQUE ENIM MAJORIS MOMENTI CONTROVERSIAE ALITER QUAM PER SYNODOS COMPONI POSSUNT.* Alia plane ratione agebat Constantinus eodem teste Eusebio cit. cap. 51. *Nam is Sacerdotes Dei, pacis & concordia mutua causa, in unum convocabat.* Repræsentat eum Eusebius cap. 44. tanquam Principem decoris & unionis in Ecclesia servandæ pro officio studiosum: *Ecclesia Dei, ait, præcipue curam gerens, cum PER DIVERSAS PROVINCIAS quidam inter se dissentirent, ipse voluit communis omnium Episcopus a Deo constitutus, Ministrorum Dei Concilia congregavit.* Produnt manifeste verba Eusebii, ei non esse sermonem de particularibus seu minoribus Conciliis. Utiur insuper Eusebius loquela & sensu non privato, sed publico, & suo ævo communi. Viderint itaque illi, qui, quantum ad convocationem Conciliorum attinet, Licinium magis sequuntur, quam Constantinum, & per hoc saltem ansam dant, ut interim Disciplina Ecclesiastica corrumpatur, nec Ecclesiarum dissensiones circa res fidei in tempore tollantur.

2.) Ad probandum quod, & quanta reformatione Romana Curia ante Concilium Tridentinum indiguerit, non indigemus alio documento, quam Adriani VI. Pontificis Instructione data Cheregato ejus Legato anno 1523. ad Norimbergensia Comitata misso apud Goldastum *Constit. Imp. Tomo uno pag. 430. segg.*, in qua hæc inter reliqua: *Scimus, in hac sancta Sede aliquot jam annis multa abominanda fuisse; abusus in Spiritualibus, excessus in Mandatis, & omnia denique in perversum mutata. Nec mirum, si agritudo a Capite in membra, a summis Pontificibus in alios inferiores Prelatos, descenderit. Omnes nos, id est, Prelati & Ecclesiastici, declinavimus, unusquisque in vias suas, nec fuit jam diu, qui faceret bonum: non fuit usque ad unum. Quam ob rem necesse est, ut omnes demus gloriam Deo, & humiliemus animas nostras ei: videaturque unusquisque nostrum, unde ceciderit: & se potius quilibet judicet, quam a Deo in virga furoris sui judicari velit. Qua in re, quod ad nos attinet, pollicemur, nos omnem operam adhibebimus, ut primum Curia hæc, unde forte omne hoc malum processit, reformetur: ut sicut inde corruptio in omnes inferiores emanavit, ita etiam ab eadem sanitas & reformatio omnium emanet. Ad quod procurandum nos tanto arctius obligatos reputamus, quanto universum mundum hujusmodi reformationem avidius desiderare videmus.* Quam sincera fuit hujus Pontificis declaratio, tam seria videtur fuisse ejusdem de reformanda sua Curia intentio; sed quod non ita post mortem sublati Adriani præstare non potuit, successor ejus forte voluit, inquit vir integerrimus Claudius Espencæus *Operum suorum pag. 480. edit. Paris. an. 1690.*

3.) Si hæc comparentur cum protestatione & reservatione Cardinalis Lotharingæ, & cum relatione Francisci de Vargas, haud difficulter fides adhibebitur Edmundo Richerio in *Hist. Conciliorum Lib. IV. P. I. cap. 2. §. 1.* scribenti: *Quamquam Curia Romana a Synodi Constantiensis temporibus toto conatu certavit, ut studium nationum Christianarum de*

ne.

necessitate Ecclesia reformanda obsolesceret: ... tamen nunquam voti sui compos sic effici potuit, quin semper viri boni & pii, disciplina Ecclesiastica atque bonorum morum ruinam uberrime de-  
 ferrent, ac necessitatem emendanda in multis Ecclesia demonstrarent. Quænam autem sint illa  
 a viris piis adeo desiderata, necdum tamen obtenta, Catholicæ Reformationis Capita,  
 §. sequenti demonstrabimus.

4. ) Nolim hic prætermitti, quæ Gerardus Landrianus Laudenſis Episcopus, a Patri-  
 bus Concilii Basileensis ad Henricum Angliæ Regem missus, de necessitate habendæ Sy-  
 nodi Angliæ exposuit apud Raynaldum *Continuat. Annal. Eccles. ad an. 1412. n. 7.* nempe:  
 „ Quidquid hæresum, quidquid bellorum, quidquid discordiarum, calamitatum, quibus  
 „ misere nimum nunc populus Christianus premitur, omnia inquam per intermissionem  
 „ Conciliorum exorta sunt. Atque olim sancti Patres, ubi quidquam parum honeste,  
 „ parum verecunde, parum moderate fieri conspiciebant, Concilia statim nullo inter-  
 „ vallo facto cogebant in unum, neque morbos per negligentiam, aut desidiam excre-  
 „ scere sinebant, nullo sane alio sanctiori instituto aut documento utilius communi o-  
 „ mnium salutis, atque posteritati suæ consulere posse putantes. Nos igitur tantorum  
 „ patrum soboles, sedendo, stantes, & otiosi aspicere poterimus tam exitiosa, & in-  
 „ dies magis excreſcentia mala gentis nostræ? &c., quod ( ut plura alia specialia hic  
 „ prætermittam ) irrumpens ille reservationum beneficialium abusus, successive auctus,  
 „ & tandem ad summum perductus fuerit, omissioni generalium Conciliorum adscribere  
 „ Cancellarius Gerson, cujus verba damus *cap. 7. §. 4. n. 1.*

5. ) De necessitate frequentium Conciliorum Generalium pro emendando Statu Eccle-  
 siastico disserens Andreas Episcopus Magorensis Hispanus, egregius in Concilio Conſtan-  
 tienſi Orator, Tractatu, quem inscripsit *Gubernaculum Conciliorum, Part. 3. in Actis Con-  
 cilio constantienſi, Tom. 4. Part. 4. pag. 170.* in hæc verba erupit: „ Non propter hoc,  
 „ quod magnas & caudatas habemus cappas, non propter hoc, quod baculos pastorales in  
 „ manibus, & mitras habemus in caputibus, & sacris induimur vestibus, ac indulgentias  
 „ & peccatorum absolutiones aliis & non nobis damus, sumus sancti: Sed si voluntatem  
 „ facimus Jesu Christi, sumus ejus fratres, vel Prælati vel Episcopi, ac Clerici, ju-  
 „ stissimi, boni & rectissimi ..... Sed quia tales non sumus, nec voluntatem Domini fa-  
 „ cimus, nec bene vivimus, nec de peccatis nostris poenitentiam facimus, nec ad Deum  
 „ in toto corde convertimur, ideo sunt necessaria Concilia generalia, in quibus, si sal-  
 „ vi esse cupimus, si voluntatem Dei Jesu facere volumus, inveniemus opera voluntatis  
 „ divinæ, regulas Legis Evangelicæ, normas, statuta & regulas, officiorum nostrorum,  
 „ & totius vitæ nostræ, extirpationem cujuscunque criminis & culpæ, introductionem  
 „ cujuscunque virtutis moralis & Theologicæ, protectionem Christianitatis & fidei Ca-  
 „ tholicæ, extinctionem sectæ hæreticæ & adhesionis schismaticæ, reconciliationem  
 „ & pacem totius plebis Christianæ, rectitudinem & æquitatem judicii & justitiæ, re-  
 „ formationem correctionem & emendationem Ecclesiæ Catholicæ. Hæc & infinita alia  
 „ bona & sancta opera inveniuntur in sacris generalibus Conciliis, per quæ reputatur  
 „ tota universalis Ecclesia sancta & immaculata, in qua non est peccatum, nec culpa, nec  
 „ ruga, nec macula, luce divina perfusa, quæ sanctitatem unius cubiculi, scilicet Jesu  
 „ Christi, cujus est sponsa, casto pudore custodit, ut ponitur *XXIV. Quest. 1. cap. Loquitur.*

6. ) Prosequitur deinde Andreas *pag. 172.* „ Papa cum suis Officialibus & Cardinali-  
 „ bus sibi assistantibus in Romana Curia existentibus, majori movetur ratione, quod  
 „ nunquam vellet celebrari seu convocare, aut convocari seu celebrari facere Concilia  
 „ generalia. Quia dubitant collationem seu revocationem pensionum & Commendarum,  
 „ pluralitatem dignitatum & beneficiorum ac officiorum, usurpationem reservationum  
 „ Episcopatum, dignitatum, monasteriorum, & aliorum quorumcunque beneficiorum,  
 „ absolutionem peccatorum & excommunicationum, legitimationem bastardorum, & di-  
 „ spensationem in gradibus consanguineorum, & consanguinitatis reservationum, quæ sunt  
 „ factæ per Ecclesiam Romanam & Curiam contra jura scripta & authentica, in libris  
 „ Decretalium & Decretorum sanctorum Patrum posita, quod talia & similia limitentur  
 „ & reducantur ad jura scripta ante tempus Bonifacii Papæ VIII. Et quod collationes  
 „ beneficiorum, episcopatum, dignitatum ac monasteriorum, & electiones & confirma-  
 „ tiones ipsorum devolvantur ad Ordinarios, juxta tempora aliorum Pontificum Roma-  
 „ norum. Et quia, ut dictum est, vident adversus se Statuta generalium Conciliorum  
 „ in prædictis & similibus, ideo abhorrent generalia Concilia, nec volunt ea esse aut  
 „ fore in militanti Ecclesia.



## §. XIII.

*Referuntur singulatim abusus Ecclesiastici, inde a Constantiensi Concilio a viris piis & integris Nationibus publice incusati, per Tridentinum non sublatis.*

Sed eamus in singula, & videamus, in quibus capitibus inde a Concilio Constantiensis & Basileensis temporibus viri boni & pii, quin & integræ Nationes, lapsum *Canonica disciplina*, relative ad Curiam Romanam, incusaverint, reformationemque optaverint, imo efflagitaverint, absque eo quod ea vel in Concilio Tridentino decreta, aut aliunde hætenus obtenta fuerit; quæ proinde alterius Concilii manum, vel aliud quodeunque legale medium adhuc desiderat, idque eo efficacius promptiusque, quo majus est scandalum, quod iisdem abusus, qui nullo temporis lapsu justificari possunt, causatur tam Catholicis, quam A Catholicis; qui posteriores dicunt schisma esse in Ecclesia, non ipsorum voluntate, sed illorum facto, qui, ne vetus sanaque disciplina omnibus Ecclesiis restitueretur, totis viribus obstitunt. Qua in re num illi recte ratiocinentur ego quidem nec asseveravero, nec credidero; illud nihilominus post Adrianum Papam VI. jam laudatum, post Claudium Espencæum, & post Auctorem Consultationis de Capitibus reformationis jussu Ferdinandi I. Imp. edicæ mox recensendos, asserere non vereor, primariam causam immanium defectionum Sæculo XVI. a Catholica religione factarum fuisse, & oblaculum reunionis modo esse palpabiles illos abusus Pontificiæ autoritatis, quos ex probatissimis Scriptoribus ejusdem Sæculi XVI. jam referemus, quosque in hunc usque diem perdurare, nemo harum rerum prudens negaverit. Scio, quid ad hæc reponant Romani: illud nimirum, quod Cardinalis Pallavicinus Hist. Concil. Trid. Lib. II. cap. 7. n. 14. ad *Gravamina Centum* a Natione Germanica anno 1523. Adriano PP. VI. pro emendatione proposita, de quibus mox; scilicet: *His omnibus postulari si indulgeret Pontifex, ejus autoritas deserta jacuisset, & dum recuperandis laicis, & reconciliandis hæreticis studeret, obsequentium sibi Germanorum Antistitem jacturam fecisset.* Ergo tanti valet autoritas Papæ, non quidem genuina illa, & jure Divino obtenta (de hac enim minuenda in illis Gravaminibus, & in recensu abusu, quem hic institui, nullatenus agitur) sed quomodocunque parata, ut potius Laici in perditionem euntes dimittendi, & Hæretici Ecclesiæ non essent reconciliandi, quam pacis amore (ne dicam alio jure vel titulo) quidquam remittendum ab acquisita illa potestate, atque hac exercendi ratione, utcumque populis gravi, & non conformi antiquis Canonibus, sub quibus Ecclesia magis floruit, & sua pace gravata est.

1.) Querelas a Clero Nationis Germanicæ adversus gravamina & infractiones Concordatorum in dieta Confluentina anno 1479. propositas exhibet Leibnitz Cod. Juris Gent. Diplom. Part. I. pag. 439. In his occurrunt sequentia: a) §. 1. *Concordata nationis predicta per pactum cum S. Sede Apostolica non sine legitima causa irrita, & gravibus dicta nationis laboribus obtenta, plurimum infringuntur & violantur.* b) §. 15. *Summus Pontifex interdum sapiens derogat statutis & consuetudinibus Ecclesiarum, de Nobilibus & legitimis duntaxat recipiendis, & aliis diversis statutis, per quæ statuta Ecclesia conservantur in suo esse, & hoc sine legitima causa.* c) §. 23. *Insuper Fratres Mendicantium obtinuerunt, & in dies obtinere usurpant diversa enormia, ac juri communi contraria privilegia exorbitantia, de obtinendis beneficiis etiam majoribus, & de regendo Ecclesias parochiales, ac alias curatas, & de ministrando simpliciter ecclesiastica sacramenta, in præjudicium libertatis secularium Clericorum, & rectorum parochialium Ecclesiarum, etiam in præjudicium secularium Ecclesiasticorum.* d) §. 24. *Item impetrantur a S. Sede Apostolica exorbitantia privilegia, exemptiones a jurisdictione Ordinarii & aliorum Prælatorum contra eorum præscriptam consuetudinem, in offensam & jacturam Cleri secularis.* Postremum hoc repetitur in Gravaminibus Centum Norimbergenfibus anni 1523. Art. 13.

2.) In Epistola Jacobi Regii ad Maximilianum Imp. adhortatoria, ut abolitionem Gravaminum nationis Germanicæ apud Pontificem urgeret, de anno 1507. apud Freherum Script. Rer. Germ. Tom. II. pag. 377. Sed & hoc, ait, Deo gratissimum, animabus salutiferum, tua autem Majestati imprimis honorificum visum est, si a sacrosancta Sede Apostolica de quorundam abusus erudienda, inviolabili lege impetraves, ne demceps quicumque vel natali obscuro, vel omnium bonarum literarum indolentissimus, contra divinam naturalemque legem, contra sacratissimos Canones, duo aut tria sacerdotia sub uno scito, tres aut quatuor præben-



das aut canonicatus in diversis Collegiis, inter eandem Romani Imperii mania sitis, solidemque pingues parochias, qualicunque dispensatione, ne dicam dissipatione, a summis Pontificibus esse consecuturus; cum tot canonicatum, aut ecclesiarum parochiarum qualibet alterius aut utriusque Juris Sacra pagina Licentiam, imo Doctorem, honesto Statu nutrire posset, adeo ut singuli singulis essent contenti.

3.) In decem Gravaminibus Germanicæ nationis, & S. R. I. cum remediis & avilamentis ad Cæsaream Majestatem an. 1510. apud Freherum cit. Tom. II. pag. 373. a) §. 1. Quod ad servandas bullas, pacta, privilegia & literas ab antecessoribus absque omni derogatione concessas, successores Pontifices teneri se non arbitrantur: imo per crebras dispensationes, suspensiones, revocationes, ad cuiuscunque, etiam vilis, persona instantiam contraveniunt. b) §. 2. Quod annatas absque dilatione & sine misericordia, etiam Episcopis intra paucos annos mortuis, exiguntur. Interdum plus, quam debetur, extorqueatur, propter nova officia & novos familiares. Exemplum de Moguntinensi & Ecclesiis. In Epistola Caroli V. Imp. ad Adrianum VI. Papam de anno 1522. apud Coldastum Const. Imp. Tomo uno p. 447. dicitur, Annatas, quas novi Antistites Rom. Pontifici solvere consueverunt, ab origine ea maxime ratione concessas esse, ut huiusmodi pecuniis Christi fidei hostes arcerentur. Idem repetitur in Gravaminibus C. Norimbergensibus Art. 27. c) §. 10. Causa, qua in Germania, in qua etiam docti & iusti iudices sunt, terminari poterant, ad tribunalia Romana iudicantia trahuntur; quod S. Bernardus, ad Eugenium Papam scribens, valde improbare videtur. In Frederici III. Imp. Avilamentis, quæ tempore Concilii Basileensis a Statibus Imperii Moguntia in publico conventu fuere deliberata, de hac materia sequens proponitur Capitulum XII. Item quod in partibus nostra nationis, qua ultra quatuor distas a Curia distant, omnes causa, Maioribus, nec non Electionum Ecclesiarum Sedi Apostolica immediate subiectarum exceptis, in partibus terminentur.

4.) Decem illis Gravaminibus subijuncta sunt quædam remedia Imperatori Maximiliano simul præsentata. In his a) §. 1. Si Casarea Majestati consultum visum fuerit, proponatur summo Pontifici & sacrosanctæ Ecclesiæ Romana, quod grave; imo intolerabile sit nationi Germanicæ, amodo tantas expensas & molestias pati, tantas pro confirmatione Archiepiscoporum & Episcoporum inferre annatas, præsertim qua in Episcopatibus quibusdam successu temporis aucta, in quibusdam duplicata esse dicuntur. b) §. 2. Nam Sedes Moguntina, ut dicitur, olim solum dedit decem millia florenorum. Qua cum quidam illis electus dare renueret, sicque usque ad mortem suam persisteret, electus post eum, confirmationis cupidus, se opponere timuit Sedi Apostolicæ, offerens antiquam summam usque ad viginti septem millia, qua Archiepiscopus Jacobus cogebatur nuper persolvere. c) §. 3. Sicque cogebatur dare viginti millia florenorum, qua tum indudie in registerum camera signata sunt, & usque ad nostram ætatem a singulis Archiepiscopis exacta: & nedom viginti millia, sed & viginti quinque propter nova officia, & novos Pontificum familiares. Tandem exerevit summa usque ad viginti septem millia, qua Archiepiscopus Jacobus cogebatur nuper persolvere. d) §. 4. Mirius ergo summus Pontifex, voluit pius pater, filiciorum suorum amator, & fidelis ac prudens Pastor, cum filiis suis Germanicæ nationis agat, ne propedim vel in universos Christi Sacerdotes persecutio suborietur, vel instar Bohemorum plerique ab Ecclesiâ deficiant Romana. Huic Concilio additum insuper exhibitum sequentis Rubricæ Remedium pro Civitatibus Imperii animarum salute In eo §. 1. Si sollicitante Casaræ Majestate, a Sede Apostolica impetraretur, quod Universalis Archiepiscopus Moguntinensis impetravit, ne quis acinceps in Civitatibus Imperii simul possit habere Canonicatus aut Vicarias in diversis ejusdem Civitatis ecclesiis, sed ut singula in singulas distributiones deserviant; tum minuerentur lites, Respublica magis sentiret commodum, plures Docti, Imperio & fidei utiles, promoveri possent, plures Missæ legerentur, & omnis divinus cultus alacrius & laudabilius perageretur. Sicut de Basilea & Spira exemplum adduci posset; in utraque enim Civitate nullus simul in diversis Ecclesiis plures Canonicatus aut Vicarias ex sanctissima consuetudine possidere potest; Ideoque utrobique religio & divinus cultus egregie fleret. Idem inconveniens etiam in Concilio Constantiensi allegatum fuit a Petro de Alliaco Cardinali Cameracensi in *Monitis de Necessitate reformationis Ecclesiæ in Capite & in membris cap. XIX.* ubi Infinitæ dispensationes, etiam mirabiles, & sine cuiuscunque ordine atque iustificatione ad obtinendum beneficia incompatibilia, non habito respectu ad personas, quibus concederentur, hætenus emanarunt, cedentes evidenter in divini cultus diminutionem, & animarum periculissimum detrimentum. Et propterea oportet etiam removeere istas abusivas, indiscretas gratias & dispensationes, verius dissipationes, quæ ambitionem, plurimum augent, cultum divinum minuunt, & animarum pericula etiam indubitanter adducunt. *Di-*  
cunt,

cunt, usu in Germania obtinere, quod unus plures possit habere præbendas. Sed vel hinc dispiciunt, hunc usum, seu magis abusum, fundamentum habere in reprobatis dispensationibus super pluralitate beneficiorum, sine Canonica causa concedi solitis. Post hæc sequuntur *Avisamenta ad Casarem Majestatem*, quorum §. 4. monetur: *Providetur etiam Casareæ Majestati, ne Fratres Mendicantes contra ipsam prædicent, qui Sedē Apostolicā libenter deserunt, timentes perdere privilegia sua, utinam Christo & Naturæ inimici: quamvis iustissimam causam dudum habuissent, contra tantam avaritiam tantosque abusus prædicandi.*

5. In Maximiliani I. edicto anni 1510. de abolendis quibudam Germanorum Gravaminibus apud Freherum cit. Tom. II. pag. 378. inter alia dicitur) *Manifestissime experiri sumus, & indies experimur, ex ineffabili atque a nullo dispensabili quorundam avaritia provenire, qui in beneficiis assequendis nullum pænem constituent: per quorum absentiam (cum in uno solo personaliter resideant, & distributiones deseruiant), divinus cultus diminuitur, ultimas beneficiorum voluntates cessant, defunctorum animæ tardius ex igne purgatorio eripiuntur, adificia labant, ecclesiæ deseruntur, ecclesiastica libertas ladiunt, litteræ & monumenta perduntur, hospitalitas & elemosynæ minuantur, patrimonium parentum & verus verum publicarum ex crebris huiusmodi avarorum colligacionibus evanescent: Clerici pro doctrina sua & virtute beneficiis digni, suæque prudentia ecclesiæ in temporalibus & spiritualibus utiles, a præbendis repelluntur, impediuntur, indigne vexantur, iniusto eis litis moventur, scandala laicis prebentur, ipsorum adium & murmur in reliquos beneficos Sacerdotes exacerbat atque augetur. Eas ob causas, prolequitur Imperator b) ex officio Casareæ Majestatis, ex amore incrementi cultus ævni, ex zelo Republicæ, hortamur & requirimus, ne quis a modo in una nostratum, nostrique Romani Imperii civitate Canonatum aut Vicariam possidens, in altera ejusdem civitatis ecclesiā aliam præbendam occupet, nisi primam infra spatium anni in personam idoneam ac Ecclesiæ utilem sit dimittens: neque alium in beneficiis assequendis per injustas lites aut ambages indigne vexet, aut circumveniat . . . . . c) Nec exiles præbendas, potissimum vero curas ecclesiæ, pensionibus graves . . . . . sub pœna criminis læsæ majestatis, & gravissima nostra Offensa. Sic sanxit potestas secularis conformiter ad sacros Canones: quando ex altera parte auctoritas Ecclesiastica adversus sanctissimum Canonum dispositionem indifferenter pergit dispensare.*

6. Circa id tempus Paulus Langius Monachus in Zaiticensi Chronico apud Pistorium. *Rer. Germ. Tom. I. ad annum 1513. ) Amorom quidem auri & nunc Romæ cuncta venalia sunt . . . . . Præbendarum pluralitas in infinitum conceditur . . . . . Annata, sive mediifrutius, absque ulla dilatione temporis exiguntur. Quinimo ipsa annata, in quas tempore Calixti P. III. ad quatuor Principes consenserunt annos, non modo adhuc durant, sed & in dies magis crescunt, duriusque premunt & opprimunt. Et deinde b) ) Pro palliorum Archiepiscopatum redemptione ingens pecunia in damnum Ecclesiarum, contra sanctionem Leonis P. II., imo contra sacri Basiliensis Concilii decretum, pro usm pallii, aliorumque officiorum confirmatione & imperatione nihil persolvendum statuentis, exitur & extorquetur . . . . . Nam nostra ætate Archiepiscopus pecuniam, quam pro pallio seu etiam confirmatione obtinenda Romam mittere coguntur immediate, quatenus ipsi indemnes maneant, & thesauros suos non minuant; æquivalentem, imo multo, ampliorem sub nomine subsidii extorquebat pecuniam, quemadmodum nuper in Archiepiscopatu Magdeburgensi contigisse, haud absque querela pauperum, prohi dolor, audivimus c) ) Per prædicta itaque & similia, quæ ex Romana Curia manant, gravamina, per orbem Christianum ruina, destructiones, & ærumna oriuntur. Nec mirum, cum ipsa Germania suprema & principalis, quendamque potissima, Moguntinensis Archiepiscopalis Ecclesiæ, ob eas res causasque maximis & permultis onerata sit debitis, & vehementer exhausta. Omnia hæcenus recensita gravamina Status Imperii anno 1523. in Comitibus Norimbergensibus repetierunt, eisque in suis ita dictis Gravaminibus Contum alia addiderunt, in quorum Epilogo ita demum perorando, & ad Pontificem supplicando, concludunt: Quod si enumerata onera, atque gravamina in præstituto tempore, non etiam ocys, ex oculis mortalium sublata atque abolita & abrogata fuerint ( id quod Imperii Romani Status laici futurum minime suspicantur, augurantur ) cum sanctitatem Pontificiam latere nolunt, prædicta urgentissima atque intolerabilia penitusque non ferenda onera diutius eos neque perferre velle, neque tolerare posse: sed rei ipsius iniquitate & necessitate huc eos adigi, cogi atque compelli, pro eorum capto ac iniuria, de aliis commodioribus forte viis & mediis cogitandi, vestigandi, ac consultandi, quibus tandem modis, qua arte, qua denique solertia, onerum atque gravaminum supra memoratorum exonerari, liberari, ac tandem in pristinam immunitatem & libertatem offerri, atque vindicari possint. Quemadmodum omnia hæc, priusquam Sanctissimus Pontifex Orator & Legatus ( Cheregatus ) a Norim-*

bergæ

berga solvisset, videm per modum responsi hinc legantis Sanctitatis referenda; ad longum sunt exposita, atque enumerata.

7.) Sed videamus, quid Itali & Romani, ipsique Pontificis Ministri, de abusibus in Curia vigentibus sentiant. In Consilio de emendanda Ecclesia anno 1536. jussu Pauli III. PP. a selectis Cardinalibus & Prælati conscripto, eidemque Pontifici reverenter oblato, observantur sequentia: a) Non putamus nobis licere dispensare in Legibus ecclesiasticis, nisi urgenti de causa & necessaria; nulla namque perniciosior consuetudo, quam legum inobservantia. b) Non licere Pontifici & Christi Vicario in usu potestatis clavium potestatis inquirimus a Christo et collata, lucrum aliquod capere. Hoc etenim est Christi mandatum: Gratia accepistis, gratis date. Dein, post plura: Diximus Beatissime Pater, non licere aliquo pacto in usu clavium aliquid lucri utenti comparari. Hoc non tantum ad Sanctitatem tuam pertinet, sed ad omnes, qui sunt participes hujus potestatis: ideo a Legatis & Nuntis vellemus idem servari. Nam sicut usus, qui nunc invaluit, dedecorat hanc Sedem, & conturbat populum, ita si fieret e contra, maximum decus huic Sedi compararetur, & edificaretur mirifico populus. c) Pensiones dantur Clericis divitibus, qui commode & honeste vivere queunt ex redditibus, quos habent, magnus certe abusus, tollendus utique. d) Alius præterea inventus est dolus, tum scilicet Coadjutores dantur Episcopis potentibus, minus idonei, quam ipsi sint, ita ut, nisi cuipiam claudere oculos voluerit, liquido videant, haredem ea ratione institui. e) Abusus aliusque eadem calliditate inventus: nam quadam beneficia incompatibilia Jure sunt & appellantur: qua ipsa vi nominis majores nostri admonere nos voluerunt, non deberi ea uni conferri. Nunc in his dispensatur, non tantum duobus, sed pluribus. f) Abusus magnus & minime tolerandus, quo universus populus Christianus scandalizatur, est in impedimentis, qua inferuntur Episcopis in gubernatione suarum ovium maxime in puniendis sceleribus & corrigendis. Nam primo multis viis eximunt se mali homines, præsertim Clerici; a jurisdictione sui Ordinarii. Deinde, si non sint excomulgati, confugiunt statim ad Penitentiarium, vel ad Datarium, ubi confestim inveniunt vitam puniri, & quod pejus est, ob pecuniam præstitam. g) Abusus in dispensatione in Nuptiis inter consanguineos seu affines. Certe in secundo gradu non putamus faciendam esse, nisi ob publicam causam gravem. In aliis vero gradibus, non nisi ob causam honestam, & absque pecunia, ut jam diximus, nisi jam prius conjuncti essent; ubi liceret pro absolutione a peccato; jam perpetrato, imponi multa pecuniaria post absolutionem, & deputari ad pios usus. Nam sicut, ubi non est peccatum, in usu clavium nihil exigi potest pecunia: ita ubi absolutio positur a peccato, imponi multa pecuniaria potest, & deputari ad pios usus. h) Nec indulgentia item danda essent, nisi semel in anno, in unaquaque insignium Civitatum.

8.) In Conventu Episcoporum Gallie apud Melodunum, anno 1548. habito, de jure, quod sibi assererent Romani Pontifices in Provinciis & Britanniam Gallicam, apud Baluzium Miscellaneorum Tom. VII. pag. 105. seqq. Episcopi ex mandato Regis congregati deliberaverunt & aviserunt: a) Quas Pontifex maximus reservationes in Provinciam & Britanniam Gallicam vindicat, quas Cancellaria regulas, quas regressiones, qua beneficia & expectationum & præventionum, quas mandatorum providendi formulas, revocat, deinde pensiones assignatas, & edita censura Apostolica, interdicta, devolutiones, reversiones, causarum vendicationes, simplices signaturas, aut sine plumbo diplomata, ceteraque cujusmodi sunt, ad Scripturarum normam & Canonum exigantur. b) Pontificum decreta, si decretis antiquorum Patrum repugnant, aut Evangelicis præceptis, irrita sint ipsis Canonibus; ita nihil immutari sine ratione queat, hoc est nihil plane, quod rectum sit & æquum, nihil alienum aut contrarium induci. Nihil quoque obtineri præter ceteros interest ipsius Summi; quia signatum est velut consignatum officium est tuenda religionis, non modo instituenda. c) Reservationes in Provinciam & Britanniam, quas commemorat, quo tandem pacto aut possumus accipere, aut cum veterum Sanctitate Canonum atque Religione congruam, qua videri queant sæpe numero a præceptione Christi discrepare. Quid enim discrepare; cum Christi documento conferas alium tui gregis designari procuratorem, ne inconsulto Consilio, mea procuratoris particula, & in hac re mihi summa potestatis auctoritatem objici, præsertim si nihil est; quod in me reprehendatur. d) Suscipimus beatissimi Patris nostri non minus quam Petri sublimem illam dignitatem, ut illius tamen vestigiis insistamus, in quibus præterquam quod nihil est simile præventionum, nihil expectationum, nihil reservationum mandatorum, regressionum, regularum Cancellaria. Singulatim hæc si discernantur, vix cum ullo antiquitatis aut more aut jure conveniunt, cum evangelicis institutis ne vix quidem, in quibus libera est omnium recta Ecclesia administratio.... Huiusmodi amplificata jura habita sunt invidiosa & velut subconnumerosa. e) Coadjutoria illa opera quoniam nisi aut in mente capitis, aut iuxta quavis alia de causa minus aptis ad fungendum munus?

nus? Cujus rei singulorum sic Episcoporum in sua cuiusque procuratore cautio. Quorum neque gentia tamen & culpa tum iudicem tum vindicem & procuratorem non negamus esse debere summum Pontificem, praesertim si hoc malum ab ejusdem ordinis Principibus, qui propius aderant, contemnitur. f) Demum: Pensiones vero illas haud dubie constas longe ab antiquarum disciplina & moribus aberrasse, & abhorrens praeterea a Canonum institutione, qua tamen eo sunt recepta a nobis, ut componerentur lites, & ne forte resignans inopia promoveretur impropterum.

9.) In Consultatione de Capitibus reformationis in Tridentina Synodo propositis ac proponendis, jussu Ferdinandi I. Imp. instituta, apud Schelhornium Amoenit. Hist. Eccl. & Literar. Tom. I. pag. 490. seq. ponderantur sequentia: a) §. 3. Tamen si Romanus Pontifex maximam habeat dispensandi potestatem, praesertim in his, qua juri positi sunt, tamen animadversum est, quod nonnunquam ex Urbe dispensationes ad externas nationes adferantur, qua plena publici scandali sunt, quaque auctoritatem Apostolicae Sedis non imminuunt tantum, sed addecorant etiam, efficiuntque tandem, ut omnes alia dispensationes, etiam legitime factae, vilascent atque contemnantur. Pie itaque Pater Pius Sanctissimus D. N. ceterique reverendissimi Patres in hoc Concilio congregati diligenter provideant, ut scandalum hoc ex Ecclesia submoveatur, nec in posterum aliquid tale dispenseretur, quod aut ipsos sacros Canones sua penitus auctoritate orbare, aut offendiculosam aliquam abusionem, ea ipsa dispensandi potestate indignam, pra se ferre videri posset. b) §. 4. Eadem est ratio de exemptionibus, capta jura communia passim concessis, ut scilicet auctoritate Concilii revocentur, omnesque Basilicae & Monasteria utriusque sexus, sub illius Episcopi potestate consistant, in cuius territorio vel diocesi posita sunt, ut sacri disponunt Canones. c) §. 5. Etsi in superiore Tridentina Synodo saluberrima sanctiones promulgatae sint, de abroganda pluralitate dignitatum & beneficiorum ecclesiasticorum, de personali residentia, de incorporationibus, ac congruarum partium assignatione, & in genus aliis: videmus tamen ejusmodi statuta hactenus juam non sortiri effectum, sed plane negligi, prorsusque contrarium fieri. Viamus enim etiam nunc non uni unum beneficium conferri, sicut decretum fuit, sed a singulis etiam plures Episcopatus, plures Praeturas, plures Canonatus, plura denique curata beneficia, si non directe, per interdictum tamen, malis quibusque artibus impune impetrari & teneri. . . . . Quamobrem sacri Concilii fuerit, primum, ut antiqui Canones serio revocentur, qui jubent singulis singula beneficia conferri & hac quidem non nisi idoneis personis. . . . . Provideant itaque diligenter, ne posthac Clericus enumeretur in duabus Ecclesiis, cum hoc negotiationis illicita sit turpisque lucrari potius, quam ullus laudabilis mos venerande antiquitatis in Ecclesia. Ac denique cunctis illius Presbyteris non committantur ecclesia etc. d) Cessantibus interea, nec obstantibus iuribus, consuetudinibus, exemptionibus, dispensationibus, incorporationibus, reservationibus & commendis quibuscunque; nisi enim omnis Ecclesiasticarum dignitatum & beneficiorum nundinatio prorsus sublata fuerit, singulisque ecclesiis singuli non quidem mercenarii, nec censuarii, sed proprii Ministri, ad quos proprio jure oves spectent, sine personarum acceptatione, sed solius virtutis duntaxat, probitatisque ac eruditionis ratione habita, & qui perpetuo residere velint, constituantur, nullam omnino spem esse, religionem Catholicam conservari, vel instaurari nunquam posse, omnes pii & periti homines Catholici palam profitentur.

10.) In Elencho abusu, corruptelorum &c. in Ecclesia Romana, jussu Ferdinandi I. & Maximiliani II. Imp. a Gregorio Vicelio conscripto, & Via ejus regia subjuncto edit. an. 1650. pag. 112. seqq. dicitur: a) Dispiciatur. . . . num. Apostoli Petri successori licent, Episcopos Ecclesiarum iurejurando sibi obstringere & obnoxios facere, manusque & pedes hinc colligare, quo nimirum vinculo coerceretur, ne veritati Christiana libere subscribere auderent, & modis omnibus caveant, ne vel pilum Sedis ladant, nec hincant, quicquid peccet Sedes. . . . b) Etiam a Curia ista sublimior potestas refecit auctionem palliorum intollerandam, qua scilicet insigniuntur Archiepiscopi, Episcopi, sine qua Episcopi nequidem sunt. Tanti autem venditur pallium unum, quanti multa etiam divissima cuiusque latifundia, contra apertissimos Canones Gregorii M. & aliorum; ut hodie nihil aliud sit pallii receptio, nisi Germania ac aliarum nationum tacita direptio.

11.) Claudius Espencæus, vir natalium splendore, eruditione, & sincera pietate illustis, atque Paulo IV. Pontifici adeo probatus, ut parum abfuerit, quin Cardinalitio galero eum dignatus esset, uti ipse refert in Epistola ad Cardinalem Colignæum Operum suorum pag. 915., & testatur Thuanus Hist. Lib. 35. pag. 714. Is, inquam, Espencæus Commentar. in Pauli Epist. ad Titum cap. I. Opp. pag. 478. seqq. a) Annon, inquit, corruptionis est clarissima, quod tam multa positivo tantum jure praecepta vel prohibita eoque ligant



ligant homines, donec pecunia sibi harum constitutionum gratiam impetrant, ita, ut regina rerum pecunia divitibus licitum faciat, quod pauperibus illicitum est. Paulo post: b) Quid quod liberos vulgo conceptos, & ex damnato coitu, in concessisque Hymenais, contra Dei, Ecclesia, legumque statuta videtur, ejusdem pecunia vi legitimant, ad omnium Statuum & dignitatum capacitate idoneos reddunt, illegitimos ad parum cum legitimis successione habiles interrim reddunt & admittunt &c. c) Deinde pag. 479. Prostat, & in quaestu pro meretrice sedet Liber palam ac publice hic impressus; hodieque, ut olim venalis, TAXA CAMERÆ SEU CANCELLARIÆ APOSTOLICÆ inscriptus, in quo pios scelerum discas licet, quam in omnibus vitiorum Summis & Summariis, & plurimis quidem licentia, omnibus autem absolutis empirioribus promissa. Intendit hic Espencæus in libellum Romæ anno 1514. apud Marcellum Silber in Campo Floræ expressum, sub hoc titulo: Taxa Cancellaria Apostolica, & Taxa sanctæ Punitentiaria; in quo per ordinem designatur quantitas taxæ solvendæ pro quibuscunque litteris dispensationum absolutionum &c. Pergit eadem p. 479. vir integerimus d) Qua subtilitate excusari possunt Expectativa gratia, reservationes in pectore, beneficiorum primo currenti collationes, plurimum curienatum ad unum sacellum vel canonicatum, aut simplex aliqui beneficium unio seu unio, ne scilicet obstat pluralitas; mandata, praeventiones, propina, minuta seu communia servitia, &c. & impunita id genus, primum quidem Ecclesia tandem inaudita, nec a rediivis Petro & Paulo intelligenda, ut id nihil hactenus fuerit, quam, quod prior prädixerat, fidei verbis in avaritia de nobis negotiari, 2. Petri 2. Deinde tanta & talia, ut ne sui quidem Glossographi ea non incensent. e) Porro pag. 480. Integro decennio interruptum Concilium, totis votis optatum, tandem etiam a Pio IV. obtentum, rursus Tridenti resumptum, & tertio congregatum, Patribus licet integra re a Pontifice permessa, adeo tamen Romanam Curiam repugnare sibi non permisit, ut etiam quacunque de morum reformatione & disciplina ecclesiastica inferioribus præscripserit, in his salvam semper Sedis Apostolica auctoritatem & esse & intelligi declaravit, Sessionis IX. & ultima Can. 21. die 1. Ita non minus grate quam pie Pius idem magnam gratiam Patribus Tridentinis publica oratione Roma in frequentissimo R. Cardinalium concessu & consistorio habuerit, quod in ecclesiastica emendatione tantam auctoritatis illius rationem habuerint, tantaque in eum moderatione finis, ut si is se ipse suaque reformare voluisset, longe severior in se futurus fuerit. f) Post pauca: (a) Si non minus vere quam libere Adrianus VI. Papa hodierna morum vastitatis tabem a Capite in reliquum Ecclesia Corpus serpisse dixit, percutiat sanctuarium suum Pius ejus successor oportet, & a domo sua incipiat. Certe viat: propter aliquot ejus præcessorum, sua, non qua Jesu Christi sunt, quarentium, avaritiam & avaritiam (ut ex Scripturis, ei licet Sedi addictissimis probare possumus) in quem Statum adducta sit S. Sedes Apostolica, imo tota Christi Ecclesia, quam multa non multis ab hinc annis facta sit ab ea discessio; metuentium ne major fiat, ni vel aliquando tandem remedium adhibeat, si tantis, quibus obruitur Ecclesia, malis medendis allata mora fuerit, hoc futura damnosior, quo longior. Et tam diuturnorum morum non alia causa major, quam, quod res annis nihil immutatur, nihil emendatur, & omnis emendandi spes inde abrupta, quod reliquum Ecclesia Corpus reformatum velint, qui tam multis annorum centenariis urbem, in qua moram atque mixtum habent imperiam, deformatissimum adhuc reliquerunt. g) Et tandem pag. 483. Nusquam pejus habent Ecclesia, quam in patriis, quas vocant Obedientia, Episcopi earum a Papa, hoc est, a Petri successore, plenitudine potestatis non contento, Apostolorum successoribus Fratribus suis & Coepiscopis nulla, vel certe admodum parva, sollicitudinis parte relicta. Tam multis Sedis Apostolica juribus summis, hoc est, summis injuriis, privilegiis, hoc est, abusibus, consuetudinibus, hoc est, corruptelis, &c. gravari se querantur locorum Ordinarii, ut præter pedum & mitram nihil eis pene reliquum sit. Nec est, quod speret Pontifex Galliam nostratam adeo deformem reformare, adeo nutantem continere, nisi sua primum piet ac repurget.

12.) Franciscus Duarenus Jctorum sui ævi flos, anno 1559. defunctus, in præclaro Opere de Sacris Ecclesiæ ministeriis ac beneficiis Lib. I. cap. 6. p. m. 63. in hanc rem notavit sequentia: a) Illud unum vere ingenueque dico, nihil Resp. Ecclesiæque Gallica mihi videri utilius, quam auctoritate Regis Pastores præsei Ecclesiis, si a Pontifice Romano obtinere possint Episcopi, ut ordinatio, inquisitio, ac confirmatio secundum veteres Canones libera ipsis relinquatur, modo ipsi officii sui meminisse velint. Quis enim est adeo imperitus rerum, ut Romana Curia artes non norit, & quantum ea hirudo gallici absorbeat sanguinis quotidie non satis intelligat? Dicam, quod a viris peritissimis, ac diu in republica versatis non semel accepti, quanquam incredibile videtur, quotannis variorum diplomatum a Pontifice obtentorum nomine,

X

(a) Vid. supra §. 12. n. 2. hoc Cap.



mine, ad septuaginta & eo amplius aureorum millia hinc Romam exportari solere. b) Lib. 7. cap. 4. pag. 112. Postulat aliquando necessitas aut utilitas evidens Ecclesia, ut duo plurave munera ecclesiastica unus idemque obtineat; ut puta, si ea sit hominum idoneorum penuria, ut praeferat unum multis ecclesiis, quam singulos singulis, praefici; qua res ad Episcoporum cuiusque civitatis curam pertinet. Can. dist. 71. In gratiam vero personarum magis quam Ecclesia beneficia conservare, quamvis & genere & doctrina aliis antecellant, pessimi res exempli, & antiquis Canonibus omnino contraria est. Itaque gratiam horum Canonum a solo Pontifice Romano, cujus voluntas pro ratione habetur, fieri posse constitutum est in cap. de multa 28. X. de Præben. & dignitat. Atque ita Canones prima specie invicem pugnantes conciliari posse videntur, quamvis alii aliter nodum dissolvant. Hinc fit, ut captatores beneficiorum Romam certatim cursissent, praetextu litteraturæ aut nobilitatis, veniam a Pontifice impetraturi, qua nemini, quamvis indigno nebuloni, modo is numerat, denegari consuevit. Qua ex re tanta Ecclesia deformatio exorta est, ut nulla vis humani ingenii ad eam indignitatem exprimendam sufficiat.

(13.) Guilielmus Lindanus Episcopus Ruremondensis, vir Apostolico dignus ævo, in Apologetico ad Germanos Antverpiæ anno 1568. edito, Tom. 1. pag. 19. seq. ex Ruevardi Tapperi, sui quondam in Lovaniensi Academia Præceptoris, quem pietate non minus clarum, quam rara eruditione præstantem prædicat, ex Concilio Tridentino, anno 1552. interrupto, reversi, & collapsos Ecclesiæ mores deplorantis, ore sic disserit: a) Omnes, quæ sua sunt, quarunt & studens avaritia, per dispensationes super beneficiorum pluralitate, & super aliis plurimis, super quibus nec Christus dispensare posset . . . sub prætextu tamen nescio cujus causæ rationalis, quæ ex more, nullo facto examine prætextitur, & bullis inseritur semper; multaque præterea in Capitulis Ecclesiæ damnabilis est hypocrisis, b) Et mox: Sunt tamen notoria vitia Curiae Romanæ, ut multum cæcitas, qui ea non videt, & insanus fit, qui excusare conatur. Quis enim non videt, quantus sit sacrorum Canonum circa disciplinam neglectus? Quis non gemit, nullum fieri illorum executionem, nisi circa beneficia, & ea, quæ ad forum pertinent contentiosum? quorum si revera esset observatio, & Prælati, quorum est eos exequi, suo non deessent officio in his quæ mores & disciplinam concernunt, florentissima essent omnia in Ecclesia, nec opus esset Universalibus Conciliis ad reformandam Ecclesiam Episcopos facigare.

## §. XIV.

*Summa abusu hodiernum in Ecclesia vigentium, qui forti indigent remedio.*

*Illos quisque sponte tolerat, summa injuria in Ecclesiam agit, nec potest salvare animam suam.*

Itaque abusus Ecclesiasticæ potestatis, quatenus hæc in & a Romana Curia exercetur, illi vero universam Ecclesiam affligunt, ex probatissimorum Scriptorum relatione ad sequentia potissimum Capita reducuntur: Sancti & genuini Canones extra usum & vigorem, quem eis sequior ætas abstulit, relinquuntur. Constitutiones anteriorum Pontificum, etiam saluberrimæ, nonnullæ quoque Regulæ Cancellariæ, quæ, si servarentur, suam haberent utilitatem, ligant, donec pecunia solvantur; solet autem hæc esse decem scutorum pro qualibet derogatione. Laudabilibus consuetudinibus particularium Ecclesiarum derogatur promittente, uti sine sumptu & expensis, ita sine scrupulo. Putat & prætendit Curia, se Concordatis non ligari. Captantur ibidem utilitates & temporalia lucra ex usu clavium. Fiunt & autorizantur variis sub titulis & prætextibus beneficiorum nundinationes. Annatæ tolluntur sine iusto originario titulo, & exiguntur juxta enormem taxam arbitrarie impositam. Pro confirmatione electionis & juribus pallii levantur expensæ tam excessivæ, ut integræ provinciæ summopere graventur, & fere depauperentur. Tanta necessitas petendorum palliorum Metropolitanis imponitur, ut sine illis nequidem valeant, quod jure divino possunt Episcopi eorum Suffraganei. Impediuntur Episcopi in exercitio propriæ suæ jurisdictionis, & pastoralis officii, quod divino jure obtinent. Præveniuntur, & multis modis arcentur a seligendis & deputandis aptioribus ministris ad servitia suarum ecclesiarum. Jura Ordinariorum læduntur per exorbitantes exemptiones. Neque minus præjudicatur juribus Parochorum per enormia privilegia Mendicantium. Lites in causis etiam levioribus & ordinariis, variis modis, maxime autem per appellationes, trahuntur ad Curiam Romanam, cum ingenti dispendio rerum & per-

& personarum. Dispensationes in beneficialibus, matrimonialibus, aliisque, conceduntur absque legitima causa, directe contra Canones. Eadem ratione dispensatur super pluralitate beneficiorum cum quovis petente, sine consideratione meriti, aut alterius rationis Canonice. Approbantur Coadjutorie cum futura successione, etiam super beneficiis nullam curam annexam habentibus, & ubi nullum a Coadjutore servitium expectatur, sola intentione transmittendi beneficium quasi hæreditarie. Præbendæ etiam exiles gravantur pensionibus, non attento, an sub tali reservatione resignans egeat, aut quale meritum in Ecclesia ei suffragetur. Erga præstationem certæ taxæ spurii indistincte legitimantur, ac per hoc habiles redduntur ad beneficia & honores. Indulgentiæ conceduntur sine discretione aut Canonico motivo, cum manifesta infractione pœnitentialis disciplinæ; quæ proinde etiam suo effectu destituuntur & fructu carent, populo in hac sua remissionis pœnarum temporalium spe male deluso. Ligantur Episcopi per noxia juramenta defendendi omnia Romanæ Sedis jura ac privilegia, illa utique, in quorum possessione eadem invenitur &c.

Si jam quæraturno primo, an revera hodie adhuc omnes hi usus vigeant? secundo, an ergo ii damnandi sint, respondebo ad utrumque paucis cum Guilielmo Lindano, paulo ante laudato: *Multum, cavens, qui hæc non videt; & insanus sit, qui excusare conetur.*

1.) Qui vel unius horum abuluum reum se constitueret, vix excusari posset a noxa; quid si tantorum? Frustra autem provocabitur ad Apostolicæ Sedis *summa iura, privilegia, & consuetudines*, quippe quæ, ut mox vidimus, Claudius Espencæus, vir Pontificibus probatus, *summas injurias, abusus, & corruptelas* jure appellavit.

2.) Si quis forte opponat, sine his summis juribus & prærogativis Summam Sedem sustineri, & Primatum ejus exerceri non posse: confidenter regero, non licere facere malum, ut eveniat bonum, & ex Deo non esse illam Ecclesiasticæ potestatis partem, quæ talibus mediis ad se sustinendum indiget; proinde hanc egere reformatione, sive via & medio Concilii, sive alio ad hunc finem idoneo. Quibus justioribus mediis Romani Pontifices olim se suæque suprema jura tutati fuerint, diximus cap. 2. §. 7. n. 6. & 7.

3. Præterdunt Itali, Romanum Pontificem ex cathedra loquentem errare non posse in quæstionibus juris tam *Fidei*, quam *Morum*. De materia *fidei* satis egimus alibi; hic videmus *mores* minus laudabiles circa res sacras vigere in Romana Curia; idque a sæculis nec tolerari solum, sed ab ipsomet Pontifice, cujus nomine & autoritate talia exercentur, probari. Quis igitur, si circa hos similesve morum articulos lex universo populo Christiano proponenda aut declaranda esset, multum fiduciæ ponet in *solo Papa*, & particulari ejus Ecclesia Romana? quando ex adverso evidens est, talia nunquam ab *universali* libera Synodo probanda fore.

4.) Alvarus Pelagius, Minorita, unus de summis Papæ juxta conhibitis falsas decretales adulatoribus, tetigit quidem varias hujus mei Operis materias in Libro *de Placitis Ecclesiæ*, in quo inferiores Status Ecclesiæ perstrinxit acriter, se autem, suasque de Papa opiniones merito plangendas fecit. Idem fere dicendum de Cardinalis Bellarmini libello, quem inscripsit *Gemitus Columba*.

5.) „ Sed inquis, durum est de Prælatibus talia sentire. Respondeo: Utinam ipsi, agnito errore, talia de se sentirent. Nam cum beato Augustino de Civit. Dei Lib. XIV. cap. 14. audeo dicere: *Superbis est utile, cadere in aliquod apertum, manifestum peccatum, ut sibi displiceant, qui sibi placendo ceciderant. Saluberrimus enim sibi Petrus displicuit, quando stovit, quam quam sibi placuit, quando præsumpsit. Hinc ait Propheta: Imple facies eorum ignominia & quærent nomen tuum Domine, qui sibi placuerant quærendo summi.* „ Ita Mauritius de Praga inclitus Theologus in Consilio de Ecclesiastico statu in Synodo Constantiensis emendando anno 1417. Patribus dato, quod ex MSsso Augustæ Bibliothecæ Vindobonensis, edidit Hermannus von der Hardt *Act. Concil. Constans. Tom. I. Part. 17. pag. 861.*

6.) Porro instans: Talia, etiamsi vera sint, propalare, probrosum est. & grave scandalum parit, conformiter ad illud S. Augustini Epist. CXIX. ad Januarium cap. 19. *Etiam si multa hujusmodi propter nonnullarum vel sanctarum vel turbulentarum personarum scandala devitanda liberius improbare non audeo.* His respondemus secundum regulam ab eodem sancto Doctore alibi traditam: Non ideo quod aliqui præpostere scandalizentur, ac quædam alio quam proferuntur sensu atque intentione accipiant, a promovendo vero communique bono abstinendum est, ad quod amplectendum prudentiores non indispositi esse rationabiliter creduntur.

7.) Si jam quæras remedium sanandis deplorandis his malis efficax, dabimus illud promptum & aptum ex S. Caroli Borromæi Oratione habita in Concilio primo Mediolanensi circa medium, ubi: *Morum disciplinam facile restituerimus, si qua ratione, quibusque factis primum consuetis diuque conservata est, eandem nos in restituenda adhibebimus.*

## §. XV.

*Adversus modernos abusos Ecclesia semper in Generalibus Conciliis reclamavit, & eorum reformationem studiose quasivit; Sed per Romanam Curiam ab optimo proposito nunquam non impedita fuit.*

Vix firmum sedem Romæ fixerant Disciplinæ corruptelæ, cum Ecclesia per os Virorum eruditorum & sanctorum, tum in Conciliis, tum extra ea, adversus illas reclamaret, idque agere nunquam cessaret. Jam ante sæcula hoc præstitit per organum Divi BERNARDI: dum hic apud Eugenium Papam, suum quondam spirituale filium, amare quæreretur: 1.) de Appellationibus ad Romanam Curiam: 2.) de dispensationibus sine causa: 3.) de Privilegiis & exemptionibus Regularibus in præjudicium juris Ordinariorum: 4.) de Captura auri & argenti ex rebus sacris, cui Romæ studeatur. Hic non repetimus quæ circa tria priora ex his objectis sanctus Pater deplorat, monet, hortatur, quia alibi illius eo pertinentia verba referimus. Circa quartum specialius suosensus una cum voto generalis reformationis exprimit in Epistola CCXXVIII. anno 1143. ad Eugenium Papam scripta: *Quis inquit, mihi det antequam moriar, videre Ecclesiam Dei sicut in diebus antiquis: quando Apostoli laxabant vela ad capturam, non in capturam, argenti vel auri, sed in capturam animarum? Quam cupio illius te hereditare vocem, cujus adeptus es sedem!* (a) *Pecunia, inquit, tua tecum sit in perditionem. O vox tonitru! o vox magnificencia & virtutis! ad cuius terrorem confundantur & convertantur retrorsum omnes qui oderunt Sion. Hoc vehementer exspectat, & omnino expetit a te mater tua; hoc filii matris tue, pueri & cum maioribus desiderant. Ardentibus votis, nomine Matris & Filiorum, id est Ecclesiæ, prolatis, hoc ad Eugenium terribile monitum addit Bernardus: Confortare igitur & esto robustus.... In omnibus operibus tuis memento te esse hominem, & timer ejus, qui auferit spiritum principum, semper sit ante oculos tuos. Quantomus in brevi Romanorum Pontificum mortis tuis oculis aspexisti! Ipsi te predecessores tui tua certissima & citissima decessione admonent &c. Non cessavit vir Sanctus) qui os Ecclesiæ sui ævi vere dici potest) hortari populos, Clerum, Episcopos, Pontifices, quoad vixit de malis Ecclesiæ gemens ac dolens; sed maximus morientis dolor fuit, non vidisse illum, quem tam ardentem desideravit, & Eugenio paulo ante detuncto, toto pontificatus sui tempore prædicavit, beatum Ecclesiæ statum. Quod optavit sed non vidit Bernardus, hoc infiniti posthumalii, etiam in Conciliis Patres, optarunt, voluerant, sed non viderunt; neque hodie adhuc tot viris probis, qui id terrentissimis votis expetunt, videre conceditur.*

Verum hæc mala, atque neglecta eorum remedia, nemo imputet Ecclesiæ. Hæc nunquam non opere probavit quod de ipsa S. AUGUSTINUS prædicat: scilicet *Ecclesia Dei qua sunt contra bonam fidem, VEL BONAM VITAM, nec approbat, NEC TACET, nec facit.* Loquitur utique Ecclesia per medium magnorum virorum, quorum actiones & scripta publice & communiter laudantur; sed immediatius apertiusque loquitur in Conciliis, maxime Generalibus. In his ergo quoties posterioribus sæculis congregata fuit, non omisit levare vocem suam, pravitates, illas præsertim, quæ in Regimen Universi irrepserunt, insectando, earumque reformationem totis viribus flagitando. Hoc potissimum præstitit in Conciliis Viennensi, Pisano, Constantiensi, Basileensi & Tridentino.

Quæ consolatio pro afflicta Christi Sponsa, vel uno Sæculo XV. (quod forte inter reliqua fuit corruptissimum) tria habuisse Concilia Generalia, in quibus per organum Episcoporum ac Doctorum, suo Spiritu animatorum, illa suos planctus, gemitus, atque desideria libere edidit! Non dissimulabantur in sacris his cœtibus mala: & multum abfuit, ut tenebræ vocarentur lux, aut incurvaretur regula potius quam ut agnosceretur prævaricatio. Verum executioni optimi propoliti, & laboris pro Reformatione egregie suscepti, semper obstitere rationes politicæ Curiae Romanæ. Quibus id artibus studiisque effectum fuerit, nobis aperient genuinæ Historiæ & Acta memoratorum Conciliorum. Inde 1.) documentum lument posteris, quibus deinceps mediis ad frangenda hæc stadia

dia utendum sit: 2.) solacium Catholicis, quod Sponsa Christi semper manserit sine ruga, quippe cuius facies per privatorum malitiam defigurari non potest: 3.) terrorem illi, qui per hæc studia in regnum Christi invexerunt cum malorum cumulum, sub quo illud etiamnum gemit.

2.) CLEMENS V generale CONCILIUM, anno 1311. & sequenti VIENNÆ Allobrogum varios ob fines, speciatim etiam ad reformationem disciplina celebratum, indicens, voluit, ut singuli Archiepiscopi & Episcopi ad illud conferrent memoriale eorum, quas quisque pro bono Ecclesiæ statuenda iudicaret. Præstare id nonnulli Præsules fideliter & cordate, non omitendo abusus Romanæ Curie, universam Ecclesiam assigentes, & Conciliari medio ac reformatione apprime egentes. Egregia hanc in rem Guillelmus Durandus Mimatenfis Episcopi, neo non alterius Antistitis, cuius nomen hætenus incomperatum est, monita alibi summam referimus. Verum cum Synodus de his iudicium & provisionem summo Pontifici permitteret ac reservaret, optima consilia effectu destituta fuere. Refert Continuator Guillelmi Nangii in Spicilegio d' Acheriano Tom. XI. pag. 646. quod *exi de aliquibus statum vel reformationem universalis Ecclesiæ tangentibus Patres aliqua proferunt fuerint, & eorum ordinatio, seu provisio, seu decisio a Prælati & aliis quorum intererat, priusquam Concilium solveretur, & instanter & pluris a Papa Clemente peteretur, de quibus etiam ipse Papa (ut dixerunt aliqui) Decretales quasdam, præterea constitutiones edidit & statuta; nunquam tamen in dicto Concilio fuerunt publice promulgata, sed penitus iudicio Apostolico libere fuerunt reservata, & ad plenum dimissa.* Sæpius iteratæ illæ Patrum instantiæ hoc equidem effecerunt, ut Pontifex soluto Concilio quædam ediceret & decerneret adversus mundanos Monachorum mores; de Vita & honestate Clericorum; circa administrationem Hospitalium, jurisdictionem Collegii Cardinalium sede vacante, circa Festum SS. Sacramenti &c. Sed his graviora, Ecclesiæ disciplinam tangencia, ut ut ab Episcopis proposita, a Clemente Papa prætermissa fuerunt. Talia sunt, Abusus dispensationum in quacunque materia, signanter circa pluralitatem beneficiorum & super defectu ætatis providendorum; Collationes, reservationes & expectativæ beneficiorum Romæ in præiudicium Ordinariorum dari solitæ, subinde etiam indignis; multifariæ Litiæ ad Romanam Curiam diversis sub pretextibus attractiones cum detrimento Ecclesiarum, neglectæ in Ecclesiis Residentiæ propter excessivum Curialistarum numerum, abusus Exemptionum & frequentia litium inde orturum, quas Ordinarii cum Exemptis Romæ sustinere coguntur; multiplicatæ involutiones in iura Episcoporum, & horum in Romana Curia contemptus; denique universalis fere in eadem neglectus Sacrorum Canonum, & erectum in illa ex adverso Simonie solium: De his, inquam, in Decretis Synodi & subsecutis Decretalibus Clementis Papæ altum silentium, neque ulla circa hæc secuta emendatio, quanquam ab Episcopis probe fuissent monita.

2.) CONCILII PISANI anno 1409. celebrati (quod pro legitimo & Universali agnoverunt Ecclesiæ Galliæ, Angliæ, Lusitanæ, Germaniæ, Bohemiæ, Hungariæ, Poloniæ & aliæ Septentrionis, quin & maxima Italiæ pars cum ipsa Roma, ac denique mille in Constantiensi Synodo congregati Patres) huius inquam Concilii Sessione XVI., die 10. Junii habita, omnes & singuli Cardinales, antequam conclave pro electione novi Pontificis ingrederentur, solemniter protestati sunt, eum, qui eligendus esset, inchoatum Generale Concilium continuaturum, usque dum Reformatio in Capite & membris, qua Ecclesiæ miram quantum indigebat, perfecta & consummata esset. ALEXANDER V. 26. ejusdem mensis electus, idem promissum die 1. Julii renovavit, volens ut ex numero Patrum cujusvis Nationis deputarentur viri probi & docti, qui una cum selectis Cardinalibus manum operi actu admovent.

Hoc spiritu cum reliquis actus Cancellarius Gerson egregiam ad novum Pontificem de Reformatione Ecclesiæ in plena Synodo orationem habuit in hæc verba ex Act. Aposth. cap. I. v. 6. *Domine si in tempore his restitues regnum Israel*, quæ extat Opp. Gerson. Tom. II. a pag. 131. ad 141. In ea hæc, inter reliqua, arguit Gerso; *Monachos paupertatem professos ad Prælaturas nifibus summis aspirare, & ad Commendas currere. Apostolicas aures ab eis assidue pulsari, quatenus nova privilegia valeant extorquere. Quosdam Clericos novis beneficiis non saturari, & tandem novos hiatus pandere quamdiu vivant. Vident, inquit, fore omnes summis importunitatibus in Leges irruere, dum nunc petunt gratiam obtinendorum simul incompatibilium; nunc in absentia posse fructus colligere; nunc ad Ordines non compelli, & mille alia rectis legibus verita. Vix, ait, aliquod beneficium infra Prælaturas conferant, quamvis, uni Pontifex, alteri vero Legatus aliquis, item Ordinarius alteri conferat. Quid est*  
bac



*hec aliud quam litium materiam exhibere? Pontificem deinde sic hortatur: Contra leges re-  
le lasas, quantalibet importunitate potentium fatigeris, nunquam dispensabis, nisi aut necessi-  
tas urgeat, aut communis provocet utilitas; alioquin fumit potius crudelis dissipatio, quam  
iusta dispensatio. Cavebis dispensationem ipsam Lex communiorem facere, ne turpe sit, si re-  
gulam sua vincat exceptio. Denique subiungit: Si hac feceris ad qua te suscepti efficii debi-  
tum astringit, cum schismatum vulvis rancibus pax ipsa Christiana sibi terrarum orbem de-  
nuo vindicabit. Et in hoc positum est unicum pacis stabile fundamentum, sine quo si quis ad-  
ficare voluerit, nihilo plus agit, quam si dec operam, ut gravia tella parietibus arundinis  
superimponat. Morum corruptio fuit prima causa mali; quare morum correctio erit prima causa  
boni &c.*

Post hæc sperari potuisset, futurum ut in hoc Concilio meditata, promissa, & tam  
necessaria Reformatio susceperetur & perficeretur. Fuit etiam Sess. XXIV. habita die  
7. Augusti publicatum Papale Decretum de celebrandis per Metropolitanos Provinciali-  
bus Synodis, & habendis per Monachos regularibus Capitulis. Verum ipsa generalis  
Reformatio in Capite & in membris, quæ post depositionem duorum Antipapatum, & ele-  
ctionem unius veri Pontificis, prima Neo-electi in congregata apud ipsum universali Syn-  
odo cura esse debuisset, in eadem Sessione XXIV. ab Alexandro ad aliud futurum Ge-  
nerale Concilium, id est, ad Kalendas Græcas, ( uti eventus docuit ) remissa est.

Objectioni, quæ adversus legalitatem & universalitatem huius Concilii a defectu Pon-  
tificis & ordinariæ convocationis opponi posset, in laudata Oratione pag. 135. sic occur-  
rit Gersonius: „ Unde convocatio Concilii tam mira? Unde prius discordantium inau-  
„ dita consensus? Unde tot Præfulum ac præsapientum concursus tam celer? non a Deo  
„ certe dissensionis sed pacis. Non vocavit Papa: fuit Conventiculum. O ridenda & ir-  
„ rationalis nimium ratio. Neque vero ad quatuor illa Concilia, quæ in Actibus Apo-  
„ stolicis describuntur, Petrus vocasse memoratur. Neque Synodus Nicæna iussu Silve-  
„ stri, sed Constantini convenisse legitur. Ad quintum Universale Patrum Concilium  
„ contra Theodorum Nestorii discipulum, nemine convocante se se certatim Patres ex-  
„ hortati sunt. Fuere ergo conventicula? Cave dixeris. Coluntur a Gregorio tanquam  
„ Evangelia. Quid si schisma dubios reddit Christianos, quem duorum pro Papa colant?  
„ Quid si ( quod perrarum est ) Summus Pontifex labatur in hæresim, ut legimus Li-  
„ berium Arrianæ pravitati subscripsisse; Marcellinum idolis sacrificasse? Quid si into-  
„ lerandis oneribus Christianitatem gravaret? An adversus tantos morbos ullam relin-  
„ quis medelam? Relinquo inquires. Credo sane: nam imperfectam nimium Ecclesiasti-  
„ cam politiam astrueres, nec a Deo, cuius perfecta sunt opera, salubriter institutam,  
„ quod credere nefas est, si quis in eam morbus posset irruere, contra quem nulla pos-  
„ set adhiberi medicina; sed tamen nulla memoratis casibus relinquitur, si non aliquan-  
„ do sine Papæ vocatione convenire possit Ecclesia.

3. ) In CONCILIO Generali CONSTANTIENSI post reunionem trium Obedientiarum,  
& depositionem Petri de Luna, duo adhuc perficienda supererant scilicet Reformatio Ec-  
clesiæ in Capite & in membris atque Electio summi Pontificis. Circa primum illud magnumque  
objectum prostant in Actis huius Concilii præstantissimorum virorum, Nicolai de Cle-  
mangiis, Joannis Gerson, Petri de Alliaco Cardinalis Cameracensis, Francisci de Zaba-  
rellis Cardinalis Florentini, Bernardi Baptizati, Pilei Archiep. Genuensis, Stephani &  
Mauritii de Praga, atque aliorum monita & commentarii amplissimi de Abusibus omnium  
Ordinum Ecclesiasticorum. Nihil notatu dignius est, quam mirus ille magnorum sancto-  
rumque virorum, qui sæculo XV. florere, contentus in repræsentandis & deplorandis  
Ecclesiæ malis, detegendisque originibus & causis corruptionum in Clerum, maxime  
Romanum, introductarum. Omnium Itaque Patrum Concilii Constantiensis una voxerat,  
Reformationem esse necessariam; de eo solum contendebatur, an præmittenda esset Pon-  
tificis electio, an vero inchoandum a negotio Reformationis. Pro hoc ultimo stabat Im-  
perator Sigismundus cum Germanis & Anglis, impulsis iusto metu, ne præmissa Ponti-  
ficis electione, necessarium illud Reformationis negotium a Romanis pro more eludere-  
tur. Pro altera parte stabant Cardinales cum Italis, Gallis & Hispanis. Cessere tandem,  
licet ægre, primi, ea lege, ut causa Reformationis tractaretur mox post electionem, ad-  
huc ante coronationem Papæ. Vid Hermannii von der Harde Acta Concilii Constantien-  
sis Tom. 4. pag. 1417. seqq. pag. 1432. 1449. &c.

Electus 11. Novembr. an. 1417. MARTINUS V. paucis post suam coronationem diebus,  
inico cum Præsidibus Nationum consilio, Collegium Reformatorium instituit, consistens in  
lex

sex Cardinalibus & quibusdam deputatis Nationum. Verum multum abfuit, ut hoc Collegium expectationi universalis Synodi satisfaceret. Primi fuere Germani, qui de ejus inertia querebantur, mense Januarii an. 1418. sua pro Reformatione desideria Martino Papæ exhibentes novo scripto, quod Hermannus von der Hardt Tom. 1. pag. 999. 1000. edidit. Galli quoque, nunc prudentiores, moræque pertæsi, atque ad seriam Reformationem aspirantes, Cæsarem obsecratum venerunt, ut Papam ea de re interpellaret atque urgeret. Denique Hispani directè ac oblique novo Papæ ad promissam Reformationem prolequendam calcaria in Concilio addere minime prætermiserunt. Idem Tom. 4. pag. 1503. His stimulis agitatus Pontifex die 21. Martii ejusdem anni in Sessione generali XLIII. quædam de reformatione Ecclesiæ statuta promulgavit, edita eod. Tom. 4. pag. 1533. 1534., sed penitus insufficientia.

Post hæc die 22. Aprilis Sessione XLV. & ultima non sine turbine Concilium solvit Pontifex. „ Interim ardentissime optabat & sperabat Cæsar Reformationem, prout nuper „ convenerat, per novum Papam in Capite & Curia Romana primum perfici, deinde per „ eundem Nationumque deputatos reformationem quoque Ecclesiastici Corporis Clerique infir- „ rioris, digne institui atque absolvi. Verumtamen spe sua frustratus Cæsar optimus. Ex „ quo enim quomodocunque de Reformatione Curia Romanæ per Martinum erat actum, „ ut ex superioribus liquet, reliquum a Cæsare quæsitum negotium subito abruptum. „ Constantia namque abire instituit Martinus, brevemque, ne qua retineretur data mo- „ ra, itineris sui terminum proximum diem lunæ fixit, eumque publice omnibus innotescere voluit. Quo cognito Cæsar non parum commotus, cum Papa de differendo habito „ egit. . . . . Verum dissuasit rem Martino Cardinalis quispiam. Quem & audivit Papa, „ etiam antea Cardinali fuisset insensus. Sententia igitur stetit. „ Ita ex VVindekio, universæ hujus rei teste, in Historia Sigismundi MStæ Hermannus von der Hardt l. cit. pag. 1580. Add. Lenfant Hist. du Concile de Constance Tom. 2. pag. 232. 233. 254. Sic nec MARTINUS V. nec ( uti mox videbimus ) ejus successor EUGENIUS IV. probrosum nomen osorum justæ reformationis, quo se coram omnibus populis in pluribus Universalibus Conventibus onerabant, nequidquam veriti satis comprobant, Romanam Curiam nunquam majorem monstrare zelum, quam dum de impedienda reformatione agitur, Ea occasione recte dixit Ill. Bossuetus in Defensione Declar. Cleri Gall. Lib. IX. cap. 18. Elusa reformatio non probat Synodi auctoritatem infirmam, sed hominum animos fuisse omnino perverfos.

Porro inter Sessionem XLII. & XLIII. octavo scilicet Kal. Martii ejusd. anni 1418., MARTINUS V. edidit Bullam adversus sectatores VViclefi & Hussi, in qua mandat, ut qui de his hæresibus suspectus est, interrogetur & juret, se credere quod quodlibet Concilium generale, & quod SACRUM CONCILIUM CONSTANTIENSE, UNIVERSALEM ECCLESIAM REPRESENTANS, approbavit & approbat . . . . . & quod condemnavit & condemnat quod idem sacrum Concilium Constantiense universalem Ecclesiam representans, condemnat esse FIDEI VEL BONIS MORIBUS contrarium, apud von der Hardt Tom. IV. pag. 1527. Unde recte concludit Jesuita Bertier Hist. de l'Eglise Gallicane Tom. XVI. pag. 126. decreta Constantiensis Concilii a Martino Papa in eadem ipsa synodo generatim probari & laudari, non solum in materia Fidei, sed Morum etiam, tamquam emanata a Corpore Universalis Ecclesiam representante.

4.) Postquam CONCILII BASILEENSIS Sessione II. die 15. Febr. an. 1434. decretum declaratumque fuisset, sacrum Basileensem Synodum; sacris Constantiensi & Senensi Conciliis generalibus decernentibus, & auctoritate Apostolica interveniente, fuisse debite legitimeque ac rite initiatam: per ipsam vero Concilii formam, perque agendi modum & ordinem Patres demonstrarent, serio se acturos esse quod agere jussierant, scilicet Reformationem in Capite & in membris, EUGENIUS IV. medicos hos corrupti Ecclesiæ Status metuens, his dissolvere Concilium tentavit. Hoc statim moliri cepit sub specie Translationis, quam favore Græcorum se Occidentalibus conjungere volentium, se post annum & dimidium Bononiæ suscepturum prætendebat: „ Quasi statim Basileæ non posset tot exoptata votis reformatio fieri, ac tum, si res posceret, nova Synodus revocari Bononiam, „ inquit Bossuetus in Defensione Declarationis Cleri Gallicani Lib. X. cap. 1. addens: „ Sed Eugenio Græcis quoque modo opus erat, ut consiliis suis aliquem colorem obtenderet. „ Prosequitur tum Illustrissimus: „ Grave visum est Patribus reformationem elisam toties, & in „ longum ire spem Orbis, Synodumque Basileensem, duorum generalium Conciliorum, „ duorum Pontificum, ipsiusque adeo Eugenii IV. auctoritate, tanta solemnitate, tan-

in Orbis Christiani expectatione inchoatam, in ipsis initiis ab ipso Eugenio repente dissolvi.

Itaque Patres hisce machinationibus constantissime obstitunt, atque per Constantiensia non modo decreta, verum etiam aliis rationibus ostendebant Concilium Pontifice superius esse. Ediderunt ergo Sess. III. decretum adversus attentatam dissolutionem seu translationem, quam irritam declarant. Pridem etenim (ut *l. cit.* observat Bossuetus) plerique suspicabantur, MARTINUM V. & EUGENIUM IV. abhorreere a Conciliis celebrandis, ac Reformationis opus cunctanter & dissimulanter aggressos; quare Patres ægre ad Concilia veniebant, quæ Pontificibus invisa, ac statim re infecta solvenda esse crederent: Ipse certe Eugenius Juliano Cardinali, suo ad Basileense Concilium Legato, succensebat, quod res Concilii citius optato processissent. Cum vero solvendi Concilii missa est facultas, Julianus pro eo ac debuit ad Pontificem scripsit: In Concilio Orbis Christiani spem esse unicam, nec se facile potuisse adduci, ut crederet tantam rem a Pontifice dissimulanter aut negligenter actam, sibi quidem decretum, non exercere dissimulantis officium, cum de correctione Cleri nulla alia spes superesset.

Dum interim nequidquam impediuntibus Romanorum moliminibus, per integras viginti Sessiones Concilium in negotiis pertractandis ad ductum Synodi Constantiensis imperterritè procederet, adeo ut Sessioni XXI. etiam *Annata* sub pœnis in jure adversus Simoniacos Statutis damnarentur) conveniebat enim, ut ea occasione rectè monuit Concilii Præses Cardinalis Julianus, a Synodo provideri, ut juxta Apostoli sententiam Romanum a specie mali abstergerent (atque hoc quidem eo tempore, quo Concilium vel ex eorum etiam, qui ei plurimum adversantur, sententia, generale esset: misit Eugenius ad Synodum peculiare Legatos, qui de aliquot Decretis, præsertim de *Annatis* (quod Romanis gravissimum videbatur) quererentur; sed perstitit in sententia Synodus.

Quare his aliisque commotus EUGENIUS, Legatos misit toto orbe terrarum, suo facrique Collegii Cardinalium nomine de Synodo conquesturos, cum Commonitorio seu secreto mandato, quod Odoricus Raynaldus in *Continuat. Annal. Baron. ad an. 1436.* expressit, cuius hæc, inter cætera, verba sunt: *Utile præterea foret, si ii Nuntii Apostolici secum portarent sub bulla aliquam Curia Reformationem, quam Regibus & Principibus præsentarent: Hoc enim baculo adversarii nostri semper nos invadunt & percutiunt, quia dicunt multa in Romana Curia fieri, quæ egent magna reparatione, nec illa tamen corriguntur per illam reformationem, etiamsi usquequaque plena non foret, modo esset aliqua, eorum ora obstruerentur, qui continuo lacerant & carpunt Romana Curia famam, nec haberent quid ultra impingerent, redirentque tunc Reges & Principes melius adificati, & prout magis ad confidendum petitionibus Domini nostri Papa & sacri Collegii, detererenturque qui auctoritatem Apostolica Sedis sub hoc prætextu persequuntur. En, quam serius & sincerus Romanis fuerit ad reformationem animus. Apparuit ille deinde amplius in translata FERRARIAM & FLORENTIAM Synodo, in qua de Reformatione ne missitarunt quidem. Hæc, qui legent, inquit magnus ille Meldensium Episcopus cit. Lib. X. cap. 6. ne adversus sacrosanctam potestatem trahant, neque hominum peccata Sedi imputent: sed divina iudicia contremiscant, totque reformationes impias, sequente sæculo ex inferis proditas, neglecta reformationis ultrices cogitent.*

Iustissima hac crisi punctus Cardinalis Orsus *Tract. de Rom. Pontificis in Synodos Oecumenicas potestate Part. II. pag. 398.* voluit ejus odium in Patres Basileenses Detorquere: Quandoquidem, inquit, Bossuetus Eugenium neglectæ reformationis arguit, monet, que nos divina iudicia contremiscere, totque reformationes impias sequente sæculo ex inferis prodituras, neglectæ reformationis ultrices cogitare; atque adeo optimo Pontifici imputat, quod occasionem nefariis hominibus dederit ad Ecclesiam reformationis specie, quantum in ipsis erat, funditus evertendam, alium ex eodem Commonitorio locum subijciam, quo tantorum malorum invidi in ipsos Basileenses facile retorquetur. Inde enim, si verum fateri volumus, prima mali labe, quod homines temerarii velut Ecclesiæ reformandæ studio, in summos Ecclesiæ Principes ora laxare, eorum mores & vitia carpere, legitimam potestatem contemnere, jugum excutere, & auctoritatem invadere ausi sunt. Quæ semel occupata non ad ædificandam & componendam Christianam Rempublicam uli sunt, sed ad eam temere pertubandam aut si fieri posset, & funditus evertendam: Hoc enim modo, inquit Eugenius, in Ecclesiam introducta sunt hæreses, dum inferiores per contemptum quemdam aut de superiorum vita & moribus iudices esse volunt, aut eis leges, quod minime possunt, imponere sata-

33 GUNT ... 2

gunt. .... Desinunt ergo Romanum Pontificem laceſſere; recognoſcant eum Eccleſia Caput; non recedant a doctrina Patrum, qua ipſi omnes leges ſubjiciſſe &c. Verum ex jam diſſiſevidens eſt a) EUGENIUM imprimis ipſum, deinde ejus tam prædeceſſores, quos jam nominaviſus, quam ſucceſſores uſque ad enatas Sæculo XVI. hæreſes omnem declinaſſe Curia Romanæ, populos dire gravantis, reformationem, ut ut ardentiffime & cum minis deſideratam: b) Romano Pontifici ſuam uſque ad ea tempora ſteſſiſſe autoritatem, non quidem talem, quam in laudato Communitorio præſendit Eugenius, eam ſcilicet, quæ omnes ipſi leges ſubjiciant, ſed quæ juxta hætenus tradita ſufficiat & apta ſit ad Eccleſiam tranquille gubernandam, quæque multis ſæculis talis viſa fuit: c) A neminerum a quinque aut ſex ſæculis gettarum gnaro dici poſſe, quod poſſulata a Nationibus Reformatio, & in Conciliis toties propoſita, potuerit unquam dare anſam ſchiſmati, aut defeſſioni a vera Eccleſia, ſed quod eam effective dederit conſtanter in- & extra Concilium negata Romanæ Curia reformatio, & tot gravaminum ſublatio, quam illa ne hodie quidem pro digno ſuſcipit, minus perficit. d) Pax & ſecuritas, quam ſine reformatione præſendebat Eugenius, erat injuſta. Pax & reformatio, quam volebant Patres Baſileenſes, erat æqua & Canonica. Pax & libertas, quam deinde Reformatores Sæculi XVI. quæſierunt, erat impia; ſed in rebellionem raro aut nunquam ſtatu intra fines recti.

5.) De impedita a Romanis etiam poſt Baſileenſe Concilium Reformatione plura legi poſſunt in Hermanni von der Hardt Commentatione de Emendationis Eccleſiaſtica, a Gerſono deſiderata, publicis olim ſatis in Germania ſub Sigismundo, Alberto, Friderico III. & Maximiliano Imperatoribus, quæ proſtat Actorum Concilii Conſtant. Tom. I. Part. II. a pag. 243. ad 343. Interim tanta ab omnibus reformandæ Eccleſia, præſertim Romanæ, neceſſitas agnita fuit, ut ALEXANDRO VI., monſtro Pontificis, an. 1505. deſuncto congregati in Conclavi pro eligendo ſucceſſore Cardinales jurejurando ſe ſe obligaverint ad reformandam per eum, qui Pontifex eligendus eſſet, Eccleſiam in Generali Concilio, poſt biennium celebrando. Addita fuit jurata huic promiſſioni ſtipulatio de ſimili Concilio ſingulis trienniis renovando, uſque dum plenaria Eccleſia emendatio ſubſecuta eſſet. Verum tam ab electo novo Pontifice JULIO II. quam ejus ſucceſſore LEONE X. minime impletum fuit ſolemne hoc promiſſum Deo factum. Hanc Reformationis neceſſitatem, & enatam ex ejus neglectu Eccleſia ruinam, Romani tam parum ignorabant, ut in Conſilio de emendanda Eccleſia, quod anno 1536. PAULUS III. a delectis Cardinalibus & Prælatiſis rogaverat, hi Pontifici aperte dicerent: *abusibus illis, graviffimis videlicet morbis, quibus jam pridem Eccleſia Dei laborat, ET PRÆſERTIM HÆC ROMANA CURIA, effectum prope eſt, ut paulatim ac ſenſim ingravolentibus poſtiferis hiſ morbis, eam in magnam hanc ruinam traxerit, quam videmus. Et paulo poſt: Eccleſia abusus & graviffimi morbi, quibus nunc conſpicimus eam ad deſperationem fere ſalutis laboraſſe, vel manaffe earum rerum ſamam ad infideles uſque, qui ob hanc præcipue cauſam Chriſtianam religionem derident, adeo, ut per nos nomen Chriſti blaſphemetur inter gentes. Verum etiam hæc ſaluberrima monita & conſilia, a domeſticis iſſique ſidiſſimis Conſiliariis proſecta ne tum quidem, cum hæreſes jam late graſſarentur, audita ſunt, ſed pleriſque in Senatu Cardinalium Reformationem illam improbantibus, ea ad commodius tempus remiſſa eſt.*

6.) Ab hoc tempore prudenter poterat cauſa Religionis pro-deſperata haberi. Fuerant jam a longo tempore omnium orta ad petendam Reformationem aperta, tantaque hujus viſa neceſſitas, ut quam plurimi diſpoſiti eſſent ad eam, qualiſcunque demum foret, etiam ſine examine amplectendam. Ad hæc acceſſit communis, pluribus jam ſæculis perdurans, ignorantia rerum ſacrarum in Clero & populo. Hiſ in tenebris, & Cleri corruptione, populis gravi, præſentis Reſinatoribus haud difficile fuit pronas ubique aures invenire. Fuere quidem ad ſiſtendum mali impetum media quædam adhibita, ſed tarda & ſiniſtra: *ſiniſtra* imprimis, quia exceſſui reformationis opponebantur non tolerandæ nimietates; *Tarda*, quia dilata per viginti & octo annos adunatio Concilii Tridentini (in cujus prompta convocatione unicum eſſe potuiſſet, ſicut olim in Concilio Nicæno fuit, mali remedium) dedit Reſinatoribus tempus & ſpatium perverſas ſuas doctrinas diſſeminandi & implantandi. Zelus Imperatoris, Principum & Episcoporum, Concilium totis viribus ſagitantium, vix ſuperabilem reſiſtentiam inveniebat ex parte Romanorum, ſuam in Synodo reformationem metuentium; hanc malebant declinare, quam adverſus hæreſes uti remedio, quod cauſæ quotidie magis vulneratæ ſerius applicatum, tandem minus utile futurum, prævideri poterat. Deuiſſet Romana Curia ex aviſamen-



tis Conciliorum Constantiensis & Basileensis sibi iustas cautelas ac regulas pro propria commendatione & salute sumere; verum studebant ex contrario ipsimet Pontifices reprimer voce magnorum virorum, spiritu Ecclesiæ animatorum. Has circumstantias in suum commodum derivarunt insauti Reformatores, corruptionem *Romana Curia*, jam sere omnino profanæ, cum ipsa *Sancta Sede*, & particularem *Ecclesiam Romanam* cum *Ecclesia Universali* commiscentes aut confundentes.

7.) Quem hætenus Curia in omnibus occasionibus manifestavit genium *propria* reformationis osorem, eum illa non minus in *TRIDENTINA SYNODO* sustinuit: De hoc imprimis testatur Epistola Francisci Vargas, Caroli V. Imp. pro regno Hispaniæ ad Concilium legati, scripta ad Episcopum Atrebatensem Antonium Gravellanum, Cæsaris Administrum, 26. Novembris an 1551. quæ erat altera post habitam Sessionem XIV. dies. In ea hæc inter reliqua: „Le Légat est toujours le même, c'est un homme qui a perdu toute honte. Comme il s'aperçoit que nous sommes timides, il tâche de nous épouvanter, en parlant avec beaucoup de hauteur & de fierté. Il traite les Evêques comme des esclaves. Pour se titer de tout comme il veut, il menace de s'en aller. Le reste ira de même à l'avenir, & la conclusion du Concile sera telle que je l'ay toujours dit, à moins que Dieu ne fasse un miracle pour l'empêcher. Il est inutile que sa Majesté se fatigue davantage à solliciter le Pape & ses Ministres. C'est vouloir se faire entendre à des sourds, & entreprendre d'amollir les pierres les plus dures. Tout l'avantage qu'on a tiré du Legat depuis les dernières dépêches de sa Majesté, c'est qu'il est devenu encore plus intraitable. Le voila sorti de certe ( quatorzieme ) Session avec une reformation honteuse, qui ne servira qu'à nous rendre la fable & l'objet des railleries du monde. Les hérétiques en seront plus hardis à parler & à faire des pasquinades.

„ Je ne puis vous exprimer la douleur que cette conduite me cause. Elle deshonoré Dieu, & elle nuit à la reputation de l'Empereur. Les Evêques en sont fort choqués. Plusieurs croient blesser leur conscience, en gardant ainsi le silence, & en laissant passer tout. Ils ont de la peine à se résoudre à rester ici plus longtems, & on ne les a reteneu que par les plus vives sollicitations. Je crois que désormais les instances & les prières ne seront pas capables de les arrêter, à moins que le Légat ne change de conduite..... J'insiste sur la nécessité des Synodes Provinciaux, parce que l'expérience nous apprend, qu'il en est des Conciles Généraux, comme des anciens jeux séculaires. On les tient de siècle en siècle; encore est-on quelquefois plus de cent ans sans en voir un. Et quand cela arrive, on les tient, comme nous voyons maintenant. Le notre servira du moins à détromper le monde. On connoitra que les artifices des Papes & les grands obstacles qu'on trouve de leur part, empêchent que ce ne soit un moyen propre pour réformer l'Eglise. Ils ne pensent qu'à se rendre maîtres du Concile, & à en tirer de nouveaux avantages. Ils tiennent les Synodes Généraux sous le joug, & dans une entière dépendance de leurs volontés. Ils font aussi en sorte qu'on ne puisse rétablir les Conciles Provinciaux, que comme il leur plaira, & à condition qu'ils y auront des Présidens de leur part. C'est par-là que la Cour de Rome tiendra tout le corps de l'Eglise tellement assujetti, qu'aucun particulier n'osera soussier. On ne corrigera jamais les abus, & personne n'entreprendra de le proposer.

„ Telle étoit la prétention du Pape d'aujourd'hui lors qu'il étoit Légat au Concile. Si il avoit pressé l'abolition des Synodes Provinciaux, comme il avoit déjà commencé d'en parler, il en seroit enfin venu à bout. Il avoit déjà gagné des Prélats. Un d'entre eux eut la hardiesse de dire dans une Congrégation générale, que les anciens Conciles de Tolède s'étoient soulevés contre le Siège Apostolique, & d'ajouter d'autres choses ridicules. Plusieurs furent scandalisés de ce qu'on osoit parler ainsi d'un grand nombre de Conciles célèbres, qui ont été si utiles à l'Eglise de Dieu. On nous écrit, que l'Evêque de Fano, qui tint ce discours, sera fait Cardinal à la première promotion. On vit bien qu'il faisoit grand plaisir aux Légats. Je vous prie, Moinseigneur, de représenter tout ceci à l'Empereur....

„ Je reviens à ce qu'ay déjà dit. Nous nous donnons beaucoup de peine inutilement. Quand il sera question de régler une chose à laquelle le Pape & la Cour de Rome seront intéressés, nous ne gagnerons jamais rien: Et ce sera un grande miracle, si nous n'y perdons pas beaucoup &c. “ Adde Fleury *Continuation de l'Histoire Ecclesiastique*

Tom.

Tom. XXX. Liv. 147. n. 85. 86. & 87. Ubi memorantur abusus & gravamina hac occasione ab Hispanis proposita, sed in effectu non sublata: scilicet reservationes beneficiorum, pluralitas eorundem, maxime si sint curata; commendæ, uniones ad vitam, expectativæ, coadjutoria, resignationes in favorem, aliaque artificia ad fovendam in beneficiis successione; exemptiones a jurisdictione Ordinariorum; Iudices conservatores &c. Oratoris Hispani fides ( quantum ad declarationem iustæ reformationis, de qua hic agimus ) eo minus suspecta esse potest, quod ab Actis Concilii & ejus Historia nullatenus sit aliena ejus narratio, ne illa quidem, quam ad gustum Curia edidit Pallavicinus. Hunc vide Lib. 18. cap. 7. & 13. Add. Lib. 16. cap. 11. Item Lib. 21. cap. 8. Ad hunc posteriorem locum pertinet quod refert Natalis Alexander *Hist. Eccles. Tom. 8. pag. 635. v. 5.* „ Circa „ morum emendationem plura in hac cessione ( XXIII. ) optata sunt quam conclusa. De „ aulæ Romanæ reformatione plurimi e Patribus libere sententiam dixere; & inter alios „ *Nicolaus Pisanus* Benedictinus, Episcopus Virdunensis, cum libertate Episcopali dis- „ sereret *Sebastianus Vanzius* Urbevetanus Antistes ad proximos sibi convertis, impruden- „ ter dixit: *Nemini cantat is Gallus*. Quo audito, *Petrus Danesius* Episcopus Vavrensis „ apposite respondit: *Utinam ad hujus Galli cantum excitaretur Petrus & fieret amare!* „ Puncta Reformationis ab Imperatore, sine fructu, in hoc Concilio proposita vid. in *Martene Collect. ampliss. Tom. 8. pag. 1425.* In his capitibus, Germanicæ nationis nomine pro- „ latis, primum erat: *Orandum summum Pontificem, ut se ipsum & Romanam Curiam reformare benigne pariatur* ... Tertium: *Providendum ne fiant amplius dispensationes scandalosa.* „ Quartum: *Reverendas omnes exemptiones contra Jura Communia passim concessas, monasteria- „ que omnia sub ejus Episcopi proteſtate constituenda, sub cuius sunt diœcesi.* Quintum: *Tollen- „ dam prorsus pluralitatem beneficiorum* .... Sextum: *Episcopos omnino ad residentiam cogendos, „ nisi in extrema Ecclesia necessitate* .... Nonum: *Portassis expedire humanarum sanctionum mul- „ titudinem non nihil contrahere, superfluis refectis; & Prælatos suas Constitutiones aquare obli- „ gationibus Juris Divini* .... Ultimo: *reverendissimos Patres Concilio præſidentes dare operam de- „ bere, ne quæſtiones quæ offendiculosas parire possint contentiones, ut fuit hæc: An residentia sit „ de Jure Divino, nec ne, aut similes proponantur; aut quando id vitari non possit, non pa- „ riantur saltem offendi in bilem, nec afferri in sabulum adversariorum.*

Ut plura alia in hanc rem prætermittam: eorum, quibus Acta hujus Concilii peregrina non sunt, neminem fugit, Archiepiscopos Granatensem & Bragensem, Episcopum Parisiensem aliosque dolere tantum non confectos fuisse ap. intuperabili Romanæ Curia adversus saluberrimam Reformationem oppositione. Cessere quidem tandem illi, sed unice ad impediendam Concilii disjunctionem. Non valentes condignum obtinere, maluerunt Patres modico bono contenti discedere in pace, quam relinquere Ecclesiam schismatis periculo expositam.

8. ) Equè mirandum ac dolendum, quod Romana Curia non senserit infelices sequelas suæ oppositionis adversus saluberrimas Disciplinæ regulas, quam in Ecclesiam introducere Concilia *CONSTANTIENSE* & *BASILEENSE* tanto studio laborarunt. Quod pondus reddendarum rationum ab iis, qui tot labores & tam pia studia, a tribus Generalibus Synodis pro Reformationis opere & ad componendam Ecclesiam suscepta, tanta constantia enervarunt, atque ita malum corruptæ Disciplinæ per sæcula & ad hunc usque diem transmiserunt! Eadem Curia, ex præconceptis infundatis principiis, tenuit se submittere duabus prioribus, in id intentis, ut illam Sacris Canonibus, & per naturale consequens Ecclesiam instituto Christi conformem redderent. Illa excusio legitimo Ecclesiæ & Conciliorum suprematu audientior, postremam universalem Synodum, *TRIDENTINAM* scilicet, sibi ipsi subjugare tenuit. Denum eo res suas perduxit, ut Generalium Conciliorum, deinceps habendorum, nec rem nec nomen sustinere valeat. Quæ ex priori attentato post memorata binæ Concilia sæculi XV. enata sint damna, docuit experientia: quæ ex altero ( per quod malum Disciplinæ quasi obfirmatum est ) cum tempore evenient, ad divinæ providentiæ arcana pertinet.

9. ) Concludimus hunc sphum observatione Didaci Payva Lusitani, qui erat unus ex Concilii Tridentini Theologis. Is Defensione Tridentinæ fidei: Lib. I. de Conciliorum Generalium autoritate: Concilia, inquit, in dogmatibus Fidei non possunt errare: circa leges ad Ecclesiam componendam latas possunt errare & non semper salubriora statuunt. Ne vero cui insignis hujus Theologi fides suspecta habeatur, adjungimus de illo judicium Card. Pallavicini *Hist. Concil. Trid. Lib. 24. cap. 10. n. 17.* ubi „ Hispano, inquit, Lusitanum at- „ tectabo, nec minus doctum, nec minus autoritatis. Didacus Payva Regis Sebastiani „ Theo-

„ Theologus, ob suorum Operum præstantiam a nobis variis in locis commendatus, in „ Libro de Generalium Conciliorum autoritate, hæc habet &c. “ Atque hæc una ex „ primariis causis est, ob quas Generalium Conciliorum placita in materia Disciplinari par- „ ticulares Ecclesiæ sine receptione non obligant: uti demonstravimus cap. 3. §. 2.

## §. XVI.

*Quæ de jure Generalium Conciliorum hoc Capite tradita sunt, ea firmantur & illu- „ strantur auctoritate Cardinalis Juliani, Pontificii ad Basileense Concilium Legati „ ac Præsidis.*

Dum Patres Concilii Basileensis EUGENTIUM IV. ad se universali Synodo jungendum premerent; proinde ipse bulla Calendis Augusti an. 1433. data, demum post Sessionem XIV. Synodice declarasset ac decrevisset, præfatum generale Concilium a tempore inchoationis sue continuatum fuisse & esse, prosecutionem semper habuisse & continuari, prosecutionemque habere debere, perinde ac si nulla commutatio, translatio seu dissolutio facta fuisset: advenit quinto Idus Octobris Basileæ Sigismundus Imperator. Eo præsentibus itidem iis, qui nuper advenerant, Apostolicæ Sedis Legatis, Bartholomæo Archiepiscopo Spalatensi, Christophoro Cervienfi Episcopo, & Nicolao Abbate B. Mariæ in Monacis; Cardinalis Julianus, Concilii nomine pontificis Præses, coram tota Synodo die 16. ejusdem mensis & anni elegantem ac prolixam orationem habuit, in qua ex sententia congregati universi nominis Christiani methode simplici & invidiâ probat, Concilium legitime congregatum potestatem immediate habere a Christo; cujus decretis omnes, ne excluso quidem summo Pontifice, teneantur obedire; neque illud a Papa dissolvi posse. Quamvis autem, ait, Conciliorum Decreta tantæ sint auctoritatis, ut cuivis Christiano debeant pro ratione sufficere; attamen, quia juxta S. Petri doctrinam parati esse debemus omni poscenti reddere rationem de ea, quæ in nobis, est, fide: ipse velit ex multis clariora quædam dicere, ut murmurantibus contra Concilium porro non sit abloquendi locus. De his postquam solide Julianus differuisset, jam nominatus Spalatensis Archiep. omnia, quæ ab illo dicta fuerant, paucis repetens, contestatusque imprimis, sibi in mandatis datum fuisse; ne de auctoritate Papa disputaret, in gratiam Eugenii tantum locutus est; ad cuius dicta replicavit Julianus, & Spalatensis vicissim duplicavit. Has publicas hinc inde disceptationes, ac momentosas actiones, e duobus manuscriptis, uno Aquicinctensi, altero regii Collegii Navarræ, edidit Martene & Durand Collect. ampliss. Tem. 3. a pag. 643. E quibus juvat hic in conformationem præcedentium decerpere potiora a Card. Juliano pro præcipua dignitate Concilii, & ad sustinenda ejus jura, in Synodo allegata. Rubrica Aquicinctensis MS. hæc est: *Disputatio facta inter Dominos Cardinales S. Angeli Præsidentem Concilii Basileensis, & Archiepiscopum Spalatensem Oratorem Domini Eugenii Papa*. In Codice autem Navarræ talis legitur interscriptio: *Disputatio habita per Dominum Legatum cum Ambasciatoribus Papa super dissolutione, an valuerit &c. reportata per Magistrum Stephanum de Navarra 1433. die decima sexta mensis Octobris.*

Porro Synodalia Juliani asserta sunt sequentia: a) „ Cum Generale Concilium sit adu- „ natio totius Ecclesiæ, facta in virtute & auctoritate Spiritus sancti; sequitur, ibi in „ representatione esse Ecclesiam ubi est Concilium; „ per consequens Concilium esse „ ejusdem auctoritatis, cujus est Ecclesia, quæ suam immediate a Deo obtinet potestatem, b) „ Claves in persona Petri Ecclesiæ datæ sunt: neque enim Ecclesia propter Papam, „ sed Papa est propter Ecclesiam; & non dicitur. *Credo in Papam, sed in Sanctam Ec- „ clesiam Catholicam.* Proinde quidquid Papa tanquam ministeriale Caput Ecclesiæ, & „ ejus jure ac nomine potest, hoc multo magis illa, in Spiritu sancto congregata, vale- „ bit per se ipsam. “ Ita profecto: Ecclesia est CHRISTI Sponsa; quis autem terat, Mi- „ nistrum seu Vicarium Sponsi dici, & toto jure Sponsi omnibusque ejus prærogativis ita „ gaudere, ut non nisi ab eodem Vicario, & per eum, omne jus omnisque potestas Sponsi „ fluat in Ecclesiam Sponsam, & hanc representans Universale Concilium? Hoc certe re- „ pugnat Concilio Constantiensi, quod potestatem Synodi Generalis immediate a Deo esse „ declarat. c) „ Afferant SS. Patres, Decreta Generalium Conciliorum, tanquam ab „ universali Ecclesia condita, & a Spiritu sancto dictata, sicut sancta quatuor Evange- „ lia veneranda servandaque esse. Addit divus Augustinus, se nec Evangeliiis credere, „ nisi eum ad hoc moveret Ecclesiæ, proinde & Universalium Conciliorum auctori-

tas. "Hoc quidem etiam agnoscunt qui a nobis dissentiunt, non ignorantes, tali de constitutionibus, quæ a solis Rom. Pontificibus emanant, non tradi; sed nullum volunt agnoscere Concilium pro Generali, nisi cui Papa præsideat; his ex mente Card. Juliani satisfaciemus infra num. 5. & 11. d.) „Concilium Generale superius est Pontifice, habens conformiter decreto Concilii Constantiensis jus reformandi Ecclesiam in Capite & membris. "Hoc jus Conciliorum agnoscit & declarat Constantiense, non tantum in & pro casu schismatis, sed generatim, etiam indubio Papa existente atque ab omnibus agnito; uti pluribus explanabimus num. 6. e.) „Hanc potestatem Concilia effective exeruerunt; & imprimis quidem Romanum an. 963. deponendo Papam JOANNEM XII. "Hujus depositionis historiam præter Luitprandum referunt Continuatores Reginonis, Adamus Bremensis, Sigebertus, & alii bene multi, relati a Plessingero in *Vitariis illustratis* Tom. 1. pag. 316. quorum nullus est, qui factum Concilii improbet, aut depositionem Joannis iniquam & illicitam esse, scribat; omnes econtra uno ore Joannem Expapam, & Leonem ei susceptum Pontificem appellat. Primus omnium Baronius Joannis patrocinium suscepisse videtur, Synodum illam Romanam *Conciliabulum* vocitans. Sed hanc vindicavit Launojus Lib. 4. Epist. 1. Nobis in præsentiarum sufficit, Sæculo X. & deinceps communiter in Ecclesia creditum fuisse, Romanos Pontifices propter impia facta & scandalosam vitam a Conciliis deponi posse. Hoc sane creditum fuit INNOCENTIO III. cum ad Philippum Augustum, ab Ingeburge conjuge separari cupientem, Epist. 106. Lib. XV. scriberet. *Si super hoc absque Generalis deliberatione Concilii determinare aliquid tentaremus, præter divinam offensam & mundanam infamiam, forsan Ordinis & officii nobis periculum immineret* &c. f.) „Eandem potestatem & jus exercuit Constantiense Concilium in JOANNEM XXIII., qui erat verus Papa; „authoritate generalis Concilii Pisani legitime electus, a quo Constantiensis Synodus convocata fuerit; in qua ab iisdem Patribus, qui eum pro solo, vero, summo Pontifice agnoverunt, depositus est. Quinimo ipse Joannes, & qui post eum electus fuit Martinus V. hoc Concilium pro generali habuerunt, & quæ ab ipso fuerant, etiam tempore unius obedientiæ, circa depositionem ejusdem Joannis XXIII. decreta, approbarunt. Patentur Romani, Pontificem hæreticum deponi posse; imo asserunt, eum ex causa hæreseos ipso jure sua dignitate excidisse. Verum imprimis non solum lapsus reputatur ille, qui talis est ex vicio fidei, sed etiam qui ex morum incorrigibilitate. Vide textum quoad reliqua valde singularem, ne dicam absurdum, in *Can. 6. Dist. 40.* Deinde si hæreseos crimen ipso jure privationis pœnam inducit, erit hoc indubie ex Jure Ecclesiastico humano: textum enim ad id evincendum in S. Scriptura non habemus; & Petrus etiam abnegato Christo adhuc remansit Apostolus. Si autem sic Lege Ecclesiastica humana statutum est, sequitur, eandem Legem, & Ecclesiam seu universalem Synodum, per quam illa lex lata fuit, superiorem esse Pontifici. Nec quantum ad hoc, refert, an ipso Jure per Concilium dictato, an Concilii sententia Papa perstringatur. g.) „Declarat insuper (sic pergit Julianus) eadem S. Synodus pro hæretico habendum, qui diceret, Concilium non posse omnia facere in his, quæ pertinent ad generalem reformationem Ecclesie Dei in Capite & in membris. "Hæc occasione adversus Schelestratum, asserentem in nonnullis manuscriptis hujus Concilii & actorum ejus non inveniri verba: *Ad reformationem Ecclesie in Capite & in membris*, & inde concludentem, quasi a certis Concilii Basileensis deputatis anno 1442. ea verba adiecta, atque ita sensus Decretorum Constantiensium vitiatus esset: adversus inquam hoc commentum venit observandum, qualiter Julianus hac sua actione, proinde anno 1433. coram Imperatore, Legatis Pontificiis & Patribus Basileensibus ex Sess. III. IV. Constantiensis Concilii prælegerit „*Decretis Generalis Concilii quolibet, ETIAMSI PAPALIS DIGNITATIS EXISTAT, tenari obedire in his quæ pertinent ad extirpationem hæresum, morum reformationem IN CAPITE & in membris.* "Causam autem, ob quam in quibusdam manuscriptis hujus Concilii Sess. IV. inveniantur dicta verba Reformationis in Capite & in membris, in aliis non, rite aperuit Jesuita Berthier in *Historia Ecclesie Gallic.* Tom. XV. pag. 488. b.) „Idem, firmat Bulla MARTINI V. die 22. Febr. an. 1418. "in qua Pontifex suspectos de hæresi jubet interrogari, *Utrum credant, quod quodlibet Concilium generale, ET ETIAM CONSTANTIENSE, universam Ecclesiam representet* &c. Add. inf. num. 4. Porro i.) „Unum Concilium generale potest indicare aliud sequens, præfinito tempore celebrandum; & tunc non desideratur ad hoc alia autoritas aut nova indictio Papæ vel cujusvisque alterius. "Hoc notorie fecit Concilium Constantiense &c. X.) „Universale Concilium, rite cœptum, a Papa dissolvi, aut invitis Patribus alio transferri



ferri non potest. Quomodo enim, inquit, Concilium Papæ aliquid præciperet, si huic daretur facultas illud destruendi; Et quare, si Pontifex vellet Ecclesiam congregatam dissolvere, non posset hæc sua iura tueri seque defendere? „ Talem dissolutionem Basileensis Synodi sub specie translationis attentavit Eugenius. De ejus duplicitate sic queritur Julianus: „ Potestne dici commutatio, seu translatio, cum ipse terminum pro- rogaverit *per annum cum dimidio*? „ Alibi: Dicite, ait, precor post Concilium Constan- tiense, quid fecit Concilium Senense? Quid illud Basileense? Certe nihil adhuc: „ *propter dissolutionem*. Si in viridi & in decretis ita novis existentibus, prout sunt, Pa- pa hoc facit, quid faciet hinc ad centum annos, si Concilium cederet, & Papa ob- tineret? Nihil adhuc dicere possemus, nisi quod adum esset de Christiana Religione, & Principes, qui nunc favent Papæ, essent causa, quod Papæ essent in futuro pesti- mi, & nullus esset, qui auderet eis dicere quicquam. l) Supponere aut prætende- re; quod si qui nomine Papæ Concilio præfident, omnimodam in illud potestatem ha- beant, repugnat fidei, æquitati & honestati. m) Fuerunt subinde Generalia Conci- lia legitime celebrata absque Romano Pontifice. „ Horum quædam exempla *num. 11. recensibimus.* „ ) „ Dum Papa se a Concilio separat, eive contrariatur, potest Synodus, illo absente aut invito procedere; „ nec enim Pontifex Concilium ita in sua habet potestatem, ut ab eo recedens illud concludat, aut reddat deinceps irritum; uti *ead. num. 11. probabimus.* Convocatio & Præsidium Synodale ad Pontificem pertinent tanquam res officii, non arbitrii, unde si officio suo desit, non deerunt aliqui illud suppleant; pa- rum enim interest, nullum aut inutilem habere Præfulem. *Cap. 2. §. 1. & de Translat. Epif. 9.* Si ea occasione schisma oriatur in Ecclesia, erit illud & tenebit se a parte Pa- pæ, non Concilii. „ Sed nec eo casu reputabitur esse quæstio tam de Patrum aut Sy- nodi commodis iuribusve, quam de jure Universalis Ecclesiæ ex una, & Romani Pon- tificis ex altera parte. Ita in Basileensi Concilio agitur adversus Eugenium de autho- ritate Ecclesiæ, & de exequendis Conciliorum, maxime Constantiensi, decretis. „ Quo attento, frustra a nonnullis Romanarum partium pro asserenda præterea Eugenia- ni accessus ad dictum Concilium insubstantia allegatur *exceptio metus*, nimirum *schisma- tis*, quod modis omnibus declinare dicunt Pontificis officium postulasse. Confer *infra num. 11. nec non cap. 9. §. 7. p.* „ In tali occurrentia Concilium a Regibus & Princi- pibus jussu petet, & merito expectabit protectionem adversus Papam retractarium, „ etiam cum subtractione obedientiæ. „ Hæc titulo Sigismundum Imperatorem ita al- loquitur Julianus: *Si itaque serenitas vestra, & alii Reges & Principes debitum suum facere valint, ut speramus, omnia bene fiant, neque dubium erit de schismate. Amplectimini ergo sa- crum Concilium, & illi totis viribus adhaere. Conservate Ecclesiam & fidem Catholicam, quam certe in magno fluctu videris. Et licet ipse Dominus Eugenius Papa ab Ecclesia se sepa- ret, vos tamen cum Ecclesia perseverate; neque credat quisquam, quod aliquid fiat aut velit fieri per vos ad vindictam, sed solum omnia fecimus ut respiciat, & Ecclesiam matrem omnium recognoscat, atque Ecclesiæ monitiones & mandata suscipiat. Si viderit, se non habere obedi- entiam, forsasse mutabit animum, tollet scandala, & honorabit Ecclesiam matrem suam. Si viderit, per vos nimis sibi favori, crescet pertinacia sua, & vos Ecclesiam offenderis, & eritis causa multorum malorum in Ecclesia Dei in futurum, nutrierisque suam scandalosam dissolu- tionem.* Post hæc refert Card. Julianus, q) „ Bullam quandam ab Eugenio Papa pro dis- solutione Concilii ad omnes fideles missam, plenam hæresibus, quam Concilium non possit inexaminatam relinquere. „ r) Reperit qualiter Generalium Conciliorum pla- cita a Romanis Pontificibus satis male observentur; quæ res reformatione indigeat: „ Quæ major, inquit, deformitas, quam illa quæ est in Capite; quæ major de- formitas, quam nolle suscipere monita sanctæ Matris Ecclesiæ? „ s) Præcedentium Conciliorum eventu doctus, dicit, „ se munus Præsidis a duobus Pontificibus MARTI- NO V. & EUGENIO IV. sibi delatum ægre suscepisse, dubitans, futurum Basileæ, sicut factum fuerat Senis, & certo, inquit, idem, imo pejus, fiebat hic, nisi fuisset, istorum Patrum constantia. „ Præcise item, quod si Concilium Papæ cedat, *universalem*, eamque adeo necessariam Reformationem, quæ sine Generali Concilio perfici non potest, minime secuturam; id quod etiam eventus probavit. Antequam in hac discepta- tione ad replicam veniret Julianus, dixit Sbalatensi Archiepiscopo: *Mullem, Pater reve- rendissime, quod intenderemus reformationi Ecclesiæ Dei, & super hoc mandatum haberetis, quam veniretis ad istam disputationis in presenti materia: Certe tempora disputatione non indigent.* Veram qualiter Eugenio animus ad Reformationem affectus fuerit, vidimus §. præcedente.

1.) Qui

1.) Qui sic coram Imperatore & Ecclesia legitime congregata, ac pro hujus defensione loquebatur JULIANUS tit. S. Angeli Cardinalis, Concilii Præses, is erat origine Romanus, nomine atque illustri prosapia *Cæsarinus*; vir eloquentia, eruditione, prudentia, & magnanimitate nemini suo ævo sæcundus. Primum in academia Putavina Jurisprudentiam docuit; dein Auditoris Rotæ, Protonotarii ac Referendarii officiis in Curia perfunctus est. Pontificibus Martino V. & Eugenio IV. nullo non tempore addictissimus, illis fidem suam probavit in Conciliis, Florentino præsertim, in quo adversus Græcos præcipuus fuit Catholicæ fidei vindex; in gravissimis legationibus, quas tam ante quam post Basileense Concilium, eorundem Pontificum nomine ac jussu obivit in Anglia, Bohemia, Polonia, Germania, ac demum in Pannonia; in quarum postrema anno 1444. pro gloria Sanctæ Sedis manibus impiorum militum occubuit. Vid. Eggs *Purpura dicta* Lib. 3. pag. 101. seq. L' *enfant Hist. du Concile de Basle* Tom. I. pag. 5. 247. 299. 307. 316. 323. 331. Tom. 2. pag. 2. 3. 128. 165. 170. In Oratione, quam hic recensemus, dixit inter reliqua Julianus: *Ego, ut multi sciunt, satis laboravi pro ipso (Eugenio) & adhuc laborare vellem, & ponere me in perpetuis carceribus Venetiis aut alibi, ubi ipse vellet, quod fortasse pauci facerent.* Post hæc judicet quisquis æquus rerum arbiter, an talis tantulque vir inter media hæc obsequia tam averis potuerit esse a S. Sede animi, ut aut vera ejus iura aperte atque invidiose in Synodo impugnaret, aut ad clanculariam eorundem diminutionem consentiret in falsificationem Decretorum Constantiensium. Add. Natalis Alexandri *Hist. Eccles.* Tom. VIII. pag. 403.

2.) His inattentis, Juliano & Basileensibus Patribus a Romanis objiciebatur, quod in Synodo nonnulla statuisent Apostolicæ Sedi & Romano Pontifici adversa. Quibus in sua dictione Julianus Respondet: *Decreta hujus Concilii non esse contra Sedem Apostolicam, neque contra Eugenium, sed pro illa, & pro hoc: si ipse bene vellet vivere, salutem animæ suæ desiderare, & debitum suum facere.* Sane privata Eugenii vita, omnium cœvorum testimonio, innoxia fuit; non potest itaque indirecta hæc inculpatio, in publico atque tam solemnî conventu facta, cadere nisi in illam a Pontifice neglecti officii partem, quam ab eo maxime requirebat Julianus, scilicet Reformationem universalis Ecclesiæ, præcipue autem Romanæ Curie, quam ille ante susceptum Pontificatum in Conclavi jurato promiserat, quamque post actum suæ coronationis, se perfecturum, diplomate confirmaverat. Hoc igitur intuitu Eugenius 23. Februarii ann. 1447. moriens, in extremis (referente Raynaldo ad dictum annum num. 12.) exclamasse censendus est: *O Gabriel, quanto magis conduxisset animæ suæ salutem, si nunquam Cardinalatum, nec Pontificatum obtinisset, sed in tuo monasterio, religiosam disciplinam coluisset.* Adde infra num. 9. Væ Curie, quæ tales morientibus Principibus suis gemitus extorquet.

3.) Eodem fere tempore Gregorius Corrarus, Venetus, Romanæ Ecclesiæ Protonotarius, in Basileensi Synodo coram Imperatore ita locutus est: *Secundo dicunt: Nimis curæ Sedem Apostolicam intensor esse hos Patres, cetera minus curare. Scire velim ab his, si quispiam eorum, ut digni essent, omnium membrorum vitio laboraret, priusne in caput, an fortasse in pedes, curam coniciendam putaret? Si nemo tam delirus, qui non in caput fateatur, cum carpitur hac sancta Synodus, si, ut ratio atque ordo postulat, Capitis imprimis curam habendam censet, a quo salutem totius corporis necesse est derivari? Nec tamen reliqua membra neglectui esse concedo; ceterum ad illa præcipue intendi, quibus omissis Status Ecclesiæ stare non potest. Nam quis non videat, quamlibet multa egerimus Decreta, Sanctiones, Leges; nequicquam heri omnia, nisi Sedes Apostolica exequatur?*

Talia quamvis de se vera & æquissima sint, Curie tamen Romanæ minime sapiunt. Hæc se ipsam reformare nolens, nec ab Ecclesia (licet illa hujus in Generalibus Conciliis autoritatem supra se, una cum Constantiensibus Decretis, Basileæ admisisset) se reformari patiens, postquam videret Monarchicam suam potestatem infringi, Legatis Præsidibus coactivam jurisdictionem negari, Annatas quasi simoniacas abrogari &c. omnia media ad dissipandam Synodum adhibuit, dicens, *Tutum non esse, nocendi facultatem eis lingue, qui jam nocere moliti fuerant.* Ægr'o amaram, sed salubrem potionem præbere, ane ei nocere est? Hoc quidem Eugenius putavit sanus; moriens non item.

4.) Dixit inter alia Præses Concilii Julianus in sua Disputatione: *Articulus fidei est, credere unam Sanctam Ecclesiam Catholicam; an ergo ipsa sit supra Papam, qui est Minister ejus, an non, hoc ad fidem pertinet? Quinimo affirmativa posterioris propositionis ex Decreto Concilii Constantiensis Articulus fidei est.* Sic sane sensit & edixit Cardinalis noster: *Cum Concilium Constantiense, inquit ille, & bulla Martini dicat, quod si quis diceret Concilium non posse*

nodo editis evincitur, quippe qui totus in eo est, ut auctoritatem Concilii *enjuslibet* in *quolibet* Papam statuat; pauci autem sunt, qui ignorant Decreta Constantiensia juxta Gersonii votum condita fuisse. Sed & independenter ab hoc, eam in rem apertum est Concilii Decretum. Etenim 1. ) generali Statutum est de quocunque Concilio Generali, nullis terminis circumscriptum, nulla exceptione limitatum. 2. Non solum casum extirpationis Schismatis exprimit, sed & reformationem Ecclesie, tam in Capite quam in membris, & ea quæ tum ad Fidem tum ad mores spectant. 3. ) Non tantum hujus Concilii mentionem facit, sed & cujuscunque alterius Generalis legitime congregati. 4. ) Poenas statuit generales adversus eos, qui Concilii generalis Decretis non parent, cujuscunque dignitatis tandem sint. 5. ) Auctoritatem Concilii in Papam ex eo derivat, quod Ecclesiam Catholicam representet, & errare non possit, quæ duo Conciliis omnibus Generalibus conveniunt, quo quo tandem tempore celebrentur. 6. ) Concilium Joannem XXIII. pro legitimo haud dubie Pontifice agnoscebat; sed hunc Concilio parere vult, & ex ejus nutu abdicare se Pontificatu, ac, ni faciat, abdicandum esse decernit. Tandem 7. ) exiit eum Papatu, non ut Papam dubium; nec tantum ut schismatis fautorem, sed præmissis de ejus vita, tam ante quam post adeptum Papatum acta, legalibus informationibus, illum damnavit tanquam *simoniacum, bonorum ac jurium ne dum Romana, sed plurium aliarum Ecclesiarum dilapidatorem, malum spiritualium bonorum Ecclesia administratorem, vita & moribus scandalosum; in his & aliis malis obduratum, atque incorrigibilem* quod nec fecisse Concilium, nec facere potuisset, si hæc crimina, cum schismate nil commune habentia, in Papa recognito non credidisset sui fore esse, suæque cognitionis. Nil est ergo, quod ad tempus tantummodo schismatis, & *incerta Pontificis*. Concilii verba detorqueantur. Nec vero quovis alio ex capite Decreti hujus auctoritas nature potest, cum pleno Concilio factum sit unanimi Patrum consensu, re prius per Nationes singulas discussa, & ita definita; cumque postea simul cum cæteris Constantiensis Concilii Decretis a Papa Martino V. solemniter approbatum fuerit. De quibus omnibus & singulis vide latius & solide differentem Natalem Alexandrum *cir. rom. 8. pag. 407. seqq. nec non 424. seqq.*

7. ) Cum his inattentis Eugenius sibi & suæ Curiae a Basileensi Synodo metuens, ante suum ad eam accessum allegaret, quædam ab ea fieri; quæ facultatem Conciliorum superarent, reposuit hac sua dictione Julianus; *Præsupponit in bulla sua, nos non potuisse facere multa, quæ fecimus; quod si toleraretur, nimis esset grave pro Ecclesia Dei: Nam faceret dubitari de Conciliis præteritis, & futuris; quia sicut unum fuit, aut aliqua ejus pars, ita & aliud. Ut autem coactivam Conciliorum auctoritatem respectu summi Pontificis tanto evidentius demonstraret Cardinalis noster, vere dixit: Si Concilium cederet, & Papa se ei subtrahere volens obtineret, altam esset de Christiana Religione; & licet Papa fierent pessimi, sive in moribus, uti nonnulli ozulo post fuerunt, sive in gubernatione Ecclesie, graves in ea abusus (quales §§. 13. & 14. recensuimus) fovendo, nullus esset, qui auderet, cum fructu & effectu, eis dicere quicquam. Tandemque in eundem sensum hæc aperte protulit: Si hac & similia dicamus Ecclesiam (certe congregatam; disparata enim in exercitio nihil valet) facere non possit adversus Papam talibus criminibus, qualia ex gr. ea sunt, quæ paulo ante ex condemnatoria Joannis XXIII. sententia recensuimus, certe sequeretur, Christum minus sufficienter providisse Ecclesie sue sanctæ. Non inconveniens huic loco est observatio clar. P. Benedicti Oberhauser in *Præf. Canon. lib. 1. tit. 32. §. 22.* „Magnum Ecclesie vulnus accidit in Disciplina, cum auctoritati Conciliorum Provincialium Sedes Apostolica præscripsit. Quid fiet, si energiam Conciliorum Generalium, quorum in Ecclesia saluberrima est auctoritas, unius Pontificis arbitrio ancillari dixerimus?*

8. ) His aliisque a Juliano egregie prolatis motus, & aliunde iuste compulsus Eugenius, Basileensi accedens Synodo post decimam quartam ejus Sessionem (in quarum altera Decreta Sess. IV. & V. Concilii Constantiensis renovata fuerant) illam tanquam a suo exordio *generalem*, simpliciter & absolute acceptasse creditus est a Patribus Concilii, ab Imperatore & Principibus, ab Universitatibus, ab omni demum Rep. Christiana. Hoc inattento, refert Joannes Gird. de Turrecremata *lib. 2. de Ecclesia cap. 100.* Eum Juliano, hanc acceptionis bullam in disputatione, tempore Concilii Florentini habita, alleganti reposuisse: *Nos quidem bene progressum Concilii approbavimus, volentes ut procederet, ut inciperet; non tamen approbavimus ejus Decreta.* Ill. Bossuetius hujus asserti fidem penes Turrecrematam relinquens, judicat ejusmodi colloquia diutius nullatenus suffi.

sufficientia ad evertenda, aut etiam interpretanda ea, quæ *Synedice* gesta, decreta & approbata sunt. Cardinalis Orsus *de Rom. Pont. Auctorit. lib. 6. cap. 2.* regerit, hic non quæri, quid in Concilio decretum, aut approbatum fuerit; sed quo sensu ea Pontifex probaverit: nobis autem, inquit, Pontificiæ mentis melior graviorque interpret esse non potest, quam Pontifex ipse. Verum & illusoria Eugenii Exceptio, & inanis Orsi Duplica, iustis interpretationum regulis manifeste adversantur. Concilio a Papa diviso, Imperatore Sigismundo mediatore, concordie ratio talis inita fuit, ut Eugenius inchoatum Basileense Concilium susceperet, atque probaret. Annuit Pontifex. At circa formam decreti ea de re edendi nova inter Eugenium & Patres Basileenses difficultas orta est: *Volumus*, aiebat in prima sua percriptione Pontifex, & *consentimus*, præfatum Basileense Concilium a tempore inchoationis sue continuatum fuisse, & esse . . . Patres his verbis non contenti, postularunt, ut scriberetur: *Decernimus & declaramus* &c. Horum verborum ampliorem sensum, majusque robur sentiens Papa, per aliquot menses hæsitavit, & per hoc concordiam retardavit; tandem autem consensit, atque hoc tenore bullam suæ ad Concilium accessionis & approbationis expedivit. Concilium, Imperator unionis interpret, totus denique mundus, hæc acceptationis verba ita intellexit, ut non de materiali solum Synodi continuatione, sed de gestis etiam, conclusis ac decretis Synodicis acciperentur. Omni Juri Gentium, bonæ fidei atque honestati repugnat tardior illa & privata (si vera est) Eugenii interpretatio, quæ ex communibus regulis contra eum facienda est, qui post multos tractatus clarius loqui potuisset ac debuisset; si tamen circa sensum aut vim acceptationis Decretorum Basileensium, tempore præstiti ab Eugenio Synodalis consensus, aut durante usque ad Ferrariensem translationem Synodo, de modo & significatione acceptationis prudens dubium, vel in re tanta ullius doli, seu sinisteræ interpretationis suspicio subesse potuit, quod nemo æquus arbitrabitur.

Ridiculum illud de exorto *per metum schismatis* Pontificis accessu ad Synodum, jam explosimus supra *Liv. O.* Applicet hic sibi Eugenius & quicumque ejus successor verba Hincmari, quæ retulimus cap. 2. §. 10. num. 6. *Quod affectu ambiit, & obtemperare non potuit, patientissime, ut eum decuit, toleravit; ne scandalum fratribus Consecratoribus generans, schisma in sanctam Ecclesiam introduceret.* Adde Natalem Alexandrum *Hist. Eccles. tom. 2. pag. 523. n. 41.*

9.) Sane Eugenius ante mortem de his Conciliis, signanter *Constantiensi* (quod hujus rei caput est) aliter sensisse intelligitur. Cum anno 1447. ageretur de concordia inter Sedem Apostolicam & Nationem Germanicam; atque ad hanc conciliandam Legati Pontificii in Francofurtano conventu Oratoribus Cæsaris ac Principum quatuor postulata nomine Papæ addixissent, quorum alterum, teste Cochleæ in *Hist. Hussit. Lib. IX.* hoc erat: *Ut professio potestatis, auctoritatis, & præminencia Generalium Conciliorum, Catholicam militantem Ecclesiam representantium (præsertim) Constantiensis & Basileensis.* Vide Unionem Electorum Imperii de anno 1446. in Mulleri *Theatro Comitiorum Tom. I. pag. 278.* nec non Gudeni *Cod. Diplom. Mogunt. Tom. IV. pag. 290.* per suos, Eugenii Papa, *Oratores facta, suis litteris approbatur.* Pontifex, habita cum Cardinalibus deliberatione, Nonis Februarii dicti anni, adeoque octodecim ante suum decessum diebus, litteras dedit ad Fridericum Imperatorem, Theodericum Archiepiscopum Moguntinum & Fridericum Brandenburgicum Electores, quibus quoad hoc postulatum respondet: *Concilium generale Constantiense, decretum FREQUENS, ac alia ejus decreta, sicut cætera alia Concilia Catholicam militantem Ecclesiam representantia, ipsorum potestatem, auctoritatem, honorem & eminentiam, sicut & ceteri antecessores nostri, a quorum vestigiis deviare nequaquam intendimus, suspicimus, amplectimur & veneramus.*

Hæc litteras edens Odericus Raynaldus *Annal. Eccles. tom. 18. ad dict. ann. num. 5.* Observatione, inquit, dignum est, Eugenium in litteris non majorem auctoritatem decreto Concilii Constantiensis, quod a voce *Frequens* initium ducit, contulisse, quam Martinus tribuisset, ac professum se a prædecessorum vestigiis nolle deflectere. Ego vero hanc Raynaldi observationem viro probo minus dignam judico. Non habuit in animo Natio Germanica exigere a Papa declarationem super qualiquali submissione, aut acceptatione unius tantum alteriusve Decreti Concilii Constantiensis, cave ad solum casum Schismatis & incerti Pontificis restricta; sed universum omnium decretorum hujus, sicut & quorumcunque aliorum Generalium Conciliorum: *Nisi Eugenius Nationis Germanicæ more vellet, & auctoritatem Conciliorum, UT CONSTANTIE DECLARATA FUE-*



*RAT.*, proferretur, se ipsius depositionem in Basilea factam, amplexuros, inquit Gobellinus in Comment. Pii II. Lib. I. pag. 21. Talibus etiam mediis utitur Deus ad Ecclesiam suam, subinde disunctam, in eodem spiritu colligendam. Itaque æquissimo postulato, a Pontificis Legatis jam concesso, Papa ita annuit, ut imprimis agnoscat auctoritatem & plenum vigorem Decreti *FREQUENS*, quo Pontifex obligatur ad convocandum singulis decenniis Generale Concilium, ut sic (sunt verba decreti) *per quandam continuationem semper aut Concilium vigeat, aut per termini pendentiam exspectetur*: Deinde etiam aliorum, id est, reliquorum ejusdem Constantiensis Concilii decretorum. Qua autem ratione agnoscat potestatem, auctoritatem, honorem & eminentiam omnium Constantiensium Decretorum? Eadem sicut cetera alia Concilia Catholicam militantem Ecclesiam representantia; & hoc quidem, non sicut unus MARTINUS V. (qui solus inde a Constantiensis Synodo Eugenium præcesserat:) sed sicut ceteri Pontifices antecessores Concilia generalia susceperunt & venerati sunt: qui qua id ratione fecerint videbimus infra num. 12. Non venit Eugenio in mentem dicere aut cogitare, Constantiense Concilium a se pro parte recipi, pro parte repudiari: decretum Sessionis V. non pro se suaque persona, sed pro futuris casibus dubiorum Pontificum admitti; quod tamen, si unquam serio cogitasset, hic debuisset declarare & exprimere. Dicant qui volent, Papam nullo pacto, nulla acceptatione, nulla declaratione potuisse successores suos Concilio subijcere, aut subiectos cum effectu agnoscere. Qui tam misero ratiocinantur, supponunt aut verius fingunt statum perpetui in Ecclesia belli, inter Papam ex una, Concilia & Nationes ex altera parte, nulla ratione terminabilis. Quod non unus Papa tenere, sed multi prudenter agnoverunt, contra eos jus facie. Mirum! in quæ absurda se conijciant, qui contra tot & tam evidentia argumenta auctoritatem Conciliorum Constantiensis & Basileensis impugnare, aut extantiora eorum Decreta sinistre interpretari pergunt, nullo vero Ecclesie bono, sed evidenti ejus detrimento.

10. ) Hoc ut luculentius appareat, videamus, præeunte iterum Cardinale Juliano, quæ ex illorum sententia enascantur scandala. Scandalum est, perpetuo disputare de causa, quæ legitima auctoritate, id est, communi Ecclesie consensu, terminata merito bonaque fide credebatur; & cujus decisioni nihil opponi potest, cui non respondeatur, ac satisfaciat convenienti soliditate. Qui prudentiores sunt, ut Galli, tales disputationes porro non patiuntur. Scandalum est, velle amputare aut tollere finale, atque eo respectu unicum, adeoque necessarium medium auferendi maxima, quia universalis, Ecclesie scandala. Scandalum est, Ecclesiam Catholicam exponere crisi & derisioni Hæreticorum: quasi in illa nesciretur, penes quem, Concilio dissentiente a Papa, domum sit Summa Rerum in Civitate Dei, quisve in ea altero major sit, ad effectum, ut gravissimis in occurrentiis, totam Ecclesiam tangentibus, cum plenaria certa que auctoritate statui valeat. Scandalum est, si Pontifex per se vel per Legatos suos Concilio præsidens, vim coactivam in Patres, seu membra Concilii sibi assumens, his liberam legitemque decidendi, & collegialibus votis definitive statuendi facultatem abroget: eis eandem secum sentiendi necessitatem imponat; ex pluralitate votorum collegiale conclusum in rebus *Disciplina* facere renuat; & per hoc iustæ dissidentie, atque discordiarum semina spargat. Scandalum est, ubi Papa sub prætextu & scuto extravagantium, antiquitati ignoratarum prætensionum, Synodum ipsam, Synodique præsidium declinans, hoc incertis Capitibus relinquit; atque ita variarum in ipsa Synodo enascentium inordinatum causa efficitur, ex quibus deinde anfas illius Decreta arrodendi desumit. Scandalum est, si Papa, postquam Concilium legitime congregatum, atque illius in se & particularem suam Romanam Ecclesiam jurisdictionem agnovit, videns illud ad necessariam reformationem suæ Curie, universam Ecclesiam gravantis & scandalizantis accedere, illud propterea quovis modo dissipare conetur, & per hoc Ecclesiam periculo schismatis ipse exponat, cujus deinde causam Synodo contra jus & fas imponit, Scandalum est, inter resuscitatas disputationes de superioritate Papæ & Concilii, Sponsam Christi lutulento cœnomersam linquere. Scandalum denique est, de infallibilitate Generalium Conciliorum quotidie dissentiendo disputare, atque illam velle derivare a Pontificis inerrantiae privilegio, tam parum firmo; sicque eam haut tenuiter labefactare, qua vacillante omnia corruunt. Omnia hæc scandala Julianus hisce breviter indicasse videtur; *Et quia dicitur per nonnullos, quod non est scandalum natum ex dissolutione Concilii; certe magnum suboritur est, & adhuc quotidie per eum turbatur: quotidie sunt scandala, quotidie dissensiones . . . . Si non fuisset dissolutio, jam facta esset Reformatio &c.* Post hæc, qui iudicio de

vero, æquo & bono capax est, statuat de causa & facto Patrum Basileensium, Decreta Concilii Constantiensis plenius adoptantium, rite interpretantium, & debite exequentium; atque ita demum optet inter sententiam Juliani Cardinalis, & Eugenii Pontificis; attamen optando parcat Catholicæ Unitati.

11. Dixit Julianus, in Basileensi Synodo esse *quotidianas dissensiones & scandala*: Inde Cardinalis Orsus, dum ea Lib. VI. cap. 12. Art. 2. singulari opera & exquisito studio recenset, ita subinde: In Pseudo-Synodo Basileensi cernere apertissime est, quam perniciosam, & infesta Ecclesiasticæ paci & unitati sint Constantiensis Sessionis V. Decreta, nisi ad tempus schismatis & dubiorum Pontificum referantur. Verum imprimis, quamvis Eugenius ante suum accessum, ad Basileense Concilium, & postea adhuc, plura in eo non jure agi quereretur, nihilominus illud deinde a suo initio usque ad Sessionem XXIV. pro legitimo & œcumenico agnovit tum alias, tum in Epistola, quam ad suos in Germania Legatos scripsit, datas 22. Cal. Augusti an. 1446. apud Raynaldum ad *annum* n. 3. Id quod etiam faceret primarius Romanæ causæ patronus Card. Bellarminus *Tr. de Ecclesia Lib. 3. cap. 16. v. Ad sextum*. Deinde indagandum est, quis primaria harum inordinationum causa fuerit. Earum, quæ acciderunt, quamdiu stetit Concilium, & Julianus cum eo, dixit publice hic vir egregius coram Imperatore & universa Synodo, fuisse Papam, Concilium omnibus viis & modis elidere conantem. Propter eos abusus, qui Concilio *per consensum majoris partis Patrum*, & discessum Juliani Præsidis, jam solito evenerunt, non sequitur legitimum Conciliorum, maxime Generalium, usum abrogandum, aut competentem eis, etiam ex jure Divino, auctoritatem minuendam esse. Posse etiam sine præsidio Papæ in generalibus Conciliis ordinate procedi, probarunt Constantinopolitanum anni 381., & Constantiense inde a fuga Joannis XXIII. usque ad electionem Martini V. Quod Rom. Pontifex Synodis Œcumenicis regulariter præsidere debeat, nemo dubitat nec disputat; quod autem ille propter negatum suum præsidium Concilia omnia, utcumque pro rerum & temporum circumstantiis Ecclesiæ necessaria aut utilia noscantur, perpetuo declinare & impedire valeat; aut in eis, dum legitime congregata sunt, Episcopos, quos *Spiritus sanctus constituit regere Ecclesiam Dei*, suis juribus exuere permittendus sit, absque eo quod adversus tanta incommoda legitimum in Ecclesia remedium inveniat, non creditur: Ereo quod tandem remedium? Illud, quod verbo & facto monstravit Concilium œcumenicum Constantiense. Hic iterum clamabit Orsus: *Subest novum periculum schismatis*, vel ex dissidio inter Papam & Concilium, vel inter duos de Papatu contendentes, deposito nolente cedere. Equidem vix illi (etiam si summus Pontifex sit) ejus seu pervicacia, seu ambitione, tale schisma excitaretur. Quidquid autem eveniat, minus malum erit hujus, quod metuitur, schismatis, quam gravissimi illius, quod prædixit Julianus, quod nos inde a tempore Lutheri perdurare sentimus & videmus, quodque §. præcedente probavimus esse fructum impeditæ legitimæ auctoritatis Conciliorum. Plus dico: utriusque schismatis, illius de quo nos dolemus, & ejus quod illi timent, eadem causa est, scilicet neglectus Sacrorum Canonum, præsertim Conciliarium.

12. Quandoquidem hunc §. expositioni doctrinæ Cardinalis Juliani de juribus Romani Pontificis respectu Generalium Conciliorum destinavimus, superest, ut ex ejus sententia declaremus, qua ratione Papa sit Ecclesiæ, etiam in Concilio congregatæ, Caput; quomodo præcipua secundum eandem Ecclesiam auctoritate polleat; Concilia confirmet; & illis nihilominus subiectus sit & inferior. Hunc in finem hic subjungimus verba Synodalis responsi, quod per os nostri Cardinalis tertio Nonas Novembris an. 1435. Basileensis Synodus dedit Ambrosio Priori Camaldulensi, & Antonio de Sancto Vito, Eugenii IV. Oratoribus. Ea hæc sunt: *Si Dominus noster veram pacem & unitatem inter nos & ipsum fore desiderat, necesse est, ut qua ad justitiam spectant, primo ipse præmittat, hoc est, ut Ecclesia universalis jus suum tribuat. Quod est illud Ecclesiæ jus? Qua sunt illa justitia partes? Non certe alia, nisi, cum Ecclesia universalis Spiritu sancto dirigatur, & eam universale Concilium repræsentet, ut, Decreta synodalia diligenter & per alios suo exemplo & jussu servari faciat. Ita & sui antecessores Sancti Romani Pontifices, quorum vitam in testimonium sanctitatis etiam miraculis illustravit Deus, fecerunt, summa veneratione universalium Conciliorum Canones suscipientes, & per eos inviolabiliter servari facientes: Qui sine magna & urgentissima causa adversus ea non disponebant quidquam, nec ab aliis aliter fieri patiebantur. Inquit etiam B. Damasus: Absit a me, ut Sanctorum Patrum Canones absque inevitabili ratione transgrediar unquam: & Magnus ille Gregorius ut sanctæ Evangelicæ Concilia Generalia se veneranda*

*affirmat: & non solum quatuor illa primaria, sed & omnia, dum illa ratione utitur, qua omnibus Universalibus Conciliis communis est. B. quoque Gelasius, universali Ecclesie statuta afferat nullam esse Sedem, quam magis exequi oporteat, quam Primam. Non mihi satis est usque in crastinum, si singulos, tam summos Pontifices, quam sanctos Doctores recensere pergam, qui saluberrimam Conciliorum doctrinam super ceteris aliis efferebant, venerabantur & observabant.*

Pergit deinde Julianus: *Nec sic faciendo quidquam Romani Pontificis auctoritati deperis, aut detrahatur; imo adicitur & accrescit. Quidquid enim in sacris statuitur Conciliis, sua etiam auctoritate statuitur, qua semper ibi refulget ut prima & precipua pra omnibus, Caput & Directrix. Et cum aut personaliter, aut autoritative semper in Synodis universalibus interfuit, ipseque Ecclesia Rector sit & Pastor, Decreta Conciliorum etiam sua & Sedis Apostolica non immerito dici possunt. Nos enim unum Ecclesia corpus sumus, & ipse huius corporis caput sub Capite Christo. Quicquid igitur fit ab hoc corpore Ecclesiastico, etiamsi omnia membra in idem concurrant, sicut in corpore naturali accidit, magis tamen ac precipue operatio quavis capiti appropriatur & adscribitur, ab ipsoque magis quam ab alio corporis membro procedere censetur. Itaque non secus Synodalia Decreta pro suo debito & honore exequi debet, ac per alios servari facere, quam si ab ore proprio dictata & promulgata essent. Dum enim ipse praesens est, ipse concludit, ipse statuit, & sub nomine suo ac persona omnia decernuntur. Dum abest, sui Praesidentes, qui vice eius funguntur, locumque Apostolicum tenent, & personam Pontificis representant, per sacrum Concilium deliberata concludunt. Per Concilium autem statuta in nullo derogant sua potestati, quin pro tempore, loco, causisque & personis; utilitate vel necessitate suadente, moderari dispensarique possit, atque uti summi Principis iurum, qua ab eo auferri nequit.!*

Viden', quomodo decreta Corporis Ecclesiae a Papa procedant? Tanquam a Capite, & quo omnis operatio corporis magis profluit; quam ab alio quovis particulari corporis membro. Qualiter Conciliaria decreta ipsius auctoritate dicuntur? Ut Capitis & Directoris; unde etiam Pontificis Decreta dici possunt. Qua ratione Papa Concilii decreta confirmet? Parendo, & exequendo. Qua auctoritate in eis dispenset? Ut summus Princeps atque primarius Minister Ecclesiae, & ejus nomine ac vice; sed perraro & non nisi communi Ecclesiae utilitate vel necessitate id suadente. Praestat hoc Juliani Synodale responsum centum Scholasticorum lucubrationibus, quas saepe zelus dictat, sed non secundum scientiam Scripturarum & Traditionis discretus.

## C A P U T VII.

# DE AUTHORITATE EPISCOPORUM EX JURE DIVINO.

### §. I.

*Christus Episcopatum instituit, etque propria ipso iura attribuit, perpetuo illi adhaesura.*

*Inde colligitur aequalis omnium Episcoporum auctoritas.*

**A**Uctor salutis nostrae, missus a Patre suo ad perficiendum opus ejus, ex discipulorum turba duodecim elegit, quos *Apostolos* nominavit, mittens eos ad praedicationem Evangelii, tanquam testes oculatos vitae, doctrinae, & resurrectionis suae. His post suam resurrectionem totum illud officium, quod ipse acceperat a Patre, perficiendum generali mandato commisit, dicens: *Sicut misi me vivens Pater, ita ego mitto vos.* Joan. XX. Ad idem nimirum opus perficiendum, quod quidem ipse Christus a Patre missus, tanquam praecipuus, propria auctoritate propriaque doctrina hic existens in terris visibiliter exercuit circumdando civitates & castella; ipsi vero tanquam ejus ministri auctoritate delegata, & doctrina eis tradita, ac infusa, & experimentaliter, continuarent; & quod ipse coepisset, ipsi prosequerentur. Ut autem Apostoli possent aliquo modo esse perpetui in Ecclesia, dedit eis potestatem alios eligendi & assumendi ad idem opus, sicut ipse eos ele-

perat & assumpserat. Dixi igitur illis: *Ite, docete, predicare, baptizare; & sicut misit me Pater, ita & ego mitto vos*; cum commissione & mandato generali, ut sicut ipse habuit a Patre generale mandatum docendi, instruendi, & convertendi mundum ad cognitionem veri Dei, & ministros ad hoc necessarios congrua autoritate instructos deputandi; ita & ipsi haberent idem officium & mandatum cum eadem potestate ministros eligendi, simili autoritate munitos; idque continua successione usque ad consummationem sæculi. Ex his consequens est, omnes Episcopos in sua institutione *præveniendō omnem humanam ordinationem*, esse in potestate & autoritate gubernandi Ecclesiam æquales, non tantum quoad ea, quæ *Ordinis* sunt, sed & quæ *Jurisdictionis*, in quantum hæc ad salutem populi & rectum Spirituale Ecclesiæ regimen spectant; constat etenim, successorem in jura sui prædecessoris succedere, nisi ostendatur, hæc in successore legitime restricta esse. Hinc S. AMBROSIIUS in Psalmum 38. pag. 858. *Tibi, inquit, claves dabo regni colorum, ut solvas & liges.... Quod Petro dicitur, Apostolis dicitur. Non potestatem usurpamus, sed servimus imperio*. Idem Lib. II. de Spiritu Sancto pag. 664. *Nec Paulus inferior Petro, quamvis ille Ecclesiæ fundamentum, & hic sapiens architectus, sciens vestigia credentium fundare populorum: nec Paulus, inquam, indignus Apostolorum collegio, cum primo quoque facili conferendus, & nulli secundus. Nam qui se in parum nescit, facit æqualem*. Item S. HIERONYMUS Lib. I. adversus Jovinianum pag. 168. *Super Petrum fundatur Ecclesiæ; licet id ipsum alio loco super omnes Apostolos fiat, & cuncti claves regni colorum accipiant, & EX AËLIO super eos Ecclesiæ fortitudo solidetur: tamen PROPTEREA inter duodecim unus eligitur, UT CAPITULUM CONSTITUTO SCHISMATIS TOLLATUR OCCASIO &c.* Adde Natalis Alexandri *Hist. Eccles.* Tom. 7. pag. 529. seq.

1.) In ipsam ergo Apostolicam autoritatem Episcopi succedunt, ita nimirum, ut quidquid potestatis Episcopalis, id est, ad regimen Ecclesiæ spectantis, *Apostoli* habuerunt, id ab ipsis in Episcopos transfusum sit. Ea vero, quæ Apostolis non ut *Episcopis*, sed ut *Apostolis*, sunt propria, neque debito Ecclesiæ regimini & administrationi sunt necessaria, nisi forte ad tempus, in Episcopos non transferunt; uti sunt qualitas testimonii immediorum Resurrectionis Domini, electio ipsorum ab ipsomet Christo facta, plenitudo scientiæ, donum linguarum, miraculorum &c.

2.) Omnibus & singulis Apostolis dictum est: *Quidquid ligaveris.... quidquid solveris.... Nullus quoad hoc altero superior aut major est*; nullus alterius hac in parte jus & potestatem limitare aut restringere potest, quippe quæ omnibus eadem plenitudine data fuit & independentia. Quoad hanc ligandi solvendiue potestatem nihil magis immediate aut extense obtigit Petro, quam Joanni, aut Andreæ. Idem est quoad facultatem annuntiandi Evangelium: *Enantes ergo docete omnes gentes, baptizantes &c.* Quos reliqui Apostoli instruxerunt & ordinarunt, æque bene instructi, missi & ordinati erant, ac qui a Petro. Illi eandem autoritate & independentia loquebantur, quæ hic.

3.) Ex eo, quod omnes Episcopi successores Apostolorum sint, S. HIERONYMUS in Epistola ad Evagrium, relata apud Gratianum *Dist. 93. Can. 24. Aequalitatem Episcoporum maximarum & minimarum Civitatum adstruit, ibi; Ubique fuerit Episcopus, sive Roma, sive Eugubii, sive Constantinopoli, sive Regii, sive Alexandria, sive Tanis, ejusdem meriti, ejusdem est & Sacerdotii*. Cui conforme est illud S. CIPRIANI apud Gratianum *Caus. 24. Quæst. 1. Can. 16. Episcopatus unus est, cujus a singulis pars in solidum tenetur*. Vide supra cap. III. §. 1. Hæc Episcoporum plena potestas, seu ut Synodus Toletana octava loquitur, *Episcopalis Eminentia divina auctoritas*, septem ad minus sæculis mansisse videtur; scilicet usque ad irruptionem falsarum Decretalium.

4.) Non constat, quod S. Petrus cuivis Apostolo certam nationem aut populum, prædicatione sua convertendum, assignaverit. Hæc assignatio aut plane non fiebat, quocunque eorum hac in parte motum seu dictamen Spiritus sancti sequente, aut eadem collegiali Apostolorum consensu definita. Fuere quidem jam inter Apostolos & Christi discipulos nonnulli certæ Ecclesiæ alligati; attamen hæc adscriptio nullam inter Apostolos essentialem differentiam induxit, uti nec inter Episcopos de eorum autoritate & missione ad gubernandam Ecclesiam quidquam diminuit. Neque impedit eadem Episcoporum ad certum populum adscriptio, quominus iidem vocari censentur ad impendendam omnibus fidelibus pastorem curam, dum id necessitas aut salus populi exigit. *Vid. cit. cap. XII §. 1.*

5.) Itaque Episcopi in administratione suarum Ecclesiarum nihil *Jure divino* recognoscunt reservatum Papæ. Secus est de iis, quæ *Canones & Observantia ex particularibus*



bus causis summæ Sedi speciatim reservarunt, quæque inter hujus Sedis privilegia, maxime Patriarchalia, numerata sunt, juxta illud Concilii Chalcedonenſis: *Sedis senioris Roma, quod Urbs illa imperaret. Patres jure privilegia tribuerunt.* Vid. cap. III. §. 3. n. 1.

6.) Vere scripsit Petrus Collet. *Inſtans. Theol. Tom. 2. Traſſ. de Eccleſia Quæſt. 5. p. m. 385.* S. GREGORIUS M. Epist. 43. Episcopi *Univerſalis* nomen tanquam profanum, superbum, sacrilegum rejecit, non tantum a *Conſtantiſinopolitano*, sed etiam a *Romano* Episcopo juxta illum ſenſum, quasi unus foret in orbe Christiano Episcopus, a quo suam cæteri mutuarentur auctoritatem: qui profecto ſenſus absurdus est. Omnes enim Episcopi *pro Christo legatione funguntur*; omnes sunt a *Spiritu sancto poſiti regere Eccleſiam Dei*; omnibus dictum a Christo, *Accipite Spiritum sanctum, quorum remiseritis peccata &c.* Ad hunc ſenſum reſpexiſſe S. GREGORIUM demonſtrant hæc ipſius verba Epist. 18. ad Joannem *Conſtantiſinopolitanum*: *Qui indignum te eſſe ſacerdatis, ut Episcopus dici debuiffes: ad hoc quandoque perductus es, ut DESPECTIS FRATRIBUS, Episcopus apperas SOLUS vocari.* Et infra rationem reddit, cur nullus Romanus Pontifex ſibi titulum *Univerſalis* Episcopi, aſſumpſerit: *Ne, inquit, ſi ſibi in Pontificatus gradu gloriam ſingularitatis arripere, hanc omnibus Fratribus demegaffe videretur.* Verba S. Gregorii dedimus cap. 2. §. 11. n. 3.

7.) Dum ad ſæculum uſque nonum Episcopi etiam *Fratriſ* titulo Romanos Pontifices compellaſſent; hi nomen illud ſibi hætenus cum reliquis Episcopis commune, nunc ſaſtidire incipientes, *Patris* titulum cum excluſione fraternitatis prætendunt. GREGORIUS IV. in Epistola ad Episcopos Regni Francorum, *Romano, inquit, Pontifici ſcribentes contrariis eum in præſatione nominibus adpoſuiſtis, FRATREM videlicet & PAPAM, dum congruentius eſſet, ſolam ei paternam reverentiam exhibere.* Biblioth. Patrum maximæ Tom. XIV. pag. 315.

8.) Equidem turba Canonistarum, in utramque partem diſputare adſueta, dum Quæſtionem proponit: An *jurisdictio* Episcopalis *immediata* a Deo ſit, an *mediata*? quædam pro utraque ſententia argumenta, multosque hinc inde ſtantes pugiles producit; ſed non agunt omnes, præſertim regulares (quorum ſingulari hac in Quæſtione commodum verſatur) aperte ſatis, ſincere & diſtincte. E pluribus Romanarum partium Fautoribus hic pro exemplo damus unum ex celebrioribus, ſcilicet Franciſcum Schmalzgrueber, qui *Decretal. Lib. 1. Tit. 31. n. 26.* pro *mediata* proceſſione *jurisdictionis* Episcopalis ſe reſolvens, *cod. num. V. Sed tenendum eſt, ait, poteſtatem jurisdictionis, quam habent Episcopi, iſdem dari immediate ab ECCLESIA ſeu ROMANO PONTIFICE.* Verum hic minime conſundendus erat Pontifex cum Eccleſia. Utique ab Eccleſia (peneſ quam omnem ſacram poteſtatem reſidere probavimus cap. 1. §. 6.) *jurisdictio* in ſingulos Prælatos, a ſummo ad infimum uſque, pro ſua portione dimanat: aſt *Rom. Pontifex* hujus aſſignationis ſeu traditionis merum inſtrumentum eſt, idque a ſex ſolum vel ſeptem ſæculis; ante enim Episcopos nec per eum creatos, nec confirmatos fuiſſe, omnibus notum eſt.

## §. II.

*Quæſtio de immediata aut mediata Episcoporum auctoritate, in Concilio Tridentino propoſita, nec tamen aperte deſinita fuit.*

*Argumenta, quæ in utramque partem propoſita fuerunt, recensentur, & ponderantur.*

Ipsa Tridentina Synodus Seſſ. XXIII. de Ordine cap. 4. aſſerit, *Episcopos in locum Apoſtolorum ſucceſſiſſe.* Qui ergo negat; Episcoporum auctoritatem *immediata* a Deo eſſe, debet etiam ſuſtinere, ſuam Apoſtoliſ auctoritatem, non fuiſſe conceſſam *proxime a Christo*, ſed a *Petro*. Imo ſi *ideo* Pontifex cenſetur Primatum ſuum eique coherentia jura *immediate* habere a Deo, *quia eſt ſucceſſor Petri*; quidni Episcopi etiam ſuam inde auctoritatem proxime trahent, cum æque ſint ſucceſſores Apoſtolorum? Fuit hæc quæſtio magnorum in memorato Concilio cauſa motuum, quorum hiftoriam in compendio dabitur ex Natalis Alexandri *Hift. Eccleſ. Tom. 8. Diſſ. 12. n. 2. 3.* In privatis, inquit, Theologorum & generalibus Patrum cœtibus, diu, multum, acriterque diſceptatum fuit: *An Episcopi Jure Divino in Eccleſia ſint inſtituti? Quo jure in ſuis Eccleſiis reſidere teneantur?* Episcoporum inſtitutionem ac reſidentiam *juris eſſe divini*, Hiſpani, Gallique Præſules propugnabant. Itali pro contraria ſententia tanquam pro aris & focis certabant, Romani Pontificis auctoritatem imminui falſo arbitrati, niſi Episcopi ſacram po-

testatem ac jurisdictionem ab Apostolica Sede precario obtineant, sintque, non *Christi* sed *summi Pontificis* Vicarii: veritque, ne summus Pontifex dispensare de residentia non posset, si Juris Divini definiretur. Theologos inter *Petrus Soto* Dominicanus institutionem ac residentiam Episcoporum Juris esse Divini, ad obitum usque defendit, ac lethali ægitudine Tridentini decumbens, gravem ac luculentam ad *Pium IV.* scripsit Epistolam. *Didacus Laimus* Soc. Jesu supremus Moderator, institutionem Episcoporum non esse Juris Divini, proluxa Dissertatione aggressus est, cujus summam exhibet Pallavicinus *Lib. 18. cap. 15.* . . . . Demum agente Cardinali Lotharingo, pluribus vicibus reconcinnati Canones, septimus & octavus, sub ea promulgati sunt forma, qua nunc habentur; seposita scilicet illa quæstione, de qua variabant Catholicorum sententiæ, An Episcoporum auctoritas & jurisdictio Juris esset Divini, Hæreticorum errores dumtaxat damnati sunt, asserentium, *Episcopos non esse Presbyteris superiores: & Episcopos, qui auctoritate Romani Pontificis assumuntur, non esse legimos ac veros Episcopos, sed figmentum humanum.* In explicatione vero Catholicæ doctrinæ sacra Synodus declaravit: *Episcopos, qui in Apostolorum locum successerunt, ad Hierarchicum Ordinem præcipue pertinere, & positos, sicut Apostolus ait, a Spiritu sancto regere Ecclesiam Dei &c.* De residentia vero visum est sanctæ Synodo definiendum non esse, quo iure ad eam Pastores tenerentur, propterea quod complures aniam inde arripuissent damnandis res antea gestas, & iustam absentium Episcoporum, ut scripsit Cardinalis Lotharingus in literis ad Britonem Secretarium suum cum Romano Pontifice communicandis. Sic porro incipit Decretum: *Cum præcepto divino mandatum sit omnibus quibus animarum cura commissa est, oves suas agnoscere &c.* His verbis conceptum Decretum est, quibus veritati, Conciliique existimationi consultum esset. Ubique enim iam conclamabatur, *Patres iam non posse ferre jus Divinum, sed nequidem audire* ( inquit Cardinalis Lotharingus ad Britonem Secretarium suum, & rerum suarum in Romana Curia Procuratorem additque: *quod quantum scandalum asserre possit his nostris calamitosis temporibus, quis non audit? Hac via in hæresi sua confirmantur Hæretici, qui nos ajunt reliquisse mandata Dei propter traditiones hominum, qui de oppresso per nos verbo Dei perpetuo conquerruntur: scandalizantur Catholici, qui hoc ne verum sit, nunc maxime verebuntur. Itaque ut illi calumnia obviaremus & passillos non scandalizavimus, deputati ad reformandum Decretum de Ordine, censuimus incipiendum Decretum a divino mandato, ut ex eo functiones nells injuncta elicerentur, & abstinere posset ab expressione ea, qua ab aliquibus exposcebatur, ut diceremus, residentiam esse ex Jure divino. Haud plures quam sex aut septem in dicendis sententiis ita exorbitasse testatur, ut dicerent Episcopos jure tantum positivo & Canonicis constitutionibus ad residentiam obligari. " Adde supra cap. 1. §. 8.*

1. ) Juvat hic paucis repetere potiora ex iis, quæ de Divina institutione Juris & auctoritatis Episcopalis in Tridentino a Patribus in utramque partem disputata fuere. Pro affirmativa quidem a ) dixit Joannes Fonsæca Theologus Archiepiscopi Granatensis: Si credatur Papa esse instituto a Christo Jesu, quia dixit Petro Matthæi XVI. v. 19. *Tibi dabo claves regni celorum, & Joannis XXI. v. 15. Pasce agnos meos: credi non minus debet, a Christo æque constitutos esse Episcopos, cum omnibus Apostolis diceret Matth. XVIII. v. 18. & Joannis XX. v. 23. Quæcunque alligaveritis super terram, erunt ligata & in celo &c.* Item Marci XVI. v. 15. *Euntes in mundum universum predicate Evangelium omni creatura.* Denique Joannis XX. v. 21. *Sicut misit me Pater, & ego mitto vos.* Proinde si Papa succedit in jus Divinum Petri, Episcopi pariter succedunt in jus Divinum Apostolorum]. His addidit Fonsæca textum Aët. Apost. cap. XX. v. 28. *Posuit vos Spiritus sanctus Episcopos regere Ecclesiam Dei.* Quibus denique subjunxit: ex eo, quod Episcopi creentur per Papam, æque parum sequi, illos suam a Christo institutionem non habere, quam quod suam summus Pontifex obtineat a Cardinalibus, a quibus eligitur. b ) Bartholomæus de Martyribus Archiepiscopus Braccarensis, vir vere sanctus, sustinuit, potestatem Episcopis in ordinatione traditam nulla humana auctoritate tolli posse: Hanc non solum complecti ea, quæ sunt *Ordinis*, sed & quæ *Jurisdictionis*, ex quo illis, dum consecrantur, grex assignetur conducendus & pascendus; ipsis quinimo *Titularibus* Episcopis Urbem assignari, manifesto argumento, Episcopatum sine populo, & jurisdictione in eum, non subsistere. Cui accedit, quod in traditione pedi adhibeatur formula: *Accipe baculum Pastoralis officii &c.* scilicet in signum potestatis corrigendi vitia. In traditione annuli dicitur *Ecclesia tibi dispensari.* Per traditionem Evangelii mittuntur ad predicandum populo, eorum cura commissa. Demum in fine Consecrationis in Oratione: *Deus*

*omnium fidelium Pastor & Rector &c.* ( quæ deinceps in missali Romano Pontifici appropriata est ) dicitur, dirigendo verba ad Deum, quod *volueris, ut hic Episcopus Ecclesiam adest.* Addidit Braccarensis Antistes, Innocentius III. in *cap. 2. X. de Translat. Epif.* dicere, quod matrimonium Spirituale inter Episcopum & Ecclesiam sit vinculum a Deo institutum, nulla humana potestate rumpendum. c ) Nec minus Segovienfis Episcopus sustinuit, inde ab Apostolorum tempore Episcopis jurisdictionem semper ab Ecclesia assignatam fuisse; hanc traditionem Apostolicam esse originis. Constare insuper ex Ecclesiastica Historia & Patribus, quod Episcopi inter se communicaverint de iis, quæ in suis respective Ecclesiis agerentur, in ordine ad obtinendum Fratrum suorum approbationem; idem & a summis Pontificibus observatum intuitu eorum, quæ Romæ fierent; solitos etiam Patriarchas mittere ad Episcopos circulares litteras, quibus de sua eos ordinatione & fidei professione certiores facerent; eodem quoque more Romanos Pontifices usos esse respectu reliquorum Antistitum. d ) Fortius idem thema urfit Georgius Zischowid Seniensis Præsul, cui mirum videbatur, moveri quæstionem, an Episcopi a Christo instituti sint, & ab eo jurisdictionem sacram obtinuerint: Si eorum, aiebat, auctoritas non veniat a Deo, neque illa Conciliorum inde poterit derivari, hæc quippe aliud non sunt, quam Conventus & Decreta Episcoporum. Si humana solum *singulis* tribuatur auctoritas, *collectivum* non futuram humana majorem. Delusum ergo hæcenus esse Christianum orbem, quando Generale Concilium ei propositum fuit privilegio inerrantiæ munitum, tanquam certum remedium finiendarum controversiarum fidei. Se jam quinque mensibus Tridentini subsistere, in ea persuasione, peræque huic Synodo applicandum esse, atque Hierosolymitanæ ab Apostolis congregatæ, illud Act. Apost. XV. v. 28. *visum est Spiritui sancto & nobis.* Regessit quidem ad hoc in Concilio Didacus Lainez, ea verba primæ Synodi *narrative* solum referri, non *dispositive*; deinde ad id, quod a quavis Universalis Synodo expectatur, sufficere, ut sua Episcopis a Pontifice conferatur auctoritas; ea ratione Synodi definitiones non agnosci legitimas, nisi quatenus probantur Pontifici, cui Spiritus Sanctus assistit. At in hac suppositione manebit verum, Concilii auctoritatem non esse aliam, quam unius Romani Pontificis; quod teste Seniensis Episcopo neque sibi persuadebat, neque a sacro Tridentino conventu expectabat Christianus oris; de mente Pontificis circa controversias eo tempore quæstiones fidei iam ante satis informatus. Et si inepra Lainii observatio in mox citatum locum ex Actis Apostolorum attenderetur, parum nobis proderunt exempla Apostolorum ad formandos Episcoporum mores, & illorum Gesta ad fingendum originarium Statum & formam sanctæ nostræ Ecclesiæ, hisque neglectis, pascemur sophisticis distinctiunculis.

2.) Amplissima Oratio, quam eadem de materia die 20. Octobris 1562. in contrarium habuit mox laudatus Jesuitarum Præses Generalis, ad sequentia Capita reducitur: Romanum Pontificem, tanquam generalem Dei Vicarium, Petro successisse in universalitate sacræ potestatis, quam ille minoribus Præsulibus, prout Ecclesiæ judicaverit expedire, distribuit: Voluisse quidem Deum, ut Episcopis traderetur certa portio Ecclesiastica jurisdictionis, sicut & cetera alia multa, de quibus tamen immediate non disponit: Etiam in Scriptura enumerari fides servi boni, neque tamen inde confici, servum quemque ab hero ipso constituendum esse: Episcopis potestatem *jurisdictionis* non infundi per consecrationem, sed per simplicem collationem, quæ cuivis Clerico, imo laico communicari valeat: Illos quidem esse Apostolorum successores, sed in potestate *consecrandi* tantum: Verba Christi *Pasce oves meas* dicta quidem fuisse cunctis Apostolis, attramen non in omnibus, sed in uno Petro, a quo, quia integrum gregem pascere per se ipsum non poterat, reliqui Apostoli huic operi adjuvendi erant: Positos quidem esse a Spiritu sancto Episcopos ad regendam Ecclesiam Dei, sed mediate, uti constituuntur Magistratus laici: In Romano Pontifice jurisdictionem esse immutabilem; in Episcopis eam variari, & per Papam restringi, non quidem ex & pro vero hujus arbitrio, sed ex prudenti causa &c. Verum quid hoc est aliud, quam illud thema, quod in quæstione vertitur, sæpe variatis phrasibus multiplicatisque verbis proferre, & in fine nec minimum probasse. Hi me quidem judice, sunt fructus *spinosa, senticosa, frigida, jejuna ac infelices illius tum Philosophia, tum Theologia*, quæ testibus actis Concilii Trevirensis anni 1548. in *scholis recepta*; sunt una ex causis hæresum sæculo XVI. in Ecclesia enatarum.

3.) Memoravimus supra ex Natali Alexandro, & aliunde ex actis Concilii Tridentini notum est, Episcopos Italici ( quorum 187. in eodem Concilio sedebant, cum Synodus universa ex 265. Episcopis coalesceret ) tanquam pro aris & focis dimicasse, ne Concilium

rium Tridentinum definiret, Episcoporum Institutionem & Residentiam esse Juris Divini. Secretum motivum hujus Italicae concertationis, quæ bilem tam juste movit egregio Cardinali Lotharingo, insinuat Jo: Petrus Gibert *Corp. Jur. Can. in Prolegom. Part. 1. Tit. 20. sect. 6. p. 172.* nempe: „Cupiunt illi, ambiuntque officia Curia Romanæ, perinde ac „Episcopatus, voluntque illa cumulativè possidere. Volunt quoque Cardinalatum, Legationes, Nuntiaturas conjungere cum Episcopatibus. Porro, exoptata adipisci nequeunt, nisi Pontifex eos pro beneplacito suo dispensare possit a residentia: secus conscientia stimulus urgerentur, quia sibi conscii non sunt aliquam necessitatem, aut evidentem Ecclesiae utilitatem, semper requirere, ejusmodi dispensationes; & quamvis exiguam habeant cognitionem dignitatis Juris Divini, nequeunt ignorare, non licere Pontifici ab eo dispensare pro arbitrio suo; credentes autem Pontificem esse Juris Ecclesiastici positivi Dominum, parum curant secum dispensari absque ulla Canonica causa; sed ipsis ad securitatem conscientiae sufficit, ut Pontifex eos dispensare velit, sive ex mera indulgentia, sive ex alio humano quovis motivo.

4.) Finaliter & vere dicit idem clar. Gibert, Christum Ecclesiae suae non promississe, fore, ut omnes veritates revelatas simul ipsi detegeret, sed *successive*, prout ipse volet. Ecclesiae Historia nos compellit, ut sic intelligamus & exponamus hunc locum: *Paracletus autem Spiritus, quem mittet Pater in nomine meo, ille vos docebit omnia, quae dixero vobis.* Confer supra cap. 6. §. 8. n. 15.

## §. III.

*Refutatur Fagnanus, omnem jurisdictionem a Papa in Episcopos dimanare sustinens. Episcopalia jura in aliorum diocesis exercendi facultas Romano Pontifici non competit.*

Fagnanus ad cap. 1. X. de Offic. Jud. ord. n. 30. favore jurisdictionis a Papa in Episcopos defluentis sic ratiocinatur: „In texto sacro Act. XX. *Attendite vobis & universo gregi, in quo Spiritus sanctus vos posuit Episcopos regere ECCLESIAM Dei*: aut verbum illud *Ecclesiam* volumus intelligere de Ecclesia universalis respectu singularum Episcoporum, ita, ut quilibet Episcopus sit positus a Spiritu Sancto ad regendam Ecclesiam universalem. Hoc est erroneum, quia hæc potestas data est soli Petro Apostolorum Principi, & Romanis Pontificibus illius successoribus; alioquin tot essent Papæ, quot Episcopi, contra unitatem Ecclesiae, & Catholicam veritatem. Aut volumus intelligere prædictam authoritatem de singularibus Ecclesiis, ita, ut quilibet Episcopus positus sit a Spiritu Sancto ad regendam suam Ecclesiam particularem, & ita concurrant omnes collectivè ad regimen universalis Ecclesiae: & hoc similiter est falsum, quia Christus populos Apostolis non divisit, & multo minus Episcopis illorum successoribus, sed dixit omnibus & singulis: *Docete omnes gentes*, Marci ult. & *predicant Evangelium omni creaturae*, Matth. ult. *Quaecunque ligaveritis super terram, erunt ligata & in celo*, Matth. 18. & *quorum remiseritis peccata, remittuntur eis*, Joan. 20. Ergo non est nostrum fingere hanc limitationem, & divisionem jurisdictionis fuisse factam immediate a Christo, cum ex Evangelio haberi non possit. Superest ergo, ut Apostolis & aliis Episcopis Ecclesiae, & subditis, & consequenter jurisdictioni præfixa fuerit immediate primum a Petro, & deinde a summis Pontificibus, ejus successoribus. Atque ita Episcopi constituti sunt a Spiritu Sancto ad regimen Ecclesiae mediante jurisdictione, quæ singulis tribuitur & præfinitur ab Ecclesia Romana.

Nos adversum hæc, probamus supra cap. 3. §. 1. unum eumque indivisum a Christo institutum esse Episcopatum, quem omnes Apostoli, & post eos Episcopi, tenuerunt in solidum. Hanc doctrinam, quam accuratissimi Theologi & Canonistæ sequuntur, egregie firmant relati per Fagnanum S. Scripturae textus. Divisis postea diocesis (quod sub Apostolis fieri coeptum; de his enim jam legitur, quod fundarint Ecclesias particulares, easque creatis a se Episcopis commendarint; exemplum habemus in Apostolo Paulo ad Titum 1.) mansit quidem solidaria illa primorum Ecclesiae Pastorum sollicitudo & obligatio, sed sine præjudicio jurium cuius Episcopo in suo districtu, id est diocesi, privative attributorum. *Singulis Pastoribus*, ait S. Cyprianus, *portio gregis fuit adscripta, quam regat unusquisque & gubernet*. Fuit hæc disciplina confusione tollendæ visa adeo necessaria, ut Ecclesia variis Canonibus eam stabilierit, ac frequenter severeque Episcopis inzerdixerit in aliena diocesi quidquam agere vel ordinare. Plures antiquos Canones in hanc



hanc rem profert Gratianus *Canf. IX. Quæst. 2.* Pertinet hæc prohibitio peræque ad Romanos Pontifices, quibus in aliorum Episcoporum diocæsis nullam immediatam *Episcopalem* jurisdictionem competere tot argumentis hoc Opere probemus. Dixi *Episcopalem* jurisdictionem: Cuius siquidem discretiore discernendum est *ius Episcopale* Romani Pontificis ab ejus *Primatu*: illud par est juri cæterorum Episcoporum, & iidemmet limitibus circumscriptum: hic per se non importat jus, functiones Episcopales ordinarias in alienis diocæsis exercendi. Vid. *tot. cap. II.*

1.) Innocentius I. Papa Epistola ad Viſtricium Archiepiscopum Rothomagensent *cap. 7.* hanc regulam ut inviolabilem statuit: *Ut de aliena Ecclesia Clericum ordinare nemo usurper, nisi ejus Episcopi precibus exoratus concedere voluerit.* Et S. Leo Epist. 12. *cap. 9.* *Alienum Clericum invito Episcopo illius nemo suscipiat, nemo solliciter, nisi forte ex placito charitatis id inter cedentem accipientemque conveniat.* His adde Concilium Nicænum *Can. 16.* Sardicense *Can. 19.* Codicem *Can. Eccl. Afric. C. 34.* Et si majoribus *Sedibus* hæc in parte aliquid speciale permissum est, id eis omnibus commune evasit, nec Romanæ tribuit particulare jus aliorum Episcoporum diocæses invadendi, eorumque jura ordinaria præripiendi.

2.) S. Gregorius M. titulum *Episcopi universalis Ecclesia* ideo potissimum damnat, quia illi, qui eum sibi arrogat, videtur tribuere jus & jurisdictionem per omnes diocæses: *Si unus Universalis est, inquit Lib. 9. Epist. 68. nov. edit. restat, ut vos Episcopi non sitis.* Item Lib. 9. Epist. 22. vet. edit. *Si sua unicuique Episcopo jurisdictio non servatur, quid aliud agitur, nisi ut per nos, per quos Ecclesiasticus custodiri debuit ordo, confundatur.* Conf. *cap. II. §. 11. n. 3. 4. & cap. 7 §. 1. n. 6.*

3.) Concilium SALEGUNSTADIENSE habitum sub Benedicto VIII. anno 1022. c. 18. declarat: *Quia multitantum mentis sua falluntur stultitia, ut in aliquo capitali crimine inculpata, poenitentiam a suis Sacerdotibus accipere nolint, in hoc maxime confiso, ut Romam euntibus Apostolici omnia sibi dimittat peccata; sancto usum est Concilio, ut talis indulgentia illis non proſe, sed prius juxta modum debiti poenitentiam sibi datam a suis Sacerdotibus adimpleant, & tunc Romam ita si volint, ab Episcopo proprio licentiam & litteras ad Apostolicum ex iisdem rebus deferendas accipiant. Quid, mutato hodie per falsas Decretales, quæ summo Pontifici absolutam potestatem in universam Ecclesiam tribuunt, jure Ecclesiastico, diceret Romana Curia, si his conceptum verbis Canonem particularis Synodus conderet?*

4.) Eandem disciplinam & Concilii Salegunstadiensis dispositionem probat Synodus LEMOVICENSIS anni 1034., in qua de Pontifice Romano injuste absolvente excommunicatus ab Episcopis, istiusmodi fuit in Synodo querela proposita, inquit Baronius ad d. an. Num. XIX. Sed factum excusavit Benedictus IX. ibid. Num. XX. his verbis: *Quod nescienter ergi, frater charissime, non mea, sed tua est culpa: Seis enim, quid quicumque de Univerſa Dei Ecclesia, qui est in toto orbe terrarum, ad me causa remedii recurrit, impossibile est mihi ejus curam negligere, dicent Domino ad beatum specialiter Petram, PETRE PASCE OVES MEAS. Quo ergo modo poterit Sedes Apostolica ejicere aliquem de mœtela, nisi rationabili causa? Debueras certe mihi, ante quam illa mortuus ovīs Romam veniret, ejus causam tuis innotescere episcopus, ut eam ego omnimode abjicerem, tuamque firmando auctoritatem, quem anathematis tui repercutere. Proſiteor quippe omnibus Confacerdotibus meis; abique terrarum, adiutorem me & consolatorem potius esse, quam contradicentem; absque enim schisma a me & Coepiscopis meis, itaque illam poenitentiam & absolutionem, quam tuo excommunicato ignoranter dederam, & ille fraudulentè accepit, irritam facio & cassam, & de ea nihil aliud speret, quam male-dictionem, quam satisfacta tu ipse absolves. Eadem Acta Num. XXII. aliud simile exemplum produnt in quodam diocæsano Episcopi Engolismensis, qui pari obreptione litteras absolutionis Roma retulerat: ibi: *Episcopi intelligens fraudem ait homini: Versa vice quod ego postulare debueram ab Apostolico, Apostolicus postulat a me: Non credere possum hoc mandatum ab eo extortum, & hoc tibi nihil utile est: & donec a me, vel hujus Sedis Archiepiscopo, non jubente, accipias poenitentiam, permans in excommunicatione. Et eiecit eum foras de Ecclesia.* Post hæc Patres Concilii Lemovicensis sic statuunt ac declarant Num. XXIII. Et dixerunt Episcopi: *Hoc ab ipsis Apostolicis Romanis & cæteris Patribus tantum teneamus, ut parochiano suo Episcopus si poenitentiam imponit, NB. eumque Papa dirigit, ut judicet, utrum sit an non poenitentia dignus pro tali reatu, potest eam confirmare auctoritas Papa, aut levigare, aut super addicere. Judicium enim totius Ecclesia maxime in Apostolica Romana Sede constat. Dem si Episcopus parochianum suum cum litteris vel testibus Apostolico ad poenitentiam accipiendam direxerit, ut multoties pro gravissimis fieri solet reatibus, in quibus Episcopi ad dignam desistant**

paenitentiam imponendam : his talis licenter a Papa remedium sumere potest : NB. nam incon-  
sulso Episcopo suo ab Apostolico paenitentiam & absolutionem nemini accipere licet.

5.) Fulco Comes Andegavensis aedificato ann. 1050. in dice. est Turonensi monasterio ,  
obtinuit a Romano Pontifice , ut ejus Ecclesia a Petro S. R. E. Cardinale , tanquam  
delegato Apostolico , consecraretur ; Quod audientes , inquit Glaber Rodolphus Hist. Lib.  
II. cap. 4. in Collectione Francisci Duchesne Script. Hist. Franc. Tom IV. pag. 15.  
Galliarum quique Praefules , praesumptionem sacrilegam cognoverunt ex caeca cupiditate processis-  
se . . . . . Universi etiam pariter detestantes ; quoniam nimirum indecens videbatur , ut is ,  
qui Apostolicam regibat Sedem Apostolicam , primitus ac Canonicum transgrediebatur tenebram . Cum in  
super multiplex sit antiquitus auctoritate roboratum , ut non quisquam Episcoporum in alterius  
diocesi istud praesumat exercere , nisi Praefule , ejus fuerit , compellente , seu permittente . . . .  
Licet namque Pontifex Romana Ecclesia ob dignitatem Apostolicam Sedis , ceteris in orbe consti-  
tis reverentior habeatur , non tamen ei licet transgredi in aliquem Canonici moderaminis tenorem .  
Sicut enim unusquisque orthodoxa Ecclesia Pontifex ac sponsus propria Sedis uniformiter speciem  
gerit Salvatoris , ita generaliter nulli convenit quippiam in alterius procaciter patrare Episcopi  
diocesi . De Glabro Baronius hæc ex genio Romanæ Curiae scribit ad an. 996. num. 25. ,  
„ Sicut in recensenda historia fidelis est , ita in eo valde hallucinatus erravit , dum nihil  
„ vult in aliena diocesi posse præsumere Romanum Pontificem plus , quam ceteros Epis-  
„ copos , quibus certis limitibus est definita diocesis ; & extra ipsam nihil penitus agere  
„ posse existimavit . Verum non loquitur hic Glaber ex suo privato sensu , Sed historice  
refert illud quod quorumlibet Episcoporum Gallia tunc commune prodebat judicium , quæ-  
rescivit receptæ observantia disciplinæ ; & est , vel ipso agnoscente Baronio , Glaber in re-  
censenda historia fidelis . Cardinalis Bona in Notitia Auctorum in fronte libri de divina  
Psalmidia pag. 41. Glabrum vocat Historiarum sui temporis accuratissimum Scriptorem .

6.) Natio Gallica , antiquæ disciplinæ pro merito tenax , nunquam patitur , ut ordina-  
rio Episcoporum juri a Pontificibus horumve Legatis præjudicium inferatur , aut impe-  
dimentum ponatur per exercitium immodicæ jurisdictionis in illorum diocesis . Digne  
id expressit Advocatus generalis Talon die 15. Maji an. 1647. in Actione sua concer-  
nente Decretum Inquisitionis Romanæ , ubi : La seconde chose , que nous avons remar-  
„ quée , est le Mandement ou Certification de M. le Nonce , imprimé au pied de cette  
„ bulle , dans lequel il se qualifie Nonce auprès de la personne du Roi dans tout le  
„ Royaume de France , termes insolites & extraordinaires , parce que le Nonce faisant  
„ en France fonction d'Ambassadeur , & n'en pouvant faire d'autre , il n'a point d'em-  
„ ploi , que proche la personne du Roi , & n'en a aucun autre dans ce Royaume . . .  
„ . . . La troisième est , en ce qu'il dit , que l'original de ce décret est demeuré  
„ dans les archives de la Nonciature ; laquelle manière de parler ne convient pas à nos  
„ mœurs , par ce que le Nonce du Pape n'a point en France de gress : ni d'archives ,  
„ ni que l'Ambassadeur des autres Princes , ni que l'Ambassadeur du Roi n'en a point  
„ lors qu'il est à Rome . En dernier lieu il ajoute , que cette bulle sera envoyée aux  
„ Evêques & Archevêques de la Nonciature , comme si la qualité de Nonce avoit aucu n  
„ territoire certain & limité : & d'autant que cette manière de parler est une entre-  
„ prise nouvelle , nous estimons , qu'il est nécessaire d'y pourvoir . Sunt hæc principia  
Ecclesiæ Gallicanæ ; sed servata ex sincera antiquitate & Sacris Canonibus , adversus  
abusum , qui in regno Franciæ introduci volebant , & alibi , ubi in his & similibus re-  
missius agitur , effective introducti sunt ; & nunc remedio restitutorio indigent .

7.) Equidem THEOTMERUS Archiepiscopus Salisburgensis , & cum eo alii Bavaricæ E-  
piscopi , in Epistola edita in Metropoli Salisburgensi tom. I. pag. 56. JOANNEM Papam IX non  
unius urbis , sed totius orbis Episcopum vocant , se vero ipsos inferibant , humilimos Pa-  
triaris vestra filios . At notant doctissimi Auctores Historiæ Litterariæ Galliæ tom. 6.  
pag. 98. primas his esse vices , quibus talis loquendi formula , ejusque inusitata , in Episto-  
lis Episcoporum ad Papam occurrat . Similiter HERIVEUS Romanis Archiepiscopus in  
sententia anno 900. contra Fulconis prædecessoris sui occisores in præsentia aliorum E-  
piscoporum lata apud Duchene Script. Hist. Franc. tom. 2. pag. 585. dicit , se homicidas illos ex-  
communicare auctoritate Episcopis per B. Petrum Principem Apostolicam divinitus collata ; obser-  
vant iidem eruditissimi Auctores cit. tom. 6. pag. 136. nullam similem expressionem e pen-  
nusquam Episcopi profluentem a se ad ea usque tempora notatam fuisse . Hi scilicet  
erant primi fructus Isidorianarum Epistolarum .

8.) Concilium ALEXANDINUM anni 1225. in diocesi Luglunensi , compositum Episcopis  
pro-

provinciarum Lugdunenſis, Viennenſis & Tarantaſienſis: Dum multa de Eccleſiaſticis cauſis & de communi Populi utilitate ibidem tractarent, ſurgens ſupradictus Gauſlennus Episcopus Marſiconenſis in medio proclamavit, ſe conqueri de Burchardo Viennenſi Archiepiſcopo, qui ſine licentia & aſſenſu ſuo, contra Canonum Statuta, ordinationes de Monachis ſecerat in Episcopatu ſuo, ſcilicet in Cluniacenſi Cenobio. Ad qua idem Archiepiſcopus reſpondens: Dominum Odilonem Abbatem, qui praſens aderat, illarum ordinationum adduxit authorem in deſenſorem. Itaque Dominus Odilo cum ſuis Monachis ſurgens, offendit Privilegium quod habebat a Romana Eccleſia, quod eis talem libertatem tribuebat, ut nulli, in cuius territorio degebant, nec alicui aliquatenus ſubjacerent Episcopo, ſed quaecumque vellent, adirent, vel de qualibet regione adducerent Episcopum, qui ſaceres ordinationes vel conſecrationes in eorum Monasterio. Relegentes ergo ſancti Chalcedonenſis & purimorum autenticorum Conciliorum ſententias, quibus praecipitur, qualiter per quamquamque regionem Abates & Monachi proprio debeant Episcopo ſubjici, & ne Episcopus in parocchia alterius audeat ordinationes vel conſecrationes abſque licentia ipſius Episcopi ſacere, decreverunt chartam non eſſe ratam, qua Canonici non ſolum non concordarent, ſed etiam contrariet ſententias. Adiudicaverunt quoque Dominum Abbatem non poſſe exiſtere Archiepiſcopo legitimam authorem Canonica deſenſionis. Unde praedictus Archiepiſcopus ratione convictus, petens veniam a ſauſſeno Episcopo, loco ſatisfactionis firmavit & per quales ipſe voluit ſubſcriptores, ut unoquoque anno, quamdiu ambo viverent, tempore quadrageſime ſufficientiam olei de olivis ad conſpicuendum Chriſma ipſi perſolveret ſine negligentia.

9.) Doctrinam, qua ſullinetur, quod Episcopi iuriſdictionem omnem a Papa mutuentur, Boſſuetius in *Deſenſione Declarationis Cleri Gall. Lib. 13. cap. 11.* merito vocat Communitum, quod priſcis ſaeculis inuſitatum, decimo tertio ſaeculo invehi coepit in Theologiam, poſtquam ſcilicet Philoſophicis ratiocinationibus, iſſque peſſimis, agere, quam Patres conſulere plerumque maluerunt.

## §. IV.

*Omnia beneficiorum collatio originario ac genuino Jure ad Episcopos pertinet.*

*Serius, & variis modis atque ritibus, plerumque in ignorantia veri Juris Eccleſiaſtici fundatis, beneficiorum provisiones ad Romanam Sedem devoluta ſunt.*

*Equidem inconveniente inde natis per varia Concordata modus aliquis poſitus fuit, ſed non ſatis firmus.*

Quamdiu beneficia a ſacra Ordinatione ſejuncta non fuere, ipſaque Ordinum collatio vice Collationis beneficiorum eſſet, uti ſaltem uſque ad XI. ſaeculum fuiſſe noſcitur, omnis beneficiorum Collatio ad Episcopos pertinuit. Erectis vero beneficiorum titulis, nec non horum Collatione ſenſim ab ipſa Ordinatione ſejuncta, ratio, quae Episcopum ante conſtitueret ordinarium Ordinationi Miniſtrum, cuique ordinandorum detulit electionem, etiam tradet, Beneficiandorum optionem Episcopo primario deferendam eſſe, & quaſi Jure deberi. Itaque hoc jus Episcoporum in Sacris Canonibus fundatum, ipſique miniſterio Episcopati connaturale & congenitum eſt. Obſervavit id inter ceteros Franciſcus Duarenus de *Sacris Miniſteriis lrb. 3. cap. 1.* ubi quaerens, quam in conſerendis beneficiis poteſtatem habeat Romanus Pontifex, reſponder, „ cum priſcis temporibus nullum jus, nullamque poteſtatem Ordinandorum Sacerdotum aut Clericorum extra propriam dioceſin ſibi vindicariſſe.

Ex quo ulterius concludit: „ Cum ergo Romanus Pontifex ſecundum antiquos Canones „ in alienis Eccleſiis neminem ordinare, id eſt, ad miniſterium Eccleſiae promovere poſſit, „ ſit, ſatis perſpicuum eſt ex his, quae ſecundi Libri cap. 3. diximas, Eccleſiaſtica beneficia totius orbis ab eo conſerri non poſſe: quin vetuſtiores ſanctioresque Urbis Romanae Episcopi, Sede Eccleſiaſtica propria contenti, reliquis Episcopis Eccleſiarum ſibi „ commiſſarum liberam adminiſtrationem reliquerint, quaſi Urbis magis, quam Orbis Episcopi. „ Genuino huic & nativo Episcoporum jugi grave vulnus inſiſtum fuit per Mandata, Expeſtativas, & Reſervationes Apoſtolicas, quae ſunt ſequioris aevi partus. Adeo autem ille abuſus invaluit, ut Clemens Papa IV. in cap. 2. de *Præbendis in 6.* non dubitaverit, aſſerere, omnium beneficiorum Eccleſiaſticorum plenariam diſpoſitionem a Romano Pontificem pertinere.

1.) MANDATORUM Apoſtolicorum de providendo, & Expeſtatarum initia ad ſaeculum XII. communiter referunt Canonicae. Obſervat autem inter alios Gonzalez de Reg. VIII.

*III. Cancellar. Glossa 1: Proem. n. 25.* nullam horum Mandatorum in Decreto Gratiani fieri mentionem.

2.) Nota Molinæus ad Regulam Cancellariæ de Infirmis resignantibus *num. 172.* quod *PRÆVENTIONES* primum usurpatæ sint de vacantibus in *Curia Romana*, non jure reservationis, sed *præventionis*; & hoc plausibiliter ab Ordinaris toleratum ad vitam tantam diuturnam vocationem Ecclesiis damnosam & eo quod vocatio in loco remoto non poterat nisi tarde ad noticiam Ordinariorum pervenire. Tum initio Pontifices Romani non solebant personis, sed Ecclesiis providere, nulla personarum acceptione habita. Postquam autem (pergit hic Auctor) attentarunt etiam vacantia in partibus jure *Præventionis* conferre, tum cœperunt vacantia in Curia sibi jure *Reservationis* præsumere &c.

3.) Gradatim tamen processum: De Alexandro III. legitur in prima Appendice ad ejus Litteras *Epist. 43.* quod ab Abbate S. Remigii pro certo Clerico præbendam petierit, addito tamen: *rogantes attentius, moneantes atque MANDANTES*, quatenus eidem Clerico liberaliter providentis. Eadem pene forma idem Papa *Epist. 7.* pro alio quoque Clerico eidem Abbati scripserat. Fuere autem hæc mandata ad beneficia tam *vacantia*, quam *vacantia*.

4.) Cum vero similibus Mandatis non semper obedirent ordinarii Collatores; (exstat hujus renitentis insigne exemplum apud Matthæum Paris ad annum 1253. de Roberto Lincolnensi Episcopo) additæ sunt *Monitoria*; & tandem *Excothentia*. Harum litterarum *monitoriarum*, *præceptoriarum*, & *executoriarum* frequens occurrit mentio in Decretalibus, præsertim Innocentii III. & Honorii III. signanter in *cap. 30. 37. 38. & 40. X. de Rescriptis*. Et hinc mos invaluit, hodieque observatus, ut in Litteris adjungatur executor, si Episcopus nollet conferre beneficium.

5.) Mandata de providendo dabant locum *RESERVATIONIBUS Specialibus*: hæc generalibus: utraq; post medium Sæculum XIII. producebant *PRÆVENTIONES*. Scilicet facile persuadebatur Pontificibus, si sibi jus esset mandandi Collatoribus, ut primo vacaturum beneficium certis ad id nominatis Clericis conferant, non minus sibi competere facultatem propriæ suæ collationi primo vacaturum beneficium *reservandi*. Et quandoquidem non esset potius jus reservandi unius beneficii, quam alterius, cogitabant, eodem jure, quo sibi reservabant collationem unius, posse reservari collationem duorum, trium, quatuor &c.

Historiæ Papalium reservationum ingens lumen affundunt Gravamina Ecclesiæ Gallicanæ Innocentio IV. Pontifici a Ludovico IX. Rege transmissa, quæ ex Additamentis manuscriptis Matthæi Paris, in Bibliotheca Cottoniana servatis, Eduardus Braun depromsit, suoque ad *Ornium Gratium Appendicem* inseruit pag. 238. Sic autem ibi: *Dicitur*: ait regius Legatus, quod injunctum est mihi a Domino Rege Francia, ventum esto: *Imprimis supplicans*, ut non habeatur respectus ad personam loquentis, sed potius ad personam & auctoritatem illius, qui me misit & venire fecit invitum, Dominus Rex jam dudum moleste sustinuit gravamina, quæ inferuntur Ecclesiæ Gallicanæ, & per consequens sibi & Regno. . . . . Scilicet igitur quod ipse super gravaminibus istis, quæ posita sunt hic . . . . . movetur multum & miratur. Mirantur etiam & moventur Barones & omnes regni Proceres & Magnates, non solum quod hæc sunt, sed quod Dominus Rex sustinet, quod haerent: imò, quia ipse, ut verbis eorum utar, ita permittit destrui regnum, sicut sui dixerunt & nuper in colloquio apud Ravennatensem congregato: nec solum moventur super his Dominus Rex & Magnates, sed etiam generaliter omne regnum motum est & turbatum, usque adeo, quod davorio illa, quam solebant habere ad Ecclesiam Romanam, jam quasi penitus extincta, & non solum extincta, sed conversa in odium vehementem & rancorem vehementem. Pergit inde Legatus ad onera & tributa, ecclesiis Regni imposita, eaque late admodum persequitur, additis singulorum Legatorum Papalium nominibus. Subjungit dein, quæ magis ad præsentem rem faciunt: Item, inquit, gravantur Ecclesia in collatione beneficiorum & præbendarum multarum. Nam in qualibet Ecclesia, etiam in illis Ecclesiis, quæ sunt speciales Ecclesiæ Domini Regis, utpote in Ecclesia S. Martini Turenensis, & quibusdam aliis, contulisti multas præbendas; & etiam non vacantes: & non solum præbendas, sed etiam personarum vacantior; quod omnibus videtur mirabile, cum nec sic factum fuerit usque modo, nec videatur juri vel rationi consonum, quod sic fiat. . . . . Certe non multum tempus elapsum est, ex quo Dominus Papa Alexander (III. persecutionis cogente incommodo, venit in Franciam, consensens ad subsidium ineluctabile recordationis Regis Philippi, a quo benigne susceptus est, & stetit ibi diu, & forte vivunt aliqui qui viderunt eum



Ipse tamen in nullo gravavit Ecclesiam Gallicanam, ut nec unam solam prebendam aut aliud beneficium ipse Papa dederit ibi: Sed nec aliquis predecessor suus multi etiam de successoribus, dederunt in sua auctoritate beneficium aliquod usque ad tempus Domini INNOCENTII III. qui primus assumpsit sibi ius istud: in tempore suo revera dedit multas prebendas, & similiter post ipsum Dominus HONORIUS (III.) & Dominus GREGORIUS (IX.) similiter fecerunt, sed omnes predecessores vestri, ut publice dicitur, non dederunt vos beneficia, quas vos solus dedistis istomodico tempore, quo vixistis Ecclesiam vestram. Et si successor vester in tantum excederet vos in hoc, sicut excessistis predecessores vestros, certe ipse conferret omnia beneficia; & sic non restaret aliud consilium indigenis vestris, nisi fugere aut fugare. Adduntur alia plura; denique subiungitur: Sed forte dixeris aliquis mihi: Isti summi Pontifices, de quibus mentionem fecistis, potestatem habuerunt conferendi prebendas, & faciendi omnia, quae nunc sunt, sed non fecerunt, quia noluerunt. Respondeo, Domine, possent & vos, sicut & ipsi potuerunt; dum tamen non faciat, sicut nos illi fecerunt. Quae hi Pontifices suis reservationibus & collationibus egerunt in Gallia, eadem & in Germania Angliaque praestitisse probantur.

6.) Haec methodus, haec principia Saecula XII. ab INNOCENTIO III. GREGORIO IX. & INNOCENTIO IV. adoptata, ad nihil tendebant aliud, quam ad stabiliendum absolutum ius summi Pontificis in collatione omnium beneficiorum. Nimirum Pontifices unius saeculi usu jam adueti pro suo beneplacito disponendi de beneficiis, mediantibus mandatis de providendo, facile concludebant, supremam suam in Ecclesia dignitatem adhaerere ius disponendi de omnibus beneficiis. Primus, uti diximus, hanc Ecclesiae summopere perniciosam consequentiam deduxit, aut saltem ut irrefragabilem proposuit CLEMENS IV. qui summam Sedem anno 1265. conscendit.

7.) Hoc principio semel stabilito, sub Bonifacio VIII., qui triginta post Clementem IV. annis sedet, pro iure decernebantur in cap. 31. de Prebendis in 6. Papam, ejusque Legatum in collatione beneficiorum posse praevenire Collatorem ordinarium; sique dubium sit, quis primus contulerit, tunc provisum Apostolicum praefendum esse, propter conferentis ampliore prerogativam.

8.) Qualiter antiquus & iustus ordo providendi dignitatibus & beneficiis audis successively & multiplicatis reservationibus everfus fuerit, hisce tradit Gersonius *Tract. de Reformatione Ecclesiae* cap. 23. „ Per universalem Ecclesiam in diversis generalibus Conciliis „ certae potestates dispensandi certa beneficia sunt Papae collatae, ac faciendi alia. Re- „ liqua vero beneficia dispositioni Ordinariorum sunt commissa. Ut quod Patriarchae & „ Cardinales per Papam instituerentur, Primates vero per Patriarchas, Archiepiscopi „ per Primates, Episcopi per Archiepiscopos, Abbates vero & reliquae dignitates per „ Ordinarios..... Crescente postea intollerabili pompa, avaritia & ambitione Roma- „ norum, inceperunt modicum beneficia reservare. Et quia nullus eorum malitiae, pro- „ pter defectum Conciliorum, restitit, successive omnia mundi beneficia reservarunt, rapi- „ na manifesta Episcopos & Ordinarios suis potestatibus & auctoritatibus & consuetudi- „ nibus & iuribus sine causa privando: Immemores illius, quod non debeat inde proce- „ dere injuriarum occasio, unde jura nascuntur..... Ideo dico, quod secundum Deum „ & rectam conscientiam, ex quo Papa cum suis Cardinalibus transgrediuntur terminos „ rationis & iustitiae, quos statuerunt patres nostri, ingentes auctoritates & potestates „ sibi collatas fuisse a Christo, quas nunquam legimus in Evangelio, excedentes etiam „ limites Conciliorum generalium, & usurpantes sibi tales potestates, quas per mille an- „ nos nunquam Papae auri sunt facere vel attentare, qui vel saltem multi, fuerunt me- „ liores, sanctiores & digniores Pontificibus huius temporis: Quod inquam tales reser- „ vationes sint rapinae manifestae, & consuetudines ad omne malum inductivae. Nec ra- „ lium est capax Papalis auctoritas, nisi universalis Ecclesia ita disponat.

9.) Insignibus his inconvenientiis, falso principio nixis, equidem per Concordata, a diversis Nationibus cum Romana Curia inita, utcumque modus fuit positus; ast non infrequentes Nationum, praesertim Germanicarum, sunt querelae, iisdem Pactis publicis per Romanos contraveniri; quin Pontifices se eis non teneri asserunt. Vidi certe Breve BENEDICTI XIV. ad Capitulum Cathedralis Leodiensis de anno 1741., quo summus hic Pontifex aperte sustinuit, supremam suam in Ecclesia potestatem per ea non alligari. Adde infra §. fin. cap. 3. Pertinet utique ad Primatum generalis inspectio & superintendencia, ut beneficia rite, digne, & dignis conferantur, a quocunque demum fiat collatio; sed inde non sequitur, collationes ipsas Pontifici qua Primati transcribendas esse; repugnaret id potius

potius utilitati Ecclesiae, quam eam iustineret. Paroemia vel in ipsa Curia recepta est: *Papa providet personis, Ordinarii autem Ecclesiis.*

10. ) Non defuere quidem tituli seu praetextus, quibus odium h'is reservationibus volebat abstergi: In Extravagante *Ad Regimen* BENEDICTUS XII. asserit, se ideo has reservationes facere, ut Ecclesia provideantur de idoneis & aptioribus personis. In, cap. 16. 10. de *Præbendis*. INNOCENTIUS III. ut pauperibus Clericis, a suis Episcopis sine sufficienti beneficio ordinatis, de honesta sustentatione provideantur. Verum quis nescit, merita & qualitates promovendorum ad beneficia & dignitates vacantium Ecclesiarum Episcopis facilius quam Romano Pontifici, innotescere? agnoscunt id Pontifices ipsi per suas provisiones, quæ fiunt in forma *Dignum*. Et quid ex altera parte æquius & rationabilius, quam ut beneficia & bona Ecclesiastica cujusque particularis Ecclesiae, tum ex intentione fundatorum, tum ex mente Canonum, primario relicta & instituta, censeantur, ut ministris ac pauperibus singularum respective Ecclesiarum consultatur? Quid iustius, quam ut Episcopis & ordinariis Collatoribus, per fundatores aut sacros Canones designatis, horum distributio seu dispensatio servetur integra? utpote quibus propriorum Clericorum aut paupertas aut merita proprius innotescunt? Unde minime mirandum, non cessasse Episcoporum aliorumque Prælatorum, quin & Principum, querelas adversus has reservationes; imo toties, quoties se ad id obtulit occasio, earum abolitionem ac reformationem postulatam esse; easque etiamnum ab omnibus tanquam odiosas & malas reputari.

11. ) „ Non omnis propterea reservatio Papæ deneganda. Servetur modus, tollatur, abusus, aurea in omnibus servetur mediocritas. Non autem ex eo reservatio est ap-  
„ probanda, quod Papa dominus sit omnium beneficiorum, quod principium Romanorum  
„ falsum est; sed ut servetur vinculum; & debita nationum obedientia; parum  
„ enim exteræ nationes Pontificem curarent, nisi gratias quasdam ab ipso possent ex-  
„ spectare. “ Ita Barthelinus in *Annot. ad Jus Can. Lib. III. Tit. 3. §. 1. Quæst. 1.*  
pag. 207.

## §. V.

*Indagatur in originem Annatarum.*

*Earundem illegalitas; tam quoad substantiam, quam in modo, ostenditur.*

Postquam Romani sibi his mediis attribuissent *Collationem* plerorumque per Christianum orbem beneficiorum; & aliis quoque viis, quas supra cap. 4. §. 3. aperuimus, per confirmandi omnes provisiones de dignitatibus & beneficiis, quæ *Consistorialia* nunc dicuntur, obtinuissent; cœperunt etiam cogitare de *Fructibus* beneficiorum acquirendis, tandemque rem eo perduxerunt, ut unius anni redditus illis solverentur, aut pro eis certa pecuniæ summa; neque ante hujus realem præstationem a Præfectis Castellariæ extraherentur bullæ collationis, provisionis, confirmationis &c. Diu disputatum fuit, & adhuc quaritur, an & qualiter hæ Annatæ a vitio *simonia* excusari valeant? Quidquid sit: illud certum est, eas novum onus esse, infirmo nixum fundamento; tali scilicet, quod aliam supponit naturam Romani Pontificatus, quam hinc ex Jure Divino, & vigore sacrorum, id est, genuinorum Canonum revera inesse; hoc Opere demonstravimus. Confer inter Hermannii von der Hardt *Acta Concilii Constant. Tom. I. Part. 4. pag. 150. & seqq.*

1. ) Annatarum originem alii tribuunt JOANNI XXII. in Extravagante 11. de *Præben-  
dis*. Alii BONIFACIO IX. qui, teste Theodorico Niemi, relato Raynaldo ad annum 1392.  
num. 3. primus fructus unius anni omnium Ecclesiarum Cathedralium & Abbatiarum va-  
cantium suæ Camerae reservavit. Elegantem de Annatis Dissertationem composuit, &  
Tomo XV. Historiæ Ecclesiæ Gallicanæ præfixit Guillelmus Franciscus Berthier Jesui-  
ta, in qua Annatarum natales deducit a CLEMENTE V., qui testibus Matheo VVestmo-  
nasteriensi & VValsinghamo, a sollicitationibus Episcoporum Angliæ, annatam beneficio-  
rum suæ diocesis pro se a Romana Sede frequenter petentium, occasionem nactus, tan-  
dem anno 1305. cogitavit & dixit: *Potest sibi superior appropinquare commodum, quod postu-  
lat inferior*; sicque libimet ipsi eandem annatam addixit) retinuitque, cujus deinde exem-  
plum alii Pontifices secuti sunt. Plura & egregia de Annatarum origine congestit Pfef-  
finger ad Vitriarii Corpus Juris Pub. Tom. I. pag. 1405. seqq. Perinde est, a quo Pontifice  
Sc-

# EPISCOPORUM.

193

Seculo XIV. ex primum inventæ fuerint, illud certum, quod forma, quæ in illarum exactione & solutione hodie servatur, primum a Bonifacio IX. inducâ sit. Vid. Fagnanum ad cap. Præterea X. Ne Prælati vices suas, num. 10.

2. ) Nemo in ea, qua hodie hæ res, & limites Pontificiæ autoritatis, luce sunt, ad originem Annatarum respiciens, credet, Romanos Præsules, sine excessu propriæ Ecclesiasticæ potestatis, & læsione temporalium jurium Imperii, sibi beneficialium reddituum annatas sic primitus adscribere potuisse. Quod plausibilius favore earundem hæcenus productum est, & proferri valeat: Scilicet, Papæ subveniendum esse ab inferioribus Ecclesiis: ad id respondit in Concilio Constantiensi Natio Gallica, Arr. 17. „ Quod quilibet Episcopatus certos suos habet redditus pro dotatione & sustentatione sua, sive Episcopi, sicut habet Episcopus Romanus, quæ sufficere & sufficere possunt, cum industria, & alia, quæ ordinariæ superveniunt: nam Apostolus ex industria quærebat sibi victum, ne quibus ministrabat, esset nimium onerosus. Et sane, si non sufficiant redditus Episcopi Romani de præsentibus, primum habet requirere subsidium a Clero suæ Civitatis & Diocesis, deinde suæ Provinciæ, & per modum subsidii charitativi temporalis, & non perpetui census: & postmodum ab aliis Ecclesiis immediate subditis potest subsidium benigne implorare (causa necessaria supposita, expressaque, & vera) honeste non possunt denegare ad tempus.

3. ) Ad objectionem petitam a praxi inferiorum Prælatorum & Canonicorum, exigentium temporalia ab admittendis ad possessionem beneficiorum, vel ad Statum Regularem, respondet Gersonius in Tractatu de Simonia, qui habetur Operum ejus Tom. II. edit. ult. pag. 648. „ Quod valde multa, pro dolor! sint & facta sunt, habentia malam speciem turpis quæstus; sicut & alia vitia regnare videmus passim apud homines; virtutes autem raro: propterea dicit lex antiqua: *Non sequeris multitudinem ad faciendum malum* Exod. 13. 2. hæc enim est argumentatio pessima: multitudo facit hoc, igitur est licitum; quoniam oppositum consequentis frequenter, & quasi semper, stat cum antecedente.

4. ) Sed nec illa obiectio a Gallis in Synodo Constantiensi intacta remansit, quæ ex consensu eorum, quibus in Romana Curia providetur, desumi posset. Etenim, ajunt, semper intervenit coactio; ex quo litteræ provisionis Romæ non expediantur, aut relaxentur, nisi prius soluta taxa, in libris Cameræ Apostolicæ descripta. Proinde quamdiu Romanis agnoscat vel permittitur jus provisionum & expeditionum, cessat in provisio libertas solvendi, tollitur consensus, & impeditur omnis præscriptio.

5. ) Concilium Basileense Annatarum exactionem prohibuit, ea tamen lege, ut congruum aliunde subsidium Romano Pontifici subministraretur. Si omnia, præsertim quoad provisiones beneficiorum & ecclesiasticarum dignitatum, redirent ad normam & statum sacrorum Canonum, sublatis iis, quæ sequius, in disciplinaribus merito exolum ævum, obstericante ignorantia & superstitione, adjecit, & in deterius mutavit, non indigeret Curia tot Officialibus, proinde facilius his, de quibus agimus, subsidium carere posset ac deberet. Georgius Væcelius (qui iudice Christophoro Brævero S. J. inter propugnatores Ecclesiæ Catholicæ non est postremus) in Elencho abusuum, jussu Ferdinandi I. & Maximiliani II. Imp. conscripto, Via, ejus regia subjuncto, pag. 359. seqq. edit. an. 1659. Dissipiantur, ait, num expensæ Christianismo tantam alere Curiam, cujus pars maxima ad nihil valet aliud, nisi ut emulgent Episcopatus, exsugas Abbatias, deglubat Prælaturas, expilet citatos, excoiet damnatos. . . . Breviter aurum & argentum, quod Petro non erat, emungat ab omni natione, & hoc ad delicias sæculi abutatur. Hæne Apostolica? Hæne boni exempli? &c.

6. ) Cum in Concordatis regni Gallie Annatæ non habeant fundamentum, hinc Legatis ab Henrico II. Rege anno 1547. ad Concilium Tridentinum missis mandatum fuit, quatenus Patribus, innuarent, Papæ nullum ad illas in regno Francorum jus esse. Idem anno 1759. Parlamentum Parisiense in suis ad Henricum III. remonstrationibus observavit. Jesuita Berthier l. cit. pag. 32. & seq. refert, Annatas ex universo Gallie regno annuatim non importare ultra ducenta millia librarum; addens, propter hanc summam non adeo excessivam, aliasque considerationes, tum Religionis, tum Status, hæcenus motos fuisse Reges ad non impediendam præstationem Annatarum, citra suam auctoritatem impositarum. Adde Nationis Gallie in Concilio Constantiensi publicam Declarationem de Annatis non solvendis, apud Hermannum von der Harde Tom. I. Part. 13. pag. 761. seqq.

Bb

7.) Alia

7. ) Alia regna non tam molliter trahantur. Victorius Siri in Opere, quod inscripsit *Il mercurio, ovvero l'istoria de' correnti tempi. Tom. I. Lib. III. pag. 619.* subministrat Demonstrationem Michaelis Episcopi Lamecenfis, Joannis IV. Lusitaniz Regis ad Urbanum VIII. Papam Legati, qua is summo Pontifici exponit, ex solo Lusitaniz regno variorum diplomatum a Romana Curia obtinendorum nomine, aliisque de causis, *quingenta scutatorum millia* quotannis Romam deportari solere.

8. ) Sed nec Germanis magis parcitur; forte quod Curialistæ sciant, a diviso horum Imperio non tantum sibi, quantum a Gallis, metuendum esse. Martinus Meyr Cancellarius Moguntinus in Epistola ad Aeneam Sylvium, tunc Cardinalem Senensem, pridie Kal. Septembris anno 1457. exarata, a pluribus edita: *Excogitantur*, inquit, *mille modi, quibus Romana Sedes aurum a nobis, tanquam a barbaris, subtili extrahat ingenio: ob quas res natio nostra quondam incluta, qua sua virtute suoque sanguine Romanum Imperium coemit, fuitque mundi domina ac regina, ad inopiam nunc redacta, ancilla & tributaria facta est: & in squallore jacens, suam fortunam, suam pauperiem multos jam annos meret.* Legitur apud Meiern in Actis Executionis Pacis Norimb. Tom. II. pag. 462., qualiter in hoc Conventu Imperii publico retulerit Legatus Moguntinus: „ Pontificem a Trevirensi Coadjutore petere triginta ducatorum millia pro Pallio; Archiepiscopum Moguntinum pari modo vexari; bellam hanc esse devotionem: utrumque Electoratum ad incitas esse redactum, & tantam pecuniæ vim Romam mitti debere, ut ibidem habeant, quod dispendent. In Italia etiam esse Archiepiscopatus, qui pro Pallio non solvunt ultra centum coronatos. Dominus Volmar (Legatus Cæsareus) subridebat dicens: scribendum *Papæ*, se, nisi Pallii taxam remittat, Lutheri sectam amplexuros. Ille (Legatus Moguntinus) jocum hunc male verti posse, cæteroquin efficacissimum id futurum medium, ad insinuandam Romanis moderationem.

9. ) Cum in exactione Annatarum toties excederent Romani, multum ea de re conquesti sunt Ordines Imperii, atque de iis abrogandis graviter quandoque apud Cæsarem egerunt. Vide *Querelas a Clero Nationis German. contra gravamina & infracliones Concordatorum in diata Confluentina An. 1479. §. 7. seqq.* apud Leibnitz in *Cod. Jur. Gens. dipl. Part. I. pag. 439. seq. & Remedium contra Gravamina nationis Germanica*, quod Maximiliano II. Imp. an. 1510. exhibuere Germaniæ Proceres apud Freherum *Script. Rer. Germ. Tom. II. pag. 678.* ubi pluribus urgent, grave prorsus esse Germaniæ illud tributum, quippe ad quod successu temporis duplicatumque, ac contra jus exactum: melius in usus publicos erogari, quam aliorum deferri magnam illam pecuniæ vim, qua bellis contra Turcas gerendis, conservandæ paci, aliisque publicis privatisque necessitatibus sustinendâ, Germania ipsa indigeat. Quare & rogant Cæsarem, ut de abolendis his aliisque gravaminibus serio consilia agat, auctoritatemque suam ea de causa apud Pontificem interponat. Memoria etiam digna sunt, quæ in eandem fere sententiam disserunt Ordines Imperii in Responsione Cheregato Nuntio Hadriani VI. Pont. data in comitiis an. 1523. apud Holdastum *Const. Imp. Tom. I. pag. 452.* ubi inter alia: *Cum antea Ordines sacri Romanii Imperii nihil dubitarent, beatitudinem Pontificis pro comperto habere, principes Germania in solutionem Annatarum, ad aliquot annos Sedi Apostolica solvendarum, a lege ac conditione consensisse, ut in oppugnationem perfidissimi Turca & defensionem fidei Catholica converterentur: ex quo autem numerus annorum, intra quos Annata ita solvi debeant, nunc longo intervallo transactus sit, neque Annata illa a beatitudinis sua predecessorum Pontificibus Romanis, in hunc usum, in quem decreta sunt, conversa .... Causatur inde parulus Germanicus, quare Annata ad hoc opus non applicatur: avertaturque alia in se ob hanc causam gravamina suscipere .... Quare illustrissimus Princeps Locumtenens aliqui Principes & Ordines Romani Imperii vehementer erant, ut beatitudo Pontificis velit hac & alia paterno affectu considerare, & illa Annata, qua post obitum Episcoporum aliorumque Prælatorum seu Ecclesiasticorum ad Curiam Romanam solvenda fuerint, in futurum non exigere: sed illa fisco sacri Romani Imperii applicanda relinquere, ut eo commodius iustitia, pax & tranquillitas nationi Germanica conservari, & Respublica eo melius per hac ordinari, possintque per Germanicam nationem aliis Christianis potentatibus contra Turcam, communem hostem, auxilia & præsidia præstari: quod alias & absque eo minime sperandum erit.* Add. literæ Caroli V. Imp. ad Adrianum VI. Pont. apud Gollastum I. cit. pag. 447. Vide etiam Pfeffingerum cit. Tom. I. pag. 1408. seqq.

10. ) Natalis Alexander, quamvis de cætero Annatas, titulo subsidii charitativi, in quod Principes & Nationes, partim tacite, partim expresse, consentiunt, a vitiis simoniæ & injustitiæ liberet, nihilominus *Hist. Eccles. Tom. 8. pag. 581. Schol. 2.* addit & docet, eas revo-



revocandas non esse, *QUAMDIU CONCORDATA FIDELITER SERVANTUR*; qua reservatione in *Thesi* nihil æquum magis est ac naturale. Qualiter autem imprimis hæc conditio, saltem in Germania, impleatur, videmus *cap. 2. §. 9.* Deinde Concordata Germanicæ inclytam hanc Nationem Annatis non gravant *pure & simpliciter*, sed adjecta conditione: *Nisi in futuro Concilio de consensu dictæ Nationis aliter fuerit ordinatum*. Quæ conditio etiam ad *Alternativam mensuram* pertinet. Porro hoc Concilium adhuc expectatur; & quod iudicium de illorum causa ferendum, qui ejus convocationem studio declinant, ne hæc aliaque ad normam genuinorum Canonum exigantur?

11.) Hoc ipso, quo hæc scribo, tempore, Episcopi Metensis in Lotharingia, Ludovicus Josephus de Montmorenci; & Aturenfis in VVasconia, Comes de Rachecourt; quamvis uterque jam a biennio ad suum Episcopatum a Christianissimo Rege nominatus, nondum in suis diocæsisbus resident; idque non alia causa, quam ut interim, & antequam suarum Ecclesiarum onera & sumptus sustinere incipiant, expensas bullarum Romanarum ex suorum Episcopatum fructibus recuperent. Non dubito, quin plures alii tantundem fecerint, eo fine, ne primo ingressu debitis obruti, deinceps perpetuo egeant.

12.) Meretur observari, & potest data occasione usum habere quod die 14. Octobris anno 1435. decrevere Patres Concilii Basileensis, cum EUGENIUS Papa Hugoni Rothomagensi Archiepiscopo propter annatas (quæ ab eodem Concilio ante quadrimestre damnatæ & abrogatæ fuerant) Cameræ Apostolicæ nondum integre solutas, Pallium negaret. Commisit scilicet Sacrosancta Synodus Amedæo Archiepiscopo Lugdunensi, quæ Galliarum Primati, tum Basileæ commoranti, ut pro eo casu vices Papæ supplendo, pallium Hugoni largiretur. Verba diplomatis, quod edidit Martene & Durand *Coll. amplif. Tom. 3. pag. 868.* notabilia sunt, nimirum hæc: *Tibi, qui palliatus existis, & Galliarum Primas, cum Patriarchis eandem formam tenens, nomine differens, ut sicut illis palliatis ex Lateranensis Concilii permissione suos licet Metropolitanos palliare, hac vice ad te ex causis predictis extendentes, committimus & mandamus, quatenus conficito tibi summarie de promissis . . . ad solutionem residui Camera Apostolica faciendum, quod auctoritate Universalis Ecclesiæ penitus remittimus, decorrente eum penitus non teneri seu fore obligatum; nec non pallium, insigno videlicet plenitudinis pontificalis officii, de corpore B. Petri sumptum, ad honorem Omnipotentis Dei & B. Maria Virginis ac B. Petri & Pauli Apostolorum, universalis nec non Rothomagensis sibi commissa Ecclesiæ, ei tardas, ut eo usatur infra Ecclesiæ suam &c.*

## §. VI.

*Jure divino, & antiquo ecclesiastico, nulli casus summo Pontifici reservantur.*

*Sed nec Jure veteri ulla dispensationes Sedi Apostolica servata noscuntur.*

*Quibus modis & viis caperint reservationes quorundam graviorum criminum?*

*Quis sensus, & qua vis declarationis ea de re per Concilium Tridentinum edita?*

Quamdiu in Ecclesiâ cognitum fixumque fuit, nullum Romano Pontifici esse jus & immediatam jurisdictionem in aliorum Episcoporum diocæsanos, nihil sciebatur de casibus Sanctæ Sedi reservatis. Notat Thomassinus de *Disciplina Eccles. Part. IV. Lib. I. cap. 71. n. 1.* pluribus sæculis penes Episcopos fuisse plenam ac omnimodam auctoritatem absolvendi in foro pœnitentiali cujuscunque & quantumvis enormis sceleris reos; neque enim iis sæculi ulla erat reservatio Papalis in foro pœnitentiali nota. Post, tum ex Episcoporum consensu, tum ex invecata doctrina, quasi Papæ tantum juris & immediatæ jurisdictionis in alienos diocæsanos comperat, quantum proprio Episcopo, invaluerunt *Reservationes Papales*, non ultra substitutæ, quam quoad persistat vigor hujus doctrinæ aut Episcoporum consensus. Idem de *Dispensationibus* pro foro exteriori observandum est. Juvat id exprimere verbis clarissimi Barthelli in *Addit. ad Jus Can. Lib. I. Tit. 33. pag. 137.* „Ubi vel jus scriptum vel consuetudinarium non adimit Episcopo potestatem, illam in re gula habet. Paucos habemus Canones, in quibus potestas ullis adempta, ut in dispensanda ætate; in impedimentis matrimonii nullos habemus, sed ex mera consuetudine sunt reservata. Cum enim ob teneram conscientiam Episcopi in Sæculo XII. desuper sæpius referrent ad Pontificem, non, quod de sua potestate dubitarent, sed quod ejus inquirerent consilium, quia magis adhuc insistebant observantiæ Canonum, consuetudine sibi hæc impedimenta Pontifex reservavit. Quia tamen in remotis partibus nimis

„ deo sumptuosum & difficile erat recurrere Romam, coeperunt Episcopi iterum uti  
 „ sua potestate, si nempe recursus vel nimis difficilis vel nimis sumptuosus heret, vel  
 „ esset periculum in mora. Et hoc casu Doctores dicunt, ex casu *Papa's fieri Episcopalem*.  
 „ De quo observandum, in praxi non oportere quemquam esse scrupulosum, ex Papali  
 „ facere casum Episcopalem, si causa Canonica subit, cum redeat primigenia facultas  
 „ Episcoporum, quam consuetudine tantum sibi Pontifex reservavit. Ne ergo Episcopi  
 „ passi n redeant ad suam potestatem, acceptissimam in Germania accipiunt potestatem,  
 „ quam singulis quinquenniis debent repetere, vi cuius dispensare possunt in casibus alias  
 „ jure positivo vel consuetudine reservatis, Conf. cap. 6. §. 1. n. 7.

1.) Quæ supra §. 2. n. 4. & 5. ex actis Synodi Lemovicensis anni 1034., aliisque ejusdem ævi monumentis relata sunt, satis probant, nullum eo tempore adhuc fuisse agnatum jus Pontificium fori pœnitentialis in alienos diocesanos. At non multo post coeperunt Episcopi nonnullos gravium criminum reos ad S. dem Apostolicam mittere, idque ut vel a Pontifice reconciliarentur, vel ut a Pontifice pœnitentia imponeretur, quam demum peracta ab Episcopo absolvebantur.

2.) Refert Rogerius Howdenus in Annal. pag. 488. edit. Francof. an. 1601. qualiter anno gratia 1143., qui erat annus octavus regni Regis Stephani, Rex interfuit Concilio Londonia in media Quadragesima; quo, quia nullus honor vel Clericis vel Ecclesiæ Dei a captivibus debebatur, & aquæ capiebantur & redimebantur Clerici ut Laici, tenuit idem Vintoniensis Episcopus, Urbis Romana Legatus, Concilium apud Londoniam, Clericis pro tempore necessarium in quo sancitum est, ne qui alicui Clerico violenter manus intueret, ab alio possit absolvi, quam ab ipso Papa, & in præsentia ipsius: Unde Clericis aliquantulum serenitatis vix tandem illuxit. Vid. Davidis Vilkins Concilia magnæ Britannicæ Tom. I. pag. 421. Hæc Concilium Matthæus Paris ad præcedentem Annum 1142. recensuit.

3.) Ivo Carnotensis quendam Nobilem, cui ob mutilationem Religiosi Presbyteri quatuordecim annorum pœnitentiam imposuerat, ad Pontificem Romanum pro indulgentia obtinenda remittens, hanc causam exprimit Epist. 160. reservantes itaque hæc indulgentiam Apostolica moderationi, ad Apostolorum eum lumina direximus, quatenus & fatigatione itineris hujus peccatum suum diluas, & apud pietatis vestra viscera misericordiam, quam Deus vobis inspiraverit, inveniat.

4.) De S. Laurentio Archiepiscopo Dublinensi memorat Scriptor Vitæ ejus apud Baronium Annal. Tom. XII. an. 1179. n. 14. quod taliter Ministrorum Ecclesiæ execrabatur immunditiam, castitatis & honestatis zelator, tanquam eos ad continentiam provocabat, ut omnes tam Subdiaconos, quam Diaconos vel Presbyteros, si incontinentia convicci essent, licet tanquam Archiepiscopus possit, tamen nollet absolvere, sed ad Romanam Ecclesiam a summo Pontifice absolvendos destinaret; ita, ut quocumque tempore (quid dictu mirum est) centum & quadraginta Presbyteros, incontinentia convictos, Romanæ miserit absolvendos.

5.) Quod difficultas obtinendæ absolutionis apta fuerit ad retrahendum a committendo crimine Sedi Apostolicæ reservato, facile apparebit, si attendatur, qualiter juxta disciplinam illius temporis, nemo a Pontifice absolutionem impetraret, nisi se personaliter Sanctissimo sisteret, & ab eo Pœnitentiam acciperet; adeo, ut vel ipsi itineris fatigatio pars pœnitentiæ judicaretur, ab hac itineris molestia tantum excusabantur mulieres, valedudinarii, & similes: Vid. cap. 6. & 13. X. De sent. excom.

6.) Equidem Concilium Tridentinum Sess. XIV. cap. 7. declarat, Pontifices maximos, pro suprema potestate, sibi in Ecclesia universa tradita, causas aliquas criminum graviore suo potuisse peculiari judicio reservare. Verum a) textus inquit Permittunt, non exprimendo, qualiter potuerint; verosimilius autem sic potuerunt, sic voluerant, sicuti effective fecerunt, scilicet, ut max innuimus, consentientibus Episcopis; ex quo in Pontificis potestate non sit, sine illorum participatione & consensus limitare potestatem, quam ipsi a Christo Domino acceperunt. b) Prætermisso congruæ explicationis circa hanc rem in ipso Concilio dedit ansam quibusdam, nominatim Lovaniensibus & Coloniensibus Theologis obijcendi, qualiter ex antiquitate probari non possit, Pontifici competere jus sibi absolutionem quorundam peccatorum propria auctoritate reservandi. Vid. Fra - Paolo Hist. Conc. Trid. edit. d' Amst. Lib. IV. pag. 331. Adde Vargis Letteres pag. 233. & 237. edit. Amst. an. 1699. c) Tempore Concilii Tridentini necdum erat detecti talis Decretalium Isidori, sicque adhuc vigeat opinio & doctrina iisdem consona, tunc vulgariter recepta, quasi Papa esset Ordinarius Ordinariarum, habens concurrentem, imo majorem per omnes dioceses potestatem, quam proprii eorum Episcopi. Nunc in hoc disciplinari puncto, & materia

ria regimini Ecclesiastici, forte aliter & explicatius loquerentur Patres, neque modo penitus negligenter prudens illud, & eruditum monitum Lovanienſium & Colonienſium Theologorum. Vid. ſupra cap. 5. §. 4. 6.

7.) Dicunt Bellarminus de Rom. Pont. Lib. 4. cap. 2. Lacroix Theol. moral. Lib. 6. Part. 2. n. 1551. & alii Romanarum partium: probabilius Episcopos nunc habere jurisdictionem ſuam mediante Papa; alioquin, ajunt, Papa non poſſet ſibi reſervare caſus invitis Episcopis. Inſubſtantiā primæ harum propoſitionum (quam ſi non diſſavit, certe firmavit, ignoratio juriſ a nobis cap. 4. §. 3. traditorum) demonſtramus toto hoc capite VII., ex quo facile fluit reſponſio ad ſubſumptum alterius propoſitionis.

## §. VII.

*Exploſa Cardinalis de Luca ſententia de Romani Pontificis univerſali Ordinariatu, Corruit privilegium Mendicantium excipiendi Confeſſiones in aliorum diœceſibus. Reſervantur Episcoporum adverſus hoc privilegium oppoſitiones.*

Cardinalis de Luca in *Relatione Curia Romana* referens opiniones in eadem Curia, receptas, *Diſcurſu* 2. num. 37. hoc ponit ſummarium: *Papa eſt Ordinarius Ordinariorum, eoſque prævenire valet.* In contextu autem ſic proſequitur: „Quamvis nonnulli Episcopii alii, que Prælati & Magiſtratus ultra montes, quorum aliquibus (ubi etiam ſchiſmatis macula obijci non valeat, aliqua tamen proximitas forte congruere videtur) antiquas retineant opiniones ſuper æqualitate eorum poteſtatis in propria diœceſi cum Papa, qui non poſſit citra caſus appellationis & reſcurſus in eorum poteſtatis ac jurisdictionis exercitio ſe ingerere, eoſque impedire, quaſi quod quilibet dicatur Pontifex in propria diœceſi. Attamen eodem themate retento concluſive ſcilicet inſinuandi opiniones in Curia tam firmas ac receptas: hæc opinio pariter damnata eſt, atque receptum, quod Papa tanquam Ordinarius Ordinariorum, a quo omnis Episcoporum jurisdictio ordinaria immediate deſcendit, concurrere poteſt cum quolibet Ordinario.“ Itaque Eminentiffimus de Luca Episcopos, Prælatos & Magiſtratus ultra montes, qui Papam nolunt agnoſcere Ordinarium Ordinariorum, ſchiſmati proximos argui poſſe putat, ſub quibus ſpectatim Galli comprehenduntur; & tamen fatetur, eos antiquas retinere opiniones. Claudius Fleury, vir in Hiſtoria & Diſciplina Eccleſiaſtica verſatiffimus, *Hiſt. Eccleſ. Lib. 84. n. 42.* referens in compendio Apologiam, quam S. Thomas pro deſenſione Fratrum Mendicantium oppoſuit libello Guillelmi a S. Amore, quaque hanc plenitudinem & univerſalitatem Pontificiæ poteſtatis expreſſit, dicens, quod Papa habeat immediatam jurisdictionem in omnes Chriſtianos, monet has opiniones fuiſſe novas: *Ces maximes touchant l'autorité du Pape étoient nouvelles.* Certe ſub initium Sæculi IX. communis fuit opinio, Romanum Pontificem non poſſe Episcopalia jura in omnibus diœceſibus exercere; veluti quod poſſet alienos parochianos ſine licentia proprii Episcopi abſolvere. Colligitur id, præter ea, quæ præſenti cap. §§. 2. 3. & 6. ſuſius inſinuavimus, ex Capitulari Ahytonis Episcopi Baſileenſis ad ſuos Presbyteros directo anno 821. poſtquam enim eos monuit, qualiter ſe ipſos & plebem ſibi commiſſam caſte & juſte regere atque in religione divina confirmare debeant, ſubjungit cap. 18. „Et hoc omnibus fidelibus denuntiandum, ut qui devotionis cauſa ad limina beatorum Apoſtolorum pergere cupiunt, domi conſteantur peccata ſua, & ſic proſciſcantur, quia a proprio Episcopo ſuo aut Sacerdote ligandi aut exſolvendi ſunt, non ab extraneo. Ad quæ verba reſpectens prælaudatus D. Fleury *Lib. 41. num. 15.* recte ait. *Ici ſous le nom d'Evêque étranger le Pape eſt manifeſtement compris comme les autres.* Evocitur autem & hoc ex Ahytonis Capitulari, eotempore fideles proprio Episcopo aut Sacerdoti ſua peccata conſiteri debuiffe, nec potuiſſe alieno ſine illius licentia; quæ diſciplina uſque ad Sæculum XIII. perduravit. Porro agnoſcit ipſe Card. de Luca *l. cit. Diſc. IV. n. 10.* quod ruente fundamento univerſalis illius Episcopatus, quem Ultramontani Rom. Pontifici aſſerunt, non poſſet Papa interdicere Episcopis ac Prælatiſ provisiones beneficiorum, aliaque multa ſibi reſervare, quæ inſpecta jurisdictione nativa, & antiquorum Canonum diſpoſitione, ſunt juris Episcopalis.

1.) Habet ſummus Pontifex, qua Episcopus Romanus particularem diœceſim, in qua temporalia jura exercet per modum cujuſlibet Episcopi; habet ſua jura Patriarchalia, qua non dant ei facultatem Episcopalia exercendi in aliorum diœceſibus, licet intra ſi-

nes sui Patriarchatus constitutis; habet denique *Papalia*, quæ ei vigore Universalis primatus competunt: Sed nec horum usu, post divisionem diocesum, privativo juri cuiusque Episcopi, in suo districto assignato, per concurrentis exercitium præjudicari posse, toto hoc Opere probavimus, firmantes, Romano Præfati in posteriore hac qualitate *præsidium & directorem* competere Universi, id est, *solicitudinem omnium Ecclesiarum*, sed non *immediatam curam & directionem singularem omnium*.

2.) Hoc principio per falsas Decretales convulso, coeperunt Antistites Romani dare Fratribus *Mendicantibus* privilegium seu facultatem fidelium confessiones in alienis diocesis excipiendi. Primus, qui simile privilegium concessit, videtur fuisse GREGORIUS IX. cujus bulla, data Anagninæ IV. Kalend. Octobris. an. 1227. exstat apud Parisium ad an. 1246., quæ omnibus Prælati per Angliam constitutis mandatur, „ Ut Fratres Prædicatores benigne recipiant, & populus sibi comm. his sedulo admoncant, ut ex ore ipsorum verbi Dei semen devote suscipiant, *conferantur: Cum ipsis* ( inquit ) *authoritate nostra licet confessiones audire, ac penitentias iungere.* “ Vocat id Matthæus Parisiensis l. cit. *INAUDITUM privilegium, hoc etiam usque temporibus novum.*

3.) Non poterat non rei novitas causare dissidia inter Prælatos ac Parochos ex una parte, & Mendicantes ex altera. De iis, quæ ea de causa in Anglia orta sunt, refert idem Historicus. Sed nec minores in aliis Christiani orbis partibus in fine ejusdem Sæculi XIII. desuper fuisse contentiones, intelligimus ex Constitutione BONIFACII VIII. quæ incipit *Super cathedram*, relata inter Extravagantes Communes Tit. de Sepulturis. Sperabat Bonifacius sua Constitutione gravem hanc periculique plenam discordiam penitus evellendam; sed spes sua ipsam fefellit, si fidem adhibemus ejus successori BENEDICTO XI. in Constitutione, quæ incipit *Inter cunctas*, relata inter easdem Extravagantes Tit. de Privilegiis. Posteriores hanc Constitutionem iterum cessavit ejusdem Benedicti immediatus successor CLEMENS V. præfatam à Bonifacio VIII. editam renovans, „ Utpote quæ ( teste eodem Clemente ) ut prohibet effectus, nedum pacis ab autore speratæ fructum non attulit, quinimo discordiæ, pro qua sedanda processerat, fomentum non modicum ministravit. “ Hæc Clementis V. Constitutio prostat in Clementina *Dudum, de Sepulturis*. Sed ne sic quidem hæc dissidia & scandala sublata fuere.

4.) Dirarunt ea adhuc tempore Concilii Tridentini, ut ex ejus Actis & Historia intelligitur e quibus constat, plures ex Patribus instisse, ut autoritate Concilii hæc privilegia omnimode revocarentur, Regularibus ad primævam suam institutionem reducis, vigore cujus non nisi ut *auxiliares & subsidarii* Prælatorum ac Pastorum ordinariorum, in Hierarchicis functionibus, atque ab horum beneplacito dependentes considerandi veniant. Ast resisterunt non solum illorum Ordinum Generales, eorumque Patroni, sed vel maxime Curiales Romani. Nec mirum: siquidem hæc privilegia fidelium confessiones excipiendi, & eis verbum Dei annuntiandi in Episcoporum diocesis & Curatorum parochiis, sine eorum venia, non possint inniti nisi *plenitudini potestatis Pontificiæ*, ad quam citata Extravagans Bonifacii VIII. nominatim provocat. Non ignorabant autem Pontifices, quod Fratres Mendicantes, his privilegiis muniti, eam *plenitudinem Pontificiæ potestatis & jurisdictionis*, tanquam suorum privilegiorum basin & fundamentum, eodem, quo sui privilegia, zelo studioque propugnaturi essent.

5.) Quis Ecclesiasticæ Disciplinæ vel modicum gnarus, ex his novitatibus pro parte Romanorum, *oppositionibus* ex parte Corporis Pastorum, indeque natis *contentionibus ac scandalis*, non percipit gravem & quasi substantialem alterationem in sacra Hierarchia, quæ inde ab Apostolorum instituto sanctæ & inviolata perduraverat: alterationem, inquam, innixam fundamento, ante falsas Decretales ignorato, cuique denudando usque ad finem Sæculi XVI. obstabat defectus & ignoratio sanæ Criticæ. Quidquid sit: ipsa rei novitas, tam manifestis argumentis evicta, grave præjudicium est adversus Romanorum attentatum sacro Episcoporum injuri tam præjudiciale, & hujus basin, quam interim Regulares tam pro suo, quam talia, primis decem sæculis inaudita privilegia concedentis, comodo, totis viribus sustinent.

6.) Equidem Concilium Tridentinum Sess. XXIII. cap. 15. statuit, nullum Presbyterum, *etiam Regularem*, nisi ab Episcopo approbatum, posse sæcularium confessiones audire. Sed nemo existimat, spiritui independentiæ Monachorum vel sic terminos sacris firmos positos esse. Ecce enim imprimis multi ex Gallis ante Edictum regium anni 1695. Art. XI. sustinebant, se hoc Decreto non ligari, ex quo Tridentinum in Gallia quoad

dogma



dogma solum receptum sit; proinde jus antiquum (sic vocant jus sæculi XIII.) apud se adhuc vigere. Hoc sensu Jesuitæ, ad præsentia sua privilegia Apostolica provocantes, annis 1594. 1624. 1644. 1649. 1656. 1668. &c. adversus Episcopos Galliarum concertabant. Alii simpliciter prætendunt cum Navarro, Laymans, Palao &c. solam præsentationem a superiore Regulari faciã Episcopo sufficere, si hæc sine causa non admittatur; neque volunt quidem Episcopi hac in parte iudicium denegatorium pro legali & sufficiente agnoscere. Plures docent, approbationem, semel ab Episcopo datam, non posse ab eo revocari, allegantes hunc in finem Constitutionem Pii V. de 6. Augusti an. 1571. Præ-tendunt quidem nonnulli Theologi, Pianam hanc constitutionem a GREGORIO XIII. primo pontificatus sui anno abrogatam, & rem ad dispositionem Concilii Tridentini redactam esse; verum alii cum Vasquesio hanc Gregorianam declarationem vel negantes, vel ignorantes, Pianæ firmiter adhærent. Plerique tenent, Tridentino, cum de Confessionibus *secularium* tantum loquatur, sufficienter agnosci & probari prætentum jus Regularium excipiendi Confessiones *suarum*, sine approbatione Episcopi; cum tamen reflectendo ad œconomiam huius Concilii, a nobis *cap. 1. §. 8.* nec non *cap. 6. §. 3. num. 10.* satis explicatam, etiam a studiosa prætermissione vocis *Regularium* nihil definiti horum favore erui valeant. Ex his apparet *a*) Regulares Tridentinum interpretari juxta sensum sibi magis faventem; amant autem commodam hanc interpretationem etiam in praxi tenere, licet agatur de valore Sacramenti; *b*) Facile eis fuisse, dum Pontifices haberent ex Monachorum ordine assumptos (quales fuerunt paulo ante nominati *Benedictus XI. & Pius V.*) ab his impetrare privilegia Juri communi contraria, & juribus Episcoporum adversa; *c*) Ea vero omnia inniti fundamento fragili, scilicet prætentæ *Plenitudini potestatis*, & *Ordinarii universali*; quibus una cum Jure Isidoriano sublatis, huic tota superstructa moles labitur.

7.) Universum plus sperandum boni, minus metuendum mali & inconvenientiæ, si directio animarum permaneat in manibus verorum Pastorum, juxta ordinem Hierarchiæ Ecclesiasticæ institutorum. Neminem fugit, Ecclesiam inclinari & quiescere super sollicitudine & authoritate *pastorali* a JESU Christo fundata; Episcopos vero & Parochos, una cum Presbyteris, qui sub horum auspiciis, directione ac nutu in parochiis operantur, solos esse primævos & necessarios Ecclesiæ ministros. Porro primitivus ille, & inter omnes *solus* immutabilis Ecclesiæ status, quo omnis animarum directio in eorum, quos jam nominavimus, manibus existit, multo est convenientior *a*) Episcopali sollicitudini, toti ovili debite intendenti, *b*) Pastoribus secundi ordinis, de commisso sibi minore grege rationem reddituris, *c*) Spirituali bono singularum ovium, quarum interest suos nosse Pastores, & ab iisdem nosci.

Quantum ad *Episcopos*: horum inspectio in commissos eis greges multo foret facilior, multo foret facilior, multo luminosior, multo denique fructuosior, si, ut olim, quisque Parochus de omnibus suis parochianis Episcopo suo posset respondere. Instructio etiam esset uniformior; regulæ morum ac directionis promptius certiusque executioni traderentur; dum econtra superinducta Regularium ministeria (qui se Parochis submittere plerumque detrectant, minus se tanquam horum delegatos gerere, aut illis suæ gestionis rationem reddere volunt) fere necessariam confessionem inducunt; ordinem Episcopalis inspectionis & directionis invertunt, opinionum in moralibus diversitatem & haud raro laxitatem inducunt, & per consequens regularum Ecclesiasticarum uniformitatem impediunt.

Frustra his in circumstantiis *Parochis* ad animum revocabitur, se de singulis ovibus suæ curæ commissis æterno pastori responsuros; quando coguntur supererogatorium illud Regularium ministerium a suo pastoralis munere autoritateque quodammodo independens agnoscere; imo nolentes volentes se ad horum extraneorum iudicium referre; quamquam convenientem sollicitudinis ac directionis spiritum in eis desiderari haud raro advertant. Si de his merito gemunt vigilantes & Zelosi Pastores, remissi ex contrario gaudent, quod faciles, imo facillimos inveniant, in quos maximam suæ sollicitudinis partem erga levem retributionem possint derivare, & in otio dies suos transigere.

Denique singuli quique *Fideles* (quidquid in contrarium clamat præventio) vix possunt non spirituale pati detrimentum, dum caulam sui Pastoris deserunt, ut se committant transitorie directioni Religiosi post breve tempus disparituri, plene dependentis ab arbitrio sui superioris Regularis, propria jurisdictione carentis, & per genuinas Ecclesiæ constitutiones ad regimen animarum non vocati.

Inde juvat pro nunc inferri 1. ) Ministerium Regularium in Hierarchicis functionibus nullius veræ & proprie dictæ necessitatis esse; sic certe ipsa fide & plurimorum seculorum experientia docemur v.) Idem ministerium periculosum fieri, mox atque a sollicitudine Pastoralis primi & secundi ordinis independens esse prætenditur 3. ) Maxime autem damnosum evenire, quando ad spiritum independentiæ accedit spiritus singularitatis, forte ex peregrino jure aut Theologia assumptæ, spiritus novitatis, factionis & partium, denique spiritus doctrinæ huic illive Ordini Religioso propriæ, & oppositæ doctrinæ aliorum Ordinum, sive in dogmate, sive in regulis morum aut disciplina Ecclesiæ. Attamen hæc non impediunt, quominus 4. ) primi secunde ordinis Pastores unum alterumve Religiosum, pro re nata, circumstantiarum exigentia, & suo arbitrio, in adjumentum suæ sollicitudinis adhibeant; id quod sine omni periculo & tanto maiore cum fructu practicabitur, si id, quod Sp̃ho sequente proponimus, & cum universo Episcoporum Collegio optamus, ad effectum deducatur.

## §. VIII.

*Per exemptionem Regularium juribus Ordinariorum durum & immeritum vulnus inflictum est.*

*Quid de tollenda hac exemptione in Concilio Tridentino actum fuerit?*

*Gravia motiva, tam politica, quam ecclesiastica, referuntur, harum exemptionum abrogationem adhucdum postulantis.*

Non minor violatio jurium Episcopaliū contigit, hodieque subsistit, in personali Regularium exemptione. Infiniti pene sunt Canones, etiam sæculo IX. & sequentibus editi, quibus uno consensu mandant Concilia, ut Monachi obediant Episcopis secundum Canonice auctoritatem: qua clausula indubie antiquos Canones indicatos & renovatos voluerit, ac præcipue Chalcedonensem quartum, quod Monachi ( qui eo usque laicis adnumerati fuerant ) Episcopis subiecti declarati sunt. Secundum hanc Canonum uniformem definitionem respondit adhuc BONIFACIUS VIII. cap. 7. de Privilegiis in 6. Ordinarium circa jurisdictionem in personas Regulares suæ diocesis de jure Communi habere fundatam intentionem. Interim multa particularia Monasteria per Romanorum Pontificum concessionem ordinariæ jurisdictioni successive erepta sunt; quibus demum accesserunt generales exemptiones totius Ordinis Cisterciensis per Alexandrum III. Prædicatorum ac Minorum per Innocentium III. & Honorium III. Post quos non fuit Minimis & Jesuitis difficile, similes favores a Sancta Sede obtinere.

Vix cœperant hæ exemptiones, cum simul etiam orientur Episcoporum contra easdem quæræ læ ac gravamina. Ut particularia plura prætermittam, sub initium sæculi XIV. in Concilio Viennensi actum fuisse de revocandis exemptionibus, restituendoque Episcopis vetere & communi jure in religiosas familias, quæ in eorum diocesisibus degerent, referunt Odericus Raynaldus in *Appendice ad ann. 1312. num. 24* Claudius Fleury *Hist. Eccles. tom. 19. Liv. 91. num. 53.* Fuit ea res etiam agitata in Concilio Tridentino aliquoties, præsertim die 6. Septembris an. 1563. Sed pervicit Pontificis eximentis fortuna ac potestas, evenitque etiam hic, quod plerumque alias, scilicet, ut in Universalis illius Episcopatus Romani effectibus & sequelis invenirentur & agnoscerentur abusus atque inordinationes, subsistente semper & intacta manente eorundem effectuum causa, ex quo necdum detecta falsitate Isidorianarum Epistolarum, in Decreto Gratiani ( quod omnibus pro jure erat ) illapsarum, Tridentinis Patribus vix possibile fuerit debellare cum effectu universalem illum & absolutum Episcopatum Papæ, quem Romanarum partium clientes omnibus modis politicis sustinere laborabant, quoque stabilito, reliqui Episcopi de jure suo proprio læso cum fundamento queri non poterant. *Speſſabat ad Principis Ecclesiastici prudentiam* ( inquit hac occasione. Cardin. Pallavicinus *Hist. Concil. Trident. Lib. 8. cap. 17. num. 11.* ) *illam auctoritatis eminentiam factam tenendam servare; pro eo ac debet quicumque optimus Princeps sua legitima jurisdictionis satagers.* Non minore attentione digna sunt verba ejusdem Cardinalis *Lib. 12. cap. 13. num. 8.* ubi, *haud inficior, ait, unum ex emolumentis, qua Regularium immunitas secum fert, in eis situm, quod auctoritatem Sedis Apostolica sustineat secundum institutionem Christi, & Ecclesiæ bonum: cum in comperto sit, omne Monarchia regimini, quo se illasum tueatur, opus habere in singulis provinciis aliquo pravalido presidio ejusmodi subditorum, qui Principi, per se ac perpetuo* illis

illis dominantibus, nequaquam subiciantur. Addit idem citat. Libr. 8. cap. 17. num. 12. *Neg alio pacto laudari Ordines sustentanda Lateranensi Basilica collabenti, hoc est, Ecclesia Catholica, opportuni, fuissent: varicinium profecto, quod re comprobatur est, vel ipso Nicolao Machiavello farente.* Ergo ex Ultramontanorum sententia, per Pallavicinum hic expressa 1.) Monarchicum regimen a Christo in Ecclesia institutum fuit. 2.) Opus est omni imperio Monarchico, ut in provinciis habeat præsidia a Principibus, seu Gubernatoribus provinciarum independentia. 3.) Spectat ac reciproca Romani Solii, has immunitates largientis, commoda, ut hoc vicissim a Regularibus sustineatur. 4.) sunt etenim hi eo pacto collabanti Lateranæ Basilicæ, vel ipso Machiavello agnoscente, opportuni. Unde 5.) prudentiæ summi Pontificis erat, eos ex immediata sua potestate non dimittere. Ad hæc singulatim respondere, ac denuo monstrare horum principiorum pugnam cum Sacra Scriptura & Traditione, nec non usum decem saltem sæculorum his rationibus politicis contrarium, esset diffidere luminibus eorum, qui præsentem opellam nostram legere non dedignantur. Sufficiet hic generatim notasse quod ad Eugenium III. Papam scripsit S. BERNARDUS Lib. III. cap. 4. de Consideratione: per Regularium exemptiones perturbari terminos, quos Ecclesiis posuere Patres, confundi ordinem, mutilari dioceses & Ecclesias membris, tolli cum laesione iustitia jura Episcoporum.

Cæterum quantum ad Acta Concilii Tridentini, quoad hanc materiam Exemptionum, tam Ordinibus Regularium, quam Capitulis Canonicorum concessarum, attinet, ex iis abunde dignoscitur, revocationi particularium privilegiorum speciatim obstitisse, quod Romani sustinerent, privilegia, per Apostolicam Sedem concessa, non debere nisi per ipsummet Pontificem revocari. Vide librum, cui titulus *Memoires sur le Concile de Trente* pag. 578. ubi Orator Regis Christianissimi in Notis ad Decreta Sess. 23. de Reformatione promulganda, quas ipse Tridento se subtrahens, & Venetias de mandato Regis secedens, ad Regem transmisit, hæc Capite sexto, quod erat de Revocandis exemptionibus Capitulorum, refert: „Hoc totum Caput de abrogandis aut certe moderandis Canonico-  
rum exemptionibus, ab Hispanis Episcopis & bonis omnibus vehementer efflagitatum,  
ex una tantum causa rejectum est, quod non placuit exemptiones a Romanis Pontifici-  
bus Canonicorum Collegiis concessas, etsi ex iis maxima incommoda proficiscantur, ab  
alio, quam a Romano Pontifice tolli aut minui posse.“ Eo magis hæc verosimilia sunt, quod & in aliis reformandæ Disciplinæ capitibus in eodem Concilio a Romanis per sæpe obiectum constet, ea ad solum Papam spectare, nec ad illa ab aliis manum mittendam, uti circa reformationem Curie Romanæ, & similia. Hæc inquam obstacula tollendarum particularium exemptionum; quantum autem ad Generales Regularium, leguntur æquissimis Episcoporum desideriis ad eas abolendas obstitisse etiam Principum Oratores; quod mirum videri non debet legentibus apud Paulum Sarpium *Hist. Conc. Trident.* Lib. 7. pag. 603, qualiter in negotio controversiæ institutionis Episcoporum, quam ipsi immediate a Deo esse contendebant, Cardinalis Simoneta apud aulam Regis Hispaniæ laboraverit, ut huic persuaderet, Episcopos id intendere, ut absoluti suarum Ecclesiarum domini declarentur; inde ingens Regi & regno obventurum præjudicium. Eodem sensu a Vvarmieni Cardinali Polono scriptum ad P. Canisium S. J., tunc in aula Imperatoris degentem.

1.) Juvat hic propius scrutari, & ac curatius ponderare momenta Juris, propter quæ, auctore Pallavicino, Episcoporum desideriis de tollendis Regularium exemptionibus in Concilio deferri non debuit. Primam causam concessæ iisdem immunitatis ponit Cardinalis cit. Lib. 8. cap. 17. n. 12. in Abbatum virtute, & egregiis ab iisdem ad Dei gloriam hominumque salutem susceptis operibus: „Etenim, ait, ad magna molimina, & in re-  
motis a supremo Principe regionibus, opus est auctoritate nec finita, nec ulli subje-  
cta, cujusmodi Romani suis Imperatoribus concedere consueverunt.“ Videtur Auctor ipse huic causali quodammodo diffidere, cum mox subjungat: „Hæc tamen causa, pro-  
ut variant hominum opinamenta, haud plane S. Bernardo probata, subverito, hanc Mo-  
nachorum appetentiam, se a sui Episcopi jure subducendi, ex occulta superbie luo-  
ri possit.“ Verum præstat ipsum ea de re audire S. Bernardum in Tract. de Moribus & officio Episcop. cap. 9. ubi Miror, ait, quosdam in nostro Ordine Monasteriorum Ab-  
bates hanc humilitatis regulam odiosa contentione infringere, & sub humili (quod pejus est) ha-  
bitu & reclusura tam superbe, ut, cum ne unum quidem verbulum de suis imperiis subditos  
suos prætergredi patiantur, ipsi propriis obedire contemnant Episcopis. Spoliant Ecclesias, ut  
emancipentur, redimunt se, ne obediant. Non ita Christus: ille siquidem dedit vitam, ne per-  
iret

deret obedientiam, qua isti ut careant, scilicet sive suum suorumque visum impendunt. Quid est hoc presumptum, o Monachi! Neque enim quia Pralati Monachis, ideo non Monachis; nempe Monachum facit Professio, Pralatum necessitas . . . Et infra . . . Sed non propter me, inquit, facio, sed quare Ecclesia libertatem. O libertas, omni (ut ita loquar) servitute servilior! Patienter ab hujusmodi libertate abstineam, qua me pessima addicat superbia servituti. Plus timeo dentes lupi, quam virgam pastoris. Certus sum enim ego Monachus, & Monachorum qualicumque Abbas, si mei quandoque Pontificis a propriis cervicibus exentere jugum tentavero, quod satana mox tyrannus, me ipsum subicio . . . Stupenda insania! Animarum non evelleret turbas mihi custodiendas colligere: & unum super propriam gravem habere custodem . . . Quid igitur vos, o Monachi Sacerdotum gerat auctoritas? Metuitis infestationem? Sed si quid patimini propter iustitiam, beati. Sacularem contemnitis? Sed secularior nemo Pilato, cui Dominus affuit iudicandus &c. Comparatur post hæc Pallavicinus Bernardus. Itæ dicit, concedi Religiosis immunitates propter singularia Abbatum merita, & magna pro bono Ecclesie molimina: Hic eas ab Abbatibus sollicitari ex spiritu independentiæ. Cui credemus? Quis amborum melius novit hominem sæculi XII., præsertim Monachorum, ingenia? Quis majore sinceritate judicavit, & locutus est?

2.) Hoc eodem S. Bernardi loco prævenitur alterum Card. Pallavicini ratiocinium, quo cit. cap. 17. n. 11. ait, „ Romanos Pontifices justam suæ auctoritatis tutelam curasse, „ non armorum vi, arciumque præsidio, sed industria sanctissimorum Coenotum, & fluxa „ omnia despicientium, atque oculos hominum ad se trahentium admirabilitate vitæ, „ mortalem conditionem transgressæ: ut proinde nemini suspicari liceret, eos unquam „ consensuros fuisse patrocinio tyrannicæ minimeque legitimæ auctoritatis. “ Quod Romani Pontifices industria Religiosorum Ordinum suæ auctoritatis tutelam curaverint, verissimum est; hoc enim ipso Regulares simul curant rem suam propriam, quæ sine indefinita Pontificis potestate non potuisset subsistere. Quod autem hoc factum fuerit humilitate ac vitæ Sanctitate eorumdem Religiosorum, non credidit D. Bernardus, nec alii eidem coætanei viri sancti & doctissimi, quorum mox nominabimus. Unde pariter & omnino concidit, quod opinatur Eminentissimus Historiographus, quasi non posset cadere fundata suspicio in Monachos, tot tantisque virtutibus conspicuos, dati consensus in abulum Pontificiæ potestatis. Sane hunc abusum agnovit, & manifeste arguit Monachorum sanctissimus, sæpe laudatus Bernardus, dum hic de re ad Eugenium III. Papam Lib. 3. cap. 4. de Considerat. scribit: *Murmur loquor & quarimonium Ecclesiarum. Truncari se clamitant ac asmembrari. Vel nulla vel pauca admodum sunt, quæ plagam istam non dolent, aut non timeant. Quare quam? Subtrahuntur Abbates Episcopis . . . . . Benane species hæc? Mirum, si excusari queat vel opus. Sic fallitando probatis vos habere plenitudinem potestatis; sed iustitia forte non ita. Facite hoc omnia potestis; sed utrum & debeatis, quæstio est . . . . . Quid tam indignum tibi; quam ut totum tenens, non sis contentus toto, nisi imminuas quasdam atque exiguas portiones ipsius tibi credite universitatis, tanquam non sint tua, satages nescio quomodo, adhuc facere tuas. Hæc scripsit Bernardus, imbutus principiis Episcopatus universalis & plenitudinis potestatis, quæ ex falsis Decretalibus, quæ tunc erant sanctissimæ, biberat: quid dicturus, si scivisset, nullum Pontifici competere jus ordinarium in diocesis Episcoporum, & immediatum in horum diocesanos.*

3.) Porro sic urget Pallavicinus cit. cap. 17. n. 11. Romani Pontifices in supremæ hujus „ auctoritatis pacifica possessione fuere positi: neque enim alioquin hæc immunitates ab „ ipsis concessæ, nec apud Episcopos, nec apud Principes ullo fuissent in pretio. “ Si de quietâ possessione sæculi XII. loquitur Pallavicinus, vel ex mox relatis verbis S. Bernardi erroris vincitur; eo certe sæculo non Cisterciensium solum, sed & Norbertinorum ac Carrusiensium coenobia Episcopis subjecta fuisse constat. Quo autem in pretio apud Episcopos eodem ævo fuerint hæc Regularium exemptiones, comprimis intelligimus ex Petri Blefensis Epistola 68. nomine Richardi Archiepiscopi CANTUARIENSIS ad Alexandrum III. scripta, in qua ille: *Adversus Primate & Episcopos intumeant Abbates, nec est qui majoribus suis reverentiam exhibeat & honorem . . . . . Quid est eximere ab Episcoporum jurisdictione Abbates, nisi contumaciam ac rebellionem præcipere, & armare filios in parentes? . . . . . Monasteria enim, quæ hoc beneficium damnatissima libertatis, sive Apostolica auctoritate, sive, quod frequentius est, bullis adulterinis adæta sunt, plus iniquitatis, plus inobedientia, plus inopia incurrerunt: ideoque & multa domus, quæ nominatissima sunt in sanctitate & religione, hæc immunitates aut nunquam habere veluerunt, aut antea continuo rejecerunt.* Archiepiscopo Cantuariensi jungimus



mus Episcopum Carnotensem Joannem Saresberiensem, qui Lib. VII. cap. 21. de Nugis Curial. teterrimo stylo describit quidam: *Qui ad Ecclesiam Romanam confugiunt, qua mater pietatis religioni consuevis providere quietem. Implorant opem ejus, protectionis implorant clypeum, ne cujusquam possint malignitate vexari, & se possint plenius exhibere, & charitatis exhibere manus, ne decimas dent, Apostolico privilegio muniuntur. Procedunt ulterius, & quo sibi plura impune liceant, a jurisdictione omnium Ecclesiarum se ipsos eximunt, & efficiuntur Romana Ecclesia filii spirituales.* Dein relatis pluribus horum hypocritarum fraudibus & excessibus subdit hoc notandum: *SI EIS OBLOQUERIS, RELIGIONIS INIMICUS, ET VERITATIS DICERIS IMPUGNATOR.* Qualia defensoribus veritatis objici nec hodie rarum est. Qui plures Episcoporum, Conciliorum, aliorumque contradictiones & oppositiones nosse cupit, adeat Zegeri van Espen *Repagulum Canonicum adversus nimiam exemptionum a jurisdictione Episcoporum extensionem, in Epilogo Partis II.*, & post hæc aliaque, quæ deinceps relaturi sumus judicet de possessione Romanorum Pontificum tales exemptiones concedendi, ad quam tam confidenter provocat Pallavicinus, & de pretio, in quo eas fuisse contendit.

4.) Interim pergit Eminentissimus cit. cap. 17. n. 12. „ *Alia causa universales exemptiones integris Ordinibus concedendas persuasit. Ea fuit, quod hæc familiæ sub una eademque vitæ disciplina, ejusdemque Præsidis moderatione, per cunctas terrarum orbis plagas dispergendæ erant: adeoque a vario Episcoporum judicio arbitrioque regi non poterant: sed solum a moderatoribus supremo ipsorum Præsidi rite subjectis: itidem ac nequeunt plures formæ, nullo inter se ordine colligatæ, uni corpori dominari.* „ *At & hic sibi adversarium habet Pallavicinus magnum illum Monachorum Patriarcham Bernardum, qui quid monastico instituto conveniat, melius novit, quam quicumque alius. Scribit is ad Eugenium III. Papam cit. cap. 4. Nolo autem prætendas mihi fructum emancipationis ipsius: nullus est enim, nisi quod Monachi etiam dissolutiones fiant. . . . Non est arbor bona faciens fructus tales, . . . quodque magis dolendum inter Ecclesias inimicitias graves, perpereque discordias. . . . Tunc tibi licitum censeas, suis Ecclesias mutilare membris, confundere ordinem, perturbare terminos, quos posuerunt Patres tui? Si justitia est ejus cuique servare suum; auferre cuiquam suum, iusto quomodo poteris convenire? Sic ad Papam Bernardus, qui solus in diversis & dissitis diocesisibus 160. ejusdem instituti monasteria fundaverat. Anne putabimus, eum aliter cogitaturum & locuturum fuisse, si illorum instituisset sex millia? Bernardo sociemus alium, & illo quidem juniorem Monachorum Patrem S. Franciscum. De hoc scribit Card. Baronius ad an. 676. n. 5. „ Ut Monachi ab Episcopali obedientia hujusmodi privilegiis se subtraherent, nec gratum fuit S. Francisco; sed Fratris Eliæ, hominis non divino Spiritu, sed carnis prudentia nitentis opus fuit: Scilicet hic S. Pater (qui in primo Capitulo generali, anno 1219. habito, congregata vidit ultra quinque millia Religiosorum sui Ordinis, non computatis iis, qui in cœnobiiis manserant) filiis suis hoc præceptum testamento reliquit: *Præcipio Fratribus universis per obedientiam; quod ubicunque sint, non audeant petere aliquam litteram in Curia Romana.* Sic cogitavit Bernardus, sic Franciscus. quamvis ille habuerit sui instituti plura monasteria, quam vel Germania, vel Gallia habeat Jesuitarum (ut unum Ordinem pro exemplo nominem) Collegia: hic, antequam e vivis discederet, plures sui Ordinis professos, quam forte tota Europa numeret Jesuitas. Quam bellos autem fructus Frater Elias, carnis prudentia nixus, & sua paterni testamenti infractione retulerit, refert alius fidelior D. Francisci filius P. Alvarus Pelagius Lib. 2. de Planctu Ecclesiæ cap. 66. ubi narrat Fratres Minores non curantes servare voluntatem Patris, quam in testamento suo Fratribus notificaverat, & servare mandaverat, & sic fractores testamenti, & indigni hæreditate perfectionis Evangelicæ, quæ maxime in Paupertate & humilitate & charitate consistit, a Sede Apostolica declarationes & privilegia plurima impetrasse: per quæ a sancta paupertate & humilitate quasi omnimode recesserunt. Nam eorum privilegia, per quæ nemini subsunt, nisi Sedi Apostolicæ, eos in superbiam eraxerunt, & in contumaciam contra omnes Prælatos: . . . contra quos S. Bernardus: Quanti usque hodie sæda sequuntur infelicia, quæ vestigia. Imo quam pauci evadunt, quibus libido dominandi non dominetur. Quæ sequimini miseri? Nonne iste est mons, in quem ascendit Angelus, & factus est Diabolus? Maxime Fratres Minores, qui magis humiles esse debent, quam homines de mundo, per regulam & professionem & vocationem suam omnibus subesse debent, maxime dominis Episcopis & aliis Prælati, & ordinariis locorum Sacerdotibus, & eis honorem & reverentiam exhibere: sicut ipse Pater in Begula & in Testamento manda-*

„ vlt . . . . Eorum privilegia faciunt eos contendere tota die . . . . Pacient etiam eos  
 „ contemnere Prælatos Ecclesiæ: & occasione privilegiorum magis sunt insolentes, &  
 „ magis delinquent.

5.) Linquamus modo Pallavicinum, ut audiamus ab ejus æmulo F. Paulo Sarpi, quid Tridenti favore exemptionis Regularium, & pro eadem servanda, adversus Episcoporum hac in parte desideria juraque prolatum fuerit. Is *Hyst. Concil. Trid. Lib. 8. pag. 734. edit. Amelot.* ex allegatis Monachorum refert sequentia: Regularium exemptionem tam esse antiquam, ut merito ad Jus Commune referenda veniat, nec inter Privilegia amplius computari debeat: Episcopos, eorumque Canonicos, tunc, cum illis subicerent monasteria, eam duxisse vitam, ut digni fuerint, qui Regularibus præessent; hodie ab Episcopis ignorari omnem methodum regularis observantiæ, proinde monasteriorum regimen sine formæ regularis ruina eis committi haud posse; Demum, si in hoc antiqua disciplina reduci vellet, hanc & in multis aliis revocandam, neque justum esse, ut Monachi subijciantur Episcopis, antequam hi eos mores resumpserint, qui deceant magistros vitæ regularis. Non sic ratiocinabantur SS. *Bernardus, Norbertus, Bruno, Franciscus*; Quæ tam vitiosum habent initium, ordinationi divinæ, & formæ Ecclesiasticæ a Christo institutæ adversum, nullo temporis lapsu Juris Communis vigorem poterunt obtinere. *Quodcumque adversus veritatem sapit, erit hæresis (vel error) etiam vetus consuetudo. Nec hæreses tam novitas quam veritas revincit*, inquit Tertullianus de Veland. Virg. cap. 1. Si quæ monasteriorum ante jam nominatorum Patriarcharum ætatem particularia privilegia obtinuerunt (generales enim Ordinum exemptiones tunc adhuc erant incognitæ) ea vel ab ipsis Episcopis, vel a Romanis Pontificibus de Episcoporum & Principum consensu, concedebantur, & erant tam exiguo numero, ut ordinaria Episcoporum jurisdictio vel nullum vel plane exiguum inde caperet detrimentum; itaque nimietate forte peccabant, si qui eas res ad antiquiorem statum, quam ad normam sæculi X. vel XI. reduci postulabant. Cæterum egregie de se præsumunt Monachi, si suis Superioribus Regularibus, & Ordinum Generalibus, qui in Tridentina Synodo erant, plus virtutis fuisse, autument, quam Episcopis, qui in eodem Generali Concilio sedebant, & quibuscum illi hac de materia certabant; aut quam universum Ordini Monachorum præ ordine Episcoporum. Denique mox laudati vitæ monasticæ Statores non putarunt, Episcopos debere esse monachos, ad hoc, ut monasteriis utiliter præesse valeant: Videmus & hodie nonnulla cœnobîa Episcoporum auctoritate optime gubernari; possent etiam, ubi opus, prudentiores e Monachis vocari ad consilium hujus partis regiminis Episcopalis.

6.) Sunt profecto, præter justitiam causæ, rationes haud paucæ, tum *politice*, tum *Ecclesiasticæ*, quæ restitutionem Jurium Episcopaliū in Regulares suadeant. Et quantum quidem ad illas: possunt amplissima hæc Religiosorum Ordinum corpora, non solum per diversas unius regni provincias; sed per omnes etiam catholicas terras dispersa, & inter se tam arcto vinculo colligata, publico esse valde nociva. Quodlibet eorum se quasi separatim populum considerat; gloria & accrementa unius invidiam aut saltem æmulationem alterius provocant. Inde divisiones: quæruntur protectiones: habent suos singuli patronos & adhærentes; itur in partes: sequuntur demum publici tumultus. Oppositiones inter Dominicanos & Augustinianos ratione publicationis indulgentiarum excitarunt furorē Lutheri; & denique produxerunt illum malorum abyssum, in quem Germania, aliaque regna demersa noscuntur. Divisiones internæ, quæ hodie Galliam affligunt, si non primariam suam originem, saltem nutrimentum debent oppositioni Clericorum sæcularium & quorundam Religiosorum Ordinum adversus Jesuitas. Vero scripsit Jesuita Davringy dans ses *Mémoires Chronologiques Tom. 2. ad an. 1641. pag. 345.* „ Ce „ fut alors que prirent naissance les noms de Jansenistes & de Molinistes, aussi fameux „ que le furent autrefois en Italie les noms de Guelphes & de Gobelins, & qu'ont „ été depuis en France ceux de Frondeurs & de Mazarins. „ Hæc & similia non evenirent, si Monachi Episcopis, quique suis, essent subditi; forent illi tunc utique minus potentes, sed & vicissim minus metuendi, & publico utiliores. Haberet quælibet Religiosa domus separata sua commoda, sed omnia referrentur ad commune bonum rogni, provinciarum, aut diocesis, sicque singuli impedirentur, quominus possent ire in turbas & factiones, aptas ad turbandam tranquillitatem publicam. Sic in Concilio Tridentino (in quo, ut ita loquar, agebatur de fortuna rei Christianæ) studebant Episcopi bono Ecclesiæ & Imperii, Generales Regularium commodo & Splendori suorum Ordinum, Romani securitati suæ Monarchiæ.

7.) Du-

7.) Durlora equidem sunt, attamen non a politica ratione vacua, licet a viro Proteſtantium ſacris addiſſo prolata, & certe ſcandalum generantia, proindeque ſanctæ Religionis noſtræ extensionem & incrementum, pro quo quotidie Deum deprecamur, impediencia, quæ ſcribit Tubingenſis Univerſitatis Cancellarius Pfaffius libro Gallice edito ſub rubrica *Demonſtration ſolide de la verité de la Religion proteſtante chap. V. §. 5. pag. 181.* ubi : „ Je m'étonne, qu'un grand Seigneur puiſſe ſouffrir ces gens-là, qui relevent „ immédiatement du Pape; ce Pontife ayant de cette maniere une armée dans tous les „ païs catholiques, toujours prête à ſuivre ſes ordres, & qui même ont, déjà aſſaſſiné „ tant de Princes, à cauſe qu'ils étoient contraires à leur intérêt; croyant faire en cela une action ſainte & méritoire.

Ut autem, qui id forte neſciret, intelligat, quæ ſit cujuſque Ordinis Monachorum ſeu Regularium per orbem diſperſorum conſenſio animorum, ad quemcunque ſinem ſibi (pone etiam ſecundario) propoſitum, ſuoque particulari ſyſtemati convenientem, quoad uſum & applicationem mediorum a voluntate ac directione Miniſtri Generalis, Romanæ Curię alligati, ut plurimum dependentem: dabimus ejus ſpecimen ſeu exemplum in Ordine Jeſuitarum, ex quo de reliquis, licet forte non tam *abſolute & monarchico* gubernatis, haud ægre ſeretur judicium. Sic autem Illi in famoſo libro, quem *IMAGO PRIMI SÆCULI SOCIETATIS JESU* inſcripſit Provincia Flandro Belgica, edito Antverpiæ an. 1640. Prolegom. pag. 33. *Diſperſa quidem ſunt per omnes orbis angulos Societatis membra, tot nationibus regniſque diſviſa, quæ limitibus tellus: ſed hæc tantummodo ſunt interval-la locorum, non mentium; discrimina ſermonis, non peſtoris; colorum diſſimilitudo, non merum. In hac familia idem ſentiunt Latinus & Græcus, Poſtannus & Braſilus, Hibernius & Sarmata, Iber & Gallus, Britannus & Belga: atque in tam diſparibus gentibus nullum certamen, nulla conſenſio; nihil in quo ſententias plures eſſe .... Nihil ſua putant intereſſe ubi nati ſunt .... Idem propeſitum, idem tenor vita, eandem voti copula cœlligavit: .... Velutur & re-velutur hominis unius nutu Societatis univerſa tanta moles, moveri facilis, difficilis commoveri. Quem Statum publicum, quem Principem, quam Remp. non reddat attentam ac ſollicitam arctiſſima hæc unio tam potentum Corporum, toto orbe diſfulorum, uno eodemque ſpiritu animatorum, & politica ratione, etiam exteriore, gubernatorum, occulte & aperte agere valentium, tum ſa iſpis, tum per exteros, quos multis modis, ſacili negotio, in rem & cauſam ſuam pertrahunt, potiſſimum vero ſibi religionis titulo vinculo-que copulant, quo non datur fortius ad vinciendas hominum mentes animoſque. Patria cujuſque Monachi eſt ejus Ordo, Monarcha Generalis, ejusve Senatus: ſubest dominatio-ni peregrinæ, cujus influentiæ ſtatui publico cujuſque regni plurimum noxiæ ſunt, ſubinde etiam funeſtæ.*

Quod Parlamentum Pariſienſe in famoſo Arreſto de 6. Auguſti 1762. pag. 28. ſeq. dixit de Jeſuitis; id in ſenſu necomodo de omnibus religioſis Ordinibus accipi poteſt; nempe: „ La Société forme un Corps immense repandu dans tous les Etats ſans en faire réele- „ ment partie; ne penſant & n'agiſſant que par l'impulſion d'un ſeul homme, Elle „ marche toujours inſalliblement vers ſon but; & pour qu'elle puiſſe exercer ſon em- „ pire ſur les hommes de tout état, & de toute dignité, Elle ſ'eſt conſtituée monar- „ chique, & concentrée dans le gouvernement & la diſpoſition du ſeul General, auquel „ elle a attribué tout eſpece de pouvoirs utiles à l'avantage & à l'élévation de la dite „ Société; enſorte qu'autant elle ſe procure de membres dans les différentes Nations, „ autant les Souverains perdent de ſujets, qui prêtent entre les mains d'un Monarque „ étranger le ſerment de fidélité le plus abſolu & le plus illimité &c. “ His & ſimili-bus rationibus a Procuratoribus Generalibus Parlamentorum in medium propoſitis, Jeſui-tæ in libellis ante ſuam condemnationem ubertim editis identidem repoſuerunt: *Quare potius Jeſuitæ, quam Dominicani, Carmelita, Franciſcani &c. quibus eadem obſis poſſunt.* Add. infra cap. 9. §. 8. n. 10.

Quantum ex una parte regnorum provinciarumque tranquillitati & ſecuritati intereſſi hanc Unionem, Eccleſiæ ac Religioni minime neceſſariam, certo modo diſſolvi, tantum ex contrario Romana Curia laborat, ut eadem omnibus modis ſervetur integra. Sane modernus ſummus Pontifex CLEMENS XIII. maluit eandem Societatem Jeſu e Gallia e-jectam videre, quam ad inſtantiam Regis, per ejus Legatum Cardinalem de Rochechouart factam, conſentire, ut Vicarius Generalis Jeſuitarum pro eo regno deputaretur: ne, inquit Sanctiſſimus in Brevi eum in ſinem 28. Januarii 1762. ad Ludovicum XV. dato, nexus ille Ordini (verius Curia) abſolute neceſſarius diſſolvatur, Evidens eſt, Papam hic

mani pontificis Monarchiam, & absolutam potestatem in omnes dioceses, ac jura Episcoporum, tanquam suorum in sacro & universali regimine præcentorum Vicariorum; quin & indirectam saltem Papæ potestatem in Principum Jura, ad quæ haud dubie pertinet conservatio Ecclesiasticæ Hierarchiæ a Deo & Apostolis institutæ, per generalem vero exemptionem Regularium, quam hi contra quoscunque tuentur, impugnatæ ac eversa. Si autem œconomia eorundem Ordinum sacra hujus Monarchiæ, secundum sententiam Romanæ Curiæ (a qua illa procedit & unice sustinetur) intellectæ, & singularis illius potestatis, quæ sequibuscunque Conciliis superiorem gerit, effectus citatque emanatio: omnes vero hæ Causæ (scilicet a) indefinita in sacris Papæ autoritas, & ab hoc immediate ac limitate in Episcopos dimanat potestas, b) indirecta saltem Pontificis in jura Principum eorumque exercitium impediendi autoritas, c) ejusdem superioritas præ Universalibus Conciliis) nonnullorum jantium regnorum & insignium Ecclesiasticarum Catholicarum publicis legibus damnatæ sint, universim autem in nulla Provincia aut Rep., quæ sua suorumque commoda intelligit ac curat, tolerari debeant, tanquam pugnautes cum principiis Hierarchiæ Ecclesiasticæ, juribus subditorum utriusque status, & tranquillitate regnorum: per se manat, effectum cum sua causa eadem in damnatione hære.

Jurant omnes Monachi in Statuta, privilegia & jura suorum respective Ordinum, & vovunt obedientiam his iuribus ac statutis conformem. Horum, ut dixi, anima est immediata ad Papam: submitio, & huic respondens exemptio a jurisdictione Ordinarii. Sed nec habet quidem per se loquendo sæcularis potestas in illegali hoc rerum situ & juriurii confusione media ad limitandam hanc obedientiam atque dependentiam, ad quam monachus solemni se voto adstrinxit, idonea: Vincula per Religionem contracta eis, qui se illis submiserunt, nunquam videntur capacia temperamenti, ab aliena potestate dependentis; sanctitas sui principii sacrosanctos semper reddet effectus in oculis & corde eorum, qui hæc vota emiserunt.

10.) De *internis* navis, qui in domibus Religiosorum vigent, quique multo facilius certitque a vigilantibus Episcopis tolli possent, pauca solum memorabo. In Abbatibus, quæ amplissimis foundationibus dotatæ sunt, exiguntur dotes, aperta sane injustitia; neque enim bona fines patitur iterum petere quod semel acceptum est. Attolluntur ædificia nimis sumptuosa; mensæ, famulatus, currum & equorum apparatus sæculi vanitatem sapiunt. Nutriuntur intestina odia & diffidia. Decernuntur incarcerationes perpetuæ, forma processus nequidem in substantialibus servata; accusatus quandoque non auditur; accusator & testes ei manent ignoti; solus Superior, vir nonnunquam animi impotentis ac vehementis, pronuntiat, & spreta omni appellatione sententiam exequitur; eaque omnia in secreto tractantur, ut ne hilum transpiret extra claustrum. In multis monasteriis solida studia non æstimantur pro merito, plurimumque abest, ut ea juxta normam a Monasterio præscriptam instituuntur, & laudabili huic fini Bibliothecæ accommodentur; unde evenit, ut in his sumptu publico nimis multi alantur de numero eorum, quos Paulus Joctus in L. 25. §. 1. ff. de Probat. vocat *viros simplicitate gaudentes & desidia delictos*. Numerus Monachorum mendicantium multiplicatur in infinitum; sicque Republicæ auferuntur multa subjecta utilia, quibus vicissim gravatur Ecclesia, tanquam servis inutilibus. Certus Monachorum numerus Reip. & Ecclesiæ utilis est, nimius utramque gravat. Pro aliendis tot mendicantibus excogitantur & praticantur media, sacra nostra Religione ejusque integritate indigna. Cum spiritus ambitionis etiam Mendicantium cucullis se se infuset, sic in electionibus Præsidentum Provincialium schismata haud raro cum scandalo sæcularium nasci videmus. Tale ante tres vel quatuor annos viguit in Carmelitarum Calceatorum Provincia Belgica, quod demum autoritate & severitate Aulæ Bruxellensis terminatum est. Tale etiam viguit in Provincia Thuringica FF. Recollectorum, per Separationem tandem terminatum &c.

11.) Cum in Concilio Generali Viennensi de tollendis Regularium exemptionibus ageretur, harum abusus manifestus tum monstrabatur in Ordine *Templariorum*, eadem in Synodo abrogato; cuius corruptio & impietas sub scuto hujus immunitatis nata est, adolevit, & ad apicem perducta fuit, nunquam substituta, aut saltem tam universalis haud futura, si iidem Religiosi Ordinarii visitationi & jurisdictioni fuissent subjecti. Palmari huic argumento aliud non poterat obijci, quam falsum illud toties conterritum principium: Papam esse Ecclesiæ Monarchiam, cuiusque Christiani immediatum Pastorem & proprium Episcopum; ipsius tanquam Capiti Ecclesiæ esse determinare dioceses, eas nunc



tare, videre, & patrem substrahere; denique ad hujus magnitudinem & auctoritatem pertinere, ut per totum orbem habeat a se immediate dependentes. Vid. Fleury *Hist. Eccles.* Tom. 19. Liv. 91. n. 53.

12.) Sive his, sive aliis rationibus motus CALIXTUS III. Pont. Max. teste Oderico Raynaldo *ad an.* 1471. n. 66. concepit litteras, quibus Mendicantium familiæ ad Jus Commune reducerentur; has cum PAULUS II. promulgare meditaretur, Mendicantium Ordinum Magistri in eam prorupere temeritatem, ut *provocationis ad Concilii Generalis formulam* ederent. Hi sunt fructus arboris non bonæ, de qua scripsit ad Eugenium Papam S. Bernardus *supra num.* 4.

13.) Equidem Patres Concilii Tridentini, facile agnoscetes intolerabiles abusus sub præsidio harum immunitatum in Ecclesiam illabi posse, quibus e longinquo non nisi seri-  
us & parum efficax remedium adhiberi valeat, providerunt *ad interim* de quali-quali temperamento, radice mali hætenus subsistente. Referemus illud verbis cl. Barthelli Antecessoris VVirceburgensis in *Annotat. ad Jus Canon. Lib. 1. Tit. 29. pag. 105. ubi*: „Cum per  
„ excessivas, inquit, istas exemptiones nimium restringeretur auctoritas Episcoporum,  
„ vitia & remotionem locorum, quibus Pontifex non poterat inspicere, impunita ma-  
„ nerent, voluerunt Episcopi istas exemptiones omnino tolli & abrogari. Intererant lau-  
„ tem complures etiam Abbates & Generales Ordinum, qui suis insistunt privilegiis,  
„ utpote quæ non gratuita, sed remuneratoria affirmabant, ob insignia in Ecclesiam me-  
„ rita. Quia tamen ipsi agnoverunt Ecclesiæ disciplinam sic non posse ob sæcularium  
„ exemptiones subsistere, in pluribus casibus delegata est ipso jure Episcopis jurisdictio,  
„ & sic via media est comparata, ita, ut non titulo ordinario, sed tanquam Apostoli-  
„ cæ Sedis delegati illam possint exercere. Quia tamen hæc jurisdictio non est *attributa*  
„ *via nova* potestatis, sed *excitatoria* restrictæ & *supra jurisdictionis*, hinc secus ac aliæ  
„ delegationes, est latissimæ interpretationis.... In Gallia Episcopi non attendunt for-  
„ mulas delegationis, & nominetenus tantum sunt delegati, re ipsa jure ordinario exer-  
„ cent jurisditionem; ab ipsis enim non ad Pontificem, sed ad Archiepiscopum fit ap-  
„ pelatio &c. “ Recte vocavit Barthelius *supra jurisdictionem*; quanquam enim ea Epi-  
„ scopis divinitus collata ut, delituit tamen & pressa gemebat sub sæce falsarum De-  
„ cretalium. Nunc cum Episcopalia jura sua in luce collocata dispiciantur, malum jam  
olim agnitus radicitus tollendum, & negotium a Tridentino *inchoatum* perficiendum  
esset; maxime quod cuivis ratione utenti in oculos animumque occurrat, privilegia,  
utcumque meritis, dari non posse cum præjudicio tertii, præsertim ordinis Episcopa-  
lis, quo nemo hætenus in Ecclesia plus meritus est, neque deinceps amplius mereri  
poterit.

14.) In hoc præternaturali & violento rerum situ evenit haud raro, quod Episcopi ex  
Pastoralis officii debito teneantur reprimere Monachorum attentata adversus legitimam  
auctoritatem illi a JESU Christo commissam; his tum in more est arrodere iustissima Epi-  
scoporum ordinata, tanquam detrahentia suis privilegiis, quæ putant attingi non posse  
sine invasione supremorum jurium Primæ Sedis, & quadam adversus hanc rebellionis spe-  
ciem. Neminem fugit, quod & quantum sit pondus auctoritatis Regularium in Romana  
Curia, in qua cum per Generales suorum Ordinum semper resideant, parum eis difficile  
accidit summorum Pontificum religionem circumvenire, quemadmodum id sæpius evenisse,  
ipsum Pontifices quæsi fuerunt. Hinc nova dissidia, novæ remoræ, nova scandala. Igi-  
tur tollatur radix hujus & tot aliorum malorum, quæ præsentī Capite indicavimus; fiet  
hoc restitutione Juris veri, remoto falso.

15.) Necdum dimittimus Card. Pallavicinum, ejusque principia; placitis Machiavelli,  
ut ipse fatetur, conformia, a nobis paulo ante recitata. Qualiter Romani Pontifices in  
*tutandis Canonibus* suam olim explicuerint potestatem, & per hoc Ecclesiarum præsi-  
dium, assistentiam atque favorem meriti fuerint, tradidimus *cap. 2. §. 7.* Qua id ratione  
præstiterint post introducta falsa Monarchiæ universalis principia, refert Bossuetius in  
Defens. Declar. Cleri Gall. Tom. 2. pag. 411. „ Non jam fere tutandis Canonibus, sed  
„ exemptionibus, dispensationibus, reservationibus, denique extraordinariis arbitrariis-  
„ que mandatis & Imperiis eminere cœpit auctoritas; cum Papa longe positus, tot Ca-  
„ pitula, tot Monasteria, de quibus ne cogitare quidem vacat. Immediate regenda su-  
„ scepit; proprios arceat Episcopos, atque ab iis suum quoque Clerum avellit; cum Epi-  
„ scopalem jurisditionem in *Monachos* atque *Mulieres* effundit, atque effusam tutatur;  
„ cum denique Romana Curia Episcopos voluti adversos habere, in *tot exemptis præsidium*

„ ac firmiter ponesse voluisse visa est. “ Deus immortalis ! quam varius & discors aspectus regiminis pristini & sacri a Christo instituti, a novo illo, mundano, & politico. Addit. III. Meldensis: „ Certo statuimus, nunquam Ecclesie Catholice, nunquam Sedi Apostolice suam dignitatem constitutam, nisi defensis Canonibus, adiectisque Episcopis, quos ipse Christus adiutores dedit. “ Conf. cap. 3. §. 10. n. 3.

## §. IX.

*Quod Episcopi Cardinalibus serius fuerint postpositi, non debet, neque potest prajudicare illorum ordini, ex divina institutione in Ecclesia absolute primo.*

Antiqui Patres, quotquot Ecclesiasticam Hierarchiam descripserunt, Episcopos, Presbyteros & Diaconos commemorant, non Cardinales. Hos imitatur Concilium Tridentinum Sess. XXIII. Can. 6. ubi: *Si quis dixerit in Ecclesia Catholica non esse Hierarchiam divinam ordinatione institutam, quia constat ex Episcopis, Presbyteris & Ministris, Anathema sit.* Nulla ibi mentio Cardinalium: adeoque ordinatione divina non sunt instituti, eo sensu quo Episcopi, neque ex institutione Christi Episcopis sunt superiores. Qua autem ratione his tandem fuerint prelati, referemus verbis Bellarmini, cujus testimonium sufficiet ad probandum & demonstrandum qualiter hac in parte antiqua disciplina, instituto Christi conformis, fuerit eversa. Sic autem ille *Lib. I. de Clericis, cap. 16. Opp. T. II. col. 279. edit. Col.* Fateor tamen olim Episcopos quoscunque prelatos fuisse Cardinalibus non Episcopis, imo etiam Cardinalatum gradum fuisse ad Episcopatum, ut Onuphrius recte docet in Libro de Cardinalibus, & apertissime colligitur ex Libro I. cap. 7. Vitz S. Gregorii. Postea tamen mutatus est ordo, & cepti sunt Cardinales Episcopis anteponi, & Episcopatus gradus esse ad Cardinalatum; cujus mutationis duplex ratio assignari potest. Una, quod ad solos Cardinales devoluta sit electio summi Pontificis: Nam quo tempore Pontifices eligebant Imperatores, vel Clerus & Populus non est mirum, si tanti non fierent Cardinales. At postea quam ceperunt ipsi soli eligere & etiam ipsi soli ut plurimum eligi, non sine causa cepti dignitas Cardinalitii ploris fieri, quam antea, Altera causa est, quod soli Cardinales ceperint adesse summo Pontifici in consiliis: nam antea Cardinales neque soli, neque primarii Consilarii Pontificis erant. Siquidem primis sexcentis vel octingentis annis summi Pontifices ad graviora negotia, Ecclesie dijudicanda coebebant Concilia Nationalia Episcoporum Italie, quibus Conciliis intererant quidam Cardinales Presbyteri, sed primus locus Episcoporum erat. Quocirca non erat ratio, cur eo tempore Cardinales Presbyteri Episcopis anteponerentur, cum eo tempore non minus, imo magis Pontificem juvarent in Ecclesia universali regenda Episcopi quam Cardinales. At postea creverunt negotia Ecclesie Romanæ, preestitum cum accessisset Principatus temporalis, tempore Pippini & Caroli M. Proinde egebat summus Pontifex Consiliariorum ope multo sæpius quam antea. Neque poterat tam sæpe convocare Concilia Episcoporum, quam necesse erat. Itaque usu docente, & necessitate cogente, his postremis annis sexcentis vel septingentis, ceperunt paulatim omitti Concilia Episcopalia, & res tota redigi ad Senatû Cardinalium. Facta autem legitima hac mutatione Consilii Pontificis ab Episcopis & Cardinalibus ad solos Cardinales, mirum esse non debet si etiam facta est mutatio Dignitatum. Ergo mutatus est ordo a Christo institutus, & ut cum Synodo Toletana VIII. loquar, postposita Episcopalis Eminentiæ divina auctoritas, quia 1.) post tempora Caroli M. mutatum est jus eligendi Rom. Pontifices; quia 2.) Post Sæculum VIII. multiplicata sunt negotia ejus Ecclesiastica; quia 3.) per accessionem amplissimi domini temporalis admodum aucta fuerunt negotia temporalia Romanæ Curie; quia 4.) hæ rationes suaserunt loco Episcoporum exterorum ad Consilium & Ministerium advocare Presbyteros & Diaconos Romanos. Verum ad primum: An Ordo Hierarchicus, ad formam genuini regiminis Ecclesiastici a Christo adoptatus, atque optimo successu multis sæculis servatus, ea ratione alterandus fuerit, quod ex instituto mere humano jus eligendi Episcopum Urbis Romæ a Clero & populo ad ejusdem particularis Ecclesie Presbyteros & Diaconos translatus sit, aliorum esto judicium. Ad secundum fateor, post Sæculum VIII. insigniter auctam esse in Romana Curia molem negotiorum Ecclesiasticorum, idque propter assumptam a falsis Decretalibus formam sicut Monarchici in Ecclesia; sed de eo quaeritur, an hæc infinitorum negotiorum & causarum ad eandem Curiam attractio, & tot Ministrorum eorum gestio-

gestionem deputatio bona sit, & Ecclesiae proficua? Nos de eo dubitavimus supra §. 5. n. 5. Ante tempora Caroli M. Ecclesia his carebat, & optimo successu. Ad tertium Curae temporalium non deberet mutare Statum Ecclesiasticum, sed ne in hunc quidem influere; quanquam id revera evenisse, & adhucdum evenire, cum aliis observaverimus, & doluerimus cap. 3. §. 10. Ad quartum in regimine Universalis Ecclesiae Christus summo Pontifici Episcopos adjunxit non solum ut Consiliarios, sed ut Communiarios & Cooperatorum. Papae liberum est quoscunque sibi Consiliarios & Ministros assumere, sed sine praedictio eorum, quos Christus jam ante in hoc officio, & primario quidem, instituerat. Hujus instituti memoriam Romana Sedes in eo saltem hucusque servat, quod ex Stylo Curiae Papa Episcopos *Frates* nominet, Cardinales *Filios*.

1. ) Cardinales Presbyteri & Diaconi olim erant urbis Romae parochialibus Ecclesiis, praefecti, & Christianam ibidem plebem regentes. In Concilio Romano anni 993. sub Joanne XV. & Claramontano an. 1095. sub Urbano II. post Episcopos subscripserunt. Nicolaus I. sedente illorum dignitas excolli coepit. Sub Alexandro III. accepit incrementum. Sub Innocentio IV. sessionis honorem supra Episcopos obtinuerunt. Sub Bonifacio VIII. aequalis Principibus declarati sunt. Haec, & quae sequuntur, refero, non eo fine, ut Cardinalitiam dignitas a suo, quem nunc obtinet, quemque Ecclesia (licet forte ex principiis, quae impugnamus) ei agnovit, gradu deturbetur, atque ad primatum statum reducatur; sed ut propria cujusque rei conditio & natura cognoscatur, & per hoc quaedam evitentur aut emendentur indignitates.

2. ) Nicolaus de Clemangiis Tractatu de Corrupto Ecclesia Statu cap. 23. (edit Hermann von der Hardt cap. 12. ) de Cardinalium statu haec memorat: „ Ex sortis infimae clericali, in hanc elationem cum Sedis Apostolicae pompatus incremento pervenerunt. Quippe quibus id olim erat negotii, ut efferendis mortuis sepulturaeque mandandis, inservirent. Nunc vero phylacteria sua in tantum dilataverunt, ut non modo Episcopos, quos *Episcopellos* solent passim vocare, sed Patriarchas, Primates, sed Archiepiscopos, sicut velut infra se positos despiciant, imo se jam ab illis supplicibus propemodum adorari sinant, quin etiam Reges ipsos aequiparare contendant... Et cap. seq. Quanta illud aviditatis est, quod tantam multitudinem beneficiorum invicem repugnantium tenent! Quod Monachi simul & Canonici sunt, regulares & seculares! Quod sub eodem habitu, omnium religionum, ordinum, professionum, jura, gradus & officia, beneficiaque possident! Non quidem duo vel tria, decem vel viginti, sed centena & ducentena, & interdum usque ad quadringenta, vel quingenta, aut his amplius. Nec parva, vel tenuia, sed omnium pinguisima & optima. Dubito, an quod de immenso omni genitorum beneficiorum a Cardinalibus obtineri, & possideri solitorum numero queritur Nicolaus de Clemangiis, hodie emendatum sit. Sane vidi Romae anno 1723. omnia per obitum Cardinalis Francisci de Aquaviva vacantia beneficia a Benedicto XIII. Pont. Max. defuncti nepoti, tunc Abbati, post etiam Cardinali, Trojano de Aquaviva simul & semel conferri; erant autem numero Centum & undecim.

3. ) Legitur in Vita Bartholomaei de Martyribus Archiepiscopi Bracarensis, viri Apostolico ævo dignissimi, Lib. 2. cap. 22. qualiter is mense Septembri anno 1563. ex urbe & a Concilio Tridentino Romam profectus, ibidem videns in Congregatione coram Pontifice habita Cardinales sedentes & rectos, Episcopos vero ætate, doctrina ac virtute venerandos per plures horas nudato capite stantes, soluto conventu Papam allocutus interrogaverit, qua id conscientia ferat, quando certum sit, Cardinalitiam dignitatem habere, Episcopalem econtra divini instituti, atque Episcopos Romani Pontificis fratres esse. Cumque Papa reposuisset, hunc usum jam a longo tempore vigere, regeffit Bartholomaeus, pellendum a Curia tantum abusum, quippe qui damnatum a Principe Apostolorum Dominatum in Clero saperet. His & similibus argumentis victus & persuasus Pontifex, altera die Episcopis sedes in Congregationibus assignavit, ajens, a Bracarensi Archiepiscopo sibi veritatem dictam esse: commiserationem mereri summos Pontifices, sicut plerisque Magnates, quod ii, qui eos proxima, majorem plerumque suorum commodorum, quam justitiae & veritatis habeant rationem. Amplissimas ex hoc constituto Pius IV. laudes retulit, sed nec minores ejusdem consilii promotor Bartholomaeus, de quo in Episcoporum corona dixit Cardinalis Alexandrinus postea sub nomine Pii V. Pontifex maximus. *Honores Sanctorum Bartholomaei post obitum negari non posse, qui utens tantum fecisset miraculum.*

*Qua via Episcopi in jura sua redire queant, ostendit Cancellarius Gerson.*

Atque hæc hætenus de Episcopali authoritate, adversus primævum & divinum suum institutum variis modis depressa. Media, quibus ea legitimo suo vigori & nativis juri-  
bus reddi valeat, suggerit Gerso *Tract. de Statibus Ecclesiasticis, Tit. de Statu Prælatorum.*  
*Considerat. 9. Tom. 2. col. 533. nov. edit. nempe 1. Status Episcopalis, si nimis arctetur in*  
*2. suis iuribus essentialibus quoad restrictionem usus, vel exercitii, passim communiter per*  
*3. Papam, abique utilitate majori Ecclesiæ, sive hoc esset in exemptionibus subditorum*  
*4. ab eo, sive in reservatione casuum in foro pœnitentiæ, seu in restrictione stipendio-*  
*5. rum temporalium, seu in reservatione beneficiorum ecclesiasticorum sub eo, seu per*  
*6. inductionem onerosam Privilegiatorum se invito, aut in immoderata exactione stipen-*  
*7. diorum, aut modis similibus. Ille, inquam, Status Episcopalis posset rationabiliter de-*  
*8. ferre querelam, nedum ad Papam, & Generale Concilium, quod est convenientissi-*  
*9. mum medium, sed ad Principes orthodoxos, implorando juvamen opportunum. Sed*  
*de his mediis nos agemus distinctius cap. 9. Quibus unum illud hic juvat pro Episcopis*  
*addere, quod ad Senatum dixit Romanus Orator, scilicet: Vos oro obtestorque, Judices, ut*  
*in sententiis ferendis, quidquid sentieris, id audeatis.*

1.) Numquid non grave Ecclesiarum Prælati & Rectoribus potest existere, quod ipsos opor-  
teat se opponere sanctæ Romanæ Ecclesiæ, quæ ipsorum Caput noscitur & Magistra, ac cum  
ea agendo vel defendendo litigare assidue, vel recedere juri suo? inquit JOANNES XXII. Ex-  
travagante de Verb. Signif. cap. 3. Hæc alternativa Episcopis hic offertur: vel assidue  
litigare cum Romanæ Ecclesiæ: vel juri suo cedere. Hoc posterius Episcopi non possunt  
sine prævaricatione, ergo prius, utcumque grave, amplectendum est. Ubi autem & qua-  
liter pro recuperatione & defensione jurium Episcopaliū litigandum, jam dixit Gerson.

2.) Verum Deo, cui nihil impossibile est, facile foret, mortalium animis æquum in-  
gerere medium inter dura illa hujus alternativæ extrema, illudque per suam gratiam ef-  
ficax reddere. Hoc medium Romanis fere persuasum putaremus, si ii serio cogitarent,  
& identidem præ oculis haberent quod legitur in Decreto Gratiani Dist. XCIV. Can. 3.  
*Episcopis subtrahitur, quod Romano Pontifici, plus, quam ratio exigit, præbatur.* Attamen  
extraordinaria deberet esse hæc gratia, cum ipse S. PIUS V. Pont. Max. tales mutatio-  
nes inter miracula numeraverit. Vid. §. præced. in fin.

## C A P U T VIII.

# DE LIBERTATE ECCLESIAE, EJUSQUE RESTAURANDÆ JURE ET CAUSIS.

## §. I.

*Causa primaria lapsus Discipline, & alterata forma Ecclesiastica, sunt fida Decre-  
tales Hideri.*

*Quæ usque ad noviora tempora Actis publicis normam dederunt.*

CONSIDERO Papam ut Caput Ecclesiæ; non ut Monarcham, penes quem jus & authoritas  
per se universam Ecclesiam & singula ejus membra regendi, & pro exercitio sacri  
huius imperii Episcopis partem suæ potestatis pro arbitrio communicandi tollendique re-  
fideat. Si hoc erro, fateor me scripsisse totam errorum congeriem: si non erro, credo me  
dixisse veritates, naturaliter & necessario coherentes, aptasque ad restituendam nati-  
vam illam Ecclesiæ formam & disciplinam, quam omnino convulsit infelix illa Monar-  
chiæ sacre idea, per falsas Hideri Decretales in Christianum orbem inuenta.

Primitivam Ecclesiæ disciplinam, per octo ut minus sæcula in Ecclesiâ conservatam,  
sub



sub præsidio confectarum Decretalium collapsam, quin & abolitam fuisse, post plures alios ostendit Claudius Fleury *Disc. III. in Hist. Eccles. n. 2. & seqq.* addens, ea ratione in Ecclesia Græca, sive Orientali, etiamnum hodie avitam disciplinam magis quam in Latina servatam. Idem observant Authores Historiæ Litterariæ Gall. Tom. IV. pag. 28. qui Isidori Collectionem vocant *Opus tenebrarum*, quod deinde servit non solum obscurandæ, sed & penitus everrendæ omni scientiæ Juris Canonici: Qualis a Christo instituta & per plura sæcula probe custodita fuerit sacri regiminis forma, itudiose exposuimus cap. 1. & seqq. Qualis ex contrario in Isidorianis Epistolis Christiano orbi adoptanda proposita sit, ipsismet Isidori verbis ostendimus cap. 3. §. 9. Si jam queratur primo an non saltem excusandum factum Isidori; secundo an effectus falsi ab ipso commissi adhuc in Ecclesia perduret; tertio an effectus ille bonus, vel malus sit; respondebimus successive in utramque partem, & imprimis quidem pro Isidoro verbis Christiani Lupi in *Notis ad Can. 3. Distatus Gregorii VII. Opp. omn. Tom. 3. pag. 175. edit. Venet.* „ In Gallia tunc (Sæculo VIII.) „ ac Germania per Francos, in Hispania per Saracenos, in Italia ac Illyrico per Longo- „ bardos & Græcos admodum vexata ac depressa erat Apostolicæ Sedis majestas, & „ omnis ecclesiastica Jurisdictio; ideoque ad istas sublevandas nescio quis *pius Fidelis FIN-* „ XII sub antiquorum Romanorum Pontificum nomine Decretales istas Epistolas, quas „ passim vocamus *Collectionem Isidori Mercatoris*. „ sed quis feret, talem confectorem, qui „ Canones fingit, eorundemmet, quos nominat, Pontificum sensui usque directe opposi- „ tos, & sanctissimam horum disciplinam evercentes, *pium fidelem* vocari, quem iustiore titu- „ lo Natalis Alexander *maleficiarum impostorem*, Steph. Baluzius *nebulonem imprudentissimum* appellavit. Digna profecto est animadversio in hunc Lupi locum ejusdam Eruditi apud Zegerum van Espen *Commentar. in Canones pag. 485. edit. Colon. an. 1755.* „ Egregia est „ plane pietas & fidelitas sanctissimis Romanæ Apostolicæ Sedis Episcopis, & generosissi- „ mis Christianæ religionis Martyribus, spurios litterarum ad totius Ecclesiæ regimen „ spectantium sœtus supponere; primorum & præstantissimorum Conciliorum genera- „ lium statuta convellere; Juri veteri Ecclesiastico abolendo, ac dominatui Monarchico „ in Christianam Rempublicam invehendo certissima fundamenta ponere; Evangelicam, „ a Christo institutam & ab Apostolis observatam disciplinam eradicare; ima summis per- „ miscere, & omnia susque deque vertere. Quantumvis enim spuriarum Decretalium „ fabula viris eruditis omnibus jam explorato detecta sit, non tamen propterea abolitæ „ novæ sunt Decretales Pontificum, quæ ex veteribus illis adulterinis traxere origi- „ nem; & quæ in jure dicendo, sacerdotiis distribuendis, dispensationibus elargiendis, „ indulgentiis concedendis, demum in tota fere gubernatione Ecclesiæ putridis his Pseu- „ do Isidorianis tibicinibus, velut sua basi præcipua innituntur. „ Adde supra cap. 3. §. 9. n. 11. Vel sola horum comparatio cum calva falsarii exculpatione, quam Christianus Lupus proponit, quaque plausibilior hætenus inventa non est, sufficit ad figendum judi- „ cium de justitiæ causæ, quam tractamus, deque ejus perdurante statu.

1. ) In Capitulis, quæ anno 783. Hadrianus Papa Ingilramno Metensi Episcopo *Roma* tradidit, aut ab hoc sibi ibidem tradita recepit, multo jamtunc, observante id Antonio Augustino, ex subdititiis Anacleti, Evaristi, Alexandri, Telesphori, Hygini, Pii Aniceti, Euseutherii, Calisti, Fabiani &c. Epistolis desumptæ conspiciuntur. Constat insuper ex Hincmari Remensis Opusculo adversus Hincmarum Laudunensem nepotem suum cap. 24. *Opp. Tom. 2. pag. 476. eam*, de qua hic agimus, Collectionem Isidori Mercatoris a Riculpho Moguntinensi Archiepiscopo ex Hispania Moguntiam allatam, & in alias regiones divulgatam esse, idque, uti apparet, circa finem Sæculi VIII., Riculphus enim anno 787. Lulla in cathedra Moguntina successit. Quam diu ante ea tempora novæ fuerint Isidorianæ Decretales, hætenus later; quando interim certis indiciis constat, eas post annum 744. compositas esse; & *Roma* quidem, ut gravis fert suspicio. Casparus Barthel Universitatis VVirceburgensis Procancellarius in Annotationibus ad Jus Canonicum Lug. Engel in Proem. Quæst. 1. pag. 3. observat, Isidorianum Codicem, *argenteo vobementissimo Nicolao I. a tota Ecclesia in Germania*, adnidente potissimum Reginulpho (Riculpho) Archiep. Mog. receptum esse.

2. ) Sæculo IX. ad easdem Decretales provocavit NICOLAUS I. Papa *Epistol. 4. ad Episcopos Galliarum* in causa Rothardi Episcopi Sueffionensis. In Concilio Remensi anni 992. Episcopi Galliarum falsas Anacleti, Julii, Damasi, & aliorum Pontificum Epistolas expendant in causa Arnulphi Remensis, ac si in genuinorum Canonum census receptæ essent, „quit P. de Marca *de C. S. & J. libr. 3. cap. 6. nn. 2.* Quinimo, quotquot eodem & sequen- „ tibus

tibus sæculis celebrata fuisse Concilia, falsis testimoniis & monumentis in Isidoriana Collectione contentis usa sunt.

3. ) Nec aliter fecere Canonum Collectores, Regino Prumiensis, & Burchardus VVormatiensis Sæculo IX., Ivo Carotenſis Sæculo XI. Ipſe demum Sæculo XII. GRATIANUS, cujus Decretum deſumptis ex Isidoriana officina mercibus plenum eſt. Sed in eo Gratianus ſuos antecſſores hac in ſparta vicit, quod genuinos Canones & diſta Patrum cum fragmentis falſarum aut contortarum Decretalium conciliare ſtudens, conciliandi rationem a veris Canonum & Patrum ſententiis prorsus diſſonam, imo illis evidenter contrariam, atque omnem in eis expreſſam Eccleſiæ diſciplinam evertentem ſæpius impendere coactus fuerit; quæ ejus Decreto inſerta, quaſi pro Jure, etiam antiquitus uſitato deinde recepta ſunt. Præſertim cum hoc Decretum publice cœpiſſet in ſcholis prælegi, & commentariis Doctorem illuſtrari; unde naturaliter evenit, ut plerorumque animi his doctriſis imbuerentur.

4. ) His acceſſit, quod vix quibuſdam de ſinceritate & veritate harum Decretalium dubitantibus, ex una parte ſummi Pontifices earundem auctoritatem urgerent: ex altera Epilcopi (ii maxime, qui ſe Metropolitanorum & Provincialium Conciliorum juſdictioni ſubſtrahere volebant) eis frequenter uterentur tanquam ſinceris & pretioſis antiquitatis monumentis; ita, ut uno quaſi conſenſu Clerus populusque tantis nominibus priſtinorum Pontificum & Martyrum cedentes, earum auctoritatem, & diſciplinam in his contentam, reciperent. Ita reipſe evenit quod ſcripſit Stephanus Baluzius in Præſatione ad Antonii Auguſtini de correptione Gratiani Dialogorum libros: „Antiquo Juri, quod per „ſeptingentos & amplius annos valuerat, ſucceſſit *Jus Novum* ex ſuppoſitiſ ſanctiſſimo- „rum Romæ urbis Epilcoporum Epilſtolis ab impudentiſſimo illo nebulone Pſeudo-Isido- „ro prolatis compactum.

5. Cum in Synodo Tridentina decretum eſſet, ut libri ad officium divinum ſpectantes reviderentur & corrigerentur, cœptum quoque eſt cogitari de emendando Decreto Gratiani; ex quo indecorum videretur, quod opus primam Corporis Juris Canonici partem conſtituens, atque eo nomine pro adipiſcenda Diſciplinæ Eccleſiaſticæ notiſia in academiis publice prælegi, neque minus in judiciis pro deciſione cauſarum forenſium allegari ſolitum, tot craſſis erroribus & apocryphis textibus reſertum circumferretur. Hanc provinciam PIUS IV. & PIUS V. quibuſdam viris in Romana Curia commiſerunt. Tandem ſub GREGORIO XIII. hoc opus abſolutum eſt. Quid hac opera præſtitum fuerit, exprimitur ab ipſimet Correſtoribus in Præſatione; nimirum: „Ea diligentia illud factum eſt, „ut jam magnam partem ſuum cuique tributum ſit, quæ Synodorum generalium, quæ „ſummarum Pontificum, quæ provincialium Conciliorum, quæ Patrum decreta ac ſententiæ, atque inter hæc, quæ ſanctæ Romanæ ſedi probata ſint, quæ minime, vix „quiſquam errare, atque incerta pro certis ſequi, certa vero pro incertis ſuſpecta habe- „re poſthac queat. Quod ad citationes Auctorum pertinet, ubi error evidens erat . . . „ſublatis falſis inſcriptionibus veræ reſtitutæ ſunt. In horum ſequelam laudatus Papa Gregorius Brevis ſuo apoſtolico de 1. Julii ann. 1580. ita ſanxit: *Nos oportune providere volentes, ut hoc Jus Canonicum ſic expurgatum ad omnes ubique Chriſti fideles ſar- rum rectum perveniat, ac ne cuiquam liceat eidem operi quidquam addere, vel immutare, aut invertere, nullave interpretatione adjungere; ſed prout in hac noſtra urbe Roma nunc impreſſum fuit, ſemper & perpetuo integrum & incorruptum conſervetur. Motu proprio &c.* His inat- tentis, omnibus notum eſt, ex tot & tantis ſuppoſitiſ Epilſtolis decretalibus primorum Sanctorum Pontificum, Eccleſiaſticam Monarchiam fundantibus, ne unam ſublata, aut cuiuſvis earum inſcriptionem emendatam eſſe; cum tamen (ut alia prætermittam) Antonius Contius Juſiſconſultus ſub mediam Sæculi XXI. eorundem falſorum bonam partem jam publico typo denuntiaviſſet. Unde evenit, ut ea, ſub præſidio Pontificiæ auctoritatis, in ſcholis & foro dominatum gerere pergerent, & perpetuo perſectura eſſent, niſi Eruditi (quorum luminibus hæc non officiunt) ſua laudabili arte tantis malis remedium pararent.

## §. II.

*Fraus Isidori facillime Roma accessum invenit.*

*Sed neque ab initio potuit, neque etiamnum valet ejus Curia patrocinari.*

Ante falsas Decretales Pontificia auctoritas egre intra suos fines continebatur, sic sententiae humanae conditione infirmitatis, quae a magna sublimitate saepe augetur, & superiori potestati plerumque incitamenta, addit ad se se altius effereundum cum depreffione inferiorum. Eo jam aëvo inventi sunt, qui Romanam Sedem de studio augendae potestatis suae incusarent. Saeculo IV. Liberius Papa in Epistola ad Imperatorem Constantium, in Petri Constantii Collectione Epistolarum, RR. Pontificum col. 425. religiose pronuntiat: *Numquam mea statuta, sed Apostolica, ut essent semper firmata & custodita perfecti; secutus morem ordinemque Meum nihil a Idili Episcopatu nobis Roma, nihil minus passus sum.* Talium augmentorum haud pauca, siue attentata, siue in effectum redacta, hoc ipso Tractatu exhibemus, ex Saeculo II. in Victore cap. 9. §. 7. num. 2. Saeculo III. in Stephano cap. 6. §. 9. Saeculo V. in Innocentio I. cap. 5. §. 2. num. 2. in Bonifacio I. seu potius Zosimo cap. 5. §. 5. num. 5. in Celestino cap. 1. §. 8. num. 5. nec non cap. 5. §. 5. num. 5. in Leonem M. cap. 4. §. 11. num. 2. item cap. 5. §. 4. num. 3. lit. d. in Gelasio cap. 5. §. 7. num. 1. Saeculo VI. in Gregorio M. cap. 5. §. 4. num. 9.

Neque hic quidem susebatur, sed habebant praeterea Romani cum modo aures delicatas, ita ut egre audirent eos, qui bona licet mente, de abusu seu excessu potestatis loquebantur. Sic legitur in Epistola Auxiliarii Praefecti urbis Romae ad S. Hilarium Arelatensem in Vita ejusdem S. Hilarii per S. Honoratum Massiliensem cap. 27. Opp. S. Leonis M. Tom. I. pag. 370. edit. Lugdun. ann. 1700. *Impatienter ferunt homines, si sic loquamur, quomodo nobis consci sumus. Aures praeterea Romanorum quadam toritudine plura trahuntur.* Quid itaque mirum, si homines siue ambiciosi, siue avari, siue superstitiosi, falsorum documentorum adinventione & efformatione his ecclesiasticae auctoritatis excessibus colorem quassierunt, & ad multo majora suscipienda viam prepararunt? *Prima domandi spes in arduo: ubi sis ingressus, adesse studia & ministerios,* inquit Tacitus Annal. Lib. IV. cap. 7. Observant eruditi, quod omnes spurii textus pro Romano Pontifice, nullus in gratiam Ordinis Episcopalis fabricatus fuerit; unde facile colligitur, quid falsarius intenderit. Absit tamen, ut huiusmodi corruptelarum vel artifices vel participes fuisse putem ipsos summos Pontifices. Nihil tale ab iis tentatum esse, plene persuadeor; palponum omnino illud opus est.

1. ) Ignoratur, inquit Gibert Corp. Juris Canon. Prolegom. Part. prior. Tit. XXIV. cap. 9. Sect. I. pag. 258., principium tantae fraudis; ambitio-ne, an avaricia, an spurius zelus, propositum injecerint, auctoritatem primi Ecclesiae Praelati supra ruinam potestatis ceterorum ad fastigium exehendi, eum constituendo fontem, & dominum omnis jurisdictionis spiritualis, ita, ut ceteri, non nisi quantum ipsis ab illo concedi placuit, habeant, atque in ea concessione ille sibi ius restringendae, cum libuisset, partis uniuscujusque reservavit: omnes Episcopi sint tantum coadiutores & vicarii Papae solus a Deo sit institutus, ille ceteros instituerit: ut in Ecclesia, quod supremi Principes in regno, ejus magistratus eam tantum habent auctoritatem, quam Princeps iis imperitur, illamque ita exercent, ut a Principe, cum ei libuerit, restringi possit.

2. ) Pergit deinde Gibertus: Ignoramus inquam, utrum illa tria vicia hoc propositum pepererint. Verum non latet, illud esse scelestissimum, auctori quoque suo magnum imposuisse pondus reddendae Deo rationis. Mendacium siue factum, siue verbo proferatur, semper essentiali veritati displicet, & iustitia substantialis abominatur iniquitatem, quam alienis spoliis aliquem exornat: omnemque reconciliationis viam claudit omni, qui damnum illatum, quantum in se est, non rosarcit: *non enim dimittitur peccatum, nisi restituatur ablatum.* Quod extenditur ad eos, quibus fraus profuit, nisi persona laesa iustitiam cum notitia & libertate repudiet.

3. ) Dum haec scribo, videor mihi hinc Catholicorum nonnullos submurmurantes audire, illinc sectarios utraque applaudentes manu: quasi Pontifices Romanos, maxime S. Leonem M. mali ambitus alienique juris imminuti notare videamur. Utrisque satisfaciam unius Casauboni verbis, cui non assentiri nec A catholici audeat, nec debeant hac in re Catholici. Sic igitur vir doctissimus, utinam & Catholicus, Exercitatione XV. ad

An-

Annales Ecclesiasticos Cardin. Baronii : „ Non ignoramus, quatenus hic Leo fuerit inter  
 „ re fidei defensor, & pro recta fide quantos labores sustinuerit, quamque Ecclesiæ Dei  
 „ utiles. Neque vero dubium mihi est tantum illud studium, quod videmus ab eo, adhi-  
 „ bitum, ut Sedes Romana in maius extenderetur, a bono principio fuisse profectum, &  
 „ ad finem optimum spectasse. Vastabant illa ætate Ecclesias perditissimi hæretici, qui  
 „ magnas quotidie strages, ut apti vineam ingressi, edebant: neque erat qui progressibus  
 „ eorum se se opposerent; qui quidem causam bonam posset adjuvare, præter Romanum  
 „ Episcopum. Nemo autem peritus rerum Ecclesiæ ignorat, opera Romanorum Pontifi-  
 „ cum per multa sæcula Deum esse usum in conservanda sancta fidei doctrina. Hoc  
 „ intelligens Leo magnus, & quotidiana experientia edoctus, quantum verè fidei inter-  
 „ set, ut paratum illi semper esset in Sede Romana præsidium firmissimum, modis omni-  
 „ bus ut ita esset procuravit: quod quidem minus videri dubium debet, quia sic Ecclesiæ  
 „ Dei expedire, optimus quisque tum credebatur; & erat ita reuera illis temporibus.

§. III.

*Non adeo falsæ Decretales genuina Ecclesiæ jura obscuraverunt, quin subinde perire  
 poterit veritas, præsertim tempore Concilii Viennensis & Constantiensis.*

Quamvis autem Romanæ Curia sub præsidio Isidori & Gratiani successerit, jura sua  
 Primalia & Patriarchalia in quandam Monarchia Ecclesiasticæ speciem proferre, non ta-  
 men ea propter existimandum, quasi doctrina de vero Statu Ecclesiæ, de finibus Pontificiæ  
 potestatis, & de Ecclesiæ atque hanc representantis Universalis Concilii superioritate,  
 & jure Papæ ejusque decreta tam circa fidem, quam disciplinam corrigendi, penitus  
 fuisset extincta. Vidimus supra cap. 6. §. 1. quæ fuerit tempore Concilii Constantiensis,  
 id est, in densissima illa nebula, quam falsæ Decretales mundo obduxerant, sententiæ  
 Patrum ex Christiano orbe congregatorum circa formam & Statum Ecclesiæ, quam sane  
 non in ipsa demum urbe Constantiensis hauserant, sed ex scriptis Patrum & actis Conci-  
 liorum (e quibus Isidorus ejusque sequaces veritatem eradere non poterant) acceptam,  
 e suis respective diocæsis ad Synodum attulerunt, maxime Galli. Puerat etenim, uti  
 recte observat Natalis Alexander *Hist. Eccles. Tom. 8, Diff. IV, §. 7. p. m. 407.* quæstio de  
 autoritate Concilii supra Romanum Pontificem ab annis quadraginta, quibus schisma  
 Ecclesiæ jamtum dividebat, examinata per orbem, & discussa Parisiis, Avenione, Ro-  
 mæ, Pisis in Concilio generali, quinque annis ante Constantiense celebrato. Itaque quan-  
 quam in commune non noscerentur exacte fines Pontificiæ potestatis, pervim fictitiorum  
 documentorum nimium protensi, non ignorabatur tamen a prudentioribus, eam Ecclesiæ  
 & Synodo generali esse subordinatam; ad hanc pertinere illius usum pro bono communi  
 dirigere: & quæ aliæ ex hoc principio nascuntur, in regimine ecclesiastico sequelæ, qua-  
 passim hoc Tractatu exposuimus. Nunc, cum ex una parte Historia Ecclesiastica & Con-  
 ciliaris Disciplina in plena sua luce sunt, ex altera vero Isidorianarum Epistolarum fal-  
 sitas jam a sæculo & ultra in omnium oculis versatur, superest, ut penitus depellantur  
 præjudicia, ut tandem falsum cedat vero, sicut in *causa*, ita & in *effectu*.

1.) Vix subditicia illa primorum Pontificum decreta eruperant, cum inattentis etiam  
 obscurorum illorum sæculorum tenebris, viri litterarum gloria eminentiores scilicet So-  
 culo IX. Hinemarus Remensis, Sæculo X. Arnoldus II. Episcopus Aurelianensis, eodem  
 Sæculo Gebertus, postea sub nomine Sylvestri II. Romanus Pontifex, eorum pugnam cum  
 genuino Jure sacro adverterent: Vrd. *Histoire Literaire de France Tom. V. pag. 590, Tom.*  
*VI. pag. 326. 596 & 607.* Sed impedivit ignorantia artis Criticæ, quominus in hac pugna  
 vinceret veritas, multis sæculis per falsum pressa, non ita tamen depressa, quin illius  
 flammulæ, tanquam ignis luculentius, identidem erumperent.

2.) Ad intelligendum quæ ante Concilium CONSTANTIENSE & in eodem fuerit sen-  
 tentia Patrum de Jure & Statu Ecclesiæ, juvat hic (abstrahendo ab authenticitate &  
 legitimitate Decretorum Sessionis IV. & V. de qua egimus cap. VI.) legere, quæ Cancel-  
 larius Gerson duabus distinctis Orationibus, post binas illas sessiones in plena Synodo ha-  
 bitis, nemine reclamante exposuit. Primus sermo dictus die 21. Julii an. 1415. inscribi-  
 tur *pro Viagio Regis Romanorum. Tom. 2. Opp. Gerson. edit. Antwerp. pag. 275.* ubi: „ Prima  
 „ lex sive directio liberans iter nostrum a primo scandalo, quæ data est in sessione pu-  
 „ blica quinto Aprilis anni præsentis: Concilium generale potestatem a Christo immediate ha-  
 bet



„ *bet, cui quilibet, cujuscunque status vel dignitatis, etiamsi Papalis existat, obedire tenetur*  
 „ *in his, qua pertinent ad fidem & extirpationem schismatis, ac generalem reformationem Ec-*  
 „ *clesia Dei in Capite & in membris.* Conscribenda prorsus esse mihi videtur in eminen-  
 „ *tioribus locis, vel insculpenda per omnes Ecclesias saluberrima hæc determinatio, lex,*  
 „ *vel regula, tanquam directio fundamentalis, & velut infallibilis, adversus monstrosu-*  
 „ *sum horrendumque offendiculum, quod hactenus positum erat per multos de Ecclesia*  
 „ *in itinere mandatorum Dei, determinantes ex testibus Glossæ, non ad regulam E-*  
 „ *vangelicam & æternam acceptis, Papam non esse subiectum Generali Concilio, neque*  
 „ *judicari posse per ipsum: quod præterea Generale Concilium totum ab ipso robur im-*  
 „ *mediate sumebat; nec poterat sine eo, casu quocunque, vel convocari, vel stabiliri:*  
 „ *quod nemo poterat ei dicere, cur ita facis? quoniam solutus erat legibus, & supra*  
 „ *Jus. Et ita de plurimis, per quæ blanda, fallax, & subdola adulatio fovebat libidi-*  
 „ *nem dominandi, & in tyrannidem Ecclesiæ destructricem Papatum, seu ejus usum*  
 „ *convertebat, ita ut pateret via reductionis seu pacis. Scripsit super hoc onere vel scan-*  
 „ *dalo reverendissimus Pater Dominus Cardinalis Cameracensis Præceptor meus inclytus,*  
 „ *dudum, & nuper, antequam fieret hæc constitutio, reputans esse perniciosissimum sic*  
 „ *asserere, sicut & de multis dictis per quosdam innitente suis Juribus positivis annota-*  
 „ *vit. Nunc ex quo lex posita est, nec jam licet dubitare, probationes omittamus. Sola*  
 „ *hæc probatio sufficeret: Si Ecclesiam non audierit, sit tibi sicut ethnicus & publicanus.*“  
 „ *Matth. 18. 17. Igitur a) contrariam sententiam Gersonius publice proclamat monstruosum*  
 „ *horrendumque offendiculum, quod b) fallax & subdola adulatio ad libidinem dominandi*  
 „ *fovebat. c) Positum illud erat per multos de Ecclesia Dei; certe non per omnes. d) In-*  
 „ *ter alios Cardinalis Cameracensis, Gersonis Magister illud dudum confutaverat. e) Quod*  
 „ *in fine de illis, qui Juribus suis positivis innituntur, observat Orator, haud dubie de De-*  
 „ *creto Gratiani, & Canonibus, qui in eo Papæ indefinitam potestatem tribuunt, intelli-*  
 „ *gendum est. f) Ante locutus erat de libidine dominandi, Ecclesia destructrice, qua non relin-*  
 „ *queret viam reductioni seu paci. Hæc æque, imo melius conveniunt tempori Concilii Tri-*  
 „ *dentini, & tum recens enatis Hæreticis, de quorum reductione tum agebatur, & ad-*  
 „ *huc cogitandum est.*

3.) Altera Gersonis Oratio Constantiæ habita fuit in festo S. Antonii Abbatis anno  
 1417. In ea sic vir celeberrimus ad rem nostram cit. *Tom. 2. pag. 353.*, Decisio clarissima  
 „ *solidissimaque facta est per hoc sacrum Concilium, cui non licet obniti, nec ipsam*  
 „ *in argumenta deducere; quoniam dispositionum, & argumentationum, & evasionum*  
 „ *frivolarum nullus unquam esset finis, sed casus assiduus in errores absurdos, insanos,*  
 „ *& impios. Vere & graviter Ecclesiastes intonuit: Quia cito non profertur contra malos*  
 „ *sententia, filii hominum absque ulla timore perpetranti mala. Eccles. 8. 11. Nunquid non*  
 „ *ideo sacræ hujus Synodi Constantiensis impugnantur judicia, quæ sic habet: Primo de-*  
 „ *clarat, quod ipsa in Spiritu sancto legitime congregata, Generale Concilium faciens, & Ec-*  
 „ *clesiam Catholicam militantem representans, potestatem a Christo immediatam habet, cui qui-*  
 „ *libet cujuscunque status, vel dignitatis, etiamsi Papalis existat, obedire tenetur in his, qua*  
 „ *pertinent ad fidem, & extirpationem illi schismatis, ac generalem reformationem Ecclesia*  
 „ *Dei in Capite & in membris. Item declarat, quod quicunque, cujuscunque status, vel*  
 „ *dignitatis, etiamsi Papalis existat, qui mandatis, statutis, seu ordinationibus, aut præce-*  
 „ *ptis hujus sanctæ Synodi, & cujuscunque alterius Concilii Generalis legitime congregati, su-*  
 „ *per præmissis, seu ad ea pertinentibus fallis, vel faciendis obedire pertinaciter contempserit,*  
 „ *nisi respuerit, condigna poenitentia subiciatur, & debite puniatur, etiam ad alia Juris sub-*  
 „ *sidia, si opus fuerit, recurrendo. Huic veritati fundatæ supra petram sacræ scripturæ*  
 „ *quifquis a proposito detrahit cadit in hæresim jam damnatam quam nullus unquam*  
 „ *Theologus, maxime Parisiensis, & sanctus asseruit. Vidi nuper sanctum Thomam, &*  
 „ *Bonaventuram, hic reliquorum libros non habeo; dant supremam & plenam summo*  
 „ *Pontifici potestatem Ecclesiasticam; recte procul dubio: Sed hoc faciunt in compara-*  
 „ *tione ad fideles singulos, & particulares Ecclesias. Dum etiam comparatio facienda*  
 „ *fuisse ad autoritatem Ecclesiæ synodali-ter congregatæ, subjecissent Papam, & usum po-*  
 „ *testatis suæ eidem Ecclesiæ, tanquam Matri suæ, cujus Legem dimitti non debere*  
 „ *tradit sapiens &c.*“ Si nullus Theologus sanctus, si nullus Parisiensis, unquam tenuit  
 „ *sententiam decretis Synodi Constantiensis contrariam, non potest dici, usurpatione am-*  
 „ *pioris dominatus unquam fuisse obscuratam veram Ecclesiæ doctrinam, quam toto hoc*  
 „ *Opere sustinemus.*

4.) Glossa

4.) *Glossa & Doctores in hac materia ante Concilium Constantiense saepe vacillabant; modo anum, modo aliud dicebant; & scholastice disputantes, non se firmabant. Propterea ad amputandum curiosas & contentiosas verborum concertationes, Ecclesia universalis, magistra omnium, Constantia congregata definit hunc passum. Ita Epist. Synod. Conc. Basil. Tom. 13. Concil. Labb. pag. 693.*

5.) Clemens Papa V. Concilium generale VIENNENSE ad diem 7. Octobris an. 1311. indicens, desideravit, ut singuli Episcopi ad illud conferrent Memoriale eorum, quæ pro bono Ecclesiæ in eadem Synodo conveniret ordinare. Duo horum Commentariorum ad nos pervenere: unus cujusdam Episcopi Galliæ, quem ex Vaticanis manuscriptis edidit Raynaldus in *Continuat. Annal. ad Annum 1311. n. 55. & seqq.* Alter Guilelmi Durandi Mimatenis Episcopi, quem inscripsit *de Modo generalis Concilii celebrandi*, editus primum Lugduni anno 1531. studio Joannis Chrispini, & deinde sæpius. In primo horum Consiliorum monentur sequentia: a) Improbantur reservationes & expectativæ beneficiorum. b) Damnantur dispensationes super pluralitate beneficiorum, nec non ætate beneficiandorum. c) Carpitur neglectus residentiæ in dignitatibus & beneficiis eorum, qui Romanæ curiæ adscripti sunt. d) Exemptiones sæcularium & regularium inter manifestos abusus reputantur. e) Suadetur reformatio Ecclesiæ in Capite & membris ad normam antiquorum Canonum.

6.) Multo amplior in suo monito est Durandus: Scilicet a) sustinet, Episcoporum potestatem immediate a Deo esse. b) Papam pluribus modis illorum jurisdictionem invadere, per viam appellationum, provisiones beneficiorum vacantium & non vacantium, &c. c) Variis sub prætextibus Romam trahi causas electionum Episcopaliū; unde Ecclesiæ pluribus sæpe annis legitimo Pastore destituuntur. d) Exemptiones tolli debere; quæ quamvis forte ab initio laudabiles fuerint; attamen propter suam generalitatem deinde factæ sunt perniciosæ, ex quo invertant subordinationem a Patribus in Ecclesia stabilitam. e) Suum Conciliis provincialibus vigorem & auctoritatem restituendum esse. f) A summis Pontificibus veteres Canones abrogari non posse, neque legem universalem Ecclesiæ conditi nisi in Concilio Oecumenico, quod singulis decenniis convocandum esset: g) Loqui contra Canones esse speciem blasphemiæ in Spiritum sanctum, qui eos inspiravit. h) Prioratus Conventuales & beneficia Regularia non esse commendanda Sæcularibus. i) Dispensationes ad legitimum ordinem reduci debere, nec concedi nisi ob majus Ecclesiæ bonum; his omnibus per Synodos Generales adhiberi modum, utque Ecclesia Romana non omnia ad se traheret, ne omnia perderet, postulat. k) Generatim desiderat magnam Romanæ Curie reformationem, a Concilio faciendam. l) Queritur de Simonia, quæ in eadem Curia exercetur, diviso ejus pretio inter Papam & Prælatos, sub nomine jurium expeditionis Litterarum, taxæ Cursorum & aliorum Officiariorum. m) Denique dolet scientias & disciplinas Ecclesiasticas propter informem tradendi methodum, dialecticas subtilitates, glossarum differentias & contrarietates, ac neglectum textus originalis, tam male tractari, ut non tantum parum utiles, sed & infidelibus, quando cum eis de religione conferendum est, fere ludibrio sint ac contemptui. Remedium, ait, huic posteriori malo aptum esse, si per selectos cujusque Facultatis Doctores succincti Tractatus componantur, atque auctoritate publica approbentur, ex quibusquæque obligationes & officia sua facile addiscat &c.

7.) Eadem erant suspiria & vota Patrum Constantiensium & Basileensium, iisdemmet principiis innixa, in quibus Patres Concilii Viennensis fundabantur; quamvis utrisque mala studia Isidoriana peræque incognita essent. Et quid hodie, detecto falso, desideramus amplius? Iniquus igitur merito habeatur & in Ecclesiam Dei summe injurius, qui sancta hæc desideria damnaverit.

#### §. IV.

*Ecclesia Romana ex supposititiis Decretalibus maxima commoda percepit.  
Quibus veritate nunc detecta, salvo jure gaudere non potest.*

Scio, quod Romani asserant, se isidorianis illis documentis (quorum falsitas ad nauseam demonstrata, & ab ipsismet hodie agnita est) ad sustinendas suas prætensiones non indigere, ex quo illimitata sua jura etiam per legitima instrumenta sufficienter stabilita inveniantur. Verum, cum existimemus, a nobis satis superque probatum esse, Romanos

Ee

Pon.

Pontifices illis privilegiis, quæ eidem per Decretales Isidori tribuuntur, ante Sæculum VIII. graves non esse: atque ii, qui de his prærogativis dedica opera egerunt, aut earum iustitiam aliis persuadere conati sunt, plerumque spuria illa instrumenta, antequam eorum suppositio innotesceret, laudant, nec adhuc alia idonea, & ad intentum finem sufficientia proferre possint, quibus abunde responderi & satisfieri non valeat, sicuti a nobis reapse satisfactum putamus: Sic Acta super his privilegiis post Sæculum octavum conscripta, auctoritatem, qua primitus caruerunt, ex *Uso* aut *Confirmatione*, sive a subsequentibus Romanis Pontificibus, sive a Conciliis, etiam Generalibus, accipere minime potuerunt; quamdiu enim incognita fuit suppositio, nullam subsequens usus auctoritatem tribuere valuit. Qui se his Canonibus submisere, id propter reverentiam sanctorum Pontificum & Martyrum fecerunt, quorum plures ipsosmet Apostolos eorumque discipulos viderant, quorumque nomina falsis illis Decretalibus prærehebantur; aliud facili, si fraudem, ejusque principia & iniquitatem, ac præjudicium, sibi & Ecclesiæ per eam illatum, cognovissent. Si ulus ille post detectam fraudem inchoatus solummodo esset, aut tempore memoriam hominum excedente post fraudis notitiam perseverasset, requireretur, adhuc, ut partes læsæ facultatem & libertatem habuerit, jus suum persequendi & recuperandi.

1.) Latuit Isidori Mercatoris dolus (quem merito *faciam imposturam* nuncupavit Natalis Alexander *Hist. Eccles. Tom. 3. pag. 219.* fere usque ad finem Sæculi XVI., quo demum falsum plene detectum est, & unanimi deinceps calculo repudiatum a viris doctissimis, qui Historiæ Ecclesiasticæ & Conciliari disciplinæ insolitam usque ad id tempus operam navarunt, scilicet Baronio, Bellarmino; Perronio, Contio, Antonio Augustino, Sirmondo, Duceo, Petavio, Marca, Labæo & aliis.

2.) Papebrochius in Propilæo mensis Maji sive *Conatu Chronico historico ad Catalogum Pontificum Romanorum*, loquens sub Nicolao I. de fictis Decretalibus, & earum auctoritate per Gratianum promota, & a summis Pontificibus probata, ait, „hos quidem nihil ap-  
„probasse a fide aut moribus Ecclesiæ abhorrens; in eo tamen, quod *falsi* erat & *historia*,  
„omnino errasse; sed citra culpam. Quis enim (addit) a Romanis Pontificibus, in quan-  
„tuncunque momenti negotio, majorem exigit distinctioremque rerum præteritarum  
„scientiam, quam sui cujusque ferebant tempora? Aut cur debuerunt illi dubitare de  
„*falsis*, de quibus tunc nemo dubitabat? Quod hic de Fide memorat Papebrochius, ve-  
rum teneo, quod de Moribus Ecclesiæ addit, peræque constat respectu illorum temporum,  
quibus hi Pontifices, spurios Isidori paratus, qui jam adoleverant, laudantes, & sollici-  
te enutrientes, vixere. Plus dico: Pontifices auctoritatem suam taliter firmatam viden-  
tes, ut nemo ei contradicere præsumeret, se ad eam modis omnibus tuendam in con-  
scientia obligatos credidisse. Quod denique eos in *Historia* errasse affirmet, idem in-  
genue monet Papebrochius, qui hic Historici & Critici vices agit; sed patietur a Juris-  
consulto addi, illos non minus errasse in *Jure* & *Disciplina* Ecclesiastica. Si autem pro-  
pter errorem communem excusari mereantur Pontifices, non poterit tamen error ille,  
jam agnitus, amplius pro Jure allegari.

3.) (Defensores systematis Isidoriani vel ex eo capite Auctori suo gratiam, aut excusa-  
tionem saltem, conciliari posse putant, quod compositæ ab eo Decretales Pontificum, Pa-  
trum & Imperatorum posterioris ævi, scilicet Hieronymi, Augustini, Leonis, Theodo-  
sii, Justiniani, lacinii refertæ appareant, consequenter saltem ex horum nomine autho-  
ritatem obtineant. Verum imprimis tam male has lacinias consuit Isidorus, ut in suis  
fontibus diversum plane sensum teneant. Neque intra hos limites stetit injuria. Vero cum  
falsis permiscuisse non contentus, vera ipsa, quod gravioris flagitii est, partim interpolando, par-  
tim augendo minnendove *faciatis*, inquit Petrus Coustant in Præfat. ad Epistolas Rom.  
Pontificum pag. 125. Deinde quæ sæculis quarto, quinto vel sexto Romanis Pontificibus  
ab Ecclesiæ tacite, aut a Conciliis expresse in reverentiam Primæ Sedis (Vid. supra  
cap. 3. n. 5. §. 1.) attributa sunt (uti de Appellationibus ex ordinatione Concilii Sardi-  
censis suo loco memoravimus, quod hic pro exemplo repetimus) ea aliam plane vim ha-  
bent, si ponantur in ore Syxti II. Papæ, qui integro ante Sardicensem Synodum Sæculo  
floruit, & tunc quidem aptum pro monarchico Ecclesiæ statu, atque huic adhærente nati-  
vo Appellationum jure, argumentum constituerent; quando a contrario ex mente & ver-  
bis Sardicensium Patrum novum aliquod, privilegiis summæ sedis adjectum, inducitur,  
quod huic per se, & primæva institutione non competebat.

4.) Quæ præter confectas ab Isidoro integras Decretales, primis sanctissimis Pontifici-  
bus

bus adscriptas, statum Ecclesiae alterantes, atque a Gratiano adoptatas, aliae novae, eundem in finem, quanquam forte minori dolo, conspirantes, in hujus *Decretum* (quod deinde Christiano orbi pro cynosura fuit) illapsae sunt, eas partim recenset Antonius Augustinus *Lib. 1. Dial. 1. de Emendatione Gratiani*. Nempe: „Saepe erratum esse video in nominibus hominum, Urbium, Provinciarum, Conciliorum & aliarum rerum. Saepe falsae sunt inscriptiones, & quae Conciliorum sunt, Pontificum esse dicuntur. Ex hoc genere sunt illa, quae ex Concilio Martini Papae & Adriani Papae sumpta esse feruntur, quae vel Martino Bracarenſi & Graecis Conciliis, vel Engelramo Episcopo, vel Adriano ad Engelramum inscribi debuerunt. Multa Gregorii, Ambrosii, Augustini, vel Hieronymi verba esse dicuntur, quae autem nusquam extant, aut aliena sunt. Illa quoque ipsa, quae inscriptiones habent veras, non recte referuntur. Saepe enim contrarias sententias referri scimus, saepe valde praecisas. Jam vero quae ex Graecis fontibus manant, ex variis interpretationibus afferuntur, quasi sint aliorum scriptorum; ac saepe aliud Graece quam latine significant &c.“ Quanquam autem per emendationem Gratiani, autoritate GREGORII XIII. PP. procuratam, horum vitiorum plura (certe non omnia) in posterioribus editionibus sublata, aut saltem indicata sint; nihilominus eorundem effectus, in subsequentes *Decretalium* libros delapsus, persistit, perſistitque in eo consilens, quod Praesules & populi, horum erroneorum titulorum, textuum & sententiarum autoritate delusi, circa in Ecclesiae jura & statum in transverſum acti fuerint.

5.) Laudatus Papebrochius *cit. Propila pag. 4. num. 15.* vere dicit, „multas Epistolas, Pontificum falso inscriptas nominibus, diu illuisse credulitati Christiani Orbis, ipsique Ecclesiastici Juris Compilatoribus, quin etiam Nicolao I. eiusque deinceps successoribus, nec non Conciliis tam GENERALIBUS quam PARTICULARIBUS.“ Unde concludimus, ne ipsum quidem Tridentinum Concilium, pro sustinendo in Ecclesia monarchico statu (si forte in quoniam huic favere videretur) eiusque sequelis, allegari possit. Quare nemo dubitet, Tridentina placita quoad hoc a subsequentibus Generalibus Synodis emendari posse. Apte ad hoc propositum S. AUGUSTINUS *Lib. 1. cap. 3. de Baptism. contra Donatist.* Quis nesciat, ipsa Concilia, quae per singulas regiones vel provincias sunt, plenariorum Conciliorum auctoritari, quae sunt ex universo orbe Christiano, sine ulla ambagibus cedere, IPSAQUE PLENARIA SAepe PRIORA POSTERIORIBUS EMENDARI cum aliquo experimento rerum aperitur, quod clausum erat.

6.) Natalis Alexand. r. *Hist. Eccles. Tom. 3. Dissert. 21. in Saeculum 1. art. 1. pag. 214.* „Ante annum Domini 830. (verius 785.) nulla Decretalium, quae Pontificibus Siricii, Deceſſoribus adscriptae sunt, memoria, nulla prout fama fuit. Porro tot Saeculorum silentium, junctum invictissimis rationibus, quae illarum Epistolatum suppositionem demonstrant, posteriorum temporum testimoniis anteponendum est: si enim posteriora Concilia jus habent corrigendi priora, cum aliquo experimento rerum aperitur quod clausum erat, & innosceat quod latebat, ut S. Augustinus ait, non mirum, quod Concilia & eruditi Authores, qui post octavum Saeculum florebant, viri huius Saeculi doctissimi emendent in rebus Criticis, quarum media aetas radius erat: maxime cum illa mediae aetatis Concilia illique Authores, terminos sibi a Patribus constitutos hac in re transgressi fuerint, Decretales octo prioribus saeculis ignotas laudando, nec recensentem nothorum foetuum animadvertendo natalem.“

### §. V.

*Non profuit hac in parte Romanis praescriptio, cessio, possessio, consuetudo &c.*

Si (quod abunde probasse existimamus) auctor salutis nostrae & Ecclesiae fundator huic sacro rectui formam regiminis praescripſit a Monarchia alienam, abusus adversus divinum illud institutum introducti numquam poterunt fundare aut efficere legitimam praescriptionem; non enim praescribitur contra voluntatem Dei, & ordinata Salvatoris nostri. Minus, quae saepius acta sunt, immutare valent veritatem promissam; siquidem nemo mortalium sibi arroget praescriptionem juris, aliis falsa principia proponendi & persuadendi. Sed nec cessione aut cuiusvis temporis possessione iurium pastoralium Episcopatus adherentium detractiones legitimari queunt. Itaque agnitio veri Juris Ecclesiastici, per falsas Decretales corrupti, & favorabiles circumstantiae semper Ecclesiae pri-



māvam libertatem suaeque jura reddere valent, sine minimo sanctae Religionis nostrae praedjudicio, quinimo cum certo ejus incremento. Si enim ignorantia & excessus superstitionis obtulit, quominus obscurata per aliquot saecula nosceretur veritas, & iusti Ecclesiasticae potestatis limitis, nihil impedit, quominus quae errore aliove vitio male induta sunt, nunc cognita veritate restituantur in legitimum. Ex contrario, talis rei Ecclesiasticae restitutio, & primae disciplinae in hoc substantiali puncto restauratio, Ecclesiam redderet conformiorem spiritui Evangelii, nosque perfectioni primorum saeculorum tanto magis propinquaret, quanto amplius ab hac perfectione & ab humili spiritu Apostolorum, praecipue vero Capitis ac Domini nostri IESU Christi, removet ignorantia juris sacri, nec non Historiae & Disciplinae Ecclesiasticae, posteriore hoc aeo a viris Catholicis tanto cum fructu excolta. Hanc si otiosam relinquimus, respectu ejus in terminis nudae speculationis subsistentes, nunquam vero aequalitas solidas notitias in usum & praxim deducentes, comparabimur viro consideranti vultum nativitatis suae in speculo: consideravit autem se, & abiit, & statim oblitus est qualis fuerit. Perspiciate itaque legem perfectam libertatis, & permanete in ea, non auditores obliviosi facti, sed factores operis. *Jacobi Epist. Cathol. cap. 1.*

1.) Tali Consuetudini vim juris negat ipsa naturalis ratio, & spiritus Canonum. Pro sana ratione adferemus testimonium Demosthenis apud Aulum Gellium *Noct. Attic. Lib. X. cap. 19.* ubi: *Verum ne dicas, sic actum sapientum: sed hoc fieri sic decere. Non enim si quid aliquando contra leges actum jam est, tunc id secutus es, propterea jurequeas evadere: quinimo eo magis idcirco in te debeat statui. Ut enim si prius in aliquem foret animadversum, tu minime id scriberes, ita si ipse in praesentia punieris, nequaquam deinceps alius scribat.* Quantum ad mentem Canonum attinet, videndum *cap. 3. & cap. fin. X. de Consuet.* nec non *cap. 1. eod. Tit. in Sexto*, quibus declaratur, quod Consuetudo, qua Canonici abutitur institutis, nullius sit momenti; imo quod non tam Consuetudo, quam corruptela censenda sit, qua sacris est Canonibus inimica. Hi certe Canones nulli Consuetudini aptius applicabuntur, quamei, quae adversus institutum Christi & Patrum post multa demum saecula in Ecclesia prodit, matre (ut nihil amplius dicam) ignorantia, nutrice superstitione. Interim *Aula Romana* sufficit, quod tranquilla jam diu utatur consuetudine, qua Canones solummodo elidat, inquit Franciscus de Vargas Regis Hispaniae ad Concilium Tridentinum Legatus, *supra cap. 6. §. 12.* Verum haec consuetudo introducta fuit eo modo, & tantumdem valet, quantum illa, de qua memorat Gregorius M. *Lib. IX. Epist. 115.* nempe: *Si prava rei aditus, nequam diu pateat, non claudatur, usu fit latior; & erit consuetudine licitum, quod ratione constat esse prohibitum.*

2.) Multo minus ex tali consuetudine sibi Romana Curia Privilegium adsciscere valet. Apposite in hanc rem scripsit ad Hincmarum Remensem Nicolaus I. Papa *Dist. 8. Can. 3.* *Malta consuetudo, qua non minus quam perniciose corruptela vitanda est, nisi cuius radicibus evellatur, in PRIVILEGIORUM Jus ab improbis assumitur, & incipiunt praevocationes & varie praesumptiones non celerrime compressa pro legibus venerari, & privilegium more PERPETUO celebrari.*

3.) Toties agnoverunt & declararunt summi Pontifices, Privilegia Ecclesiarum, Patrum autoritate instituta, nulla posse novitate convelli aut mutari; jura Episcoporum & Metropolitanorum, secundum Sanctorum Patrum Canones, Spiritu Dei conditos, & totius mundi reverentia consecratos, intemerata esse debere: ita ut a regulis praestitutis nulla aut negligentia aut praesumptione discedant; Romanum Pontificem sibi nec ipsi injuriam facere, si Fratrum & Confacerdotum suorum jura infringat, aut perturbet; Et permittendam non esse licentiam recedendi ab Ecclesiae iuribus, posteaquam haec intercedentium documentorum autoritate fuerint firmata. *Causa 25. Quest. 2. can. 2. 3. 5. 10. 21.* Quid igitur superest, quam ut nunc cognitis Ecclesiarum iuribus, Sanctorum Patrum & Conciliorum autoritate non tam institutis, quam agnitis & firmatis, atque intercedentium tot publicorum documentorum vi roboratis, & posterorum memoriae traditis, ea, nequidquam obstante unorum negligentia, aliorum praesumptione, in justum ordinem reponantur.

4.) Quod Christus *Matth. cap. 18. v. 18.* dixit Apostolis, & in horum persona Episcopis, *QUaecumque alligaveritis super terram, erunt ligata & in caelo; & quaecumque solveritis super terram, erunt soluta & in caelo*, id, quemadmodum & ceterae omnes veritates Evangelii, a nemine destrui, nec jurisdictioni Episcopis hoc titulo attributa, seu praerogativa, seu alia quacunque via, eis abrogari poterit. *Caelum & terra transibunt; verba autem mea non praeibunt*, inquit idem Salvator noster *Matth. 24. v. 35.* Scilicet potestas ligandi atque solvendi

solvendi a Christo Episcopis data est, non propter privatum eorum commodum, sed ad servitium & salutem fidelium eorum curæ creditorum. Itaque gregi fidelium & salutem animarum nocetur neglectu atque abdicatione iurium Episcopalis, aut partis eorumdem tum propter causarum & negotiorum Ecclesiasticorum retardatam expeditionem, tum propter infinitos sumptus, ut alia hic prætermittam. At contra voluntatem & mandatum Christi, contra Evangelium, contra Jus Gentium, denique contra comoda publica Christiani orbis non præscribitur.

5.) Non prætermittendum hic quod scripsit, quamvis asperiore calamo, quem nostrum facere non volumus. Cancellarius Gerson *Tract. de Reform. Ecclesia in Concilio Universalis cap. 17. in Actis Concilii Constantien. Tom. I. Pars. V. pag. 709.* „Quia nullus Prælatorum „illo tempore, quo reservationes & beneficiorum taxationes sunt factæ, reclamavit seu „contradixit, aut propter impotentiam, aut ignorantiam, aut utilitatem propriam; ideo „jam quasi per centum annos (quia tam diu duraverunt) dicunt Papa & Cardinales, „prædictas reservationes jam in vim sanctissimi Juris & Canones transmississe & præscri- „pisse, nec posse Generale Concilium eas immutare. Quod falsum est. Imo exsurgunt „Prælati Ecclesiæ, offerentes Deo sacrificium iustitiæ, & has rapinas, furti & latro- „cinia Romanæ Curia dignentur penitus amovere. Quia non possunt in detrimentum & „damnum Universalis Ecclesiæ stare, aut præscribi: cum sint contra naturam propriam „corporis mystici Ecclesiæ, & contra omnem ordinem iustitiæ, & decrementum omnium „bonorum spiritualium Ecclesiæ.

## §. VI.

*Quæ ex nimietate religionis obscuris sæculi Pontificia authoritati adjecta fuerunt, nunc cognito genuino Jure Publico Ecclesiastico, in justum ordinem redigenda sunt.*

Principia, quibus Ecclesiastica libertas innitur, in Jure Naturali, certissimis Jesu Christi oraculis, & constanti usu primorum sæculorum fundata sunt. Interim ignorantia, simplicitas & superstitio potuerunt eis nubem obducere, & reapse obduxerunt. Cum autoritas Papæ in religione fundata sit, nemo mirabitur, quod ignorantia & fanaticismus debito legitimoque respectui cultum superstitiosum addiderint, atque ita *Ambitioni* immolata sit libertas, dum credebatur sacrificari *Religioni*. Ea nimirum est conditionis humanæ indoles, ut se intra justos terminos ægre contineat. Quod circa cultum imaginum fecit populus, ut eum ultra condignum proveheret; idem quoque egit circa reverentiam debitam summo Pontifici. Superstitiosus nunquam putat satisfacisse suæ obligationi, eo quod hujus nesciat fines; semper scrupulis angitur, sique tranquillitatem quærit plerumque in excessu. Ne in magna quidem illa rerum sacrarum luce, qua hodie vivimus, orbis Christiano-Catholicus sua adhuc præjudicia deferere potens est; quasi cum tremore & incertitudine sustinet jura libertatis, utcumque firma & certa. Principes, populi, Episcopi, omnes eandem viam errarunt, & quasi certatim damnaverunt ac persecuti sunt eos, qui eorum hac in parte errores dissipare, & nebulam ab oculis depellere studebant. Schismatis & erroris objecta crimina; excommunicationis minæ & fulmina (mala utique metuenda) terruerunt omnes: ardens desiderium ea declinandi plerisque ne permittebat quidem examinare & dignoscere, jussu ne fuerit horum malorum metus, an vanus.

1.) Audivi aliquando Oratorem graviter pro Monarchia Romani Pontificis detonantem, & inter reliqua hoc maxime argumentum urgentem: Nulla posse ratione comprehendere, qualiter huic Monarchiæ (si ea in verbo Dei fundata non esset) omnes Reges terræ subijci potuerint sine magna armorum vi, de qua saltem in omni Historia silentium. Sed ignoravit vir bonus, majorem vim esse superstitionis, quam fortissimorum armorum & exercituum.

2.) Vidimus Pontifices usurpantes varias partes juris Episcopalis, & in præjudicium Juris Publici sibi inde facientes ius *privatum*. Si niteremur Jus illud Publicum in integrum restituere; si Episcopi excuterent durum illud jugum, quod eorum prædecessores permiserunt humeris suis imponi; si rumperent catenas, quibus alligata fuit plenitudo potestatis eorum ministerio & characteri propria; si nollent admittere reservationes casuum, quas Papa sibi attribuit; si tanquam nulla haberentur privilegia Regularibus in præjudicium jurisdictionis Ordinariæ attributa; si redirent in possessionem concedendi dispensationes, quas Romana Curia sibi serius reservavit, quibusque satis male utitur; statendi

de Resignationibus, Permutationibus, Unionibus & Divisionibus beneficiorum, Erectionibus novorum Episcopatum, Confirmationibus electionum, aliorumque similium jurium Episcopatus ex primæ institutione annexorum: de cætero Romanæ Ecclesiæ relinquere jura vigilantie, inspectionis, & certo modo, id est, juxta terminos Sardicenum Canonum, jussupremæ iustitiæ &c. ex qua parte foret schisma, aut, quod in idem recidit, injustitia, si ea occasione se Papa separaret ab Episcopis?

3. Miramur hodie vanosterrones, & simplicitatem patrum nostrorum. Captum nostrum fere superat; quomodo Romanis Pontificibus potuerit in animum venire, de coronis, regnis & provinciis disponere: & vix attendimus ad alias hætenus perdurantes, neque magis fundatas ejusdem Curie prætensiones. Si Reges & Imperatores perrexissent tam esse creduli, quam multo tempore fuerunt, atque multi Episcopi respectu jurium suo Ordini annexorum adhuc sunt, Episcopus Romæ hodie solus foret in orbe Christiano Monarcha, & castellum S. Angeli non sufficeret servando auro, quod ex omnibus mundi partibus illo conflueret.

## §. VII.

*Excessiva potestas, qua Rom. Pontifex post falsas Decretales uti capir, quaque hodie-  
num fruitur, Ecclesia valde noxia est.  
Eadem reuincit Ecclesiarum impedimentum penit.*

Ultramontani cultum supersticiosum Papæ reddentes, ei, siue ut privatis suis commodis studeant, siue errore præjudiciis abrepti, tribuunt prærogativas, quas *JESUS* Christus & sancta ejus Ecclesia illi non dederunt. Salus Ecclesiæ & Regnorum, imo ipsiusmet Religionis & Veritatis, justum nobis debent esse motivum ad repellendas novas illas doctrinas, pro exaltatione sedis Romanæ & aliarum depressione, inventas; at tamen sine diminutione reverentiæ eidem primæ Sedi cæteroquin debita. Forte veritas Protestantibus monstrata sine furo & excessu, eis persuadebit, ut potestatem, quam hætenus ut exorbitantem, & ab instituto Christi alienam, averlantur, intra legitimos fines reducant, tanquam Ecclesiæ perutilem, imo necessariam, agnoscant & revereantur. Forte, indubie, eadem potestate, nullius jam imperii patiente, intra suos cancellos inclusa, cessabunt abusus & corruptelæ jam per sæcula, bonis omnibus frustra reclamantibus, in Ecclesia vigentes, & cum eadem potestate tam arte conjuncti, quos cap. 6. §. 13. & 14. enumeravimus. Non est hic prætermittenda, neque contemnenda observatio Richerii in Hist. Concil. Lib. 4. p. 2. cap. 4. §. 1. ubi dum, inquit, apud me perpendo *Arrianismum & Monothelismum*, in quo de ipsa doctrina, non de sanandis moribus Ecclesia, corrumpatur, trecentos circiter annos continuasse: valde quidem reformidare incipio, ne *Lutheri & Calvinii hæreses*, qua potissimum *EX REGIMINIS ECCLESIASTICI CORRUPTELA, & MORUM BONORUM TABE*, originem & incrementa hauriunt, multo longius latiusque pervadant.

1.) Cæcus & malignus zelus fautorum Romanæ Curie ingenuos assertores Ecclesiasticæ libertatis confundit cum inimicis sanctæ sedis & Primatus S. Petri. Populo, siue per ignorantiam, siue per inertiam, legitimæ discussionis incapaci, talis comparisonis iustitia facile persuadetur; sicque sine discretionem omnia Papæ dantur, vel ea ratione, quod Hæretici legitimam debitamque portionem ei negent: non attendentes, quod ita faveatur uturpationibus, quod ne revera auferantur Principibus & Episcopis, quin & ipsi Ecclesiæ, vera & legitima jura, eis a Christo Domino attributa.

2.) Inter querelas Protestantium adversus Papam negari non potest, aliquas fuisse iustas & fundatas. Hoc agnovit Concilium Tridentinum per reformationem, quam in Ecclesiam introduxit occasione novarum hæresum. Sed nec illi eo respectu Hæretici dici debent, quamvis de cætero merito culpandi veniant, quod debitos honores & prærogativas Capiti negent, utendo etiam odiosis comparisonibus, & immoderatis adversus illud excitationibus.

3.) Fatentur Protestantes, fatales illas scissiones sæculi XVI. in Ecclesia nunquam orturas fuisse, si Romani Pontifices stitissent intra finem legitimi Primatus. Læsent *Préface* contre la reunion avec le Siège de Rome. Tom. II. Lettre 5. pag. 213. Idem agnoscunt *Canonistes*. Vid. cap. 6. §. 13.

4.) Declarant protestantes, quod si de perfecta se inter & Catholicos quoad omnes fidei articulos concordia conveniretur, sola autem Romani Pontificis Monarchia, & exorbitans.

bitans illius potestas (in cujus *aqua* diminutione illi omnem, quæ superest, futuræ concordiae spem ponunt. Schilter *de Libert. Eccles. German. Lib. VII. cap. 14. §. 22.*) pertinaciter sustineri vellet, perpetuum inde reunioni futurum obstaculum, neque unquam sibi jus vivendi extra immeritum illud jugum auferri posse. Vid. Academiæ Gœttingensis *Ephe- merides* anni 1758. die 30. Martii pag. 364. Item anni 1759. die 22. Martii pag. 307. Adde Gilbert *Corp. Jur. Can. in Prolegom. Part. 1. Tit. 20. Sect. 2. Prop. 1. pag. 158.* cujus verba partim dedimus supra cap. 1. §. 8. n. 11.

5.) Notum est, in provinciis fœderati Belgii, Catholicis (quorum numerus tantus est, ut unam tertiam omnium inhabitantium constituent) omnem viam ad publica munia per sanctiones Statuum præclusam esse. Fundamentum harum Sanctionum Potentissimorum Ordinum intelligimus ex Balnage *Description du Gouvernement des Provinces Unies chap. 39. & Remarques du Chevalier Temple chap. 5.* scilicet, quia Catholici recognoscentes exterum in spiritualibus *Athenarcham*, cujus autoritas saltem per indirectum etiam in temporalia Reipublicæ influeret; minus videbantur apti ad consilia Status, cujus summum principium est, a nullo alio dependere; quæ certe consideratio seu exceptio non potuisset habere locum respectu formæ Ecclesiæ Catholicæ, qualis illa multis sæculis feliciter floruit. Non ignoramus plura alia & posteriora eorundem Generalium Ordinum edicta Catholicis gravis, eidem fundamento innixa, quibus extensio sanctæ Religionis nostræ in dictis provinciis difficilis redditur. Vid. Ottonis *Notitia Rerumpublicarum. cap. VI. §. 29.*

6.) Si hæc vera sunt, sicuti ea esse a nemine Historiarum, Actorum & negotiorum publicorum gnaro negari potest, per necessariam sequelam agnoscendum erit, unum Ildorum Mercatorem plus mali intulisse Ecclesiæ, quam Hæresiarchas simul omnes; doctrinam de monarchico Ecclesiæ Statu non tantum perpetuum reunioni Ecclesiarum futurum impedimentum, pro qua quotidie in sacrificio Missæ & aliis precibus publicis divinam misericordiam deprecamur; sed & si non causam, saltem occasionem fuisse infinitorum illorum malorum, quæ tot per Europam regna & provincias a duobus sæculis & ultra, ob animorum circa rem sacram dissidia, præstolarunt, & in futurum afflictura sunt.

7.) Multum laboraverunt diversi Pontifices pro tollendo Græcano schismate, & reunienda Ecclesia Orientali cum Occidentali, præsertim Innocentius III. post expugnam ab Occidentalibus Constantinopolim, Gregorius X. in Lugdunensi II. & Eugenius IV. in Florentino Concilio; sed semper recusus Græcorum supervenit. Si causa fundamentalis inspicitur, ea non est, quod nullum Romani Pontificis Primatum agnoverint, sed quod non talem, qualem voluissent Itali: sic, ut eis, tanquam Ecclesiæ Monarchis, eodem modo Orientales Ecclesiæ subjacerent, quo Occidentales Romano Pontifici ut suo Patriarchæ subesse pridem consueverant; finaliter, quod Romani superioritatem prætenderent *ultra Canones*. Docent hæc nos, talem interpretationem nunquam, dum staret orbis, ab omnibus Christianis, *saltem cum perseverantia*, fore acceptandam. Vid. Petri de Alliaco Card. Cameracensis *Canones Reformationis Ecclesiæ in Concil. Constantien. cap. 2. apud vander Hardt Tom. I. Part. 8. pag. 416.* Siccine autem omnes in futurum Romani Pontifices in æternum abjicient; quæ a prædecessoribus tam gloriose suscepta sunt reunionis consilia? Adde cap. V. §. 4. n. 6. nec non cap. VI. §. 7. n. 8.

8.) Rubeus Recentiorum Decisionum Rotalium *Part. IX. in annotat. ad Decis. 217. n. 167. & seqq.* hæc observat: „Papa est ille magnus Atlas, ut super suis humeris habeant „orbem universum, & sic tam Catholicos, Hæreticos, Schismaticos, Infideles &c. „Nam id perbelle declarat, mellissimus Bernardus sanctus Lib. III. cap. 1. de Consi- „derat. ad Eugen. Papam ubi applicat ad Romanum Pontificem dictum illud Pauli „Apostoli ad Rom. 1. ibi: *Sapientibus, & insipientibus debitor sum.* Sed quæ major insi- „pientia est, quam illa infidelitatis? igitur inquit: *Si te agnoscis sapientibus, & insi-* „*pientibus debitorem, curandum summopere est, ut, qui non sapiunt, sapiant, & qui sapi-* „*unt, non desipiant, & qui desipere resipiscant.* Itaque notandum venit, dum dicitur, cu- „randum tibi est, *ut qui non sapiunt, sapiant:* ecce pondus magnum infidelium; & qui „*sapiunt, non desipiant;* ecce pondus, & quidem non leve, Christianorum Catholico- „rum; & *qui desipere resipiscant:* ecce pondus hæreticorum. “ Hæc cura triplex non implebitur, quamdiu Papa non dimittet principium *sua Monarchia politico-sacra.*

9. Ponderentur doctrinæ practicæ Romanorum, quarum fidelem recensum dedimus cap. III. §. 11, & judicet quisque harum rerum intelligens est ac prudens, an non hac appli-



applicari debeat quod de similibus tractans scripsit celeberrimus Gerson Tract. de Reformatione Ecclesie in Concilio Universali cap. XXIV. scilicet: *Quis unquam audivit vel legit, olim per Petrum aut ejus successores in papatu intra mille annos aut ultra fuisse talia attentata? Qua si quandoque tunc facta fuissent & cognita, nemo ad fidem Catholicam propterea, nisi omnino reprobis, converti verisimiliter potuisset.*

10.) Considerentur insuper abusus, quos recentissimus cap. 17. §. 13. quique suum in jam memoratis doctrinis practicis inveniunt præsidium ac fomentum, & expendatur, num perverse senserit laudatus Cardinalis de Alliaco, dum Tractatu de Necessitate reformationis Ecclesie in Capite & in membris cap. XXIX. in Actis Concilii Constantiensis Hermannii von der Harde Tom. I. Part. VII pag. 308. ita scribit: *Expediret, ut hæreses ista (Hussitica, VValdensium VViclevistarum &c.) & auctores earum de Bohemia & Moravia eradicarentur omni modo. Sed non video, quod illud unquam bono modo fieri possit, nisi prædicta Romana Curia prius ad ipsos veteres mores & consuetudines laudabiles reducat; quia lege cavetur, quod a Capite edenda sit ratio. Non erat opus infinita perspicacia ad ita judicandum, nec prophetico spiritu ad prævidendam hæresum durationem quoad Capitis languor perduraverit. His addendum quod idem doctissimus Cardinalis gravissima Oratione medio Quadragesimæ anni 14. 17. in Constantiensi Synodo habita dixit cit. part. 7. pag. 405. scilicet: *Speramus equidem veram Unionem non absque reformatione: speramus veram Reformationem non absque unione; una quippe sine altera esse nequit, dicente Psalmista, Justitia & Pax se osculata sunt. Haec dua, teste Augustino, sorores sunt, & se se inseparabiliter comitantur. Si ergo Unionis pacem quarimus, Reformationis justitiam prosequamur.**

11.) Huc quoque pertinet quod ad Cardinalem Julianum Concilii Basileensis Præsidentem anno 1437. gravissime scripsit, & probante id eventu vaticinatus est Andreas Episcopus Magorensis Hispanus, libro, quem inscripsit *Gubernaculum Conciliorum. Part. III. pag. 181. in citatis Actis Concilii Constantiensis. Ubi: „Non nobis sit mirandum, si „Ecclesia ista sanctissima, si fides Christi verissima, si obedientia Romanæ Ecclesie devotissima, pro qua Christus JESUS sanguinem suum fudit, & quam sui sanguinis pretio comparavit, pro majori parte usque ad diem judicii sit perdita & jam quasi obli-vio-ni data in partibus illis Persiæ, Mediæ, Arabiæ, Africæ, Mauritanie, Turciæ, Tartariæ, Mesopotamiæ, Cappadociæ, Phrygiæ, Pamphiliæ, Elamitiæ, Ætiopiæ, Græciæ, Indiæ, Judææ, Ægypti, Asiæ & terræ sanctæ, & quasi in tribus partibus mundi: In quibus primo quam in Europa fuit prædicatio Christi fructuosa, & Lex Evangelica promulgata, & Ecclesia Christi exaltata . . . . . Illa fides Christi, illa obedientia Romanæ Ecclesie, quæ in quibusdam parvulis angulis terræ & orbis, scilicet in quinque nationibus, Italia, Francia, Teutonia, Hispania & Anglia remanet, conclusa, adhuc omni die paulatim perdetur . . . . . Et timendum est; quod ante diem judicii, & in brevi, nisi super eam fiat reformatio & reparatio, desoletur & foras mittatur, & ab hominibus conculcetur . . . . . Adhuc dicam unum, de quo multum doleo in toto corde meo, videlicet: si aliqui in ista S. Petri navicula volunt habere zelum legis Dei, & volunt esse firmi in fide Christi, & navigare in navi S. Petri, suis prædicationibus, suis doctrinis, suis reformationibus, & consiliis suis, meritis propriis, operationibus justis, ac suarum virtutum executionibus & studiis suis, tales a multis Prælatibus superiöribus & Dominis istius Apostolica Sedis istius Ecclesie Romanae turbantur, suppeditantur, despiciuntur & confunduntur, ac non curantur, non promoventur ad remigandum cum suis scientiis, cum suis doctrinis, cum suis operibus bonis in hac Sancti Petri nave, sed foras a beneficiis, a promotionibus, a regimine & gubernationibus siliis navis sicut mali, sicut ignavi, sicut infelices, sicut stulti abjiciuntur. „Hoc accidit Prælatibus Gallie secundi ordinis, celebri Declarationi Cleri Galliani ann. 1682. subscribentibus, quorum pluribus, postquam per Regem ad Episcopatus nominati essent, INNOCENTIUS Papa XI. bullas negavit; quæ res denique appellationi ad futurum Concilium; per Procuratorem Regium nomine regni interpositæ, occasionem dedit.) Pergit deinde Andreas Magorensis pag. 185. „Pro istarum ergo clavium debita & sancta executione, pro Ecclesie sanctæ Dei reformatione tam in membris quam in Capite, pro fidei Christianæ extensione & ampliatione, pro Ecclesie Apostolicæ & Romanæ exaltatione & veneratione, pro hæresum & errorum infidelium exstirpatione, pro schismaticorum & rebellium Christianorum reductione & conversione . . . . . tam realia, tam salutifera, tam opportuna & tam necessaria sunt his temporibus generalia Concilia, attentis Ecclesie casu & ruina, „qua-*

qualiter non fuerunt tam necessaria ab origine nascentis & primitivæ Ecclesiæ. Et ideo ex quo sunt tam necessaria, debent nunc frequentissime celebrari . . . . . Quia omni die quasi dispensatur per Dominos Romana Ecclesia cum statutis in generali sacris Concilio, nec servatur aliqua ejus constitutio, & nemo est, qui Concilii statuta exequatur & defendat. Et dicunt cum suspirijs & gemitibus patres & fratres Christiani: O discipuli & servi JESU Christi clamemus in cælum, pro desideratissimo generali Basileensi Concilio, & quocunque fiendo alio, jurato & promisso pertotam, universalem Ecclesiam in Synodo generali Constantiensi de anno Domini MCCCCXVI., & cum magnis laboribus & expensis Basileæ per trionnium elapsam, de anno Domini MCCCCXXXIV. nunc de præsentī celebrato & celebrando: Et miseretur nostri Deus JESUS Christus, ut non permittat transire: & dissolvi hoc sacrum Basileense Concilium absque reformatione Ecclesiæ Apostolicæ in membris & in Cæna. *per:* Quia si absque reformatione dissolvatur, tum certe speratur, quod sancta Romana Ecclesia & Apostolica, cum ea, quæ erat usque nunc domina gentium, & princeps provinciarum, spoliabitur suis ornamentis & possessionibus temporalibus, & Clerus & Apostolica Ecclesia privabitur suis bonis & privilegiis, ac libertatibus, & erit sub servitute peccati ac tributo census & nummi, & turbabitur, ac nimium fluctuabit Petri navicula, quæ in se Judam & Simonem recepit, qui generalibus Conciliis contradicunt, & ea dissolvere satagunt, & ne fiant impotenter, impediunt. Sed hæc posteriora proprius pertinent ad materiam, quam tractavimus cap. 8. §. 12.

13.) Absit tamen, ut hisce arma porrigamus Protestantibus, eorumque ab Ecclesia Catholica secessum probare aut excusare velle videamur. Dicunt illi, lege divina mandari, ne sint focii & propugnatores injustæ sævitæ. Reponet eis Augustinus, scindendæ unionis nullam dari justam excusationem. Sed audiant Marcum Antonium de Dominis, quem de præventionē seu affectu erga Sedem Romanam non possunt habere suspectum. Ita autem ille lib. 7. de Republ. Eccles. cap. 10. §. 189. & seq. Esto, sit Antichristus ille verus (hoc infami titulo nonnulli Protestantium summum Pontificem impudenter designant) ab ipso solo cavendum est, ne quis ei, quatenus Antichristus est, se subiciat: Ab illis tamen Ecclesiis velle abhorre, discedere, & se separare, quæ sub illo suppressæ gemunt, quamdiu hæc integram Christi fidem servant & retinent, est profecto schisma indignum & reprehensibile.

14.) Si sic sua ex parte A catholici peccant nimietate, non propterea probandus nostratum indiscretus zelus, seu, ut vocant, *Pietas*. In omnibus præcipue sectanda *Veritas*. Ut enim nihil a fide demi, ita nihil addi fidei debet, reique animarum sunt, qui plus sive ab Hæreticis, sive a Catholicis postulant, quam communi omnium, veraque fide requiratur. Neque minus absurdum est aliam fidem in scholis docere, aliam contra Hæreticos propugnare. Vera pietas non cæco affectu, sed majorum autoritate ac Traditionis regula ducitur; quæ ab his aberrant finibus, sine more modoque crescunt, veramque pietatem falsis & alienis ex arbitraria pietate superstructis obscurant & offuscant.

15.) Licet conatus præstantissimorum Theologorum, Catholicorum, ex una, Protestantium ex altera parte, pro conciliatione sententiarum, nondum, produxerit omnem desideratum fructum, attamen il non fuere omnino vani; ex quo inter illos jamtum conveniat de variis quæstionibus, quæ inter reliquas schismati dederunt ansam. Tales sunt illæ de Justificatione, de libero arbitrio, de bonis Operibus, de Merito, aliæque. Ut quid igitur desperemus de componendis reliquis, dummodo primarium hujus compositionis obstaculum seu offendiculum præprimis tollatur?

#### §. VIII.

*Quod Galli ex libertatibus Ecclesiasticis servaverunt, in id redire aliis gentibus fas est.*

Cunctis notum est, & Romanos omnium minime latet, Ecclesiam Gallicanam respectu summæ Sedis frui certis, ut vocant, *Libertatibus*, quibus aliæ Ecclesiæ Catholicæ hactenus non gaudent. Sed & de eo inter eruditos convenit, easdem libertates non nisi speciali aliqua concessione; verum esse portiones pristinae & universalis libertatis ac Disciplinæ Ecclesiasticæ, in qua Galli firmiter steterunt adversus novitates & insultus aulæ Romanæ. Sic docent jurisconsulti & Canonistæ Franci ad unum omnes. Ex multis

nominamus paucos : de Marca de Concord. Sac. & Imp. lib. 3. cap. 1. num. 2. Rosquet Defens. Declarat. Cleri Gallicani lib. 11. cap. 15. Fleury Instit. Jur. Can. part. 3. cap. 25. Hericourt de Legibus Eccles. Gall. lib. 1. cap. 17. §. 4. Add. infra cap. 9. §. 8. num. 3. Memoranda sunt hanc in rem verba celeberrimi Galliæ Jurisconsulti Oliverii Patru in Petri Pithagoræ Prefat. ad Du Pay Comment. de Libert. Eccles. Gall. pag. 25. „ Les Libertés de l'Eglise Gallicane sont pour la France un fond & une source de gloire immortelle, puis que ces Libertés n'étant en effet que l'ancienne liberté de l'Eglise Universelle, c'est à dire le Droit commun & la Discipline des Conciles, il faut, que toute la terre avoue, que la France, qui a conservé cette liberté, & qui en la conservant lui a donné son nom, possède un avantage incomparable sur tous les Etats de la terre. En effet si l'on demande comment la France a pu défendre l'Eglise contre tant d'ennemis, comment elle a pu conserver cette liberté, que presque toutes les Nations ont perdue ? il n'y a qu'une seule réponse à faire, c'est que la France a eu plus de puissance & de piété que toutes les autres Nations Ainsi le nom sacré de Libertés de l'Eglise Gallicane est un titre illustre & incontestable, qui marque à tout l'Univers, que la France est l'aïeule de l'ancienne Eglise, & que les Rois de cette grande Monarchie sont les justes défenseurs de sa liberté. C'est un honneur pour eux, qui répand sur leur Couronne un éclat plus qu'humain ; c'est par cette raison, plutôt que par tout autre, qu'ils méritent le nom qu'ils portent de Rois très-chrétiens ; c'est par là qu'ils sont véritablement les successeurs de ces grands Empereurs, à qui toute l'Eglise a rendu des honneurs immortels. Car comme les premiers Conciles ont été assemblés par la puissance de ces Empereurs, ces mêmes Conciles se sont conservés dans leur force par la puissance de nos Rois. La gloire des uns n'est pas moindre que celle des autres, puisque la puissance conservée n'est pas inférieure à celle qui produit.

Si tanta aliis populis non fuit potentia, & adversus exterorum clancularias invasions vigilantia, prudentia, & sagacitas, quanta Gallis; si in media ævi, plerumque ignorantibus, aliæ Nationes & Ecclesiæ minus cautæ fuerunt & solertes ad se opponendum eversionibus Juris Sacri; si demum temporum injuriæ & turbines non permiserunt obices populi latentibus illis, licet continuis, Pontificis auctoritatis accessionibus; non erunt ea propter Germanis aliisque præclusa remedia Recuperanda. Agitur de Jure Publico-Sacro-Communi; contra quod nihil profunt uni, nec obsunt alteri fallacia; insidia; ignorantia; errores: agitur, inquam, non de rebus privatis & juriibus temporalibus (quantum ne in horum quidem acquisitione error & ignorantia suffragari valeant) sed de rebus sacris, unice institutis ad promovendum cultum divinum & animarum salutem.

Probant autem conservatæ illæ Gallorum libertates ex una, & toleratæ aliarum Ecclesiarum servitutes, ex altera parte, eisdem servitutes, & correspondentes eis dominatum in vero Jure Canonum non invenire fundamentum: tanta quippe esse debet, & revera est, ex instituto divino, aut universalis Ecclesiæ placito, Pontificis potestas respectu unius, quanta respectu alterius, neque in hoc ulla natio melioris aut deterioris est conditionis altera. Ad Rom. 10. v. 12. Cæterum quando de Libertatibus suis loquuntur Galli, non prætendunt se adhuc ab omni indebita servitute immunes, id quod vel ex solo jure Præventionis (quod hætenus, quanquam non sine murmure, tolerant) apparet.

1.) Stabilito in Ecclesia Statu monarchico, actum erat de Libertatibus omnium Ecclesiarum, si Gallicanam excipias, quæ quodammodo cautior fuit. Responsa Pontificum, etiam ad privatorum interrogationes emanata erigebantur in Canones & Leges communes; & paulo post, more Regum terræ, rebelles declarabant eos, qui illorum voluntatibus & prætensionibus se se opponebant.

2.) Si Principes & populi excusationem mererentur, quod ignorantes permiserint se ita captivari, vix eam merebuntur Episcopi, in quorum labiis debuissent residere scientia; non debuissent hi ignorare, se sicuti Apostolorum successores, ita juriū & potestatis esse hæredes. Ut quid ergo passi sunt se a Romanis Præsulibus haberi ut subditos, & ab his partem gregis sibi divinitus commissi præcipi per exemptionem plerarumque ædium Religiosarum in suis diocæsisbus fixarum? Quare consenserunt, ut Papa in signum suæ Superioritatis & Majestatis ligarent eorum subditos, ita, ut ne a propriis quidem Episcopis solvi valeant; dum interim simplicibus Presbyteris potestatem largiretur, qua Episcopus exiit? Ut quid toleratum est, ut hi, potestatis ecclesiasticæ a Deo acceptæ Socii, & fidei Con-judices, ita cum plebe confunderentur, ut ab illis, æque & ab hac, Papa omnimodam obedientiam exigat, quando revera in illos non obtinet nisi jus inspectionis &

vigilantiæ, qua eorum Caput, non Monarcha. Interim quod propter bonum commune Ecclesiæ, a Deo *Ordini Episcoporum* datum est, non potuit cum effectu & successorum præjudicio a singulis dimitti.

3.) Non ignoro equidem, sic, & recte, sentire plerisque Episcoporum; sed non agunt consequenter ad sua principia. Et parum abest, ut Aula Romana per suos satellites ignorantia plebi persuadeat, eos, qui ita sentiunt, *errare in fide*. Cum Dietherus ab Isemburg Archiep. Moguntinus annatarum solutionem detrectans, ad Principes Germaniæ scriberet, ut de Natione Germanica ab his aliisque injustis oneribus sublevanda cogitaretur; dedit ad Decanum & Capitulum Moguntinum PIUS II. Pont. Max. literas, conquerens de Diethero, *Qui vellet Sedem Apostolicam humiliare, & Imperialem evahere; & quod vera etiam in Papam dicere, esset contra juramentum Episcoporum*. Schilter de Libert. Eccles. Germ. Lib. VII. cap. 2. §. 12.

4.) Si quaeratur, quæ & quot sint Libertates Ecclesiæ? Respondent Galli, eas esse sine numero; ex quo consistant in jure indefinito, quod habemus, tuendi & recuperandi nostram libertatem adversus novitates, quas Romani inducere nunquam non tentarunt ad infringendum & abolendum Jus Commune & antiquum. Cæterum qui de Libertatibus Ecclesiæ Gallicanæ ex professo tractant, ad illas communiter referunt a) Jus Episcoporum judicandi de causis fidei, & b) statuendi in rebus disciplinæ. c) Ut Episcopi non judicentur nisi ab Episcopis, & secundum formam Canonicam. d) Quod Papa non possit facere functiones Ordinarii in alienis diocæsis, nisi de consensu Episcoporum diocæsanorum. e) Quod leges & statuta Romanorum Pontificum non obligent, nisi ab Episcopis recepta & approbata. f) Ut causæ appellationum, ad Apostolicam Sedem delatæ, Commissariis in partibus delegentur. g) Quod Papa non possit dare privilegia & exemptiones circa consensum Episcoporum, & permissionem Regis. h) Quod dispensationes non possit concedere sine legitima causa. i) Quod non valeat derogare legibus & consuetudinibus provinciarum & locorum, aut etiam legitimis privilegiis ac libertatibus particularium Ecclesiarum &c. At hæc omnia & singula non tam esse *Ecclesiasticas Libertates* unius populi, quam genuini *Juris Communis* (non equidem Ilidoriani, quod Romani amant, & urgent) placita; suis respective locis in hoc Tractatu abunde probatum confidimus.

5.) Dum Galli, & qui extra Galliam recte sapiunt, cum illis ita sentiant & loquuntur de libertatibus universalis Ecclesiæ, atque hanc ab indebita servitute vindicant, Pontificiam nihilominus majestatem, in terris maximam, Majorum more, vera religione ac fide colunt, sinceroque cultu Sedem Apostolicam prosequuntur: quippe quam invictam & immotam, non cæca pietate, aut humanis ratiociniis, sed manifestissima veritate, traditionis robore, genuinorum Canonum autoritate præstant. Neque vero volunt (quod Catholici omnes, ipsique summi Pontifices merito perhorrescunt) Ecclesiæ, tanti Corporis, Imbecille esse Caput, contrariis argumentis facile evertendum: sed firmissimum, valentissimum Conciliorum auctorem, præsidem, executorem, Canonum custodem, atque ubi res postulat, æquum interpretem, & dispensatorem providum; Fidei & Traditionis toto orbe terrarum assertiorem a Christo institutum; denique adversus contumaces quosque, sive Episcopos, sive alios, nomine contemptæ Ecclesiæ suo modo vindicem. Quæ qui in Romano Pontifice, ut a Christo profecta, venerantur, nihil quidquam ab ejus Sede metuant, sed omnia ad Ecclesiæ pacem cessura, Deo auctore confidunt.

### §. IX.

*Reductionem genuini Juris Canonici non impediunt Concordata a Romana Sede cum variis Nationibus inita.*

Quominus in Universa Ecclesia omnia in debitum & naturalem statum reponantur, nequeunt impedire conventiones & Concordata cum particularibus Nationibus contracta. Extorsere ea temporum injuriæ, & fatalis illa opinio, ubique tunc recepta, quæ ne hodie quidem e Transalpinorum animis eradi potest, ac si tota Ecclesiæ autoritas penes Romanum Pontificem resideat, & pro arbitrio in alios dimanet. Omnes hæc conventiones cum Regibus & Nationibus eo ævo initæ sunt, quo populos tenuis crassa ignorantia & supersticiosa opinio, vel ipsos Imperatores, Reges & Principes esse Romani Præfulis imperium; quod & hi tunc, quanquam nullo jure, exercebant. Si posterius hoc impo-



ritum, cognita serius veritate, dimitti debuit, & actualiter dimissum est, quantum ad temporalia, quidni cognitum nunc quoad spiritualia veris terminis Pontificiae auctoritatis & jurium Episcopaliū dimitteretur, quod usurpatum est, & firmari voluit per pacta, quibus error & ignorantia causam cederunt, quæque vel ex hoc capite nullam producant obligationem. *Grotius de J. B. & P. Lib. 2. cap. 11. §. 6.*

2.) Itali quin & alii Romanæ Curie assentatores, docent, Pontificem de plenitudine potestatis contravenire Concordatis posse; eo quod a) Pontifex potestatem disponendi de beneficiis cæterisque juribus Ecclesiasticis a Christo Domino immediate acceperit, quam proin abdicare, aut alteri communicare non possit, quin semper penes se maiorem retineat. b) Quomodoque paciscatur Papa, maxime cum sibi subdito, semper includitur conditio: *Nisi occurrat gravis causa, ob quam aliud postulet commune bonum Ecclesie.* c) Colligunt id ipsum ex Concordatorum Germaniæ tenore §. Item placet, ubi Pontifex promittit, se confirmaturum electiones Archiepiscoporum & Episcoporum, si Canonice fuerint, & addita insuper clausula: *Nisi ex rationabili & evidenti causa de digniori & utiliori persona duxerimus providendum.* d) Licet eadem Concordata habeant aliquam speciem pacti, tamen magis sunt privilegium papale, uti teste Nicolaitis ad *Concord. Germ. Tit. III. Dub. 3. §. 6.* comprobavit Rotz in *Leodiensi Canonizato* 15. Martii 1610. ex ratione, quod spiritualia sub contractum proprie dictum, & in commercium non veniant.

2.) Verum hæc ipsa argumenta vice versa probant, Concordatis minime impediri Nationes & Ecclesias, quominus ad pristinas suas libertates & jura redire valeant. Episcopi, sicut immediate a Deo habent eorum & spirituale regimen commissi sibi gregis, ita & jus ac potestatem constituendi Ministros pro exercitio sacrarum functionum & directione animarum; si ergo spiritualia hæc jura proprio sub contractum non cadunt, nihil magis naturale erit, quam ut sublatis pactis, & infunditis reservationibus, per quas hæc conventiones extortæ fuerunt, collationes beneficiorum, & spectu Sedis Romanæ, ad Episcopos redeant.

3.) Idem Canonistæ, qui juxta relata *Num. 1.* Papæ potestatem tribuunt eundi & agendi contra Concordata, non possunt alibi non agnoscere, Ordinarios habere, adversus ipsum Pontificem, intentionem suam fundatam in jure quoad provisionem omnium beneficiorum suæ diocesis. Vid. Pirhing ad *Decretales Lib. 3. Tit. 3. n. 354.* Schmauzgrueber *red. Tit. 309. &c.*

4.) De Concordatis Germaniæ propter frequentes Romanorum transgressionem, penitus abolendis, haud semel in Comitibus Imperii cogitatum est. Vid. Moser *Jus Publ. Germ. Tom. 1. Lib. 1. cap. 18. §. 55.* ubi Remonstratio e Comitibus Ratisbonensibus ad Imperatorem facta, eo tendens: „ Ut Concordata, rebus sic stantibus, & ubi Aula Romana contra „ eadem identidem agit, atque eis se non obligari prætendit, penitus tollantur; proin „ Germana Libertas, qualis ante fuit, & in Concilio Basiliensi stabilita est, resti- „ tuatur.

5.) Concordata, propter Romanorum in his servandis infidelitatem, Germani tantopere dedignati sunt, ut mox ab obitu NICOLAI V. PP. Præmaticæ Sanctionis, ad exemplum Gallorum, condendæ egerint consilia. Horum meminit Platina in Vita Pii II. pag. 324. & Mejerus Cancellarius Moguntinus in litteris ad Æneam Sylvium 30. Aug. an. 1457. datis, quas exhibet VVolffius *Memorabil. Tom. 1. pag. 853.* & multi alii. CALIXTUS III. P. M. ut ab his consiliis Germanos dimoveret, grav. s. ea de re ad Imperatorem FRIDERICUM III. litteras dedit, quibus ita se excusat, ut nihilominus sustineat, *liberrimam esse Apostolicæ Sedis auctoritatem, nullisque deberi passionem vinculis coerceri.* Exstant hæc litteræ inter Æneæ Epistolæ num. 369. p. 836. seqq. Operum. Quod eadem in hunc usque diem principia Romæ perdurent, ostendimus supra cap. 7. §. 4. n. 9. Ceteri autem perpetuique juris est, uno contrahentium pactis non stante, obligationem dissolvi, ita quidem, ut nec ducto pœnitentia adversario, alter ad implendas pacti leges cogi possit. Pufendorf *de J. N. & G. Lib. 3. cap. 11. §. 9.*

## §. X.

*Libertati Ecclesiasticæ non tam obstat Pontifex, quam Romana Curia.*

Abstineat, ut quæ hactenus exposuimus tot tantaque Christianæ libertatis impedimenta, ea omnia & singula Romanis Pontificibus impuitemus. Postquam idea Status Monarchicæ spi-

spiritum Curiae infelicitur occupavit, vix aut nullatenus liberum est, etiam moderatissimis Pontificibus, cogitare, aut saltem agere, secus atque a multo tempore Cardinales, Ministri, omnes denique Urbis Congregationes, Collegia & Dicasteria cogitaverunt & constanter practicaverunt. Papa aliter quam ad ductum Isidorianarum Decretalium procedens, a suis contemptum haberetur; imo tanquam dissipator privilegiorum, Divino Jure primae sedis annexorum, omnes excogitabiles oppositiones & contradictiones experturus esset. Quae autem sint putativa haec privilegia, pro parte indicavimus cap. 3. §. 10. n. 4. nec non cap. 4. §. 7. n. 1. Quibus adde quae de genio & spiritu hujus Curiae pluribus exposuimus cit. cap. 3. §. 10. & 11. Prudentiae itaque Canonicae est, ut quae sequenti Capite proponemus recuperandae justae Libertatis media, ea in effectum talia sint, quae non tam ipsos summos Pontifices (qui saepe optimi sunt) ad mutandam sententiam, & actiones suas veris Canonibus conformandas moveant, quam eorum Aulicos ad idipsum revera disponant, etiam invitos.

1.) Haec ut Lector facilius intelligat & evidentius cognoscat, dabimus exemplum e saeculis unum. Cum in Concilio Remensi anni 1148. S. Bernardus errores Gilberti Pictaviensis Episcopi scriber perstrinxisset, EUGENIUS Papa hoc negotium seorsum a Cardinalibus aliisque, cum divo Bernardo, & solus Gallicanae Ecclesiae (ad quam proprie proximeque pertinebat de dictis erroribus cognoscere & judicare) Patribus Concilioque tractandum duxit. Causa sic legitime terminata, Hoc Pontificis & Gallicanae Ecclesiae factum tam graviter sacer Cardinalium senatus accepit, ut cum magna mentis indignatione Curiam intraret, ac tanquam unum corpus effecti, una omnes voce Pontifici suo dicerent: Scire debes, quod a nobis, per quos tanquam per cardines universalis Ecclesia volvitur axis, ad regimen totius Ecclesiae promotus, a privato Universalis Pater effectus, jam deinceps te non tuum, SED NOSTRUM POTIUS esse oportere, nec privatas & modernas amicitias antiquis & communibus praepone, sed omnium utilitati consulere, Romanaeque Curiae cultum ex officii tui necessitudine curare & observare debere. Sed quid fecit Abbas tuus (S. Bernardus) & cum eo Gallicana Ecclesia? Qua fronte, quo ausu cervicem contra Romanae sedis primatum & apicem erexit? Haec est enim sola qua claudis, & nemo aperit; aperis, & nemo claudis. Ipsa sola de Fide Catholica discutere habens, a nullo, etiam absens, in hoc singulari honore praedictum pati potest &c. Ita Otto Frisingensis de Gestis Friderici I. Imp. Lib. I. cap. 57.

2.) Haec Cardinalium ad Eugenium peroratio quibusdam suspecta videri vult, ex quo ea a nullo coevo, praeter Ottonem, tunc longissime a Gallia absentem, referatur. Verum imprimis hoc argumentum negativum nullius ponderis est ad elidendam fidem tanti viri, qualis notorie fuit Otto Frisingensis Episcopus, qui post expeditionem, quam cum fratre suo Conrado III. Imperatore anno 1147. in Palaestinam susceperat, primum in Germaniam, dein in Galliam (in qua etiam dies suos clausit) redux, quae hic scripsit, ex certissimis documentis haurire potuit. Deinde si non Cardinalium, sed sua verba Frisingensis retulit, ea certe accommodavit ad perspectum sibi Curiae stylum.

3.) Card. Baronius *Annal. Tom. 12. ad an. 1148. n. 17.* memorata ex Ottone referens, „Plane quot Cardinales, inquit, tot dixeris Paulos, resistentes in faciem Petro, reprehendentes eum, qui connivere his creditus, omnino quidem ipsis reprehensibilis videretur, dum definire quid de Fide nullius sit alterius hominis, quantumlibet vitae laudabilis, etiamsi dono polleat miraculorum, ut sanctus Bernardus erat. „ Sic Pauli in Petrum Cardinales agunt, quotiescunque illum circa conservationem jurium Summae Sedi quomodocunque partorum remissius agere animadvertunt. Sed an ea propter altera ex parte tacebunt, & jura multo firmiter non asserent ac vindicabunt Concilia, Corpus Episcoporum, Nationes? Non putem. Vix autem illi, qui in tali collisione schisma facerent. Frisingensis, postquam praemissa narraverat, haec addit: *Benedictus per omnia Deus, qui sic Ecclesiae Sponsa sua providit, ut nec vel summa membra a capite suo dissiderent; vel tantis religiosorum & discretarum personarum numeris Gallicana Ecclesia, aliquod iudicii pondus a Sede Romana repertans, schismatis non parvi occasio esset.* Adde cap. seq. §. 7.

# CAPUT IX.

## DE MEDIIS RECUPERANDÆ LIBERTATIS ECCLESIASTICÆ.

### §. I.

*Semper invigilandum, & caute attendendum ad omnes Romanæ Curia passus, vero Jura  
Sacro contrarios, & singularum Ecclesiarum juribus præjudiciales.  
Ipsa, ut hoc faciamus, nos monet Religio.*

CUM inde ab ævo Caroli M. Romani Præsules facti fuerint Domini & Principes temporales, sic ab eo quoque tempore de augenda sua potestate & autoritate nunquam non cogitarunt. Quid non potestatis & jurisdictionis in regna & imperia prætenderint & exercuerint, inutile est hic referre. Quod supremum dominium omnium bonorum ecclesiasticorum affecerint, aut saltem affectarint, vel ex sola Annatarum impositione & perceptione intelligitur. Impedire quominus prætenfis his juribus utantur, anne esset lædendo legitima eorum jura? aut ex contrario hæc eis permittere, an non esset culpabiliter negligere, quod nobismet ipsis, & Ecclesiis nostris debemus? Cum itaque Romana Curia identidem occupetur, & omni excogitabili studio laboret, ut autoritatem suam, quomodolibet partam, tueatur & augeat, nostrum est pari contentione eniti, ut recuperemus antiquas nostras possessiones & libertates, advocata honestissimum hunc in finem Religionem ipsa, quæ facile præsidium nobis hac in parte præstabit, modo ex justis regulis, & sincera fortunatissimorum Ecclesiæ sæculorum Disciplina legitimam potestatem Primæ Sedis cognoscamus, & ab ea separemus, quicquid ignorantia, & ejus filia superstitio, nec non ratio politica turbulentorum sæculorum, adjecit adversum institutioni Christi & libertati, quæ salva religione, & in hac fundato rationabili obsequio, omnes fruimur.

1.) Eorum, quorum dignitas læsa, & per elationem unius adeo depressa fuit, videre est, an non honor & conscientia eos obligent, ad congrua quævis media adhibenda, quibus Ordini Episcopali pristinum decus & Canonica independentia restituatur.

2.) Ad conservanda jura nostra & probas consuetudines non possumus esse nimis attententi ad omnia rescripta Romanæ Curia. Supponi potest & debet, hanc ojusve Ministris suis semper instare principiis, easdem semper nutrire prætensiones, & pro sua dexterritate nunquam non in id intendere, ut redigantur in usum. *Unum inquit PRUS Papa H. ad Carolum VII. Galliarum Regem Epist. 374. a te petimus, carissime filii, ut doctoribus secundis Apostolica semper non credas, multa illorum passionibus tribuas. Pontifici recta monenti parandum est.*

3.) Civilis prudentiæ præceptum est quod Aristoteles *V. Polit. 8.* suggerit; scilicet: *In Rebus bene temperatis, ut quisquam oportet attendi, ne quid contra legem fiat: ac maxime cavere pusillum. Fallit enim, qui furtim irrepsit transgresso, quemadmodum rem familiarem mihi sumus crebro facti. Fallit enim sumus, quia non totus simul sit.* Hoc præceptum politicum Romani curatus servant quam multi alii. Ex pluribus exemplis, quæ ad maximum sunt, referam unum. In quadam diocesi Germaniæ viget Statutum Synodale, ne quis ad majores Ordines admittatur, nisi integro biennio Theologiæ aut Juri Candidatus in studio publico vacaverit. Junior quidam Canonicus Collegiæ Ecclesiæ, post negatam ab Ordinario dispensationem super hoc statuto, recurrit Romam, ubi a summo Pontifice Benedicto XIV. eam haud difficulter obtinet. Provi hoc dispensatorio, tanquam disciplinam diocesanos evertente, ab Episcopo non admisso, res ab imperatore Canonico iterum Romam defertur. Aula Romana in hac causa, licet privata, & apparenter levi, non ferens præteolum contemptum potestatis dispensandi in legibus diocesanis, & ne ex particulari hac causa supremis & majestaticis suis juribus præjudicium generetur, hoc negotium in causam Status convertit. Emanant e secretaria Status litteræ ad Episcopum graviter adhortatoriæ, ut supremam hac in parte Pontificiam auctoritatem reveretur dispensatum ad SS. Ordines sine mora admittendo. Episcopus, qui se propter hanc

## REMISSÆ LIBERTATIS.

hanc causam cum Pontifice committere volebat, respondit, non *studi* solum, sed quam maxime *morum* defectum obstat dispensato, quominus ad Subdiaconatum admittatur; atque ita ex posteriore hoc capite, transmissis etiam Romam documentis abunde demonstrato, negotium demum quievit. Sic Romani minuta observant, ne quo in puncto eorum possessionibus præjudicetur; & recte quidem, si ad regulas Politices attendamus, atque imitando nobis exemplum. Verum hoc inter ipsorum causam & illam Ordinariorum interest, quod sublatis aliquando, si Superis placet, una sponsa Jurisprudentiæ Sacræ nævis, horum jura, omnia & singula, nulla contraria possessione obstante, una vice reviviscant, & restituantur in statum pristinum.

### §. II.

*Primum adversus abusum Ecclesiastica potestatis remedium est in apta instructione populi.*

Primum itaque & efficacissimum medium adversus hos abusus consistit in instructione populi circa veros fines suorum officiorum; circa genuinam originem & legitimas prerogativas Romani Primatus; circa reverentiam, quam ipsa summa Sedes debet antiquis Canonibus. Sed, quod maximum est, Pastores ipsos, & cuiuscunque Reip. seu Status Primores, præprimis instructos esse oportet circa antiquam Ecclesiæ Disciplinam, ejusque Hierarchiam, circa jura Episcoporum. Horum maxime interest, ea nosse ex fundo, & intime persuaderi, quod in omnia jura Apostolorum successerint. Non possunt itaque nimium multiplicari libri, de his materiis *solide* & sine invidia conscripti.

1.) Obstupescimus, cum videmus tot abusus & confusiones ortas ex crassa illa ignorantia, qua præcedentia sæcula, ad postremum usque (quo demum Ildoriana Collectio falsi plene convicta, Conciliaris disciplina e tenebris erepta, & Historia Ecclesiastica rite exculpta fuit) obducta jacuerunt; atque inde percipimus, quantum interstet, Artem Criticam & Historiam Sacram generose & prudenter excoli.

2.) Si tranquillitas & salus populorum, si pax in Ecclesia, & puritas morum, tam arcto vinculo colligatæ sunt cum cultura humanarum scientiarum, non poterunt Principes nimio zelo protegere scientias, harumque cultores. Cumque scientiæ fortissimum repagulum adversus superstitionem & fanaticismum, Reip. & Ecclesiæ adeo exitialem, vere Eruditi debebunt censerī *nati defensores* Sacerdotii & Imperii.

3.) Legimus in Historia superioris sæculi, plures viros egregie doctos probosque propter defensa jura Regni & Episcoporum a satellitibus Romanæ Curiae haud levia incommoda tolerasse, neque tamen eam, quam expectare debebant, a Principibus protectionem sensitisse. Forte id ea ratione evenit, quod fines utriusque potestatis & variarum specierum Ecclesiasticæ jurisdictionis adhuc minus expediti cognitique essent. Qui glaciem frangunt, plerumque periculo non vacant.

4.) Mirum est, quod extra Italiam tam facile permittatur impressio & distractio librorum, quibus exorbitantes Romanorum prætensiones divulgantur & parum doctis persuadentur, dum e contra Itali tam prompti sunt in confingendis libris, qui eorum Systemati adversantur. Sed prudentiores his condemnationibus non plus terrentur, quam necesse sit. Quæ propter hæresim aut hæreseos periculum Romæ damnantur, justum est, ut a probis omnibus devitentur; quorum e contra librorum lectio propter politicas Curia rationes interdicatur, ibi certe locum habet communis & sana Canonistarum doctrina, quod leges Romæ latæ alibi non obligent, nisi *debite* promulgatæ.

5.) Non Ignoratur, qualiter negotia in Congregatione Indicis Romæ gerantur, ubi pro arbitrio quatuor vel quinque Regularium omnia disponuntur. In Regulis a Confessoribus Indicis expurgatoriis observandis hæc septimo loco præscribitur: *Expungenda sunt etiam propositiones, quæ sunt contra Libertatem, immunitatem & jurisdictionem Ecclesiasticam.* Cum autem jura, quibus passim Principes supremi utuntur in materiis Ecclesiasticis, a Corialibus Romanis reputentur contraria immunitati & jurisdictioni Ecclesiasticæ, non mirum, si libros & scripta, in quibus hæc jura Principibus asseruntur, in Indicem librorum prohibitorum relata videamus. Interim observat, post Laymanum & Gobatum, Ignacius Heyegg in *Selectis Historia Ecclesiasticæ*, p. 433. Indicem Librorum toties reimpresum, & in inmensum sæpius auctum, non esse in Germania receptum, quantum ad libros, qui



qui a Catholicis non suspectis sunt compositi, etiam si quædam contineant moribus fide-  
lium non satis conformia.

6.) Quod de Hispania memorat Salgado *de Supplicat. ad Sanctiss. cap. 33. n. 144.* ad  
omnium Principum jura pertinet: scilicet „ quod assidue praticari videmus circa libros  
„ Catholicorum Authorum horum regnorum ( Hispaniæ ) tractantes, & fundantes Regiæ  
„ nostri jurisdictionem, aut regalias, maxime in rebus Ecclesiasticis sibi competentes,  
„ qui ob id solum solent integraliter in Romana Curia prohiberi & vetari & ab hoc  
„ Brevia Apostolica transmitti ad Inquisitorem supremum Hispaniæ publicanda. Rex au-  
„ tem noster omni conatu, cultu tamen reverenti, huic violentiæ, suis juribus Regali-  
„ bus & sibi ipsi illatæ, occurrit, agnoscens hanc prohibitionem duntaxat tendere ad in-  
„ frigenda sua jura, nec non in grave intollerabile præjudicium suum, ac proinde im-  
„ pediens talis Brevis executionem, ad evitanda scandala penes se illud retinet. Adde  
„ infra §. 8. n. 13.

7.) Nimis notum est, quod Theologi Romanæ Curiae quasdam sibi adoptaverint opi-  
niones, quas ab omnibus quasi pro Catholicis veritatibus haberi vellent; licet sciant, eas  
a plurimis Theologis, imo integris Ecclesiis impugnari. Vide supra *cap. 5. §. 3. n. 7.* Sed  
cum asserere non audeant, errorem esse oppositum tenere, hoc medium impendunt, ad  
suas opiniones stabiliendas, & Theologos a propugnandis contrariis deterrendos, ut pro-  
hibeant libros, in quibus oppositæ sententiæ stabiliuntur, idque sub comminatione cen-  
surarum; quibus multi deterrentur, ne sibi & scriptis suis apud plerisque ultramonta-  
nis opinionibus imbutos præjudicium contrahant.

8.) Si quis in apertum contemptum Primæ Sedis Libros conscribat & divulget, me-  
rito ejus Opera confinguntur; secus si serio veritatis affectu calamum arripiat. *Nullus re-  
prehensor formidandus est amatori veritatis. Si ergo inimicus insultat, ferendus est: amicus au-  
tem, si docet, audiendus*, inquit S. Augustinus Lib. II. de Trinit. Proem. Tom. VIII. pag.  
772. Romani Pontificis quam maxime interest, veritatem a viris cordatis, maxime *exte-  
ris*, doceri, quam, fato omnibus Magnatibus communi, a *domesticis* serius aut nunquam  
intelliget. Sufficit ejus Sedi propria ac genuina sublimitas, & natus decor, qui fucō  
& mendaciis defiguntur.

9.) Dum Papa libros censurat, ejus judicium cum reverentiâ accipiendum est; sed  
propterea Ecclesiarum Prælati oculos aureque occludere, atque omnem de motivo talis  
Romanæ censuræ cognitionem abicere minime tenentur. Ita cum BENEDICTUS Papa II.  
quædam Capita Scriptorum S. Juliani Archiepiscopi Toletani improbare, Concilium  
XV. Toletanum anni 688. eadem orthodoxa esse sustinuit & probavit auctoritate S. Scri-  
pturæ & SS. Patrum, apud Harduinum *Collect. Concil. Tom. III. col. 1761. seqq.* Quibus  
gravibus momentis Benedicti successor acquievit. Idem evenit EUGENIO IV. ratione  
quarundam propositionum Tortati, dein Episcopi Abulensis, quæ Pontifici videbantur hæ-  
reticæ. Adde *cap. 2. §. 8. & hoc cap. §. 8. n. 13.*

10.) Quo jure creditur Primæ Sedi fas esse sua *vera* jura tueri per censuras publico-  
rum Scriptorum illis adversantium, eodem jure Episcopis competit facultas in suis re-  
spective diocessibus prohibendi lectionem & usum librorum venditantium principia, quæ  
*genuina* jura Episcopalia evertuntur. Neque minus pertinet ad majestatica Principum ju-  
ra, proscribere libros, publicis regni aut provinciæ, vel privatis subditorum juribus  
aperte infestos. Gallia hac in parte, ratione Scriptorum ex Italia adventantium, aucto-  
ritas Gentis principia circa res sacras & prætenso Romanæ Curiae jura subditis Regis in-  
sinuare conantium, fere cæteris regnis vigilantior est, Advocatis generalibus, quin &  
Episcopis, eatenus officium suum sedulo interponentibus Notissimum est, qualiter hac  
nostra ætate plures Episcopi Galliæ Lectiones officii S. Gregorii, VII. Papæ, a BENE-  
DICTO XIII. Breviario Romano insertas, per quas summo Pontifici jus in temporalia  
Regum asseritur, editis luculentissimis litteris Pastoralibus, quasi certatim damnave-  
rint. Hæc exempla si aliæ gentes imitarentur & frequenter usurparent, forte Romani  
redderentur circumspectiores in libris ex sola ratione politica configendis. Videant in-  
terim harum rerum curiosi & prudentes, an non libri, quos *cap. 3. §. 11.* recensuimus,  
sint de eorum numero, qui iustiore titulo censuram ab Episcopis & Principibus me-  
reantur.

11.) Cardinalis de Luca in *Relatione Curia Romana Disc. XIX. n. 15.* recte monet, in  
prohibitione librorum, quo magis fieri potest, parce ac circumspecte procedendum esse,  
ne facilitas & frequentia vilipendium causet, aliaque producat inconvenientia, quæ in  
Ec-

## REMISSÆ LIBERTATIS.

11.) Ecclesiasticis censuris Canones atque Concilia vitanda docet ac monent. Sed prudenti monito sæpe morem non gerunt Consultores. Addit equidem vir Eminentissimus *num. 12.* Congregationis Indicis officium non solum pertinere ad fidem & mores, sed ad illa etiam quæ *Ecclesiasticam potestatem ac libertatem* concernunt; quoniam, ait, ista sunt hæresum vel schismatum semina, radices aut præparationes; unde prudentis medici est his malis occurrere. Præter ea, quæ hanc in rem monuimus supra n. 3. hic modo addimus, deplorando loco futuram rem Catholicam, si ei noxi quos *cap. 3. §. 11. nec non cap. 6. §. 13. & 14.* indicavimus, deberent seu vellent referri ad Ecclesiasticas libertates; aut si noxa foret illos scriptis inculpate, spe obtinendæ emendationis conformiter ad sensum Patrum ac Conciliorum.

12.) Multis libris in Indicem Romanum relatis tuto applicabitur quod ad Georgium Cassandrum, Imperatorum Ferdinandi I. & Maximiliani II. Consiliarium, anno 1565. scripsit Andreas Masius Doctor Lovaniensis in Epistolis vel a Belgis vel ad Belgas scriptis, anno 1617. Lugduni editis, pag. 264. nempe: Quod nomen tuum in catalogum illum invidiosum sit per malevolorum hominum artes relatum, eo mihi dolet magis, quo te id gravius ferre animadverto; quanquam apud eos, qui res ipsas judicant, tibi illud tuisque scriptis infamiae futurum non est. Quis enim nescit, ut nullo cum iudicio, ita maxima cum invidia Indicem illum comportatum & confutum? Quis (certorum Religiosorum) importunam impudentiam, & conjunctas cum hac virtute mirificas ad quævis ecclesiastica munera obrepenti artes ignorat? ... Tradit Card. de Luca *cit. Disc. 19. n. 20.* Consultores in remunerationem laboris, in Congregatione Indicis positi, recipere Episcopatus vel Religionis, munera, pro eorum qualitate ac temporum opportunitate. Pergat deinde Masius; „ Et quis scit mi Cassander, num ductu divinæ providentiæ in famosum illum album sis relatus, quo libentius tua scripta legantur, adversus quorum protervas parumque religiosas novitates illa imprimis elucubrasti. Ego certe, ut nunc tuæ sunt res, non satis dispicio, melius, ne, an pejus tibi & tuis scriptis consuluerint homines maligni. Existimat Reccus, bene te facturum, si apud Casarem atque Pontificem querere... Mihi vero res tanti non videtur, &c. Porro ejus vitæ, ejus eruditionis, ejus denique religionis vir fuerit Cassander, quo denique in prætio habita ejus scripta, intelligimus ex Bibliothecarii Sorbonici Lavocat Dictionario Historico, anno 1755. Parisiis edito, Tom. 1. pag. 205. Scilicet: „ George Cassander, l'un des plus grands hommes de son siècle, naquit à Bruges, ou selon d'autres dans l'isle de Cassand, en 1515. Il sçavoit les langues, les Belles-lettres, le Droit & la Theologie. Jamais écrivain ne fit paroître plus de zèle pour concilier les esprits touchant les controverses de Religion, plus de moderation dans ses écrits, plus de douceur & de probité dans ses mœurs, de desintéressement dans sa conduite. Il fut constamment attaché à la foi Catholique, & mourut le 3. Février 1566.

13.) Vere dixit Masius, hanc condemnationem Cassandro ejusque scriptis *infamiam non futuram*; si enim omnis talis damnatio bonorum & doctorum virorum famam læderet vel minueret, in hoc diminutæ famæ casu invenirentur quatuor Cardinales, & quinque alii Præfules, qui anno 1536. jussu & sub auspiciis PAULI III. Pont. Max. celebre illud Consilium de Emendanda Ecclesia conscripserunt: ipsum enim hoc Consilium, non vero explicationes eidem sive a Sturmio sive ab aliis additas, deinde a PAULO IV. (quam ipse sub nomine *Cardinalis Thevini* fuisse unus de hujus Consilii authoribus & subscriptoribus) damnatum esse, adversus Em. Angelum Mariam Quirinum in Epistola ad eundem Cardinalem 15. Sept. an. 1747. scripta, & anno sequenti Tiguri impressa, invide probat vir clar. Georgius Schelhornius, civitatis Memmingensis Bibliothecarius.

## §. III.

*Alterum remedium ponitur in Concilio Generali libero.*

Galli, dum de mediis tollendarum difficultatibus, quæ sunt inter Nationem & Romanam Curiam, tractant, inter cætera proponunt viam amicabilis conferentiæ cum Papa ejusve Legatis; facit id nominatim Petrus du Puy in *Commentar. de Libert. Eccles. Gall. cap. 76.* Nos cum agamus de gravaminibus non unius Populi, sed Universalis Ecclesiæ, saltem Occidentalis omnium vero Nationum Ecclesiæ & potestate per suos respective Episco.

mendum Generale, de quo ita idem Thuanus *Tom. 2. Lib. 28. pag. 40.* „[His litteris, „ gallica libertate, & tempore maxime suspecto, quo de Concilio Nationali apud nos „ habendo fama passim increbuerat, scriptis, immane quantum commotus est Pontifex: „ quod tamen ab illo pro tempore dissimulatum, in causa fuisse creditur, ut de Conci- „ lio œcumenico, cuius spem magis excitaverat, quam fidem præstare decreverat, serio „ cogitare cœperit. Adde supra *cap. 6. §. 7. & 12.*

## §. IV.

*Tertium medium in Conciliis Nationalibus querendum est.*

Quemadmodum Concilia Nationalia, serio propolita, hæcenus fuerunt, & relative ad perdurantia Aulae Romanæ politica principia imposterum probabiliter erunt efficax motivum ad obtinendam a summo Pontifice convocationem Generalis Concilii; ita & eadem Nationales Synodi per se sunt medium perquam idoneum reducendi omnia ad tractantes & normam Sacrorum Canonum. Huiusmodi levius erit opus ponderis ad generalem Ecclesiæ reformationem pervenire; quippe quæ obtineri non potest nisi de plurimorum consensu, ad quem aliquorum animi variis de causis minus dispositi esse consueverunt. At in tanta difficultate, tamque remota spe obtinendæ per medium Œcumenicæ Synodi, communis reformationis, particularium regnorum Ecclesiis nimis foret grave, interim in & sub antiquis suis abusibus gemere & languere; iusta itaque est his circumstantiis, & multo facilius erit reformatio unius Status vel regni. Sint Princeps, regni Prælati, Prælati, sufficienter instructi in vera Disciplina & genuinis Legibus Ecclesiæ; sit ille animo fortis, ad bonum ordinem inclinatus: Stabunt ab illius partibus Episcopi & Sacerdotes eruditi ac boni; ambitiosos & rebelles continebit Principis autoritas. In hac dispositione cogatur Nationalis Synodus; eruditis scriptis exponantur antiqui Ecclesiæ usus & Canones; reliquatur & restitatur Romæ, quod ei legitime debetur, sed recipiantur usurpata, fiant aptæ Constitutiones ad impediendum ne Roma decretalis Concilii Nationalis contravenire, cave avertere valeas, & confectum erit negotium. Conventus Biturigis in Gallia anno 1438. habitus, in quo Pragmatica sanctio erecta est, iustum talis Synodi exemplar præbet.

1.) In sæculis ignorantie, cum non esset, qui resisteret prætensionibus & molimini- bus Romanorum Pontificum, hi Legatos ex Italia in Galliam, Germaniam, aliaque regna mittebant, qui Nationalibus Synodis præsiderent. Cessavit hæc disciplina, ex quo compertum fuit. Ultramontanorum molitionibus modum ponendum, & ad hoc obtinendum Nationalium Præsulum Conventum esse medium cæteris opportunis. Tales Nationales Conventus a Regibus Gallicæ, quoties id e re visum, coactos fuisse adversus Centores suos egregie probavit Natalis Alexander *Hist. Eccles. Tom. 3. pag. 198. seq. edit. Paris.* In his res ad priorem statum restituta est, cum unus ex Episcopis regni Synodo præsideret.

2.) Episcoporum est in tali Synodo sub Regis auspiciis examinare & ordinare puncta Ecclesiæ convenientia *relative ad statum regni*. Dum inter se dissiderent Ludovicus XII. Rex Gallicæ, & Julius II. Papa, visum illi fuit anno 1510. Turonis convocare Episcopos regni, horumque disquisitioni & iudicio relinquere gravamina, quæ a Romana Curia Rex sibi inferri querebatur. Sub Carolo VI. in tali Conventu subtractio ab obedientia Papæ, *alias agniti*, decreta est. Vid. Berthier *Continuation de l'Histoire de l'Eglise Gallicane Tom. XV. pag. 3. seqq. 260.*

3.) Si Papa iustis talis Synodi decretis se se opponens, in ejus invidiam cum regno schisma faceret, & a sua illud communione propterea repelleret: cum ipse, non Regis Episcoporum regni, iuste procedentium, facto & culpa hoc accideret, *extra ordinem, ad tempus*, de Capite Nationali huic Ecclesiæ providendum esset, scilicet eo modo, quem anno 1408. in Gallia observatum scribit Berthier *l.c. p. 261.* ubi, „Cependant, il fal- „loit pour voir au gouvernement de l'Eglise Gallicane, durant la soustraction de l'obe- „dience, & l'on eut recours, comme on avoit fait dix ans auparavant, à l'Assemblée „du Clergé, qu'on regardoit, en ces rencontres, comme le souverain Tribunal Eccle- „siastique de la Nation.“ Ipse (quod forte mireris) Andreas Duallius, Pontificiæ au- thoritatis, cum excessu, celebris defensor. *Tract. de suprema Rom. Pontificis potestate Part. 1. Quæst. 2. & Part. IV. Quæst. 11.* tradit, Benedicto XIII. merito denegatam, obedi- *tiam,*

nam, non modo quod schismaticus esset, sed quod de Ecclesiasticis beneficiis contra sui fidei in detrimentum Ecclesie statuta presumeret. De Hispania memorat Thuanus Hist. Lib. I. p. 11. ad annum 1524. *Cæsar* (Carolus V.) ut injuriam sibi a Clemente VII. illatam ultisceretur, nemini Pontifici auctoritatem per omnem Hispaniam aboleri, exemplo ab Hispanis posteritati relinqui, posse Ecclesiasticam disciplinam citra nominis Pontificii auctoritatem AD TEMPUS conservari.

4. Exposuimus cap. 3. §. 11. intolerabiles abusus præsentis Monarchiæ Romanæ, Jurisfimalisque consequentias, quæ ex sacri hujus despotismi principiis in disciplinam Ecclesiasticam, in particulares Ecclesias, & in privatos desiliunt. Cum his sequelis non tantum integræ nationes & populi insigniter graventur, sed & ipsa universalis Ecclesia ac sancta Religio nostra sub iisdem misere gemat: superest, ut a viris prudentibus, doctis & piis deliberetur; & in nationalibus Synodis statuatur, an non (postquam molliora exhausta sunt) remedium temporaria subtractionis, quod alias in communibus Ecclesiæ necessitatibus cum fructu usurpatum est, etiam ad tollenda hæc mala utiliter adhiberi queat. Conf. cap. 6. §. 3. n. 5. 6.

5. In conventu Episcoporum, occasione juris Regaliæ, & nonnullorum Brevium Apostolicorum, de quibusdam causis ecclesiasticis in præiudicium Jurisdictionis Ordinariæ emanatorum, anno 1631. Parisiis habito, ex tribus Archiepiscopis & totidem Episcopis, ad referendum deputatis, primus, Remensis scilicet, suum & Collegarum votum ita conclusit: „Qu'on pouvoit écrire une lettre au Pape, dans laquelle on prendroit la liberté de lui représenter, que la matière de la Régale ne méritoit pas que sa Sainteté portât les choses si avant; que la chaire qui paroît dans les Brefs adressés aux Religieuses de Châlons, & au Capitre de Paris, on avoit troublé l'ordre de la Jurisdiction, & violé le droit, tant des Ordinaires que des Métropolitains; qu'on s'étoit élevé au dessus des Constitutions Canoniques, & que ces entreprises sur les règles les plus saintes étoient capables selon la pensée de Saint Leon Ep. 62. d'affoiblir l'union que les Eglise de France doivent inviolablement conserver avec le Saint Siège: mais que comme il se pourroit faire que sa Sainteté trompée par ceux qui l'avoient surprise jusqu'alors, regarderoit moins ces justes remontrances, comme la voix de toute l'Eglise de France, que comme l'effet des impressions de la Cour & d'une basse flatterie, il falloit demander au Roi un Concile National, ou du moins une Assemblée générale de tout le Clergé, ainsi qu'il s'étoit pratiqué sous Philippe I. Philippe le Bel, Charles VI. Charles VII. & Louis XII. à fin que l'Eglise de France représentée par ses Députés pût discuter les matières, élever la voix, se faire entendre, prendre des résolutions propres à engager Rome à faire attention à ses plaintes: que cette résolution ne pouvoit manquer d'attirer la bénédiction de Dieu & l'approbation des hommes; qu'elle pourroit même selon la pensée d'un Ancien servir d'exemple à leurs successeurs; & quod hodie exemplis tenetur, inter exempla vitæ. „ Votum referentium, Commissariorum unanimi Episcoporum calculo probatum receptumque fuit. Vid. Davrigny. *Mémoires Chronologiques* Tom. 3. pag. 189. seq. Porro Epistolæ Leonis M. olim 62. hodie 92. ad Maximum Antiochenum anno 453. scriptæ, quam in suo & correferentium voto laudavit Remensis Præsul, verba hæc sunt: *Dignum est, te Apostolicæ sedis in hac sollicitudine esse consortem* (Monuerat Leo Maximum, ut hæreticæ pravitati sacerdotali auctoritate resisteret, & de profectu Ecclesiarum Romanæ sæpe referret) & ad augendam fiduciam privilegia tertii (i. e. tertie Sedis) agnoscere, qua in nullo cuiusquam ambitione minuentur: quia tanta apud me est Nicanorum Canonum reverentia, ut ea qua sunt a sanctis Patribus constituta, nec permiserim, nec patiar aliqua novitate violari. Esi enim diversa nonnunquam sunt merita Præsulum, tamen jura permanent Sedium: quibus etsi possint amuli perturbationem aliquam fortassis inferre, non tamen possunt minuire dignitatem &c. Recte sane S. Leo *Æmulum* & perturbationem inferentem vocat, quicumque (si vel ipse etiam Papa foret) aliarum sedium jura dignitateque minuat, Canonum & SS. Patrum constituta quibus memorata sedium jura firmantur, aliqua novitate violare præsumeret; multum vero abesse, ut is illorum, quorum jura ita invadit, fiduciam sibi conciliet, minus augeat.

Sed nec minus prudenter in prælaudato voto Remensis Archiepiscopus: Particularibus Ecclesiis omni studio querendam & servandam unionem cum sancta Sede: Nihilominus eorum, qui jura Ordinariarum & Metropolitanarum invadere, ordinem sacræ Jurisdictionis invertere aut turbare, Canonice Constitutionibus contraire præsumunt, co-

nati-



natibus obviandum: Si vero qui talia moliantur, Primæ sedis autoritate sese muniant, & postquam religionem Sanctissimi pro privatis suis commodis jactum circumvenerunt, accessum etiam ad aures atque Cor summi Pontificis ocludant, & per hoc memoratam unionem inter Caput & membra debilitent; tum quærendos omnes possibiles aditus ad Pontificium Solium, remotis quibuscumque impedimentis, ut veritas tanto certius penetret & locum inveniat: Inter has autem vias convenientiorem futuram illam *Normalis Synodi*, quæ vocem suam ita elevet, ut non possit non Romæ, in secretiori etiam Pontificis secessu audiri. Tantum autem abest, ut summus Pontifex male hæc vertere possit, ut vel ex contrario sentire debeat, ea proflere ex sincero studio servandi *Nexus Caput inter & Membra*, quem si hæc minus sollicite & reverenter curarent, alios faciliores nec minus legitimos modos depellendorum abutum haberent.

## §. V.

*Hæc multo commodius expediuntur in regno Monarchico.*

*In aliis Romana Curia facilius divisiones excitat.*

*Quandoque Principes sæculares propter propria sua commoda exorbitantes Romanorum prætensiones tolerant, imò sustinent.*

Longe commodius certiusque hæc tractantur & definiuntur in regno, cujus forma Monarchica, qualis est Galliæ. Germaniæ Systema publicum communibus Ecclesiasticis commodis promovendis multo minus idoneus est. Non competit illud Imperatori in Episcopos Germaniæ imperium, eademque potestas, quæ Regi Galliæ in suos. Sed neque eadem rationes publicæ, eademque commoda singularum provinciarum Germaniæ; quæ licet certis nexibus socialitatis aliisque cohæreant, separatis tamen ut plurimum legibus moribusque reguntur. Præterea singularis est nexus plurium Germaniæ Episcoporum cum suis Capitulis Cathedralibus, cujus vinculum sunt Capitulationes, toties prohibita, & semper substituta. Egent Archiepiscopi & Episcopi gratia Romanæ Curie ad obtinenda breviter eligibilitatis, aliæque indulta; quærun Canonici Cathedralium ejusdem favores pro obtinendis beneficiis, pro habendis dispensationibus super eorum pluralitate, aliisque gratis. Interim si fortunatior hac in parte Gallia exemplo præiret, & Imperator (qui & suum, cumque h. u. d. levem, quavis indirectum, in res Episcoporum & Capitulorum Germaniæ habet influxum, præsertim in electionibus, quibus Augustissimus potenter præsidet) eo favore has res sacras in edictis publicis proponeret & urgeret, quæ Ecclesiastica negotia in communibus Germaniæ conventibus tractavit Carolus V. Imper., imò majore fide, & semotis omnibus rationibus pollicitis, quæ huic Imperatori vulgo tribuuntur, sperari posset, futurum, ut & Germania, toties sua credulitate & Italorum machinationibus delusa ac profla, pristinam libertatem reciperet. Verum ad hunc finem obtinendum oporteret privata singulorum commoda seponi, ne & hic eveniat quod dixit Livius. *Privata commoda semper officere, efficiuntque rebus publicis.* Habemus autem & experientia compertum, a Sæcularibus quandoque Potestatibus, propter sua studia & compendia, exorbitantes Romanorum prætensiones sustineri.

r.) Quoties in Germania de recuperanda libertate adversus Romanam Curiam actum est, hujus studium fuit, tum rationibus politicis Imperatoris animum ad se inclinare, tum Episcoporum & Principum dividere consilia ac commoda. Utriusque methodi addemus exemplum e. seculo XV., quod perfecte exprimit genium Curie, in hunc usque diem perdurantem. a) Legitur apud Gobellinum in Commentariis de Gestis Pii II. Lib. I. Pag. 23. *Qualiter mortuo (Nicolao V. Papa) fuerint non pauci, qui Casari suaserint, nunc tempus esse coercendæ Apostolicæ Sedem, ne tantum in Germania posset: Conventiones, quæ cum Eugenio facta fuerant, diminutas esse, nec prius obediendum Romano Pontifici, quam ea concederet, quæ Nat. Germanica optaret, ancillam illam videri, libertatem aliquando mereri. . . . . Contra Æneas (Sylius) non esse e. re Casaris, assebat, Romani Pontificis auctoritatem reprimere, ut populi gratia iniretur, quæ sui natura inconstantissima est. . . . . Papam Imperatoris, & Imperatorem Papa auxilio indigere: stultum esse illi nocere, cujus expectas opem. . . . . Metuenda timore majorum obedientiam, sedusque cum novo Præsule honestum incedendum, eoque pacto Germanos Imperatori obediunt. Vicin. Ænea sententia; atque ipse missus est, qui ea perag. ret, quæ ipse suaserat. Hæc ad Imperatorem pertinent. b) Quod ad Episcopos & Principes attinent, sic scripsit ad Laurentium Rovarella Legatum Apostolicum in Ger-*

Germania idem *Aeneas Sylvius Epistol.* 334. apud Joannem Trithemium in *Historia belli havarici* Addit. ad ann. 1495. in Freheri Script. Rer. Germ. Tomo II. pag. 371. edit. Struv. De negotiis Rheni multa referuntur non bona (nimirum agebatur inter Principes de tollendis gravaminibus Nationis Germanicæ) propter qua necessarium erit, ut quam primum cum consilio Imperatoris, & cum litteris suis ad partes illas se transferas, & labores juxta commissionem tibi traditam. Interea bonum est, quod cures, ut Imperator scribas Archiepiscopo Magdeburgensi, simulque Rigenſi, & imprimis Trevirensi & Salzburgerſi, ut si quarantur ad aliquam conventionem in factis Ecclesia, non consentiant, sed ad ipsum omnia referant qua quarantur: & suadeat, ut si qui sunt, qui novitatē quarant, illis non assentiant, quia periculum est in mora. Bonum est etiam laborare apud Ducem Bavaria Ludovicum, ut scribat Palatino Rheni sanguine suo, ne se implicet conventionibus eorum, quæ contra Sedem Apostolicam aliquo modo moluntur: persuadendo sibi, quod multo facilius filii Principum promovebuntur per Sedem Apostolicam, quam Capitula & Ordinarios. Et hoc bene cura in auribus Principum inculcare, quia veritas est. Vale, & scribe sapius, quomodo tibi succedat. Data Roma VIII. Calend. Decembr.

2.) Evenit etiam haud raro (quod dolendum) ut & ipsæ sæculares Potestates insustinentia per excessum Pontificia autoritate sibi met præsidium quærant & inveniant. Dabimus huius rei quædam exempla recentiora. 4.) Anno 1740. obtinuit Rex Galliarum pro se & successoribus suis, ad interim vero pro socero suo Stanislaw Poloniæ Rege, a Clemente Papa XII. indultum providendi per viam Commendæ omnibus Abbatibus in Ducatibus Lotharingæ & Bari sitis, quarum collatio, provisio, & alia quævis dispositio AD SEDem ROMANAM pertinere dignoscitur: Sic sonant verba Indulti. Vacante dein quadam Abbacia Ordinis Sancti Benedicti Congregationis Bursfeldensis, quæ ab omnibus retro sæculis fuerat electiva, & cujus electionis confirmatio semper ad Episcopum diocesanum Germaniæ Principem pertinebat, nullo unquam, quovis modo excogitabili, jure hac in parte per Apostolicam Sedem exercito, prætendebant Monachi dictæ Abbatiæ, suam Ecclesiam sub memorato Indulto nulla posse ratione comprehendere. Reposuit e contra & de facto sustinuit Ministerium Stanislaw Poloniæ Regis qua Lotharingæ Ducis: terras omnes Lotharingicas, quarum plures eo tunc jure Concordati Germanici usæ fuerant (inter quas eadem Abbacia nominatim sepebatur) per tractatum Viennensem anni 1736. quo Lotharingia Galliarum perpetuo cessa & unita est, statum mutasse; ante Concordatum anno 1458. inter Nicolaum Papam V. & Fridericum III. Imper. initum, Papam prætendisse collationem omnium beneficiorum; huic prætensionem quidem per Concordatum fuisse modum positum, verum sublato Concordato revixisse prætensionem & jus antierius Summæ Sedis, hocque jus ex cessione & translatione nunc inveniri & respective exerceri per alte factos Reges Poloniæ & Galliarum. 6.) Non sunt incognita brevia Apostolica, recentiora & antiqua, a Regibus ac Principibus oblata, ad collectandum Clerum, sive in decima, sive in alia redituum parte. Idem Magnates, nisi de ipsorum emolumento ageretur, ne umbram juris in temporalia Ecclesiarum suorum regnorum Romano Pontifici concederent; nunc ut propriis commodis velificent, talia indulta petunt, obtinent, & executioni tradunt; sicque ipsi Romanis ansam dant, sibi arrogandi & sustinendi jura, quæ ceteroquin nulla ratione sustineri possent &c.

3.) Occurrit hic memoriæ observatio Stephani Pasquier dans ses *Recherches de la France* Liv. 3. chap. 25. „Depuis que le S. Siège eut été transféré en Provence, ce ne fut plus qu'un mélange & débauche de toutes choses; le Pape a la vérité accordoit au Roi des levés de décimes sur le Clergé, beaucoup plus à l'abandon que l'on n'avoit fait auparavant, sous prétexte de voyages imaginaires d'outre mer; & le Roi en contre-échange connoit aux grâces expectatives, & provisions extraordinaires du Pape sur les bénéfices, ensemble aux exactions qu'il faisoit dessus tous les bénéficiers pour entretenir son état.

## §. VI.

Quantum medium haberi poterit in concordis Constituto Catholicorum Principum, adhibito pro horum directione Ecclesiasticorum, maxime Episcoporum, consilio.

Exulcerata mala extraordinaria requirunt media. Tale excogitavit CAROLUS VII. Rex Gal.

Galliæ, aptum extinguendo diuturno schismati, quod ipso & Friderico III. Imp. regnantibus Ecclesiam pressit; quodque sibi probatum, Galparo Schlik Imperatoris Cancellario, insinuavit Aeneas Sylvius Epistol. 54. hoc tenore: *Vidi quæ Reges scribunt, ex copiis literarum, nec despero, rem bene posse conducere, si aggredi velimus negotium; omnibus enim, ut vides, displicet schisma, omnes abhorrent. Viam autem sapiendi hoc malum, Carolus Rex Franciæ, nisi fallor, & tutam, & brevem, ostendit, ut fiat Convēntus Principum, vel eorum Oratorum, in communi aliquo loco, ibique una recipiatur conclusio per omnes; ad hoc autem peragendum opus esset, rursus scribere cunctis Regibus, Principibusque, ut Oratores suos Argentinam vel Constantiam mitterent, plene mandato suffultos, ad pacem Ecclesiæ pertrahendam. Fienda esset rursus expensæ, quæ anno præterito facta est vix tricenis aureorum; paulo plus Constantinus in congregatione Nicani Concilii exposuit. Hac via non posset impediri; nec Papa, nec Concilium reniti possent, tamquam absque ipsis fieri nequiret; licet enim Principibus secularibus convenire in viro Clero; & tamen illic fieri posset. Nam ille Papa indubitatus esset, cui omnes Principes obedirent. Non video Clericos, quod velint ista vel illa parte martyrium ferre. Omnes hanc fidem habemus, quam nostri Principes, qui si colerent idola, & nos coleremus, & non solum Papam; sed etiam Christum negaremus, seculari potestate urgente; quia refrigeris charitas, & omnis interit fides. Utcunque sit, pacem desideramus, quæ sive per aliud Concilium, vel per Convēntum Principum, detur, nihil pendit; non enim de nomina, sed de re con-tendendum est. Voca panem, si placet, lapidem, & da mihi dum famisco: non vocetur Concilium; vocetur Convēntus, vocetur Conciliabulum, Congregatio, Synagoga, nihil interest, dum schisma depellat. Ideo mihi admodum placet, quod Rex Franciæ scribit, ejusque sententia in-habere; nam videtur Regi nostro (Imperatori) permiscere hujus Congregationis vocationem. Quod Principibus Ecclesiæ amantissimis (quibus a Conciliis & ab Ecclesiâ custodia & executio Canonum, verorum utique; non falsorum, demandata est) & Aeneas Sylvio, viro (non obstante, quod in sua Epistola quibusdam liberioribus expressionibus, ut erat homo fervidi ingenii, usus fuerit) tiara Pontificia digno, aptum visum fuit extinguendo schismati, quare non sit idoneum extirpandæ malæ radici, quæ gravissimo omnium schismati, hodieque perduranti, ortum dedit, Juri scilicet Isidoriano, cujus falsitas jam aperta est & restituendo anteriori vero? Attamen ne a secularibus in executione & applicatione hujus medii erreretur, opus est, ut Ecclesiasticorum, præcipue Episcoporum lumine dirigantur.*

1.) Quam opportuna quin & necessaria sit hac in parte Principum autoritas, maxime ad tollendum schisma, egregie expressit Petrus Regis Abbas montis S. Michaelis apud Bourgeois de Chassenet in *Hist. Concil. Constant.* pag. 29. in *Probat.* ubi; „ Omnis Ca-tholicus tenetur ad reducendum Ecclesiam ad obediētiā unius Romani Pontificis, „ extirpando omnia contraria, & removendo impedimenta ..... Dico, quod in speciali „ Principes ad hoc tenentur. Probat hoc, quia de præteritis schismatibus non reperi-tur schisma sedatum, nisi per Principes, ut patet ex decursu Chronicorum. Item quia di-cit Pelagius Papa tenere Principes non debent punire facientes schismata, & hoc pos-sunt Principes autoritate judiciali vel principali; nec possunt Deo majus sacrificium „ offerre.... Quinimo autoritate propria se debent intromittere; & hoc dicit Bonifa-cius VI. ampliando decretum *si duo contra fac.* 79. *Dist. Ad hoc facit C. si quis.* 96. cum „ Glossa. Et videtur casus in *L. si quis in hoc genus. Cod. de Episc. & Cler.* ubi videtur, „ quod autoritate propria Principes possunt paci Ecclesiæ providere, non solum ad re-quisionem Ecclesiæ.

2.) Opponent haud dubie Romani, has res ad sæcularium Principum auctoritatem minime pertinere. Sed respondebit pro nobis celeberrimus Jurisconsultus Davrenus *lib. 1. cap. 5.* „ Nec me latet, de rebus sacris ac spiritualibus judicium esse ipsius Eccle-siæ ..... Quamvis autem de rebus sacris judicium sit Ecclesiæ; tamen ubi se-mel constituta sunt, ac judicata, Magistratus officium est Ecclesiæ judicia & decre-ta tueri & conservare, si id necessarium esse perspexerit. Itaque blasphemias, hæreses, „ & omnem impietatem externam punit & vindicat. Sacerdotes item in officio conti-net Magistratus, disciplinam Ecclesiasticam constituit ac reformat. Quorsum enim tot „ Constitutiones Principum editæ sunt de officiis Sacerdotum & disciplina Ecclesiasti-ca, nisi eas executioni mandare possint? Quales permultæ sunt Romanorum Impera-torum, & multo plures extant Principum Galliæ antiquorum: ex quibus facile per-spici potest, principem leges condere posse, quibus Episcopi cæterique omnes Eccle-siæ Ministri ad Canonum Ecclesiasticorum, veterisque disciplina observationem in regno

ac ditione sua compellantur; eoque jure atque auctoritate post hominum memoriam  
 usi fere sunt Reges nostri, non tantum in Gallia suæ Episcopos, sed in ipsos etiam  
 Pontifices Romanos, si quid in finibus Gallia adversus Canones & Disciplinam Ecclesia-  
 sicam moliri viderentur.

3.) Quod Duarenus docuit; id ex Romanis actu præstiterè optimi Principes Constanti-  
 nus Magnus, Theodosius, Marcianus, & maxime Justinianus, ut de Regibus Gallia aliis-  
 que hic nihil memorem. Notanda præcipuis Justiniani Novella 137. ubi: Si civiles leges,  
 quarum potestatem nobis Deus pro sua in homines benignitate credidit, firmas in omnibus custodiri  
 ad obedientium securitatem studemus, quanto plus struati adhibere debemus circa sacrorum Cano-  
 num & divinarum legum custodiam, qua super salute nostrarum animarum definita sunt? Qui en-  
 nim sacros Canones custodiunt, Domini Dei adiutorio digni sunt; qui autem eos transgrediuntur,  
 ipsi semetipsos iudicio reddunt obnoxios. Majori igitur condemnationi subjacent sanctissimi Episcopi,  
 quibus conceditum & commissum est Canones inquirere & conservare, si quod eorum prætermis-  
 sum, indemnatum & impunitum relinquerint. Sane cum hactenus Canones observati non recte  
 fuerint, diversas ex eo passi sumus interpellationes contra Clericos & Monachos & quosdam Epi-  
 scopos, ut qui secundum divinos Canones non viverent . . . . . Dei igitur intelligentes & ani-  
 mo impigres iudicium, ad singulorum, qua nobis delata sunt, inquisitionem simul & correctionem  
 iussimus Canonice procedere. Si enim illa, qua a laicis peccantur, generales leges non concedunt  
 extra inquisitionem & vindictam manere, quomodo a Sanctis Patribus super omnium hominum  
 salute Canonice statuta despicere patiemur &c.

4.) Tentavit equidem Baronius, Annales Ecclesiasticos, gustui Curia plene accommo-  
 datos, in urbe Roma scribens Justinianum carpere, quasi non sine temeritate manum  
 altaribus admove, & sacra tangere ausus fuerit; sed abunde vindicant Imperatorem  
 nostrum & supremi Principum jura in conservanda Ecclesiastica Disciplina & executio-  
 ne Canonum. a) JOANNES Papa II. dum Justinianum laudat, quod anno 553. ex iudicio  
 Episcoporum aliorumque Ecclesiasticorum legem tulerit pro orthodoxa fide adversus eos,  
 qui negant Divinitatem Filii, quique sectantur hæretes in quatuor Conciliis generalibus  
 damnatas. Lib. 7. & seqq. Col. de summa Trinit. b) JOANNES Papa VIII. qui Epist. 163.  
 citat Novellam Justiniani ad probandum, quod nemo nisi ob causam probatam excommu-  
 nicari debeat. c) Hincmarus Opuscul. cap. 17. dum leges Justiniani de Episcoporum sine  
 Metropolitani auctoritate professione decernentes ad Ecclesia probari asserit. d) Ivo Carno-  
 tensis Epistol. 280. scribens, instituta Legum Novellarum Justiniani ab Ecclesia Romana  
 commendari & servari. Ut Concilia aliisque hanc in rem vetera monumenta Ecclesiastica  
 prætermittam.

5.) Non decet quempiam, ait Cardinalis de Cura de Concord. lib. 3. cap. 40. dicere  
 sanctissimos Imperatores, qui bono Reipublicæ in Electionibus Episcoporum, in col-  
 lationibus beneficiorum, in observatione Religionum multas sacras Constitutiones edi-  
 derunt, errasse, & ita statuere non potuisse. Iam legimus Romanum Pontificem eos  
 rogasse, ut Constitutiones pro cultu divino, pro bono publico, etiam contra pecca-  
 tores de Clero ederent. Et si forte diceretur, quod robur omnium illarum Constitu-  
 tionum ab approbatione Apostolicæ aut Synodicae auctoritatis dependebat; nolo in  
 hoc insistere: licet 86. capitula regularum Ecclesiasticarum antiquorum Imperatorum  
 legerim, quæ hic inferere supervacaneum foret, & multa alia Caroli M. & ipsius  
 successorum, in quibus etiam de Romano Pontifice, ac aliis omnibus Patriarchis dispo-  
 sitiones, quod de consecrandis Episcopis & aliis capere debeant, inveniuntur, & ta-  
 men nunquam reperi aut Papam rogatum ut approbaret, vel etiam, ea propter quia  
 approbatio ejus intervenit, ligasse. Legitur bene aliquos Romanos Pontifices fateri se  
 illas ordinationes venerari.

6.) Si legamus falsos Ecclesiarum, Principes fere soli semper erant, qui malis Catho-  
 licæ rei mederentur. In Nicæno Concilio Episcopi, mutuis invicem accusationibus ac-  
 centi, nihil effecissent absque Constantino M. accusationum ineptias supprime. Sine  
 Carolo M. Ecclesiæ, Gallicana, & Germanica, per solos Episcopos nec pacem habuis-  
 sent, nec disciplinæ bonum. Salubria ordinata Concilii Basilienses per Galliam profece-  
 rant, quia Regis pragmatica sanctio ea roboravit; in Germania econtra vix est allegabi-  
 le, quia Imperator & Status eisdem ea adlitterunt. Sine Sigismundo Imp. triceps schis-  
 ma Pontificum non extirpasset Concilium Constantiense. Tridentina Synodus mansisset  
 inter Platonicas Ideas, nisi Carolus V. cum Ferdinando Fratres, aliisque Germaniæ Prin-  
 cipibus, denique Rex Gallia, tantopere urissent generale Concilium. Absque provi-  
 dis



dis constitutionibus Ludovici XIV. Ecclesia Gallicana gerneret sub eadem Romanarum dispensationum confusione, sub qua modo languet Disciplina Ecclesiarum Germaniæ &c.

7.) Huc comprimis referendum quod scripsit Gersonius *Tract. de Reformatione Ecclesie* cap. 20. „ Si ad passagium terrestre, ad liberationem regni Hierosolymitani e manibus „ infidelium, tam libenter, potissimum temporibus Conradi III. & Friderici I. Henrici „ VI. ejus filii, dicti Friderici II. Augustorum & Regum Siciliæ, atque Ducum Sue- „ viæ, undique Reges, Principes, & Domini sæculares, Episcopi, Sacerdotes ac Cle- „ rici, contra Saracenos, infideles & paganos non absque gravissimis corporum & rerum „ suarum periculis concurrerunt, fulti subsidiiis multarum indulgentiarum, accincti ar- „ mis bellicis diversorum armorum, qui tamen detentores terræ sanctæ non sunt Chri- „ stiani, nec in fide Christi nati, imo sunt spatiis terrarum satis distantes: Quanto ma- „ gis ipsi Reges & Principes, etiam Ecclesiastici Prælati, & alii Christi fideles ad li- „ berationem totius Christianitatis, totius universalis Ecclesiæ, ad redemptionem patri- „ monii Crucifixi Christi Jesu, ad unionem Christianorum, tot guerris, tot schismi- „ bus..... se destruentium & discordantium, deberent se disponere..... Nam „ contra bonum & utilitatem ac sanationem universalis Ecclesiæ nulla jura, nulla decre- „ ta, nullam alienius justitiam secundum Deum & rectæ scientiæ dictamen possumus ac- „ ceptare..... Et hoc fecerunt illi antiqui, devoti & probi Imperatores Romani, po- „ tissimum Germani, & alii Principes ac Prælati, non habentes respectum ad quod- „ cunque jus, quod pro se posset quis Papa allegare: ut universalis Ecclesia propter „ privata commoda divisionem non pateretur, nec in decremento ac schismate esset.

8.) Si difficilius videatur Catholicos Principes, vel omnes, vel plerosque, in rem adeo expetendam adunare, compendiosiore viam proponit Joannes Schilterus Jctus Argentinensis, non minore modestiæ quam solidæ eruditionis laude clarus. Is tractatu de Liberta- te Ecclesiarum Germaniæ, sæculo superiore edito, proponit conventum saltem inter Ger- manos & Gallos, quorum hac in re consentientium exemplum aliæ Nationes facilius se- quentur. Ita autem ille *Lib. 7. Cap. 14. §. 23.* „ Desperavi de aula Romana, & ab ea sola „ dependentibus Ecclesiis Italicis. Sed de cæterarum Nationum, Germanicæ præfer- „ tim & Gallicanæ, Ecclesiis spem nondum penitus decollasse putavi..... Con- „ stat ex Concilio Constantiensi & Basileensi, auctoritatem aulæ Romanæ Conciliis subje- „ ctam tum fuisse. Etsi vero ista contra audentior ivit, constat tamen porro etiam in ipso „ Concilio Tridentino eandem sententiam Episcopos Hispanos adhuc fovisse. In Gallia „ porro non tantum Senatus Regius semper hoc defendit, sed & Sorbona ipsa non am- „ plius diffiteri videtur..... Itaque arbitratus fui, non impossibile esse, ut Majestas Im- „ peratoria reassumens concilia reunionis in Comitibus Augustanis anni 1366. suspensa, „ atque Rex Galliarum, qui faciem Carolinorum temporum desiderare videtur, iterum ali- „ quod Concilium Francofurtanum aut Basileense convocaret. Non obscure tale quid „ Steph. Baluzius mihi visus est innuere in Præfatione Capitularium. Certe hanc animosi- „ tatem, quam Germani & Galli superioribus sæculis habuerunt, cur, non, inclinante „ jam fato, hodieque habeant? Et immo scopum reuniendi hoc schisma sine dubio ha- „ bent, spem autem de mera submissione, credo, pridem amiserunt: medium itaque il- „ lud præsto sit, ut Canon Constantiensis & Basileensis de libertate Ecclesiarum & Con- „ ciliorum renovetur &c. „ Vidimus cap. 8. §. 7. n. 11. Andreæ Magorensis in His- „ pania Episcopum, tempore Concilii Basileensis enumerantem Nationes Catholicas, & ha- „ rum in toto terrarum orbe quinque solum invenisse, videlicet *Tentonicam, Francicam,* „ *Italicam, Hispanicam & Anglicam.* Ab eo tempore illarum prima pro dimidia sui parte, „ postrema defecit tota. Si ergo reliqua Germaniæ pars Catholica in sanis principiis con- „ veniat cum Gallia, & Hispaniæ Episcopi (uti omnino confidimus) in ea, qua illos Schil- „ terus vere dixit fuisse sententia, persistent, confectum reputabimus saluberrimum nego- „ tium; Itali enim, propter rationes a nobis cap. 1. §. 8. n. 1. & alibi relatas, hic vix in „ considerationem venire possunt, exceptis Venetis, & forte quibusdam aliis, qui pariterum „ illis effectu ad Ecclesiam ejusque decus & pacem sentiunt.

## §. VII.

*Non sunt hic metuenda censurarum fulmina.*

*Neque subest schismatis periculum.*

*Cautela ad suscipiendam & perficiendam generalem reformationem opportuna suppeditantur.*

Forto hæc remedia, ut ut de se Canonica, videbuntur nonnullis suspecta, qui Primæ Sedi necessario adhærendum noscentes, timebunt excommunicationes aliaque fulmina, quibus illa suas possessiones tueri volet. Sed utcumque res ceciderit, erit semper & manebit Prima Sedes Centrum unitatis, cui oportebit inviolabiliter inhærere, vel ipsa etiam intereunte Roma, & cuicumque demum loco Ecclesia Primam Sedem affixerit. Verum ab hac Prima Sede apprimè distinguenda Curialistarum cohors unice intenta ad efferrandum illius splendorem, & Pontificum potentiam, ut sic & in ipsos aliqua hujus splendoris & divitiarum portio defluat. Copia est & semper erit adulatorum, qui nullum non movent lapidem, quo sancta primi Apostolorum humilitas & divitiarum contemptus in mundanum fastum, in damnabilem quæstum, & dominatum omnis contradictionis & correctionis impatientem mutetur. Aptè in hanc rem scripsit S. LEO Epist. LXXX. cap. 3. *Aliud sunt Sedes, aliud Præsidentes.* Quam distinctionem, & ineundem quidem, quem hic proponimus sensum, sub initium sæculi X. amplexus est Auxilius Presbyter *Lib. 2. cap. 35.* apud Mabillonium in *Analectis* pag. 28. edit. fol. Sed nec hæc eo sensu dicta velim, quasi non quærenda, aut omni studio servanda sit communio etiam cum ipso *Papa sedente*: est illa utique cum hoc habenda, tum scilicet, & quam diu Spiritum Sanctæ Sedis & Ecclesiæ ejus sectatur; vicissim Ecclesiæ personaliter deferendus, imo condemnandus erit, cum a doctrina & genuina Ecclesiæ disciplina se se avertit.

1.) Cui de eo vel minimum dubii est, quod de copia adulatorum, qui sæpe Pontificis solio circumstant, diximus, legat celebre illud Consilium delectorum Cardinalium & Prælatorum, quorum votum PAULUS PP. III. pro emendanda Ecclesia requisivit. In eo sic illi: *Sanctitas tua prope noverat, principum horum malorum inde fuisse, quod nonnulli Pontifices sui prædecessores pruriens aures, ut inquit Apostolus Paulus, conservaverunt magistros ad desideria sua, non ut ab iis discerent, quid facere deberent, sed eorum studio & caliditate inveniretur ratio, qua liceret id, quod liberet. Inde effectum est, præterquam quod principatum omnem sequitur adulatio ut umbra corpus, difficillimusque semper fuit aditus veritatis ad aures Principum, quod confestim prodirent Doctores, qui docerent, Pontificem esse dominum omnium beneficiorum: ac ideo cum dominus jure vendat id quod suum est, necessario sequi, in Pontificem non posse cadere simoniam, ita quod voluntas Pontificis, qualiscunque ea fuerit, sit regula, qua ejus operationes & actiones dirigantur; ex quo præcul dubio efficitur, ut quid liceat, etiam liceat. Ex hoc fonte, tanquam ex equo Trojano, irruere in Ecclesiam Dei tot abusus.*

2.) Ne, qui his adulatoribus bono jure sese obijciunt, leviter & temere pro Schismaticis habeantur, juvat illustria exempla proferre, vetera & recentiora, quæ huic materię sufficiens lumen affundent. Ecclesiæ Asiaticæ, quæ morem circa diem celebrandi Paschatis diversum observabant a disciplina, quam eo tempore Romana Ecclesia cum pluribus aliis tenuit, non fuere Schismaticæ, tametsi ob retentam & constanter propugnatam hanc consuetudinem tandem VICTOR Papa suam eis communionem subtraxerit. Siquidem teste Eusebio *Lib. 5. cap. 24.* S. Irenæus alique Episcopi Galliæ, etiam eandem cum Ecclesia Romana disciplinam hac in parte servantes, Victoris factum acriter reprehendebant, Victoremque monuerunt, ut ea potius sentire vellet, qua paci charitativæ erga proximum congruebant. Exstant etiamnum, inquit idem Historicus, eorum litteræ, quibus Victorem acerbius perstringunt. Manet autem sua huic argumento, vis etiamsi cum nonnullis sustineas, Victorem, ab Irenæo retentum, usque ad ultimam excommunicationis lineam adversus Asiaticos non processisse.

3.) Similiter nec S. Cyprianum, eique consentientes Africanos, in quæstione de baptizandis iis, qui apud Hæreticos baptizati erant, neque S. Firmilianum aliosque Orientales ullus veterum Schismatis insinulavit, tametsi a STEPHANO Papa velactu, vel in proposito saltem, communionem Romanæ Ecclesiæ eos privatos fuisse appareat ex Eusebii *Hist. Eccles. Lib. 7. cap. 5.* Memoranda ex contrario sunt, & in præsentī argumento extra

con-

contpectum minime ponenda verba jam laudati S. FIRMILIANI ad S. Stephanum Papam apud Cyprianum Epist. 75. *Excidisti te ipsum; noli te fallere. Siquidem illo est vere schismaticus, qui se a communione ecclesiastica Unitatis apostatam fecerit.*

4.) Licet Asiani per Victorem, & Africani cum Orientalibus per Stephanum, a communione Ecclesiæ Romanæ repellerentur, ipsi tamen nequaquam se separabant ab aliis Ecclesiis, illis etiam, quæ de hac quæstione aliter sentiebant, quæque alium usum sequebantur. Imo admodum verosimile est, quod nec omnes illæ Ecclesiæ particulares cum Stephano Pontifice tenentes, se ob hanc diversitatem opinionis & praxeos ab Africanis & Orientalibus Ecclesiis separaverint, siue communionem suam ab his abstraxerint; uti nec ab Asiaticis Iremum aliosque Episcopos Gallicanos, in celebratione Paschatis cum Victore & Ecclesia Romana consentientes, se subtraxisse certum est. Laudat Cyprianum AUGUSTINUS de Baptismo contra Donatistas Lib. 4. cap. 6. & 8. quod unionem & communionem cum Sancta Sede servaverit, etiam tunc, cum decisioni Stephani Papæ resisteret. Vid. Fleury Hist. Eccles. Lib. 7. n. 32. Tillemont Memoires Eccles. Tom. 4. Tit. 5. Cyprien. Art. 47. Confer quæ supra de hac materia diximus latius cap. 6. §. 9.

5.) Si (quod Deus avertat) fiat scissio in Ecclesia, & quæratum num ea se teneat ex parte Papæ, an ex parte Episcoporum: recurrendum erit ad principia & exempla, quæ Patres Concilii Basileensis proposuerunt & opposuerunt Eugenio Papæ, Concilium ob metum Reformationis dissolvere molienti, apud Natalem Alexandrum Hist. Eccles. Tom. VIII. pag. 372. Scilicet: Si duo ad certum tempus, vel ad aliquod complendum opus societatem inissent, & alter eorum ante tempus vel operis finem velit societatem dimittere, alter autem usque ad finem temporis vel operis perdurare, quis horum censendus est societatis scissor ac divisor? Si duobus servis mandat Dominus, ut in agrum laboratum vadant usque ad fructuum tempus, & alter in via retrocedit, alius autem in agro laborans usque ad messem perseveret, quis eorum alter alterum deserere, & quis Domini mandatis obtemperare dicendus est? Et si recedens perseveranti dicat: Recede & tu, ne sis divisio inter nos; an debet ille recedere, & potius conservo quam Domino parere? Nemo est tam hebetis sensus qui non dijudicet. . . . Nunc igitur qui habet oculos videat, quis divisionem, scissuram, rixam, contentionem, novitatem ac scandalum faciat? Pergunt deinde Patres: Falso sibi affingi, quod summum Pontificem contemnant, declarantes, paratos se esse ad reverentiam, S. Petri successori debitam, ipsi exhibendam: Dummodo a Corpore Ecclesiæ, extra quam non est salus, se nolint segregare. Quod si fecerit, nunquid tamen & ipsi tacebunt tanquam canes mutui non valentes latrare? Nunquid periclitantem Ecclesiam clauso ore aspicient? Aut S. Pauli exemplum non sequentur, qui restitit in faciem Cepha in eo in quo reprehensibilis erat?

6.) Ut omnis de Schismate sinistra depellatur idea, audiendus de illo præ multis distincte & accurate (suo tamen modo) differens Cardinalis Cajetanus in S. Th. 2. 2. Quæst. 39. art. 1. „Nolle pertinaciter obedire summo Pontifici non est schisma, sed nolle subesse ipsi ut Capiti totius Ecclesiæ est schisma. . . . Advertere diligenter, quod recusare iudicium vel præceptum Papæ contingit tripliciter: 1. Ex parte rei iudicæ, seu præceptæ. 2. Ex parte personæ iudicantis. 3. Ex parte ipsius iudicis. Si quis enim pertinaciter contemnat sententiam Papæ, quia non vult exequi quæ mandavit, non est ex hoc schismaticus. Contingit namque & sæpe nolle exequi præcepta Superioris, retenta tamen recognitione ipsius in Superiorem. Si quis vero personam Papæ suspectam rationabiliter habet, & propterea non solum præsentiam ejus, sed etiam immediatum iudicium recusat, paratus ad non suspectos iudices ab eodem suscipiendos, nec schismatis, nec alterius vitii crimen incurrit. Naturale namque est evitare nociva & cavere a periculis. Cum quis autem Papæ præceptum vel iudicium ex parte sui officii recusat, non recognoscens eum ut superiorem, tunc vere schismaticus est. Inobedientiæ enim quantumcunque pertinax non constituit schisma, nisi sit rebellio ad officium Papæ vel Ecclesiæ, ita ut renuat illi subesse, illumque recognoscere ut superiorem.

7.) Nemo ignorat gravia illa dissidia, quæ anno 1606: viguere inter Rempublicam Venetam & Paulum V. Papam, quæque demum in apertum bellum eruperunt. Quantum in nobis est, inquiebant tum Veneti apud Thuanum Hist. Tom. 5. Lib. 137. pag. 1255. cum summo Pontifice viam humilitatis & gratiosa dimissionis tentandam esse, ut quas per se vel per suos injustas fore sententias, melius instructus revocet & emendet. Sed si nihil humilis sedulitas praderit, arripiendam esse virilem & animosam libertatem. . . . Pontificem non sine necesse esse, & posse abusi sua potestate, quippe circumdatus sit infirmitate. Declaravit: N. n. 2. deinde:

Deinde eadem occasione Venetæ Reip. supremum Decemvirale Consilium publico scripto apud eundem Thuanum pag. 1257. *Rempublicam considerare, ut Deus iustam causam suam minime deferat, in cuius patrocinio Resp., qua aliquis tot insignibus devota sua obedientia & meritum monumentis Sanctam Sedem obstrictam habens, libentissime acquiescat, & non solum pleraque in Italia Civitates, quantum salus in eadem hac causa vertitur, sed etiam externæ regna, qua eodem iure utuntur, periculum commune minime negligant; ac postremo sperare, ut Pontifex pro paterna bonitate sua melius instructus & animatus, de rigore aliquid remittat, & censuras præcipiti consilio emissas, mature re perpusa, tandem revocet.* Adde infra num. 9. & 11. Quis his perpensis dubitet, Remp. & Senatum Venetum, etiam inter ipsas belli propter causam Ecclesiasticam cum Paulo V. suscepti turbas, quantum in ipsis erat, cum eodem Pontifice communionem & debitam legitimamque obedientiam (non exorbitantem, qualem Papa exigebat) servare voluisse. Et ut paucis multa complectar: Gallica Natio non minus honorabat & honorat Primam Sedem, cum toties resisteret Romanorum attentatis, antiquorum Canonum Decretis, & legitimæ libertati adversantibus. Imo hodie Papa Reges Galliæ, Senatus Belgicæ, & Rempublicam Venetam non minus sinu suo complectitur ac colit, licet in plenitudinem potestatis, qualem ille prætendit, nullatenus concedant.

8.) Neque in his publicis & iustis causis Romana excommunicatio metrendæ est. Hæc ut liget, legitima esse debet. Scimus, omnem excommunicationem, nisi grave præcedat peccatum, nullam esse; hoc autem supponi nec debet in iis, qui de reducenda falsa disciplina, & moribus instituto Christi conformibus, serio cogitant, huncque in finem apta remedia in medium proponunt, & in usum redigunt. Si vero per Aulam Romanam res eo deduceretur, ut in apertam seditionem prorumpere, foret illud schisma ex parte Curia, non eorum, qui debito cum moderamine, & per congruas vias, hujus & Ecclesiæ reformationem, ab ipsis etiam generalibus Conciliis ordinatam intendunt. *Conspiravit Judæi, ut si quis cum confiteretur esse Christum, extra Synagoga fieret, inquit S. Joannes in Evangelio cap. 9. v. 22. Non poterat certe talis excommunicatio lata a Principibus Judæorum (quorum cæteroquin autoritas legitima erat, & ab ipsomet Christo agnita) ligare eos, qui Jesum Christum confitebantur. Sane si legitimus superior sub excommunicationis pœna mandaret rem injustam, aut prohiberet debitam (qualis v. g. esset obedire Principi æqua & bona præcipienti), non possent per hoc præpediri fideles ab implendis officiis & obligationibus suis.* „Contemptus clavium „ non semper invenitur apud illos, qui nedum non obediunt sententiis excommunicatio- „ num promulgatis per Pontificem vel suos, sed etiam non est indicandus apud illos qui „ per potestatem sæcularem adversus tales sententias tueri se procurant. Lex enim na- „ turalis dicat, ut vis vi repelli possit. Constat autem, quod tales excommunicationes „ non debent dici jus, sed vis & violentia, contra quam fas habet quilibet homo vel ani- „ mus se tueri.” Ita Gerson in *Resolutione circa materiam Excommunicat. Considerat. 10. Tem. II. col. 423. edit. noviss.*

9.) Commode hæc expresserunt Veneti in causa supra memorata apud Thuanum l. cit. pag. 1254. ubi, si quid, inquirunt, contra Prasulis, qui manifeste sua abutitur potestate, præceptum fiat; cum, qui dum hæc sent. & cognoscit, non obedit, non propterea clavium contemptum, qui ad offensionem vergat, in se vel alius generare, non illum clavium potestati inobedientem esse, sed erroneo clavium abusu; maxime adeo, quantum ad culpam, in Prasule, qui potestate sua abutitur, clavium contemptum esse, quam in eo, qui non obedit. Itaque bene de Ecclesia mereri, & honorare illam, qui hujusmodi Prasuli in faciem resistuerunt, modo cum moderamine inculpata tutela; quo modo Paulus resistit Petro. Contemptum debere agnoscere ex potestate legitima; alioquin Prasules posse inaucere qualemcumque velint super alius servitutem, si ipsorum sententiis iniquis & erroneis semper esset obediendum. Deinde illud B. Gregorii, Sententiam Prasulis vel Judicis etiam injustam rimendam esse, egere interpretatione &c. Deind pag. 127. Quis non censeret posse dici Pontifici, cur ita facis? quis non assentiat, illi in faciem resistendum? neque inobedientes censeri debere, qui contra hujusmodi iniqua decreta potestatem Magistratus sæcularis implerant; nam lege naturali instrui omnes ad vim vi repellendam, & homini libero & ingenuo contra talem coactionem minime juridicam intus se tueri licet.

10.) Recte omnino & pene divine S. Augustinus Lib. de Vera religione Cap. 6. Sæpe fuit divina providentia, per nonnullas nimirum turbulencias carnalium hominum seditiones expellendo congregatione Christiana etiam bonos viros. Quam concumeliam vel injuriam suam cum patientissime pro Ecclesia pace tulerint, neque ullas novitates vel schismatis vel hæresis moliri sue-



fecerint, accubant homines, quam vero affectu, & quanta sinceritate caritatis Deo serviendum sit. Talium ergo virorum profectum est, aut sedatis remeare turbibus, aut si id non sinantur, vel eadem tempestate pererrante, vel ne suo reditu talis aut salus criatur, tenent voluntatem consulendi, etiam eis ipsis, quorum moribus perturbationibusque cesserunt, sine ulla conventiculis segregatione usque ad mortem descendentes, & testimonio iuvantes eam fidem, quam in Ecclesia Catholica predicari solent. **HOS CORONAT IN OCCULTO PATER, IN OCCULTO VIDENS.** Rarum hoc videtur genus, sed tamen exempla non desunt; imo plura sunt, quam credi potest. Idem sanctissimus Doctor Lib. I. de Bapt. contra Donatistas cap. 17. Spirituales autem, siue ad hoc ipsum pio studio proficientes, non eunt feras: quia, & cum aliqua vel perversitate, vel necessitate hominum videntur expelli, ibi magis probantur, quam si intus permaneant, tum adversus Ecclesiam nullatenus eriguntur, sed in solida unitatis petra fortissimo charitatis robore radicantur. Ad hoc enim pertinet, quod in illo Abrahæ sacrificio dicitur: *Aves autem non divisi.*

11.) Sed nec aliæ quædam cautela in tam delicato negotio prætermittendæ sunt, quas etiam menovere Veneti l. cit. pag. 1255. ubi Tenendum, ajunt, contemptum clavium, ex eoque quæ sequuntur, excommunicationem, aut devium a regula errorem, non incurrere a Jurisprædito sine Theologo, dum juxta conscientiam suam hujusmodi sententias timendas non esse aut teneandas assertit; præsertim si prudentia carentur, ne propterea pusillis & infirmis offensionis causa præbeat; quippe ex iis complures esse, qui Pontificem existimant Deum esse, omnigenam in celo & in terra habentem potestatem, eorum stultitiam idonea instructione depellendam; qui si instructionem non admittant, illos haberi debere offensionis non data, sed accepta reos, hoc est, Pharisaica, ex malitia innata pregnata, non autem offensionis pusillorum, quæ ex simplicitate & ignorantia proficiscitur. Ea in re scissuras summeperere vitandas esse, quibus contemptus clavium fovetur potius quam tollitur, dum per stultitiam vel ignaviam homines se mutuo concursu impediunt, ne communi consensu in domo Domini ambulent, alique abusibus favent, alii tollere volunt.

12.) Igitur hæc in parte communi consilio & assensu agendum est, adhibita quam maxime sæculari potestate ad obtinendam ejus protectionem; non æstimandi, minus prærendendi favores Romanæ Curia; animadvertendum in eos, qui illuc aut ad Nuntios Apostolicos recurrunt pro obtinendis dispensationibus aliisque facultatibus, quas in generali potestate ligandi atque solvendi a Christo acceperunt Episcopi, cum causa scilicet Canonica, sine qua neque Papa dispensare potest; Vid. cap. 6. §. 1. n. 7. Impediendi Regulares (quorum singulare commodum propter eorum exemptiones hic versatur) ab usu suorum privilegiorum, præsertim a facultate absolviendi Episcoporum diocetanos; ex quo fundatissimus metus interveniat, ne pœnitentium, ad illos turmatim recurrere aduكتورum, conscientia ab eis in transversum dirigantur. Si sic Episcopi ex compacto & fortiter agerent, restituerentur paulatim in usum suæ potestatis, quam alligari passi sunt.

13.) Sed ne sanctitati quidem similes oppositiones præjudicium ferunt. Non fuit minus Ludovicus IX. Gallia Rex sanctus, cum spretis censuraturis mimis Gregorii PP. IX. bellum pararet adversus Navarra Regem. Daniel Hist. de France Tom. 4. pag. 317. edit. nov. Neque cum recusaret ad instantiam Innocentii IV. R. P. arma sumere adversus excommunicatum Imperatorem Fridericum II. Idem *ibid.* pag. 328. Multo minus dum ejusdem depositionem, a Papa factam, & ab hoc eum in finem interpellatus, noluit approbare. Idem pag. 374. Si dicas, juste se se hisce opposuisse Ludovicum, ex quo injusta fuerint quæ voluit Papa, & talia quæ neque ad summi Pontificis, neque ad ullam aliam auctoritatem ecclesiasticam pertinent; vera quidem loqueris: attamen eo tempore quo vivebat Ludovicus, & quo Sanctis adscriptus est, æque verum credebatur Roma, quod Papa jus habeat in temporalia Regum, uti vel ex ipsa Friderici Imperatoris depositione intelligitur: quam hodie ibidem sibi persuasum habeant, Pontificem esse Episcopum universalis Ecclesiæ, reliquos Episcopos tantum in partem sollicitudinis ab eo vocatos.

14.) Cæterum nemo negaverit, sicut in quibuscunque aliis negotiis publicis, ita quam maxime in his, modum servandum esse. Hunc modum apte designarunt Ordines regni Gallici anno 1493. Turonibus congregati, in libello supplici pro Annatarum & minorum servitorum abolitione Carolo VIII. Regi Christianissimo oblato, inter Probationes Libertatum Ecclesiæ Gallicanæ Tit. XX. cap. 25. edito, in quo: *Conferantur nihilominus dictorum Trium Ordinum Viri, seniores ab obedientia filiali Sanctissimi Patris nostri discedere, quem ut filii Ecclesiæ agnoscere volunt cum Vicarium universalem Salvatoris & Redemptoris Jesu Christi qui est Caput Ecclesiæ. Quia vero non repugnat, ut filius, sua patre se gravatum senserit, cum timore*

ritere & reverentia conqueratur apud alterum, qui patrem admoneat: dictorum Trium Ordinum Viri, qui se a suo Domino & Patre spirituali plurimum gravatos sentiunt, quorundam suam deferunt ad Regem, supremum nostrum in temporalibus Patrem, Protectorem & Defensorem, contra omnes qui ipsis molesti esse vellent in eorum juribus & libertatibus, contra & in detrimentum Sanctorum Decretorum & Conciliorum. Et ideo supplicanti Regi supremo nostro Domino, & filio Ecclesie, ut dignetur per suos Oratores obedientiam exhibere filialem dicto sanctissimo Patri; jubere ut ipsi Regni egestas exponatur, & magna significantur impedimenta, quae ab obitu Caroli VIII. Regis iuribus & libertatibus dictarum Ecclesiarum Francia & Delphinatus apposta sunt a nonnullis, qui Reservationes & Previsiones in fraudem juris electionum obtinuerunt: ut Pensiones omnes & Commendas beneficiorum saecularium & regularium in irritum nulli curetis & ipsi exponere quantaprecunia vis ex hoc regno elata sit: Nec agere ferat, si dictum Regnum & Delphinatus suis in posterum iuribus & libertatibus secundum Sacra Decreta utatur.

## §. VIII.

*Quintum remedium: Recensio bullarum Apostolicarum; cujus iustitia & universalis usus demonstratur.*

*Exponuntur singulares effectus falsarum Decretalium, qui populos egregie gravant, & Principum attentionem praeceteris excitare possunt ac debent.*

Non minus tutum & commodum, imo promptius remedium, ad recuperanda jura sacra, per ignorantiam & superstitionem deperdita, deprehenditur in *Placito Regio*, cujus legitimus usus in peris quique regnis ac provinciis viget, ita ut sine eo nullum Rescriptum, Decretum, Mandatum, Constitutio, Bulla, Breve, aut quaecumque Litterae Romanae executioni tradi valeant. Receptus est ejus usus in Gallia, Hispania, Lusitania, Sabaudia, regnis Neapoli & Siciliae, Belgio, & certo modo in Germania; imo olim in Anglia, dum esset Catholica, vigore famosae legis *Præmunire*. Est hoc jus Placiti pars juris Majestatici, qui essentialiter inhæret. Cum enim Principibus vigore supremi sui muneris cura & conservatio publicae tranquillitatis, sine personarum & causarum discrimine, incumbat, sique proinde auctoritatem habeant super actiones externas, etiam Ecclesiasticas, quatenus exinde Reip. incommoda aut perturbationes evenire possunt; hinc ad eorum officium pertinet, inquirere in omnia, quae aliunde in eorum terras inferuntur, & per se vel constitutos ad hoc Magistratus despicere, ne quid invehatur, aut executioni mandetur, quod in publica commodum valeat impingere. Ex his veris ac solidis principiis de hoc jure Placiti (quod in Hispania *jus Retentionis*, *Supplicationis* &c. nuncupatur, alibi etiam sub nomine *Rekursus ad Principem* venit) ita differit Salgado Tract. de *Supplicatione ad Sanctissimum Patrem* 1. cap. 9. n. 13. „Supremum Senatum posse hac Regalia uti in omnibus casibus, in quibus militat ratio publicae utilitatis, & turbationis pacis, ac per consequens tollendae violentiae. Nam (addit) cum hæc sit principalis nervus, unicum fulcrum, & solidum fundamentum inductivum & provocativum hujusmodi recursus, & retentionis, ne pax publica statusque regni tranquillus turbetur, & ne commune bonum detrimentum patiatur, Princeps tanquam suæ sibi commendatae Reipublicae protector, ac Status ecclesiastici, nec non Reip. spiritualis, ad ejusque officium proprie pertineat, salus populi, quies & tranquillitas publica: per necessariam inde consequentiam sequitur, quod iis omnibus in casibus, in quibus sua turbetur Resp. vel notabile aliquod damnum patiatur, vel violentiam, tuam possit interponere auctoritatem æconomice.

Hæc in omnium Jurisconsultorum oculis tam apparent solidæ, ut nullus eorum dubitet, quin in iis etiam provinciis, in quibus usus Placiti hæcenus non obtinuit, ille a Principe adoptari possit, quandocumque ei videatur; imo juri Majestatico tam firmiter adhæret, ut Princeps ne illud quidem a se abdicare valeat. Hinc cum anno 1486. Joannes II. Lusitanæ Rex ad instantiam Romani Pontificis usum videndi & examinandi Litteras Apostolicas abolere proposuisset, Status regni se se opposuere; remonstrantes: non licere Regi tale jus a se abdicare in præjudicium regni & subditorum; ita referente Augustino Manuel in Vita Joannis II. Lib. IV. Et verissime dixit Covarruvias Pract. Quæst. cap. 35. quod si quis contendat a Principibus Christianis hanc tollere potestatem, statim compariet experimento manifestissimo, quantum calamitatis Reipublica invexerit. Ad dignoscendum autem, quibus in casibus retentio Bullarum decerni, proinde harum vis & effectus impe-

diria

diri valeat, Salgado *cit. Part. 1. cap. 13. §. 13.* casus hanc ponit regulam: „Omnes  
 „in quibus dari potest Bullarum retentio in Senatu, uni tantum rationi innituntur, &  
 „unico fundamento iustificuntur, nempe *præiudicio Reipublicæ*, & *damno publica utilita-*  
 „*tis*.“ Addit, & probat Idem *cod. cap. 13. n. 6. & seqq.* petitionem retentionis Bulla-  
 „rum ad officium Fisci potissimum pertinere, & ex ea ratione illi, tanquam dispositio-  
 ni Juris Publici Communis (v.gr. Concilii Tridentini) a partibus renuntiari non posse.  
 Adde Barthelii *Annotat. ad Jus Canon. Lib. 1. Tit. 2. §. 4. quæst. 3.*

1.) Genius & Spiritus Romanorum Curialistarum tendit ad deprimendas alias Eccle-  
 sias; ad auferendam eis meliorem portionem nativæ authoritatis, sibi que eam attribuend-  
 dam. Sancta Sedes centrum est & vinculum unitatis, Curia Romana occasio schismatis,  
 atque impedimentum reunionis Hæreticorum cum Ecclesia, & conversionis Infidelium.  
 Quanta in his scandala! Posset illis occurri proportionato ad malum usu Placiti, seu ju-  
 re retentionis Pontificiarum Bullarum; ex causa enim *scandali* has retineri Regia autho-  
 ritate possit, certum est; quia in omni scandalo versatur detrimentum publicum, & præ-  
 iudicium communis. Salgado *cit. Part. 1. cap. 2. n. 12 13. cap. 3. n. 36. & 63. cap. 4. n. 3. 12.*  
*seqq. cap. 14. n. 37.* Adde §. seq. *inlt.*

2.) Imperator, Reges & Principes vigore supremi & regii muneris vel ipso hoc decla-  
 rante Concilio Tridentino *Sess. 25. cap. 20. de Reform.* iure divino sunt vati defensores &  
 protectores Ecclesiæ, id est, Conciliorum & Canonum, ad Status Ecclesiæ conservatio-  
 nem, & bonum ordinem spectantium: Canonum, inquam, *veterum*, non *novorum*, quos  
 ingenti, ad nos usque propagato, Ecclesiastici Ordinis & Disciplinæ detrimentum con-  
 finxit Isidorus. Christianos Principes sæpius ad tuitionem Conciliarium Canonum ab  
 ipsismet summis Pontificibus invitatos fuisse constat. Vid. Salgado *P. 1. cap. 1. n. 39. &*  
*P. II. cap. 1. n. 27.* Parexa *de Instrum. editione Tit. II. Resolut. 2. n. 43. & seqq.* Unde ab  
 illis Litteras Apostolicas, quacunque ob causas sacris Canonibus & Conciliis adversas,  
 retineri posse, recte docet Salgado *cit. Part. 1. cap. 9. n. 40.* Hanc retentionem propter  
 quancunque causam violentiæ omnino exercendam, integro Tractatu docuit Hierony-  
 mus de Cavallos *de Cognitione per viam violentiæ*; violentum autem est, quidquid contra  
 legem publicam committitur. Salgado *Part. 1. cap. 7. n. 2.* Quid igitur obstabit, quomi-  
 nus Principes ab Episcopis suorum regnorum & provinciarum veros Canones a Paleis se-  
 cernere, & utrorumque fructus noscere edocti, quidquid Roma venit in his posteriori-  
 bus fundatum, per suos Magistratus sequestrari faciant?

3.) „Lamentabile foret, ac idem Jctus Hispanus *Part. II. cap. 1. n. 43. seqq.*, siquæ  
 „in generalibus Conciliis tanto cum labore, vigilantia & meditatione, assilientiaque  
 „tantorum Patrum totius orbis Christiani, Regumque & Principum supremorum, per  
 „Nuntios suos & ambassiatores ad idem specialiter destinatos, sunt edita & definita  
 „ad reformationem universalem morum, & pro universalis Reipublicæ spiritualis &  
 „Ecclesiasticæ aptiori regimine, quibus omnino avelluntur infinita damna, quæ in per-  
 „niciem utilitatis publicæ reperta fuere: Lamentabile, inquam, foret, ut tantus la-  
 „bor, tantum & insomne studium, totque sanctissima decreta divinitus & feliciter de-  
 „finita, ac salubriter recepta, fructum ex incuria & negligentia amitterent in da-  
 „mnum Reipublicæ & Status Ecclesiastici, ac Christianæ religionis. Adde in hanc  
 rem aptum locum JULII Papæ supra *cap. 4. §. 11. n. 6.* Interim sic sit: jacent post infeli-  
 ces Decretales Isidorianas tot sancti Canones primorum Conciliorum, qui debentur sol-  
 licitudini maximorum Imperatorum Constantini M., Theodosii M., Theodosii junioris,  
 Marciani, Justiniani, & aliorum Augustorum; & parum abest, ut aliqui Christianorum  
 Principum præ certis dispositionibus *Sess. IV. & V. Concilii Constantiensis* triumphare  
 sinant ineptissimas fabulas Emanuelis Schelestrati, utque ita interire fructum infiniti la-  
 boris, quem in Conciliis Constantensi & Basileenfi navavit Imperator Sigismundus, &  
 præ cæteris incluta Natio Gallica.

4.) PIUS IV. in sua bulla, quam pro confirmatione Concilii Tridentini Romæ anno  
 1563. edidit, omnes Principes Christianos invitavit ad ejusdem Concilii protectionem,  
 observationem & executionem. Inde, inquit Salgado *cit. Part. II. cap. 1. n. 31.* nascitur  
 Regibus facultas condendæ legis in ejusdem Concilii executionem & manutentionem, nec  
 non Prælati cæterisque omnibus mandandi, ut Tridentina Decreta inviolabiliter ob-  
 servent. Atque ex hac ratione in Hispania observatio & executio Canonum S. Concil.  
 Trid. pertinet ad *Cognitionem Violentiarum*, neque permittitur, ullas litteras Apostolicas  
 executioni mandari, quæ iisdem Canonibus non sint conformes. Recte hæc utique &  
 omnino

omnino laudabiliter; quando econtra in aliis regnis & provinciis Tridentino ejusque Canonibus, summa providentia conceptis; sine ulla causa necessitatis aut publicæ utilitatis detrahentia, atque ita Disciplinam Ecclesiasticam enervantia decreta executioni dantur. Concilium Tridentinum (ut hoc modo pro exemplo memorem) Sess. 24. de Reform. matrim. cap. 5. ad evitanda scandala & tollendas peccatorum occasiones sollicitè cavit. ne in secundo gradu unquam dispenseretur, nisi inter magnos Principes, & ob publicam causam. Hoc non servat Roma: dispensat cum plebeis in secundo gradu ordinariis, & quandoque in gradibus adhuc propinquiorebus ex causis privatis, & cum scandalo popularium. Legitur Cardinalis LE CAMUS Episcopus Gratianopolitanus, Prælatuſ pietiſſimus, omnes dispensationes & indulgentias Romanas, sine causa Canonica concessas, retinuisse, & absque effectu reliquisse. Quis hunc morem improbet? Frustra fient leges, nisi servantur, & est in ratione bene considerata permansio, inquit Cicero Lib. 4. Rhetoric.

5.) Diversæ gentes diversis moribus reguntur. Papæ, inquit clar. Barthel in *Annotat. ad Jus Can. Lib. 1. Tit. 33. p. 138.* Strictius subjacent Episcopi Italiæ, qui omnes bullas indistincte recipere, & executioni cum summa reverentia mandare debent. In Germania autem, quia ipsis in multis restituta, & jure postliminii reddita est primæva jurisdictio, non cæcæ obedientiam, sed rationabile præstant obsequium; & si non sint Bullæ in materia fidei vel morum, sed in aliis materiis, & præcipue, si tendant ad restringendam auctoritatem in Concilio Tridentino, & per Concordata sub Friderico III. & Nicolao V. concessam, illas non ita passim recipiunt & publicant; unde multæ ex hac causa non obligant. Magna tamen cum reverentia & cautela in his casibus agendum cum Pontifice, & Gallos imitari oportet, apud quos, licet liberior existat Episcopalis auctoritatis usus, & eorum potestas fere revocata sit ad primævos Canones, in quo eorum libertates consistunt, summa tamen cum reverentia agunt cum Pontifice &c. Ex his insimul colliges, Germanos non magis quam Gallos ignorare sua & universalis Ecclesiæ genuina jura ac libertates.

6.) Sed descendamus ad quædam singularia, quæ hac in parte Maggatum attentionem præ ceteris merentur. Huc imprimis pertinet plaga, quam Ecclesiasticæ disciplinæ infligere *Reservationes causarum Episcopatum*, factæ Romano Pontifici in vim spuriarum Decretalium. Nihil æque commodum ad fovendam impunitatem criminum, quam hæ reservationes. Quam facile est fallere judicem in longinquo positum, tam huic difficile invenire accusatorem ac testes. Raro etiam deerant Episcopis Romam citatis causæ non eundi; sique illuc ire tandem compellerentur, hoc ipso impediabantur ab exercitio functionum Episcopatum, populi linquebantur sine instructione, & sæpe gliscebant errores ac corruptelæ. Vid. Fleury *Discours V. sur l'Histoire Eccles. n. 3.*

7.) Æque noxiæ sunt *Appellationes* ad Romanam Curiam in causis privatorum, sive illæ civiles sint, sive criminales. In his frequentissime evenit, ut Episcopi tædio sumptuum, dilationum, aliorumque impedimentorum, malint tolerare vitia, quæ propria auctoritate compescere non possunt. In illis rectæ & promptæ administrationi justitiæ peræque obstat distantia locorum, difficultas probationum, & ignorantia moris patrii; ut de expensarum, itinerum & aliarum molestiarum generibus, quæ ab his ultramontanis & ultramarinis appellationibus, in genuino Jure Canonum nullum fundamentum habentibus, inseparabilia sunt, quibusque Principum subditi intolerabiliter premuntur, nihil memorem. In Hispania censetur violentia inferri ei, qui extra regnum & ad aulam Romanam evocatus, ibidem litigare cogitur. Salgado *cit. Tract. P. II. cap. 11. n. 83.* Sic ibi cogitatur: & quis improbet? Si autem bene: quare non eadem alibi subditis impenditur protectio?

8.) Potestne Principibus indifferens esse, quod tam enormes pecuniarum summæ annue exportentur, & Romam deferantur, pro expeditionibus bullarum, annatis, juribus Confirmationum, pallii &c. cum illis omnibus, si sinceros Canones consulimus, non indigeamus.

9.) Inter Regum subditos & vassallos vix non primum locum tenent Episcopi; hisigitur illi non minus, imo magis, suam debent protectionem, quam aliis. Itaque omnino fundati sunt Episcopi & cæteri Ecclesiarum Prælati, ut regiam protectionem inclament pro recuperatione jurium, quæ eis abstulit ignorantia majorum, quæque genuino Jure Canonico illorum propria sunt, serius per imaginarium illud jus monarchicum, seu prætentam plenitudinem potestatis, a caractere Episcopali avulsa. Idem de inferioribus Præ-

latis



latis Ecclesiasticis, quorum jura patronatus per Reservationes Apostolicas læduntur, esse judicium.

10.) Hanc auctoritatem suam Roma plurimum promovit, hodieque sustinet per diversas illas Religiosorum Congregationes, quibus tanquam prædiis & militariis copiis utitur per omnia regna & provincias. Ut hos sacrae militiæ alumnos summi Pontifices habeant ab sua obsequia perpetuo devotos, privilegiis eos ornatunt & immunitatibus, quibus a jurisdictione Ordinarii exempti, supra sæcularem Clerum eminent. Cum non potuerint hæc privilegia & exemptiones concedi sine gravissima alteratione Hierarchiæ Ecclesiasticæ, & læsione jurium Episcopaliū, hinc inter veros abusos referenda sunt, quæ aliarum deinde & graviorum nozarum causa fuere. At non Episcopis solum hæc Regulæ multiplicationes & exemptiones suos tollunt subditos, verum & ipsis Regibus ac Principibus; ex quo si in omnibus fere occasionibus, quibus Curia Romana cum Potentatibus colliditur, pro illa adversus hos stent & agant. Tristem ejus rei experientiam sæpe fecere Germania, Gallia, Anglia, & nuper Lusitania, ut de Venetorum Republica, & aliis Statibus nihil memorem. Famosa illa Liga Gallica, cujus finis erat Henricum IV. a solio deturbare, Monachis suos debet, quos habuit, successus; qui in hoc non agebant aliud, quam obsecundare Papæ, ejusque mandata exequi. Demum si forte Monachis non debeantur origines opinionum de indefinita & monarchica Romani Pontificis potestate & infallibilitate, hoc saltem eis debet Romana Curia, quod hæc thesauri (a quorum subsistentia vigor & valor dictorum privilegiorum dependet) adhuc sustineantur, & eo quidem fervore ac ællu, ut hæc opiniones fere erigantur in dogmata. Quæ omnia an Principum attentionem excitare, & rectoriam, qua pollent, auctoritatem animare non debeant, prudentum judicio relinquitur.

11. *Uuo verbo concludam, inquit doctissimus Cardinalis de Cusa, qui tempore Concilii Basileensis floruit, si possimus Imperator, cum toto sibi subiecto, Concilio necessitates Reipublice considerans, ac diminutionem divini cultus, & morum deformitatem in omni Statu cum causis & occasionibus ponderans, repeteret sacros Canones, antiquas ac sanctissimas priscorum observationes, & quidquid illis obviaret, sive privilegia, sive exemptiones, sive introductiones in collationibus beneficiorum aut litibus, una cum toto Concilio decerneret tollendum esse, & Canonibus sanctis strictissime obediendum; rogo quis Christianus dicere posset, ibi aliquid præter potestatem & auctoritatem attentatum, quando pro custodia antiquorum Canonum & legalium Sacramentorum & Canonum, pro augmento divini cultus, pro bono Reipublice illa fierent. Non retrahat se Imperatorem prudentissimum cujuscumque suasse ab hac sancta tua intentione &c. Ita Eminentissimus Cusanus Lib. 3. de Concord. Cathol. cap. 40.*

12.) Postquam hæc scripta essent, Rex Catholicus CAROLUS III. in omnibus Hispaniarum regnis publicari fecit edictum Regium circa utrum Juris Placiti, quod referunt Ephemerides Colonienfes Gallicæ de 5. Januarii ann. 1762. sequenti tenore: *Aians considérer, que malgré mon desir de favoriser en toute occasion les résolutions du S. Siège & celles du Tribunal de l'Inquisition de mon Royaume dans les causes graves, qui lui sont confiées, je ne puis satisfaire mon zèle pour la Religion, si je ne suis instruit de ces résolutions, avant qu'elles parviennent à la connoissance de mes sujets, & s'il n'est établi des règles sûres & capables de prévenir toute espèce d'embarras. J'ai arrêté après une mûre délibération, & de l'avis de mon Conseil, qu'à l'avenir toute Bulle; toute Bref; Rescrit; toute exhortation ou Lettre Pontificale, qui tend à faire Loi, soit que ces pièces soient adressées à quelqu'un en particulier ou en général aux Tribunaux; Juntas; Magistrats; Archevêques; Evêques & autres Prelats des pays de mon obéissance, ne pourront être publiés ni exécutés, sans que je les aye vus & examinés. Le Nonce Apostolique, à qui ces sortes de dépêches pourroient être envoyées, sera également tenu de me les faire présenter par mon Secrétaire d'Etat. Toute Bulle & tout Bref concernant les affaires contentieuses, soit qu'il s'agisse de grace ou de quelque acte de justice, seront soumis à l'Examen du Conseil de Castille, afin que ce Tribunal juge s'il ne résulteroit pas de leur exécution quelque préjudice au Concordat, ainsi qu'aux Loix, Regales; Usages & à la tranquillité de mes Etats ou au droit d'un tiers. Les Brefs & Dispenses, expédiés par le Grand Penitencier en matière de conscience seront seuls exceptés de cette présentation. Inquisiteur General ne publiera aucun Decret, en conséquence de quelque Bref ou Bulle Pontificale que ce soit, sans que ces dépêches lui soient remises par mon ordre.*

13.) Prosequitur deinde Edictum Regium. *A l'égard de tout Bref, qui regardera la défense des Livres, on observera les règles prescrites par l'Auto accordada 14. Tit. 7. Liv. 1. L'Inquisiteur General devra faire examiner de nouveau le Livre prescrit, & si l'ouvrage le mérite,*

le défendre de sa propre autorité, sans insérer le Bref du Pape. D'ailleurs l'Inquisiteur General ne publiera aucun Decret; Index General ou Expurgatoire, qu'il ne m'en ait rendu compte par l'entree mise de mon Secrétaire de Grace & de Justice & du Secrétaire d'Etat, qui sera près de ma personne, & qu'il ne soit informé, que je consents à la publication. Enfin lui & le Tribunal de l'Inquisition, avant de condamner quelque Livre ou Ecrit, seront obligés d'entendre les defenses, que les parties interessées voudront produire, & de les citer à cet effet; le tout conformément aux Réglemens établis pour l'Inquisition de Rome par la Constitution Apostolique du Pape Denot XIV. laquelle commence par ces paroles: Sollicita ac provida &c. Confer cap. 4. §. 2. n. 4. 5.

## §. IX.

*Sextum idque generalius remedium in legitima resistantia desigitur.*

Plura hæcenus recensita specialiora remedia uno generali comprehenduntur; scilicet *Resistantia*, cujus utum gravissimi Theologi & Canonistæ, etiam Romanæ Curie addicti, & Pontificiæ authoritatis assertores vehementissimi, quales sunt Tursecremata, Silvester Pteras, Jacobatus &c. tum non improbant, quando Rescripta, Decreta, Constitutiones aut quæcumque literæ seu facta Romanorum Pontificum scandalum in Ecclesia pariunt, instituto Christi adversantur, sacris Canonibus & Disciplinæ, moribusque præscriptis ac probatis, vel Regum, Ecclesiarum, aut integri alicujus Ordinis, verb. grat. Episcoporum, juribus & Libertatibus grave vulnus infligunt, communes Ecclesiæ Leges per illegitimas easque frequentes dispensationes evertunt &c. Quinimo ipsi Romani Pontifices haud infrequenter declarant, se non repugnare, quominus his & similibus in casibus eis resistatur; ita, ut de *Thesi* vix aut nulla super sit questio, sed de *Hypothesi* solum: An scilicet & quando existant illi casus & facta Curialistarum, quibus Disciplina evertitur, Jura aliorum tolluntur, & scandala generantur. Eo sensu scripsit GREGORIUS VII. ad Sancium Aragoniæ Regem Lib. II. Epistol. 1. *soler Sancta & Apostolica Sedes pleræque considerata ratione tolerare, sed nunquam in suis Decretis & Constitutionibus a concordia Canonica traditionis discedere.* ALEXANDER III. in Cap. 6. X. de Præbend. & dignit. Si *mandatum nostrum pro alicujus provisione receperit, qui aliud beneficium habent, de quo volent commode sustentari, nisi forte in Litteris ipsis de hoc mentio habeatur, aut si non possit ei SINE SCANDALO provideri, equanimiter sustinemus, si pro eo Mandatum nostrum non duxeris exequendum.* In cap. 3. X. de Consanguin. Apostolicæ Sedis Legatus dederat generalem pro quodam tractu Germaniæ dispensationem in certis gradibus tunc prohibitis; Nihilominus GELBERTINUS III. defuncti consultus decidit dispensatos conjungi non debere, sed potius observata eorumque consuetudini deferendum, quam aliud IN DISSENSIONEM ET SCANDALI POPULI statuendum, quadam adhibita nevitare. INNOCENTIUS III. Lib. I. Epistol. ad Faventinum Episcopum: *Quæ in derogationem sanctorum Canonum attentantur, tanto potius infringi volumus, & carere robore firmitatis, quanto authoritas universalis Ecclesiæ, cui præsidemus, ad id nos provocat & inducit.* Adde ejusdem INNOCENTII rescriptum in cap. 6. X. de Clericis conjugatis, quo filium Græci Sacerdotis, ex legitima uxore susceptum in Episcopum consecrari jubet: Nisi, addit, pro eo, quod inter Latinos Græci hujusmodi commiserantur, regionis consuetudo repugnet. Ubi Joannes Andreas recte observat, additam hanc exceptionem ob evitacionem scandali & offensionis, quæ inde contingere posset, si quid alicuius a recepta consuetudine inter Latinos induceretur. Confer Fagnanum ad cap. 1. X. de Clericis agros. vel debii. n. 3.

Formam sacræ hujus resistantiæ inter alios nobis reliquit Robertus Grossetestius Episcopus Licolnensis, vir sanctitate, eruditione, & discreto zelo pro Romanæ Sedis gloria illustris, dum eo tempore, quo Angliæ Sedi Apostolicæ erat deditissima, Decreto Innocentii PP. IV. resistens, ad eum hoc tenore perscripsit apud Matthæum Parisiensem in Hist. Angliæ. ad annum 1253. pag. m. 382. *Noverit Discretio vestra, quod mandatis Apostolicis affectione filiali devote & reverenter obedio. His quæque, quæ mandatis Apostolicis adversantur, paternum zelus honorem, adverser & obsto. Ad utrumque enim teneor ex divino mandato; Apostolica enim mandata non sunt, nec esse possunt alia, quam Apostolorum doctrina & ipsius Domini nostri JESU Christi Apostolorum Magistris & Domini, cujus ipsum & persona maxime gerit in Hierarchia Ecclesiæ Dominus Papa, consensu & consecratione . . . . . Non est igitur prædicta littera tenor Apostolica sanctitati consensus, sed absonus, plurimum, & discors. . . . . Propter hoc reverendi Domini, ego ex debito obedientiæ & fidelitatis, quæ teneor utrique parenti*

*Apostolica Sedis sanctissima, & ex amore unionis in corpore Christi, cum ea his, qua in predicta littera continentur, & maxime, quia, ut praestitum, ad peccatum Domino Jesu Christo abominabilissimum & humano generi perniciosissimum evidentissime vergunt, & Apostolica Sedis sanctitati omnino adversantur, & contrariantur Catholica fidei, unico, finaliter & obedienter non obeatio, contraditio, rebello; nec ob hoc potest inde vestra Discretio quicquam durum contra me statuere, quia omnis mea in hac parte & contraditio & actio nec contraditio est, nec rebellio, sed filialis divino mandato debita Patri & Vestri honoratio. Breviter autem recolligens dico, Apostolica Sedis sanctitas non potest, nisi qua in adificationem sunt, non destructionem; hac enim est potestatis plenitudo, omnia posse in adificationem.*

Exitus hujus oppositionis non minus est notabilis, quam ipsa oppositio. Illum Matthæus Parisius pag. 583. sic pergit referre: *Hac cum ad Domini Papae audientiam pervenissent, non se capiens pra ira & indignatione, torvo aspectu & superbo animo dixit: Quis est iste Senex delirus, surdus & absurdus, qui facta audax, imo temerarius, judicat. Per Petrum & Paulum, nisi moneret nos nata ingenuitas, ipsum in tantam confusionem precipitarem, ut toto mundo fabula foret, stupor, exemplum, & prodigium! Nonne Rex Anglorum noster est vassallus, & ut plus dicam, mancipium, qui potest eum nudi nostro incarceratione & ignominia mancipare? Et cum hac inter fratres Cardinales recitarentur, vix compescentes impetum Papae dixerunt ei: Non expediret, Domine ut aliquid durum contra ipsum Episcopum statueremus; ut enim vera fateamur, vera sunt, quae dicit; non possumus eum comacinnare, Catholicus est, imo sanctissimus, nobis religiosior, nobis & sanctior, excellentior, & excellentioris vita; ita, ut non credatur inter omnes Praelatos majorem, imo nec parem habere. Novit hoc Gallicana & Anglicana Cleri universitas; NOSTRA NON PRAEVALERET CONTRADICTIONI. Hujusmodi Epistola veritas, quae jam forte multis innotuit, MULTOS CONTRA NOS POTERIT COMMOVERE; magnus enim habetur Philosophus, Latinis & Graecis litteris ad plenum eruditus; zelator iustitiae, Lector in Theologia scholis, predicator in populo, castitatis amator, persecutor simoniacorum. Hac dixerunt Dominus Egidius Hispanus Cardinalis, & alii, quos propria tangebatur conscientia. Consilium dederunt Domino Papae, ut omnia hac convenientibus oculis sub dissimulatione transire permitteret.*

Nota est illa S. Cypriani oppositio adversus decretum Stephani papae de rebaptizatione, in qua usque ad mortem perstitit, ubique eo quod pro schismatico a quoquam habitus fuerit, aut adhuc habeatur. Rationem huic loco aptam dat Bellarminus de Rom. Pont. Lib. IV. cap. 7. cum etiam a gravi peccato excusans, quia, inquit, Cypriano persuasum erat, perniciosum errorem a Papa sustineri, cui sententiae firmiter inherens, non poterat Pontificio decreto parere, ne contra conscientiam ageret. Gratianus ipse, postquam Dist. XIX. Can. 7. tradidisset, quae submissione Romani Pontificis Constitutiones, quasi oracula ex ipsiusmet B. Petri ore procedentia acceptandae sint, addit expresse: *Hoc tamen intelligendum est de illis sanctionibus vel decretalibus Epistolis, in quibus nec praecedentium Patrum decretis, nec Evangelicis praeceptis aliquid contrarium invenitur.* Refert idem Gratianus Dist. XXXI. Can. 1. alium Pelagii II. Decretalem, quae hujus successori S. Gregorio Magno dura atque incompetens visa est; ubi ad verbum *Durum* notat Glossa, statutum Pelagii fuisse contra Evangelium. Ceterum optandum foret, ut qui inter Episcopos se Romanis decretis opponunt, sanctitate & sano zelo pares sint Cypriano, & Roberto Licolnensi; tunc etenim, uti in negotio ejusdem Roberti Cardinales Papae insinuarunt, Romana minus praevaleret contradictio; quin ex contrario talis contradictio multos contra illegitima Romanorum poterie commovere.

1.) Joannes Cardinalis de Turrecremata in Summa de Ecclesia Lib. II. cap. 106. „Ter-  
tium, inquit, remedium, ubi praecedentia (humilis scilicet admonitio, & devota ad  
Deum oratio) „occulto Dei judicio non juvarent, hoc superesset, videlicet resistentia:  
„Resistendum enim esset in faciem per Dominos Cardinales“ (quare & non in horum  
defectum per Episcopos?) „mala ejus opera exprobando, ac rationibus convincendo, &  
„etiam scandalis, & iis, quae Papa vellet attentare, se opponendo, sicut Paulus resistit  
„Petro, quia non ambulabat ad veritatem Evangelii, & sicut Episcopo, vel Abbati,  
„seu Priori dilapidatori Ecclesiae subditi resisterent & contravenirent, & ita in pro-  
„posito, ut si Papa, prout exemplificat Dominus Petrus de Palude, thesaurum Ecclesiae  
„vellet dare parentibus suis, aut ecclesiam S. Petri destruere, & edificare palatia pa-  
„rentibus suis, aut aliquid hujusmodi, quod tamen non est verosimile posse contingere,  
„non esset ei permittendum, sed esset ei resistendum, & non obediendum, sine ta-  
„men depositione. Similiter si vellet contra statum universalis Ecclesiae aliquid attenta-  
„re: sicut si vellet omnes Episcopos deponere, aut similia, ex quibus universalis Ecclesia  
ruina-

retur Ecclesia. Et hoc modo dicunt Holthensis & Innocentius & Archidiaconus, quod non esset Papa sustinendus, id est permittendus hoc facere, sed ei tamen cum humilitate & reverentia resistendum foret. Quarto, attento quod (ut dicit S. Thomas in Secunda Secundæ) Papa potest incurrere simoniam sicut alius quilibet homo, & oppositum dicere sit erroneum, ut dicit in IV. Sententiarum Dist. XXV. tale remedium posset dari, videlicet non acceptare ea, quæ male & contra reverentiam & legem Dei gesta essent per eum, ut promotiones, provisiones beneficiorum, collationes manisse simoniace factæ . . . . . Quintum remedium est convocare Concilium Generale, quæ convocatio esset faciendâ per Cardinales, si ipse Papa id nollet congregare, aut per alios illos negligentibus, & hoc non ad deponendum Papam, sed ad tria prædicta faciendum cum majori solemnitate & autoritate, videlicet primo admonendum & exhortandum Papam de correctione sua . . . . . Secundum, quod Concilium facere deberet, ubi primum non sufficeret, est, devotissimis precibus, & jeuniis, & operibus rectis, divinæ Clementiæ aures pulsare, ut dignaretur Ecclesiæ suæ misereri, ut eorum Pontificem aut illuminare dignaretur, aut auferre de medio . . . . . Tertium, quod Concilium debet facere, ubi prædicta occultis nobis causis, usquequaque non proficerent, etiam cum invocatione brachii secularis, ut puta, Imperatoris, vel aliorum Principum, providere de modo & forma resistendi malis, quæ Papam tentaret facere, ne Ecclesia periclitaretur.

2.) His non dissimilia tradit Silvester Prieras Ordinis Prædicatorum sacri Palatii Magister in Summa, verbo Papa. Nempe: Quid autem faciendum sit quando Papa suis moribus Ecclesiam destruit, dicit idem Petrus Paludanus; Primo non esse obediendum in multis, sed resistendum per honestam reprehensionem, exemplo Pauli resistentis Petro in faciem. Unde si vellet totum thesaurum Ecclesiæ, aut patrimonium B. Petri dare parentibus ejus, vel Ecclesiam destruere, & hujusmodi, non esset permittendum, sed resistendum, tamen sine depositione. Ratio est, quia in destruendo nihil potest, & si de destructione constat, potest resisti. Secundo orandum esset, ut corrigeretur a Deo, vel de medio tolleretur; & contra ejus voluntatem Concilium convocandum, ut per illud Papamoneretur, vel Deus invocaretur, & resistendo malis remedium imponeretur.

3.) Nec aliter sensit Dominicus Cardinalis Jacobatus, de hac materia fusc tractatus Lib. VIII. de Conciliis Art. 3. ubi & Baldus laudat in cap. Olim. X. de Rescriptis dicentem, quod, si Papa non vult uti rationibus, ubi tractatur de periculo mundi, debet compelli armis. Et in sexto remedio ait: „Concilium sic coadunatum invocabit brachium sæculare (ut puta Imperatoris vel aliorum Principum) ad providendum de modo & forma resistendi malis, quæ Papa facere teneret, ne Ecclesia periclitaretur.

4.) Similiter Thomas de Vio Cardinalis Cajetanus Tractatum I. de Autoritate Papæ & Concilii cap. 27. „Resistendum est, inquit, etiam in faciem Papæ publice dilananti Ecclesiam, verb. grat. quia non vult dare beneficia Ecclesiastica, nisi pro pecunia, aut commutationem officii, & cum omni reverentia & obedientia neganda est possessio talium beneficiorum his, qui emerunt, & alleganda est causa simoniæ etiam cum Papa commissæ. Et sine dubio Principes sæculi & clarius gladium de manu furiosi sic cum modestia tollerent. Multæ quoque sunt viæ, quibus absque rebellionem Principes mundi & Prælati Ecclesiæ, si vellent uti, resistantiam impedimentumque abusus potestatis asferrent. Sed quoniam Principes & Prælati non curant, nisi quasi somnando, cur conqueruntur, quod non potest deponi? Cur opponunt, quod Potestas data est in ædificationem & non in destructionem? Abusui namque potestatis ejus, qui destruit, obviam eant congruis remediis, non obediendo, in malis non adulando, non tacendo, arguendo, advocando Illustres ad increpandum, exemplo Pauli, & præcepto ejusdem, dicite Archippo: *Vide ministerium quod accepisti in Domino, ut illud impleas; (a)*, & parum aut nihil abuterentur potestate.

5.) His adde Franciscum Victoriam Ordinis FF. Prædicatorum, in Salmanticensi primarium Professore Papæ & Concilii, in qua sequentes positiones statuit & firmat. Decima propositio: „Si ex usu & experientia aut providentia intelligeretur, quod si dispensaretur in aliqua lege ecclesiastica, vergeret in præjudicium aut grave damnum Ecclesiæ & Religionis, Concilium posset hoc declarare & determinare, & etiam statueret, ut in tali lege nunquam dispensaretur. Decima octava propositio: „Facta tali declaratione & decreto Concilii, si Papa dispensaret, subditi non tenerentur pa-

(a) ad Coloss. ult.

11. EC



parere tali dispensationi. "Vigesima prima propositio: Non videtur permittendum cuicumque privato sua auctoritate resistere, & non parere mandatis Pontificis, quantumcumque essent contra determinationem Concilii. "Vigesima secunda propositio. "Facta tali declaratione & decreto Concilii, si Papa contrarium mandaret, possunt vel Episcopi vel Concilium Provinciale per se resistere tali mandato, vel etiam implorare Principes, ut auctoritate eorum resisterent summo Pontifici, impediendo executionem mandatorum ejus. "Tum subdit? "Quod mihi fecit animum tenendi hanc sententiam, fuit, quod Doctores egregii, & aliter magni defensores auctoritatis Pontificiæ, etiam in ordine ad Concilium, tenent expresse hanc sententiam, ut Cajetanus in ipso Opere, in quo tenet superioritatem Papæ supra Concilium cap. 27. & Silvester in Verbo *Papa*. "Tum laudatis utriusque verbis subjicit: Ex his omnibus habetur, quod ubi mandata & facta Papæ sunt in destructionem Ecclesiæ, potest ei resisti, & impediri executio mandatorum; Ergo si jam constet ex determinatione Concilii, quod hujusmodi dispensationes sunt in destructionem Ecclesiæ, poterunt Gubernatores ipsius Ecclesiæ & Principes resistere in his. Secundo probatur, quia vim vi repellere licet jure Naturali: Sed Papa infert vim hujusmodi mandatis & dispensationibus, quia facit injuriam, ut supra probatum est: Ergo licitum est resistere illi. "Sequitur Corollarium. "Quod non solum liceret non parere talibus mandatis, sed etiam facto & vi, si opus esset, resistere illi, & impedire armis executionem illorum mandatorum: & maxime intercedente publica auctoritate, ut Principis: & comprehendere & punire executores talium mandatorum, semper tamen servando moderamen inculcatæ tutelæ, non excedendo reverentiam, nec negando aliquo pacto auctoritatem illius, sed solum allegando, quod hoc est injustum, & in detrimentum Ecclesiæ. "Vigesima tertia propositio: "Propter injustas dispensationes, vel alia mandata insolentia, quæ in perniciem Ecclesiæ procederent, posset congregari & convocari Concilium Generale contra voluntatem Papæ, ut ei resisteret, & obviaret ejus insolentiæ. Hoc expresse tenet Silvester in voce *Papa* & Tredecimata assertor vehementissimus Pontificiæ dignitatis Lib. III. cap. 10.

6.) Itaque ex his colligitur, posse Concilium Generale etiam invito Papa convocari; ei obedientiam negari; brachium sæculare ad ei resistendum implorari; tum, quando (uti mox relati Auctores exemplificant) Papa vellet ecclesiam S. Petri destruere, bona Ecclesiæ dissipare, varia in ejusdem detrimentum attentare, scandala & disturbia in Ecclesia excitare, aliquid contra statum universalis Ecclesiæ moliri &c. An non ergo poterunt eadem remedia adhiberi, si Pontifex non vellet quidem materiale S. Petri templum id est, Vaticanam basilicam demoliri, ejusque temporalia bona distrahere, attamen conaretur tale regimen in Ecclesiam invehere, quod a piissimo & sapientissimo Christi instituto deviare, & per hoc non solum indebitum onus fidelibus imponere, sed Civitatem Dei, id est, Ecclesiam ipsam Hæreticis & Pagani odiosam reddere; unde magnum illi detrimentum enasci debet, & re ipsa enatum hucusque perdurat: Si quidem non omnes Episcopos deponeret, sed omnes spoliaret juribus Ordini suo propriis: Si primatiam & plane divinam Ecclesiæ formam ex libidine dominandi mutaret non in meliorem, sed pejorem: Si sacratissimos Canones, etiam Generalibus Conciliis sancitos, frequentissimis dispensationibus, sine ulla ratione canonica concessis, quæque nunc in Stylum ordinarium Curiae transferunt, everteret &c. Nemo ambiget, quin Pontifici talia molienti, & una via in effectum deducere nitenti, aperte resisti valeat, imo debeat. Quare autem magis hæc toleranda forent, quando ea per latentiam quidem inirent, non tamen minus vere contra genuinum Ecclesiæ Statum, hujusque decus bonum, introducta esse, omnibus eruditis perspicuum est? Mirantur, inquit S. AUGUSTINUS Tract. XI. in Joannem num. 13. 14 quod commoveantur potestates christiana adversus detestandos dissipatores Ecclesiæ. Non ergo moveantur? Et quemodo redderent rationem de imperio suo Deo? Intendant Charitas vestra quid dicam. Quia pertinet hoc ad Reges sæculi Christianos, ut temporibus suis peccata velint habere matrem suam Ecclesiam, unde spiritualiter nati sunt.

7.) Aliud resistendi exemplum ac medium, præter illud, quod hoc §. ex Historia Angliæ dedimus, suppeditat ex eodem regno, Matthæus Parisiensis ad annum 1231. Scilicet Angli, quibus Curia Romana ejusque Legati pro beneficiis obtrudebant extraneos, paratos, indignosque, insurgent adversus hanc usurpationem, magis se moris vello quam a Romani confundi, asserentes. Igitur ad Episcopos & Capitula hunc in modum scribunt apud eundem Matthæum pag. 155. "Qualiter circa vos & alias personas Ecclesiasticas

An-

„ Angliæ hætenus se habuerint Romani, & eorum Legati, vestram non dubitamus late-  
 „ re discretionem; beneficia regni sui, secundum quod eis placet, conferendo, in ve-  
 „ strum & omnium aliorum regni intolerabile præjudicium & gravamen: in vos etiam  
 „ & Coepiscopos vestros, aliasque personas Ecclesiasticas, ad quas collatio beneficiorum  
 „ pertinere dignoscitur, quod magis dignum est pro confusione notari, suspensionis sen-  
 „ tentias fulminando, ne alicui de regno beneficia conferatis &c. Hinc est, quod vobis  
 „ mandamus, districte inhibentes, quatenus cum nos, Ecclesiam, Regem similes &  
 „ regnum nitamur a tam gravi iugo servitutis eripere, circa eos qui de Romanis vel  
 „ eorum redditibus se intromittunt, nullas partes vestras interponere præsumatis; pro cer-  
 „ to scituri, quod si huius mandati, quod absit, extiteritis transgressores, quæ vestra sunt,  
 „ incendio subiacebunt; & poenam, quam Romani incurrunt in personis, vos in possessio-  
 „ nibus vestris indubitanter incurretis.

8.) Atque hæc quidem de resistentia facienda Papæ, communes Ecclesiæ leges quomo-  
 „ dolibet violanti. Erit autem non minus imo magis, eidem remedio locus, si alia ratione  
 „ tranquillitatem Regni vel cujusdam provinciae turbare, atque hunc in finem gladio spiri-  
 „ tuali abuti præsumeret. Haberet tunc sane locum doctrina Joannis Parisiensis de *Possess.*  
*Regal. & Papal. cap. 20.* nimirum: „ Si periculum Reipublicæ sit in mora, quia scilicet  
 „ trahitur populus ad malam opinionem, & est periculum de rebellionem, & Papa com-  
 „ moveat populum indebite per abusum gladii spiritualis, ubi etiam non speratur quod  
 „ desistat aliter; puto quod in hoc casu Ecclesia contra Papam debet moveri; & in  
 „ ipsum agere: Princeps vero violentiam gladii Papæ posset repellere per gladium suum  
 „ cum moderamine; nec in hoc ageret contra Papam, sed contra hostem suum, & ho-  
 „ stem Reipublicæ..... *Hoc enim agere, non est contra Ecclesiam agere, SED PRO ECCLE-*  
*SIA.* “ Ex hoc principio Principes Electores Imperii anno 1354. in oppido Rense addi-  
 „ tus Rheni congregati, & asserendis Imperii juribus adversus attentata Benedicti XIII.  
 „ graviter incumbentes, non dubitarunt suo concluso hanc sanctionem addere: *Quicunque*  
*aliter docuerit, senserit, fecerit, criminis laesa majestatis reus, hostis Reip. atque proscriptus*  
*esto, capite poenas solvito, bona ejus publica sunto, pradia infiscantur.* Extrat hoc decretum  
 „ apud Goldastum Const. Imp. Tom. III. pag. 409.

9.) Quantum nimia Germanorum indulgentia erga Romanos inclytæ huic nationi post  
 „ obitum Henrici III. Imp. attulerit malorum, notum est. Quantum suæ autoritatis exfer-  
 „ tione Otto I. & Henricus III. profuerint, non Germanis solum, sed ipsimet Romanæ, &  
 „ reliquæ toti Ecclesiæ, loquuntur Historiæ.

## §. X.

*Postremum remedium Appellatio ab Abusu.*

Ex iisdem Juribus, quæ mox allegavimus, aliud resultat medium depellendorum abu-  
 „ suum Curiae Romanæ, in Gallia quotidianum, & optimo jure ubique usurpandum, scili-  
 „ cet *Appellationis tanquam ab Abusu.* Audiendus ea de re Andreas Duvallius Tractatude  
 „ Suprema Rom. Pontificis in Ecclesia potestate P. II. Quæst. ult. ubi ita: „ Dices, Princi-  
 „ pes & Respublicas graviter nonnunquam conqueri, se a pontificibus graves injurias pati,  
 „ nullumque ad has depellendas efficacius remedium esse præter provocationem ad Con-  
 „ cilium Generale. Respondeo: Non licere propterea ad Concilium provocare; cum  
 „ Principes sibi suisque rebus possint alia via consulere, scilicet non obediendo mandatis  
 „ Pontificis; imo si aliter non possint sibi succurrere, strenue prudenterque resistendo;  
 „ & cum ea moderatione, quam superiori Quæstione; ubi de iniquis & Ecclesiæ perni-  
 „ ciosis dispensationibus, assignavimus. “ Hoc genuinum earundem Appellationum fun-  
 „ damentum: dum scilicet Principis autoritas imploratur adversus excessum & abusum  
 „ Ecclesiasticæ potestatis. Dixit Duvallius, in his appellationibus esse efficacem remedium *ad*  
*depellendum graves injurias Principibus a Romana Curia illatas.* At non ea sola appellandi  
 „ tanquam ab Abusu causa est. Aliam non minus fundatam magisque frequentem suppeditat  
 „ Justinianus Imp. in Novella 137. cap. 1. scilicet *Violatio sacrorum Canonum*; horum siquidem  
 „ custodia etiam Principibus a Conciliis commissa noscitur. Si leges civiles, inquit Impera-  
 „ tor, quarum potestatem nobis Deus pro sua in homines benignitate credidit, firmas ab omni-  
 „ bus custodiri ad obedientium securitatem studemus, quanto plus studii adhibere debemus ceteris  
 „ sacro-

*factorum Canonum & divinarum legum custodiam, quæ super salute nostrarum animarum definita sunt.*

2.) De harum Appellationum jure ac titulo sic, & apte differit illustrissimus de Marca de Concord. Sac. & Imp. Lib. XII. cap. 7. n. 1. „ Enimvero, quia condendæ legis „ autoritas non in sola promulgatione versatur, sed in rerum constitutarum executione, „ quæ est id, quod ultimum in jurisdictione vocant Juri; hinc fit, ut quæ pro euitio- „ ne Disciplinæ Ecclesiasticæ leges feruntur, executioni mandari debeant ab Episcopis „ vel etiam aliquando a Principibus, aut a Magistratibus, quibus auctoritatem suam ipsi „ delegaverint. Id apud nos hodie solemnibus quibusdam formulis expeditur, quæ Ap- „ pellationes tanquam ab Abusu vulgo dicuntur, adversus quas imperitiores rerum no- „strarum de novitate præscribunt, ac si res ipsa antiquiori origine non censeretur, quam „ istud forense vocabulum.

2.) Non minus recte Chopinus de Sacra Polit. Lib. II. Tit. 2. n. 13. Non desunt, inquit, „ alia rerum judicatarum exempla; quibus pateat externam factorum procreationem a „ Regia publici Status tutela minime esse disjungendam ac separatam. Si quando enim Ec- „ clesiastici Præsules moliantur aliquid, quo Disciplinæ Canonice nervus elidatur, aut „ profani imperii partes usurpentur, tunc Principali auctoritate cohiberi possunt, & in- „ tra suas metas sepeque revocari. „ Justitiam hujus Regiæ animadversionis agnovit „ LEO IV. Papa, ad Ludovicum Imp. scribens in Decreto Gratiani Part. II. Caus. 2. Q. 7. „ Can. 40. *Nos si incompetenter aliquid egimus, & in subditis iusta legis tramitem non conservavi-* „ *mus, vestro ac vestrorum Missorum cuncta volumus emendare iudicio.*

3.) His de Abusu iustis remediis non sola utitur Gallia, sed & Hispania, Sabaudia, „ Germania, Belgium, Polonia, & olim Anglia, licet non eadem forma, sed diversis mo- „dis. Vid. Fevret *Traité de Abusu Lib. 1. cap. 3. n. 7. seqq.* In Germania Consilium Impe- „ riale aulicum de Abusu cognoscit, & cum effectu statuit. Exemplum vide apud cl. Bar- „ thelium in *Annotat. ad Jus Canon. Lib. 3. Tit. 5. pag. 214. seq.*

4.) Numerus casuum, quibus abusus hi committi possunt, nequit determinari. Gene- „ralis hac de re regula est: Quidquid agitur contra interesse aut statum ac tranquillita- „tem publicam, contra leges regni, adversus decreta factorum Canonum & Conciliorum, „ abusivum est. Vere scripsit quidam JCeus: *Ab his fontibus damnant infiniti propemodum ab-* „ *sum rivuli... ab hoc trunco innumeri furculis ut non sit illa sylva cadua feracior, nec sa-* „ *ges ulla copiosior, quam abusuum istud furcularium & seminarium.*

5.) Equidem docentibus Petro de Marca *Lib. IV. cap. 20. n. 2. & Fevreto Lib. 1. cap. 1. „ 5.* hoc remedium eo solum casu instituitur, quo Abusus notorius est & manifestus; in „specie enim dubia & controversa Ecclesiasticis Judiciibus causæ cognitio relinquitur. Con- „veniat ( uti id jam alibi innuimus ) Rex cum Episcopis regni sui, statuaturque, qui an- „tiqui & genuini Canones per falsas Isidori Decretales, & similia alia illegalia media „protriti, qualiterque sub his vera Ecclesiæ Disciplina prostrata jaceat, quaque via sincer- „ris Canonibus suis sit restitendus vigor atque usus, & facile constitueretur manifestum il- „lud, quod ad formalem Abusum desideratur.

6.) Cæterum quia hæ appellationes interesse publicum concernunt, hinc easdem non „præcludit cujusvisque temporis lapsus, privatorum pacta & translationes, sententiæ ex- „tam judiciales, licet tres conformes, & quidquid demum aliud pro fingendis privatorum „juribus firmum excogitari valet. Vid. Chopinum *cir. Lib. 2. Tit. 1. n. 5. Fevret Lib. 1. cap. „ 2. n. 13. Molinæum ad Regulam Cancellaria de infirmis resignant n. 106.*

7.) Expositis hæcenus exstantioribus mediis recuperandæ sacræ libertatis, vel illud „generatim addendum, qualiter in hoc negotiorum genere etiam juvent Occasionis oppor- „tune arrepta. Cum tempore magni Schismatis subtrahio obedientiæ in Gallia decerne- „retur, tunc, inquit concordatiores Gallorum, oportebat malo adhibere remedium pro „omnibus futuris temporibus. Proterantne, ajunt, Annatæ illæ, Reservationes, Expecta- „tivæ, Præventiones, Exemptiones &c. censeret pars Obedientia Romano Pontifici arbitra? „Debebatne existimari, quod horum negatio, agnitio etiam Papæ facta, esset impia ac „schismatica? Male itaque factum, & ignorantia illius sæculi tribuendum, quod simpli- „cem horum jurium suspensionem Gallia tunc decreverit.

## §. XI.

*Ecclesia omnino interest Primatum servari, sed ad legitimos fines restrictum.  
Hac restrictio aliter fit per Papam ipsum, aliter per Concilia.*

Instituit GREGORIUS Papa XV. Romæ Congregationem de Propaganda fide. Si serio & optato cum fructu eum in finem, in quem hæc Congregatio instituta fuit, in eadem laborari vellet, convenire in illud potissimum intendi, ut salvo Primatu, & juribus ei legitime in hærentibus, exorbitans illa Romani Pontificis potestas æqua diminutione minus redderetur odiosa A catholicis & suspecta Infidelibus.

1.) Primatus omni studio servandus, sancteque colendus est; neque enim is officit sacræ libertati, sed hanc servat potius & tuetur. Itaque ut omnibus fiat satis, liquido & secundum sententiam meam, omniumque Gallorum assero, præcipuum primumque libertatis Ecclesiastica fundamentum apud nos hoc esse, ut Principatus Apostolica Sedis suum locum semper obtineat, inquit de Marca de C. S. & J. Lib. I. cap. 2. n. 2.

2.) Ecclesia Corpus est, & quidem inter omnia nobilissimum; igitur Capite eget, quo dirigatur, debentque vincula, quibus membra huic Capiti alligantur, sacra esse atque inviolabilia. Eget præterea omnis Respublica, siquidem ordinata sit, communi Cancellaria pro negotiis suo statui propriis. Tolle hoc commune Ecclesiæ Prætorium, & simul auferes medium, quo disperfæ per orbem Ecclesiæ inter se conferant, nec multo post omnia in Anarchiam dilabentur. Ne hoc quidem a catholici moderatiores ignorant aut negant. Inter hos celeberrimus Leibnitzius in Præfatione ad Codicem Juris Gentium Diplomatum refert, auctoritatem Rom. Pontificis, ambitionem Principum per censuras reprimentis, sæpe ad præveniendum malum profuisse; sed addit: *His Cleri attentatis factum est, ut postremo, quia nimia affectabant, etiam JUSTA amitterent, QUÆ RETINERE IPSOS E RE CHRISTIANA FUJSET.*

3.) Igitur unionis & pacis servandæ causa, aliqua etiam supererogatoria potestatis capite Prinæ Sedi permitti possent; ast propterea non omnibus ejus prætensionibus subscribendum, non omnes ejus conatus probandi. Vix, aut nequaquam tolerandæ Regum & Episcoporum degradationes; non projiciendi primitivæ Ecclesiæ usus & Canones; nec credendum, quod possessio juris Monarchici, quam Romani occuparunt; illud eis effecit tribuerit; quod denique præscripserint jura de se impræscriptibilia, ita, ut non liceat sero & serio cogitare de eorundem recuperatione, servato, quantum potest, moderamine. Præ omnibus autem audiendus Sanctus Episcopus & Martyr CYPRIANUS, Epist. 54. hæc ad Maximum scribens: *Nam etsi videntur in Ecclesia esse zizania, non tamen impediri debet aut fides aut charitas nostra: ut quoniam zizania esse in Ecclesia cernimus, ipsi de Ecclesia recedamus.*

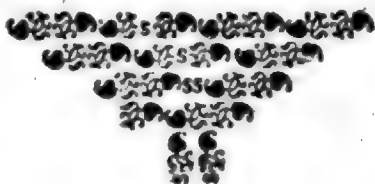
4.) Concludimus verbis viri clarissimi Joan. Caspari Barthel Procancellarii VVirceburgensis in Dissert. de eo quod circa libertatem Religionis ex Legē Divinā justum est. An. 1758. edita cap. 8. n. 28. „ Donec erunt homines erunt & vitia & peccata, erunt abusus, superstitiones, immoderatus potestatis & autoritatis ut ut legitimæ usus, innocentum oppressiones, calumniæ, aliæque hujusmodi, quæ sub lolii & zizaniorum nomine in Evangelio designantur: mala hæc etiam in Ecclesiam vitio hominum sacris abutentium, & quorundam Pastorum Christiani gregis desidia irrepere, & in Ecclesia esse possunt; sed Ecclesia mala non sunt, nec officiunt ejusdem sanctitati, cujus doctrina & præcepta purissima semper fuerunt, & invariata, nec justam schismatis aut defectionis ansam præbent. Nec Sacerdotium, nec Ecclesia propter inordinationes sacerdotum & Catholicorum minus sunt Ecclesia & Sacerdotium Jesu Christi.... Omnia illa vitia uti singularia sunt & peccantibus propria, ita solos ipsos afficiunt malos, non autem totum corpus Ecclesiæ, quæ in terris, ubi militat, nunquam non membris ægris ac sanis constabit, & in Beatitudinis tantum patria, ubi triumphat, sana omnia, ac recte constituta habebit. Præterea insuper illæ, ut ut autoritate summorum tribunalium hæcenus inductæ (quas multi etiam inter Catholicos, viri desideriorum & gemituum, in vestras non esse optarent, imo & cordate subin ac intrepide, non minus tamen modeste reprehendunt: Præterea tamen semper hominum; suis etiam infirmitatibus circumdatorum, habitæ fuerunt; stylus Curie sunt, non autem Canon Cathedræ Apostolicæ, nec in vim Juris aut Canonis ita excrecere potuerunt, ut constantem „ ejus-



„ ejusdem Ecclesiæ spiritum in Christiana Morali hæcenus alterarent & diversificarent ;  
 „ quin quoad multa potestentim emendatæ jam fuere , quoad alia vero in opportunius  
 „ tempus ; secundum sanæ Politicæ œconomiam , ne qui nimis emungit , eliciat sangui-  
 „ nem , reservatæ dignoscuntur . Et quæcunque , & quorumcunque demum sint ; cer-  
 „ tum est , a voluntate tantum illas proficisci : & nemo hæcenus Theologorum comparuit ,  
 „ qui vel ipsius summi Pontificis , multo minus Officialium Curiam constituentium , vo-  
 „ luntatem extra omnes affectus positam , & prorsus impeccabilem aut indefectibilem  
 „ asserere ausus fuerit . Quod autem a corrupta hominum , etiam Ministrorum & Vica-  
 „ riorum , voluntate proficiscitur , ipsorum est , & rejiciendum : Veritas econtra doctri-  
 „ næ & Autoritas a Jesu Christo & Apostolis profectæ , Dei sunt , nec violandæ . . . .  
 „ Quare & hic illis S. AUGUSTINI Lib. I. de Moribus Eccles. Cathol. cap. 34. Mani-  
 „ chæos alloquentis verbis uti liceat : *Nunc vos illud admoneo , ut aliquando Ecclesia Ca-*  
 „ *tholica male dicere desinatis , vituperando mores hominum , quos & ipsa condemnat , & quos*  
 „ *quotidie tanquam malos filios corrigere studet .*

5. ) Primæ huic cautelæ ac reservationi , juvat adjicere alteram ex divo BERNARDO  
*de Consider. Lib. 1. cap. 9.* ubi Eugenio Papæ modum tradit , quo servatis veterum Pontifi-  
 cum exemplis , juniorum errata paulatim corrigere debeat . Sic autem ibidem vir Sanctis-  
 simus : „ Quid tamen , si te philosophiæ huic totum repente devoveris ? Prædecessores tui  
 „ non ita consueverunt : eris molestus quam pluribus , quasi qui a patrum vestigiis subito  
 „ deviaris ; nempe id videberis agere in suggillationem illorum . Sed & notabere vulgari  
 „ proverbio : Qui hoc facit quod nullus , mirantur omnes ; veluti qui cupias admiratio-  
 „ ni fore . Nec potes eorum omnia simul & subito vel errata corrigere , vel excessus re-  
 „ digere in modum . Erit cum acceperis tempus , ut secundum sapientiam tibi a Deo  
 „ datam paulatim & opportune id studeas . Interim sane malo alterius utere in bonum  
 „ quod potes . “ Ita in reformando procedet summus Pontifex : non tamen minus serio  
 & cordate , siquidem gravissimæ obligationi & conscientiæ suæ satisfacere velit . In Con-  
 ciliis econtra totum reformationis negotium simul & semel suscipiendum atque absolven-  
 dum est .

6. ) His pro coronide subjungimus quod coram Patribus Concilii Constantiensis dixit  
 Joannes Gerson Oratione publica habita die 23. Martii an. 1414. in Actis Concilii Con-  
 stantien. Hermannii von der Harde Tom. II. Part. 10. pag. 272. & hæcenus abunde proba-  
 tum est , scilicet : *Ecclesia vel generale Concilium , quamvis non possit tollere plenitudinem po-*  
*testatis Papalis , a Christo supernaturaliter & misericorditer collata , potest tamen usum ejus li-*  
*mitare ; sub certis regulis ac legibus , in adificationem Ecclesiæ , propter quam Papalis auctori-*  
*tas & alterius hominis collata est . Et in hoc est totius Ecclesiastica reformationis stabile fun-*  
*damentum .* Cæterum , ut invidiam ab hoc instituto arceamus , illud addimus quod nemo  
 ignorat , adhibitæ Legibus coerceri oportuisse etiam patriam potestatem .



## A D D E N D A.

**C**UM hujus Operis plus quam medietas prælo jam subducta esset, illud integrum prope diem in publico compariturum erat, vir amicus, nec vulgariter eruditus, impressa intuens, non dubitavit mihi pro labore, laudando licet, ut aiebat, sine suscepto, totam Romanæ Curiae indignationem & vindictam augurari. An, inquit, ignoras fata *Pauli Sarpii*, & *Edmundi Richerii*? quorum hic stylum ferreum Romanum prope vidit, ille sensit etiam. Ego reponebam: Viri *boni* esse, vigilare pro gloria Sponsæ Christi, & laborare etiam pro reunionem Christianorum; virum *fortem* decere, ut ab honesto hoc proposito ne obiecto quidem discrimine & fortunæ temporalis iactura deterreatur. Insidias vitæ Fra-Pauli struclas (quidquid ipse temere suspicatus fuerit) teste Pallavicino in *Apparatu ad Historiam Concilii Trid.* cap. 6. n. 2. 3. a prudentioribus & aulæ Romanæ peritis eidem aulæ non imputari, quippe quæ talibus mediis ad se ab hostibus suis liberandum non soleat uti. Fatum Richerii non tam Romanorum artibus, quam Cardinalis Richelii ambitioni tribuendum esse. Meum propositum a causa & facto binorum illorum virorum toto caelo distare; illos fuisse olores Papatus, & inimicos Pontificum, qui Lutherum & Calvinum habuere ductores. Ego S. BERNARDUM sequi cupio, qui animo amico, & optimo fine, Summis Pontificibus multa exprobravit; *intactis genuinis Primatus iuribus*, quibus etiam solidiora fundamenta substruere conor, quam passim faciunt, qui Romanæ Curiae cum *concessu*, & cum *evidenti damno Ecclesiæ*, adulantur.

Eodem fere tempore, quo hæc ille mihi objiciebat, incidit in manus meas clarissimi BARTHELII, Consilarii intimi VVirceburgensis, insignis Ecclesiæ in Haugis ibid. Decani, in Universitate Pro-Cancellarii & SS. Canonum Professoris *Dissertatio scribta de Concordatis Germania*, die 31. Augusti 1762. publica disquisitioni proposita. Dedit mihi egregium hoc scriptum animum conquirendi binas anteriores ejusdem Magnifici Viri de eodem argumento Dissertationes, ante plures annos separatim, nunc etiam cum reliquis ejus opusculis collectim editas. In his de Germaniæ cum Romano Pontifice Concordato lucubrationibus plura sunt, quæ ad materiam, quam hoc opere tractamus, pertinent, & ad assertiones nostras firmandas egregie faciunt. Ex iisdem, si mihi in tempore cognitæ fuissent, nonnulla extraxissem, meisque miscuisssem ad eorum illustrationem, quæ nunc supplementi loco hic subijcio, non eo tantum fine, ut mea asserta tanti Viri (qui omnium Canonistarum Germaniæ princeps reputatur) testimonio & autoritate roborentur: sed ideo maxime, ut infirmiores ac meticulosi perspiciant, BARTHELIUM, quamvis cætera cautum, & politicum etiam, non aliter cogitare, nec minus cordate loqui de excessu Romanarum præensionum, & navis Curia, absque quod cui demum cunque in mentem venerit, ejus famam, propter publicatas & in laudata Universitate discipulis traditas has veritates, expetere, scripta convellere, aut condemnanda denuntiare.

Hæc autem si vera sunt, aut (quod in præsentiarum sufficit) si sine noxa, & absque periculo dici, atque in Academia apprime Catholica tradi, & doceri possunt, nemo prudens poterit damnare sequelas, quas ex iisdem sanis principiis cum prudentia & discretionem deduxerunt viri probi, eruditi, pro bono Ecclesiæ in & extra Concilia genuine solliciti, quorum verba plus, quam nostra plerumque exhibemus. Finaliter salvis BARTHELII assertis, nostra, iisdem parallela, improbari haud valebunt: Damus autem hic pura & ipsissima illius verba, ad seriem nostrorum Capitum, & Paragraphorum redacta, in margine cujusque extractus indicantes, ex qua memoratarum trium Bartheliorum Dissertationum is desumptus sit.

## I.

## Ad Cap. III. §. V.

(a) Consecratio cum sequela & comes Confirmationis semper fuerit, quin & per de-  
cem saltem propria Ecclesia sæcula ab eadem vix sejuncta; ita concomitanter cum Con-  
firmatione etiam ista ad Pontificem privative devoluta, neque Metropolitanis, quibus  
tanquam ordinariis (b) Consecratoribus Disciplina tam antiqua, sacris Canonibus Conci-  
liorum, quam recentior, Decretalibus Pontificum & GREGORII IX. expressa omnium Suf-  
fraganeorum suorum ordinationem detulerat, restituta fuit. Vehementius equidem hanc  
Consecrationem, quam Confirmationem ipsam, sibi salvam & integram relinqui (c) Me-  
tropolitani Germaniæ cupiebant, adeo, ut etiam Confirmatos a Summo Pontifice, ni-  
hilominus pro suscipienda consecratione ad se remitti vellent in Gravaminibus Mogun-  
tinis de anno 1440. §. 6. *in fin.* .... Sed hi conatus in irritum reciderunt; cum enim jam  
antehac Jure communi per cap. 16. *de Elect.* in eis constitutum esset, ut ii, quorum Con-  
firmatio ad Sedem Apostolicam, vel ob immediatam subjectionem, vel ob appellationem  
interpositam ad Summum Pontificem pertinebat, personaliter Romæ comparere deberent;  
(d) hoc ipso, quod per Concordata omnium Confirmatio Episcoporum Germaniæ refer-  
vata fuerat, etiam hæc peregrinandi Romam necessitas iisdem imposita fuit, præsertim  
cum expresse Concordata ad dictum Capitulum XVI. provocarent ....

(e) Ex quibus omnibus consequitur, quod sicut Confirmatio, ita & Consecratio refer-  
vatis Papalibus, adventitiis tamen illis atque secundariis, sive heterogeneis successu tem-  
poris accesserit, atque per Concordata roborata fuerit. Hæc omnia licet plerumque  
*Primatus* adscribantur, & in vim Primatus exerceri a Pontifice dicantur, reapse ta-  
men, magisque proprie, imo & multo coherentius ad Jura *Patriarchalia* (f) reduci  
pleraque merentur. Et Metropolitanorum quidem ordinatio communius ad Patriarchas  
*Orientis* pertinebat ....

Pontifex Romanus, quamvis Patriarcha totius Occidentis præter eum, quem in uni-  
versam Ecclesiam habet, Primatum ad dictum Canonis Nicæni agnosceretur, suis tamen  
juribus *Patriarchalibus*, extra *Dioecesis* saltem *Suburbicariam*, nunquam usus fuisse legitur.  
Omnes enim tam Metropolitanos, quam Episcopos, qui finibus dictæ Dioeceseos Subur-  
bicariæ non continebantur in suis singulos Provinciis, uti in Dardaniæ, Africa, Hispan-  
nia, Anglia, Gallia & Germania .... suis in Conciliis fuisse ordinatos constat. Per Con-  
cordata vero e votis successit Romano Pontifici, ut jus suum Patriarchale præ omnibus  
reliquis orbis Catholici Patriarchis ad summum usque apicem attolleret.

## II.

## Ad Cap. III. §. X. n. 3.

(g) „ Si Christus noluit, Regimen Ecclesiæ dominatum esse, aut potestatem dominorum  
in servos, sed paternum potius, seu quasi *Pateris in filios*, qui amore magis & dilectione,  
quam timore & imperio ad obedientiam & rationabile obsequium alliciuntur, & suaviter  
adducuntur; in Germania attentis tot motivis prudentialibus, tanto illud amoris & bene-  
volentiae affectu exercendum est, quanto non tam pater filios, quam mater pascere solet  
suos infantes: Quamobrem, ut omnis durities procul sit, æquum & salutare foret, Bul-  
las, & ordinationes, *materiam publicam* & alias momentosam concernentes dirigi, mitti-  
que ad dioecesium Episcopos, (h) & Ordinarios, ut hi adhibito prudentum, doctorum, &  
jurium, morumque patriæ apprime peritorum virorum, ex quibus collegiata ibidem con-  
stant Dicasteria, consilio dispicere queant, num ordinatio *concepta*, vel bulla, leges pu-  
blicas non offendat, Concordatis, & inveteratis, ac rationabilibus consuetudinibus, &  
foundationibus non adversetur, & nulla ex ejusdem publicatione vel executione incom-  
moda in Rempublicam Ecclesiasticam & temporalem consequantur. *Rescripta* itidem  
Apostolica frequentius, magisque *in forma commissoria*, quam *gratiosa*, emanare expe-  
diret. “

Pp 2

Ad

(a) Dissert. III. cap. 3. n. 32. 33. (b) Jus consecrandi Episcopos.

(c) olim Metropolitanorum proprium. (d) nunc Reservatum. (e) non Romani Primatus.

(f) sed Patriarchatus. (g) Dissert. II. cap. 3. Sect. 3. n. 7.

(h) Quibus cautelis leges Ecclesiasticæ proponendæ?

## III.

Ad Cap. III. §. X. n. 5.

(a) Cave sis, ne vaga credulitate preoccupatus *Ecclesiam Romanam cum Curia & Cathedrali* Apostolicam cum *Cancellaria & Camera Pontificia* confundas. Præcepta fidei & morum ad *Ecclesiam & Cathedrali*; (b) regulæ circa politiam & praxin beneficiariam, reservationes & expectationes &c. ad *Cancellariam*; ordinationes denique circa taxam & exactionem fructuum, annatarum, spoliatorum, & aliorum jurium buttalium ad *Cameram Pontificiam* spectant. Privilegium non errandi, *Ecclesie & Apostolicæ Cathedrali* a Christo promissum & collatum, *Cancellariæ* (c) quoque aut *Camere Pontificiæ* ita communicatum esse, ne arbitreris, ut disciplinam exteriorem & versatilem. diversis factis & commodis remporalibus admodum implicatam, extra suspensionem obliquorum humanorum affectionum positam esse, statuas, quasi non aliis regulis, consiliisque in hac omni tempore serviat, quam quæ iustitiæ, pietati & charitatis sibi habeant jugiter propositum incrementum. Inspice, si vacat, *centum Norimbergensia gravamina Nationis Germanicæ*, quæ quoad aliquam saltem partem legitima fuisse, nemo facile inficiabitur. De hisce gravaminibus sic habet Bzovius ad an. 1322. n. 33. *In iis nonnulla summo aequitati videri poterant, quod sæpius a Curia Romana ministris, veluti inpositis sacrarum rerum vestigialibus, Germani avarissimo premerentur.* Et Spondanus ad annum 1523. n. 7. *Non pauca continent haud rejicenda, quin potius audienda.* Ipse ADRIANUS VI. Pontifex non paucos abusus in Curiam, cum gravi Nationis Germanicæ, & ejusdem Concordatorum præjudicio irrepsisse pro sua pietate æquanimi professus, & simplici candore in instructione *Cherogate*, data, ad abolenda, quantum posset, gravamina ejusdem Germanicæ Nationis se obtulit.

## IV.

Ad Cap. III. §. XI.

„A Romanis Curialistis veneranda Historiæ Ecclesiasticæ, (d) & SS. Canonum antiquitatum parum in subsidium adhibetur; qua tamen deficiente, eo induci necessario debebant, ut antiqua sæcula ex praxi sequiorum metirentur, facillimeque sibi persuaderent, omnia & singula, quæ hodie Germanis voluit obtrudere, semper ita observata, atque prædicata fuisse.

Facillimum Romanis erat, ut ex præconceptis & præformatis, secundum supposititias *ab Isidoro Mercatore* (e) fabricatas Decretales, in Decreto Gratiani passim relatas, opinionibus nova illa, in Canonibus tamen, & Historia genuina (saltem sicut in vaga generalitate sua acceptari, & ad usus atque praxes, quasi a mero arbitrio pendulas, in hac exteriori universæ Ecclesiæ Politia, extendi hodie, & applicari amant) haud quaquam fundata Decretalium posteriorum principia: v. gr. *Papam esse Dominum omnium bonorum, & beneficiorum Ecclesiasticorum, Papam ex plenitudine potestatis, & vi Primatus de omnibus totius mundi beneficiis libere & immediato, imo solitaria providere, & privative, si ita sibi visum fuerit, disponere posse &c.* absque ullo scrupulo, præsertim cum in suos favores essent, amplecterentur, innixasque (f) his principiis Constitutiones, Declarationes, Bullas, aliaque rescripta Apostolica, & clausulas pro primo veluti suorum studiorum fundamento & regula ponerent. Verum Germanicæ Nationi haud ægre ferendum, si similes Constitutiones Declarationes, & Bullas Pontificias, una cum suis, quibus innituntur, principiis, summa, qua par est, modestia, sanoque in sensu deprecetur, quemadmodum easdem in binis Clementis VII., & Gregorii XIII. super Concordata declarationibus jam deprecata est per duo Conclusa Judicii Imperialis Aulici, de quibus testatum facit clariss. ejusdem supremi Judicii Consiliarius Dn. de Senckenberg in sua Epistola, præfixa Collectioni Rescissuum Imperii v. 21. pag. 31. &c.

## V.

(a) Dissert. 2. cap. 1. Sect. 1. n. 12.

(b) Ecclesia, Cathedra, Curia, Cancellaria &amp; Camera Apostolica, non confundenda.

(c) Cancellaria &amp; Camera humanis affectionibus minime vacant.

(d) Dissert. 3. in Præfat. n. 3. 4. (e) Ad absurdas Isidori Decretales.



## V.

## Ad Cap. IV. §. III.

„ Non æquo prorsus animo Metropolitanos Germaniæ, eos præsertim, qui Electores simul Imperii sunt, hanc juri sui (in confirmandis neo-electis Episcopis suarum respectivæ Provinciarum) diminutionem tam magnam tulisse, facile est conjicere, & ipsa insuper *Gravamina Constantiensia* sub Sigismundo Imperatore per Deputatos Provinciarum Nationis Germanicæ concepta; Concilio Constantiensi, & postea per Deputatos ejusdem Nationis audita (ut refert Goldastus Tom. 1. *Const. Imp.*) manifesto docent argumento, dum cap. 3. ita habent: *Electiones, quoties occurrerint faciendæ, postquam factæ sunt, PER IMMEDIATOS SUPERIORES secundum formam juris examinentur, & canonice factæ confirmantur;* (a) & quod nullo modo liceat SUMMO PONTIFICI quicquam in contrarium attentare, præterquam in electis sibi immediato subjectis, de quibus habebis prohibere; vel nisi contingat in præmissis quidquam contra formam juris factum, aut esse quemolibet attentatum, quo sicut ad id tenetur, ita sibi liceat taliter acta vel attentata retractando, reformare cum potestate corrigendi, vel puniendi transgressores: Hoc enim posterius de jure communi jam Summo Pontifici competuisse ex cap. 13. de elect. in sexto superius asseruimus. Concilium vero Constantiense, quamvis Sess. 26. pacis Ecclesiasticæ non magis turbandæ causa, confirmationes Episcopatum, a Pontificibus iis, quos mox gradu dejecit & abdicavit, factas, ratas habuerit, quin & abdicatis iisdem, aut Sede pulsas Bullas, quæ eorum nomine Confirmatis consignatæ nondum fuerant, Concilii nomine expediri & consignari jusserit; eodem tamen ipso tempore de reducendis denuo ad terminos Juris antiqui confirmationibus Episcoporum sedulo ac serio cogitavit, dum Decreto Sess. 40. quo multa (b) & magni omnino ponderis puncta, in meliorem formam posthac revocanda, eligendo mox Pontifici per modum salutarium quorundam monitorum præordinavit, illum quoque de Confirmationibus Electionum numero V. inseruit. Sed quod Synodus Constantiensis meditata fuerat, id a Basileensi efficacius perfectum novimus. Rescissis enim sess. 12. & 13. reservationibus, tam generalibus, quam particularibus, id unum disponit, ut ad confirmandas electiones etiam Canonicas ad Summum Pontificem recurri adhuc possit, siquo in casu, de quo inferius, grave aliquod dispendium Reipublicæ, vel Ecclesiæ, immineret: si modo tunc confirmatione Romæ recusata, altera electio ad Capitulum referretur. De cætero vere dilerte statuit, ut Electiones in Ecclesiis sine impedimento omnino fiant, quæ causa cognita JUXTA JURIS COMMUNIS DISPOSITIONEM confirmantur. Hisce ex integro conspirant Gravamina Meguntina post Concilium Basileense anno 1440. confecta, & sub nomine Projecti Concordatorum apud Senckenberg relata, quæ §. 6. disertius illa verba: Juxta Juris Communis dispositionem explicant, ubi jus confirmandi electiones immediato Superiori secundum regulam Juris Communis denuo restituendam asserunt, in verbis: *Facta autem electione, decretum electionis IMMEDIATE SUPERIORI, AD QUEM JUS PERTINET CONFIRMANDI, præsentetur, qui in electionis negotio procedat, formam electionis, & Electi merita, omnesque circumstantias diligenter examinaturus, ita ut si Electio confirmanda sit, vel infirmenda, judicialiter confirmetur vel infirmetur.* Atque hos Imperii Status projectantes eodem adhucdum anno 1440. imitati sunt Patres Synodi Diocæsanæ Frisingensis &c.

## VI.

## Ad Cap. V. §. II. n. 3.

„ Quod si fundamentalis ille, & nunquam satis deprædicandus Canon. 1. dist. 4. eas in (c) omni lege, etiam Civili, a potestate politica, lata, condiciones requirat, ut sit secundum naturam, secundum patriæ consuetudines, loco temporeque conveniens; quanto magis in lege Ecclesiastica, (d) circa exteriorem duntaxat & versatilem politicam occupata, easdem adesse postulamus, a qua quidquid durum apparet ac asperum, quidquid vel spectem tantum, & umbram præ-

- (a) Confirmatio nego-electi Episcopi ad Metropolitanum pertinet.
- (b) Eo illas reduci Consilia & Nationes optant.
- (c) Dissert. III. in Præfat. num. 12.
- (d) Legum Ecclesiasticarum condiciones.

præfert *Dominatus*, quidquid non ad *edificationem*, sed *destructionem*, tendit, ex intima sua natura, & primigenia indole, quam longissime abesse debet. Cumque præterea legum ejusmodi Ecclesiasticarum conditio id plerumque secum ferat, ut non possint non *gravissimas status quoque Politici rationes* involvere . . . manifeste consequitur, rem hic non *secundum legales apices*, & unilaterales, abstractasque subtilitates, sed in concreto, & in usu, live per Canones, live per publicas Conventiones, determinando, examinandam, & rationabiles æquitatis limites, in verum utriusque potestatis, & Ecclesiasticæ & Politicæ, bonum attendendos esse “

## VII.

*Ad Cap. V. §. III. n. 4.*

„ Inter reliquas dissidii inter *Sacerdotium*, & (a) *Imperium* causas, facile palmarium fuisse constat enata illa sæculo XII., supraque jam recitata *Decretalistarum principia*, ex quibus „ quod avide & passim reciperebantur, atque ab ipsis, cum e re sua, vel suæ Curiae fore animadvertent, non negligerentur, successive tanquam ex equo Trojano, (b) præter insignes alios abusus a congregatis novem illis a Paulo III. Prælati satis perstrictos, proruperunt quoque *excessus beneficiorum reservationes, expectativa, commenda, & uniones* in favorem personarum, *taxa pecuniaria, spolia, annata, pensiones*, & innumera alia, quæ non poterant non motus undique & tumultus excitare gravissimos, præprimis autem in nostra Germania, cujus jura præ aliarum nationum juribus per reservationes majorum dignitatum, Principatus etiam temporales annexos habentium, notantissime impetebantur.

Ut fateamur, quod res est, in frequentiori, quam pro adornando hocce Opere nostro suscepimus, Curialistarum, aliorumque, hanc eandem, quam nos meditamus, Concordatorum interpretationem tractantium, pervolutione mirari satis non potuimus, quid sit „ quod *pro prima* veluti, cui reliqua superstruendæ interpretationis structura firmiter innitatur, *basis* eadem fuerint posita, continuarique ament Decretalium principia, quorum primi natales prima quoque subortarum discordiarum, & labefactarum Sacerdotium inter & Imperium paciæ ac concordie semina exitere, & quibus nonnisi sublati, proficiuus demum in refarciendo labor esse potuit. Procul igitur abest, ut fundamentis ejusmodi positis, conformis ad mentem, scopum, & rationem Concordatorum interpretatio institui possit, ut potius ab eadem monte, & ratione toto cælo recedatur. “

## VIII.

*Ad Cap. X. §. III. n. 7.*

„ Non ignorabant Patres Concilii *Tridentini*, viz possibile fore, decreta reformationis „ exteriorem Ecclesiæ disciplinam spectantia, ita concipi & efformari, ut *omnium passim provinciarum* receptis moribus, & populorum ingenio convenient; quapropter inter alia media eum modum interpretandi, & exequendi Concilium provide ordinarunt, qui sess. 25. in fine de recipiendis & observandis decretis expressus est. Ecquis ambigat, quin per evocatos, assumptosve e singulis provinciis, præsertim ex illa, unde difficultas orta est, intelligentes & prudentes viros, facilius & securius intelligi & terminari posset, qua ratione, & interdum qua moderatione vel modificatione decreti interpretatio accipienda & executio urgenda foret, attentis provinciæ illius moribus, populique ingenio „ quam ex solis Cardinalibus, aliisque Prælati, qui *Curia Romana opinionibus imbuti*, & suæ nationis moribus duntaxat assueti sunt. Id advertens Zypæus *Consult. t. de Elect. n. 6.* monet, Concilium Tridentinum in his ditionibus receptum esse, *prout sonat*, non, ut quotidianæ interpretationes a Curia afferri possunt. Verum, quidquid sit de hoc, neque enim valorem, aut autoritatem ejusmodi Declarationum hoc loco discutere nostri instituti est; id sane jure merito, & a fortiori inde argui potest, fore, ut summi Pontificis æquitas, & humanitas ægre haud ferat, si Ordinarii, & Principes Nationis Germanicæ Bullarum, & Rescriptorum, a Romana Curia emanantium, quæ *privativam Concordatorum*

(a) Dissert. 2. cap. 2. Sect. 3. n. 3.

(b) Forma in Concilio Trid. pro declaratione Canonum præscripta.

rum veluti *communium* compactorum, & quæ rationes non pure ecclesiasticas, sed publicas insimul ac temporales Imperii, implicatas complectuntur, interpretationem assument, executioni debita cum reverentia intercedant; tum quod Bullæ ejusmodi non juxta formam, & naturam Concordatorum confectæ sint: tum quod praxi, stylo, & opinionibus, in Curia (\*) Romana (receptis, non raro conformentur, licet ipsa fortassis Concordatorum verba alium sensum non obscure præferant, & Concordantibus aliud placuisse, ex re non appareat: tum quod moribus & rationabilibus institutis provinciarum Imperii nonnunquam adversentur; quæ tamen omnia probe cognoscere & attendere omnino necessarium est, ut scite discurret P. Conzenius S. J. *Lib. VI. Politic. cap. 36. §. 4.* Neque enim majores committuntur errores, quam *ignorantia Reipublicæ*. At fieri haud facile solet, ut exteri omnia perspecta habeant, quæ ad alias gentes, & commissuras tot provinciarum vasti nostri Imperii, ac ad ejusdem, maxime tot diversarum Religionum autonomia hodie intermixtarum, statum pertinent: „ Quam multi Itali pergit idem) *Germania* Episcopi, scopos suis pares in externa gubernatione arbitrantur, & myricis abietes conferunt? „ quam non pauci Germaniam magnam urbem esse sibi imaginantur? Quidam non ignobilis quærebat, an Cæsar habeat multos pagos. “

## I X.

*Ibidem.*

„ Cum repetitæ sæpius univocæ *Decisiones Rotæ*, (b) conformiaque præjudicia *Stylum Curia* inducant, qui instar legis in casibus similibus, postmodum observandæ habetur, proinde *generalis ejusdem* eorundem Concordatorum, sive *cum legali mixta*, interpretationis naturam assumit, quæ gravibus consequentiis, & communi gravaminum Nationi Germanicæ inferendorum periculo, obnoxia non vane præsumitur, attentis principiis, sententiisque Doctorum Curia, (c) qui in summi Pontificis potius, & ejusdem Curia favorem interpretationes ejusmodi inflectunt, quam tenori & sensui Concordatorum accommodant, & Ordinariorum potestatem plus restringere, quam ampliari solent; atque ita sub specie interpretationis, sæpe plus æquo restrictivæ, & extensivæ, in frequentia appellationum, & recursuum ad Curiam sensum sine sensu generalem quandam Concordatorum immutationem in vestum iri, facile est: Recte concluditur, stylum hunc, & generalem interpretationem *solius Curia* non illa vi firmitateque potiri in hac lege Concordatorum pactitia & communes tam Pontificis & Curia, quam Nationis Germanicæ, veluti partium, rationes involvente, qua is cæteroquin valet in declaranda alia Pontificia Constitutione pure tali, & ubi *exceptio partis* legislatori aut judici non ita opponi potest. “

„ (d) Plures emanatæ hactenus in causis Concordatorum *Decisiones Rotæ* non tam in iisdem ad *specialem casum applicandis*, quam potius *generaliter interpretandis* occupantur. Res in exemplis clarissime patefcet: Sic dum *Rota in Paderborn. Præpositura 30. Maji 1588.* decidit, Dignitates majores vigore Concordatorum reservatas esse; dum in *Colonien. Capitaneatus 17. Aprilis 1589.* decidit, provisum Apostolicum vigore Concordatorum tres intra menses haud apparere debere, sed sufficere, si intra hoc trimestre eidem a Sede Apostolica fuerit provisum; dum in *Monasterien. Decanatus 26. Aprilis 1709.* decidit, cum beneficio in mense Apostolico vacante dignitatem etiam alias electivo-confirmativam reservatam esse; certe non tantum legem Concordatorum substrato casui applicavit sed & ipsum eorundem sensum adversus litteram pro domo sua partialiter nimis fuit interpretata.

## X.

*Ad Cap. VI. §. I.*

„ (e) Romani Pontifices in formula professionis, quæ habetur in Diurno Ecclesiæ Romanæ, spondere non dubitarunt, se observaturos & confirmaturos omnia *Decreta Canonica Prædecessorum Apostolicorum nostrorum Pontificum*, quacunque ipsi *SYNDALITER* statuerunt, & probata sunt. Hisce cohærenter Natio Germanica sibi providendum duxit, dum

(a) Romæ non servatur. (b) Dissert. I. cap. 2. Sect. 3. n. 5. Dissert. III. in Præfat. n. 5.

(c) Decisiones Rotæ, sententiis Doctorum Curia mixtæ.

(d) Nationibus merito suspectæ sunt.

(e) Dissert. II. cap. 1. Sect. 1. n. 9. Dissert. III. cap. 1. n. 10. & 11.

primo EUGENIO IV. praeliminarem ad Concordata proposuit hunc secundum articulum : „ Alterum est, ut professio potestatis, authoritatis & praeeminentiae Generalium Conciliorum, Catholicam militantem Ecclesiam repraesentantium, per suos Oratores facta, tuis literis approbetur; „ quem id EUGENIUS (a) in literis approbavit, sponcione facta his verbis: „ Concilium autem Generale Constantiense, Decretum *Frequens*, ac alia ejus Decreta, sicut caetera alia Concilia, Catholicam militantem Ecclesiam repraesentantia, ipsorum potestatem, authoritatem, honorem, & eminentiam, sicut & caeteri Antecessores nostri, a quorum vestigiis deviare neutiquam intendimus, suscipimus, amplectimur, & veneramur. „ Secundo, dum Natio eadem postulavit, obtinuitque a NICOLAO V. Eugenii successore, ut Concordata durarent, nisi OB. in futuro Concilio, de consensu ipsius Nationis, eadem contingeret immutari. Confer Constitutionem ejusdem Nicolai §. 5. & 6. in fine, ibi: *Duretque hac observantia deinceps, nisi eam similiter in futuro Concilio, de ipsius Nationis consensu, contingat immutari.* „

„ Adjecta est haec clausula duobus Concordatorum articulis, quorum altero de *Alter. nativa mensium*, altero de *solutione Annatarum*, agitur. Sed ad utrumque hunc stabilendum, aut concedendum difficillime (testantibus Actis historicis, praesertim Concilii Constantiensis) Pontifices induci potuerunt. . . . Itaque unicus inducendae in duobus hisce articulis mutationis modus est *ordinatio futuri Concilii*, cui & Pontifex & Natio firmiter & inviolabiliter stare debeant. Quamvis enim alias in Curia Romana haud arrideant sententiae, illae de authoritate Conciliorum, eorumque etiam penes Pontificem obligatione, in Conciliis Constantiensi & Basiliensi multum assertae: (b) recogitandum tamen omnino est, hanc obligationem in pactum hic deductam esse . . . . Cumque vix istius clausulae, placito, & ordinationi Concilii consensus quoque Nationis Germanicae accedere debeat, illud inprimis praecaveri voluit, ne, cum forte pauciores Germaniae Episcopi Concilio adessent, absque praevio tractatu cum iis, quorum interest, novae reservationes, ultra dictam mensium alternativam, aut novae taxae pecunariae induci possent. „

## XI.

## Ad Cap. VI. §. X.

(c) „ Suadet Ivo Carnotensis Epist. CLIX. ut qui se ab Ecclesia Romana gravatos conqueruntur, ab ipsa ad ipsam confugiant, & inde expectent levamen, unde se accepisse conquerantur gravamen. Nam ut docet S. Bernardus Epist. CVIII. Apostolicas Sedes hoc habet precipuum, ut non pigeat revocare, quod a se forte deprehenderit fraude elicitum, non veritate promeritum. Sed si mandata & leges gravatorias non modo non revocet Summus Pontifex, quantumvis de rei statu certior factus, sed illorum etiam executionem prosequatur; sane injuria fieri Summo Pontifici non videtur, si, salva in omnibus & per omnia auctoritatis ejusdem reverentia, non statim caput iugo ejusmodi supponatur. (d) Et si gravamen commune fiat, & causa evadat pertinax, maxime, si integre cujusdam Nationis interesse, & publicas Imperii, vel regni, insimul ratione concernat; In hoc difficili rerum intricatarum statu, ad temperandam Pontificis potestatem, ad servandam Praesulum communem, ad Summo Capiti debitam obedientiam & rationabile obsequium obtinendum, pacemque Ecclesiae & Imperii tuendam, duplicem rationem optime constituit GELASIUS Papa II. in Epist. ad Episcopos Gallicanos an. 1118., *Concilium*, nimirum &, *conventionem*. „

## XII.

## Ad Cap. VI. §. 13.

(e) Vix trigessimus post confecta Concordata annus lapsus erat, quo jam nova gravamina in *Disfa consuetudina* de novis eorundem infractionibus, & violationibus, de praevia Regularum Cancellariae Apostolicae introductione, de reservationibus, aliisque gratiis Apostolicis ad excessum usque multiplicatis FRIDERICO III. (f) Imperatori exhibebantur

(a) Papa tentur legibus generalium Conciliorum. (b) & ad hoc pacto se obligavit.

(c) Dissert. II. cap. 1. Sect. 1. n. 7.

(d) a decreto R. Pontificis integram Nationem gravante ad Concilium appellatur.

(e) Dissert. III. in Praefat. n. 19. (f) Vicia & abusus Styli Romani.



tur. Vid. *Leibniz Cod. Jur. Gent. Diplom.* pag. 439. Quæ omnia additis subinde novis gravaminibus, præsertim & in specie de multifariis & dispendiosis per expectativas, aliasque Curie Romanæ provisiones subortis licibus innovabantur subsequenti sæculo circa annum MDX. in Gravaminibus nomine Nationis Germanicæ cum remediis & avifamentis ad MAXIMILIANUM I. Imp. transmissis, quæ videri poterunt apud *Goldastum* Tom. II. Const. Imp. pag. 119. Item apud *Lunig Reichs-Arcivs* Part. gen. Const. I. pag. 299. Quid? (a) quod in ipso Concilio Tridentino fuere ex Patribus, qui de prætensione Romanæ Curie, attribuentis summo Pontifici plenam, liberam & immediatam de omnibus beneficiis dispositionem, acerrime conquesti fuerint, prout ex eodem Concilio Tridentino die 28. Novembris 1551. queribundus scribebat *Franciscus Vargas*; cum enim quibusdam Patribus videretur, discutiendam esse materiam Beneficalem, notanter scribit de *Varga* „ ejus se esse opinionis, ut in hac materia tractanda ante omnia deberet esse plena libertas „ examinandi & decidendi; atque ante omnia necessarium esse probare, quod jus Papa „ prætereundum queat providendi de Beneficiis, cujuscunque sint conditionis; quod ubi fiet, „ clare adstruam ex principiis & fundamentis Juris Naturalis, Divini & humani, nec „ non ex pristina Ecclesiæ praxi, ex varia mutatione, quæ circa Ecclesiæ disciplinam „ contigit, ex Jure Canonico, pristino, & moderno, ex naturali ratione, ac ex ea, „ quam recta politia requirit, necessitate; per hæc omnia principia probaturus sum, „ Romanum Pontificem non habere tale jus disponendi de Beneficiis, quali hodie utitur, „ tur, quod nullatenus minueret suam dignitatem, aut authoritatis plenitudinem. “ Hucusque de *Varga*.

(b) Et quamvis inde continuata Curie Romanæ praxis, per ipsum Concilium Tridentinum noviter & provide in variis modificata, & deinceps restricta fuerit, nihilominus tamen idem usque modo stylus iisdem principiis innixus, quemadmodum ex diversis Rotæ Decisionibus, aliisque Commentariis apparet, in ipsa etiam Concordatorum interpretatione, & applicatione retentus fuit. (c) Quæ res fecit, ut antiqua gravamina veluti perpetuarentur, & toties, quoties occasio se protulit, in Sessionibus præliminaribus Electionum Cæsarearum, in Comitibus Imperii, in Judicio Cæsaris Aulico, innovarentur, atque ita ad ea tollenda ipsimet etiam Protestantes, alias sanctæ Sedi plurimum infensi, suo suffragio concurrerent. Unde etiam in Electione CAROLI VII. Imperatoris Pontificum tunc Nuntium postea Eminentissimum S. R. E. Cardinalem *Georgium Doria* commotum credimus, ut nullo non conatu allaboraret, quatenus deinceps in Capitulationibus Cæsareis querulosi ejusmodi Nationis articuli omitterentur, sed quo, nescimus, fato eo ipso tempore contigit, ut novæ de Concordatorum transgressione quærelæ e diocesi *Leodiensi* ad S. R. I. Electores deferrentur, quæ factum, ut antiquus Articulus innovaretur, atque ita jam a trecentis annis continua identidem imminerent, essentque metuenda pericula, ne fomentantibus sæpe sæpius Protestantibus, antiqua redirent diffidia. “

## XIII.

*Ad Cap. VI. §. XIII. num. 2. 4. & seqq.*

„ (a) Cum per additam in Decretali *De multa* 28. X. de *Præbend.* clausulam: (c) circa „ *sublimes* tamen & *literatas* personas, quæ majoribus beneficiis sunt honorandæ, cum ratio postulaverit, per Sedem Apostolicam poterit dispensari, “ via quodammodo, prohibitam beneficiorum pluralitatem iustificandi, ostenderetur, lata veluti portus contraveniendi aperta fuit, ipsæque dispensationes adeo evalescere frequentes, ut tandem tanquam Jus ordinarium, & res styli invaluisse viderentur, uti non obscure desumitur ex cap. 3. de *Offic. Ordinarii in sexto*, in quo & Ordinariis inhibuitur fuit, ne Clericos, qui dispensationem in consueta forma expeditam proferre possent, in beneficiis hujusmodi, quæ canonice obtinuerant, turbarent, molestante. “

(a) in Concilio Trid. incusati. (b) & damnati. (c) sed hætenus non emendati.  
(d) Dissert. III. cap. 2. n. 14. (e) Curia Romana favet pluralitati beneficiorum.

## XIV.

Ad Cap. VI. §. XVI. num. 9.

(a) Duo Articuli a Legatis Nationis propositi, & ab EUGENIO IV. acceptati, promissi & concessi fuerunt, qui revera considerationem merentur, & notabiles adhuc dum effectus juris producere possunt, & de quibus maxime supra adducta Concordatorum verba sunt intelligenda. Prior eorundem hic erat, quod ad mensē Majum anni sequentis MCCCCXLVII. in uno quinq̃ue nominatorum Germaniæ locorum Concilium generale per Pontificem convocari, taleque imposterum frequentius celebrari debeat. (b) Posterior in eo consistebat, quod Concilii generalis Constantiensis, sicut & ceterorum, militantem Ecclesiam repræsentantium, potestas, auctoritas, honor & eminentia literis Apostolicis approbari debeat. Utrumque hunc articulum eos inter, quos Natio sibi præliminariter a Pontifice promitti voluit, principalem ac præ reliquis omnibus eidem Nationi curæ cordique fuisse facile deprehendemus, si vel levi oculo varia illa gravamina & Avisamenta, a Natione, durante dissidio, concepta percurramus, in quibus omnibus utrinque hujus articuli specifica quædam mentio, expressissima tamen, & maxime energica in Avisamentis Moguntinis de anno MCCCCXL., postquam in iis §. 1. generaliter dispositum erat, quod cuique parti adharendum esset, ante omnia provideri deberet, ne auctoritas Conciliorum generalium infirmetur, §. insequenti II. sic hisce verbis: *Inprimis quia Basilea hucusque non est nominatus aliquis locus pro futuro Concilio celebrando juxta formam Constituentis FREQUENS, ita, quod jam pendeat terminus alicujus Concilii: expedit, quod ille, cui facienda est hac adhesio, omnes & singulas constitutiones olim in Constantiensi Concilio super auctoritate, honore & reverentia sacrorum generalium Conciliorum promulgatas, approbet, recipiat & provideat: & mox in eisdem literis Bullatis conscribendis super præmissis promittat, seu polliceatur, se œcumenicum, vel saltem generale Concilium indicere velle, quantocius id fieri potuerit in loco rebus gerendis accomodo, ubi personarum, si poterit, aliquam si nequeat, per Legatos Apostolicos plena potestate sulcitos Concilium ipsum prosequatur cum effectu. Promittat insuper, operam se daturum, quod in hujusmodi celebrando Concilio per Nationes procedatur, sicut in prioribus Conciliis reperitur observatum. Nam per hoc veritas prodibit in lucem: & illi qui ex alia parte, seu sub alia obedientia remanebunt, poterunt aptissime nobis consolidari: Papa etiam, cui adharebitur, ex hac auctoritatem suam & Apostolica Sedis angebit & confirmabit, quando videbitur ab omnibus sinceritas sua in factis Ecclesia Dei.....*

(c) Duplici huic postulato in Conventu Francofurtano de anno MCCCCXLVI. innovato, & inter articulos Legatorum Imperatoris & Imperii EUGENIO IV. oblato, respondit idem summus Pontifex per speciale rescriptum in forma Brevis ad Imperatorem, & Archiepiscopum Moguntinum, & Marchionem Brandenburgensem, seu qui nomine totius Imperii suos Legatos ad Pontificem deputabant, directum, cujus integrum tenorem exhibet. Lunig Spicil. Eccles. part. 1. pag. 314.

(Principalem partem hujus rescripti nos dedimus cap. 6. §. 16. n. 9.)

Post editum hoc Breve Apostolicum protestabatur quidem EUGENIUS IV. speciali salvatorio, quod refertur in Collectione Recessuum Imperii part. 1. pag. 178. (d), „Se, quoniam „propter imminentem sibi ægritudinem non potuit omnia per Nationem petita, & a se „concessa, cum ea integritate iudicii & consilii examinare & ponderare, quam rerum „magnitudo & gravitas requirit, per quæcunque dictis Imperatori, Archiepiscopo, Marchioni, Prælati, Principibus ac Nationi responsa & respondenda, concessa & concedenda non intendere in aliquo derogare doctrinæ SS. Patrum, aut Sedis Apostolicæ privilegiis & auctoritati; “ Cum tamen non obstante hoc salvatorio hic in Concordatis quoad ea, quæ per eundem EUGENIUM IV. pro Natione Germanica permissa, concessa, indulta & decreta fuerunt, nihil dicatur esse immutatum; de cætero etiam nec per NICO-

LA.

(a) Natio Germanica providetur auctoritate Generalium Conciliorum.

(b) Dissert. III. cap. 1. n. 14. & 15.

(c) quibus etiam Pontifex se submittit.

(d) non obstante Salvatorio postea adjecto.

IAUM V. Eugenii successorem, nec per posterius aliquod Concilium eorum quidquam deprehendatur esse retractatum; exinde vel a posteriori sufficienter colligi potest, nihil in concessis hisce, quod regulis & doctrinæ SS. Patrum, aut essentiali & indicabili Sedis Apostolicæ authoritati & privilegiis derogaret, offendi, eorum proinde valorem & constantem obligationem pacticiam in vini hujus Concordatorum loci a Natione posse jure optimo urgeri, atque manuteneri.

## X V.

## Ad Cap. VII. §. II.

(a) „Episcopus, qua Apostolorum successor, & Christi in sua diocesi Vicarius, incumbens suis humeris gestat Ecclesiæ suæ totius administrationem, & curam salutis animarum. Extra controversiam est, Christum Apostolis suis Ecclesiam suam commendasse universam, qui, si pares se solos sensissent omnium fidelium necessitatibus, nunquam sibi ministros & coadjutores alios cooptassent (b). Ipsi quoque Episcopi, si ab exordio omnia potuissent Ecclesiæ suæ munia soli obire, nunquam adscivissent, a quibus tam pretiosæ sarcinæ parte aliqua levarentur. Initio nascentis Ecclesiæ, cum fides in paucis tantum, & in majoribus urbibus manasset, Episcopi ad omnia præsto, nec impares, adeoque pauci ordinabantur Presbyteri: verum, ubi augescere in dies magis magisque cœpit fidelium numerus in urbibus & in vicis: novi omnes hi fideles uni Episcopo subiciebantur, tum ut Apostolorum successor, seu primorum Ecclesiæ parentum & fundatorum, tum jure victoriæ, quod gladius verbi a Christo creditus non fuerit nisi Apostolis & Apostolorum successoribus Episcopis, nec Presbyteris communicatus sit nisi precario, & ex Episcopi delegatione, cui obnoxii semper sunt. (c) Ad Episcopi ergo curam & imperium pertinebant novelli indies hi cœtus fidelium: solus ille jure divino pastor erat gregis quem Apostoli, quem prædecessores sui Episcopi genuerant; cui & ideo solus vicarios præstitueret poterat pastores, qui cum ex aliqua parte sublevarent. Cum parochum exautorasset S. Augustinus, non unius criminis convictum, vereretur autem ne ab aliis Episcopis restitueretur, sanctissime affirmavit *Epistol. 226.* „Committat illi, qui vult, „Ecclesiam suæ curæ commissam, ego fateor, talibus *quamlibet plebem committere timeo.*“ His satis prodit S. Pater, quascunque parochus a Christo Episcopis conceditas fuisse, eisque adeo jure divino subesse, nec a parochis eas regi, nisi ab Episcopo institutis, qui sarcinæ suæ hanc partem in eos transfudit; quod de beneficiariis aliis multo certius est.

## X V I.

## Ad Cap. VII. §. IV.

(d) Summi Pontifices collationibus beneficiorum successive, leniter, & pedetentim se ingesserunt, quin illa statim immediate ipsi conferrent, sibi que privative reservarent. Sæculum duodecimum medium erat, quo *preces* duntaxat interposuit ADRIANUS VI., (e) rogando per literas recommendatitias Episcopum Parisiensem, ut certo cuidam Clerico pauperi, de Ecclesia bene merito, & eminenter digno, beneficium primo vacans conferre vellet. . . . . Exemplo istarum *precarum Pontificiarum* Imperatores quoque eodem fæculo precibus apud collatores ordinarios usos fuisse, quæ etsi sensim in *Jus* transferent, adhuc tamen hodie nomen *primarium precum* retinere notat Thomassinus *de Vet. & nov. Discipl. Part. IV. Lib. 2. cap. 21.* Sed Pontifices mox ultra progressi, suis precibus *monita* & *mandata* addiderant: ALEXANDRI enim III., qui immediatus Adriani successor erat, jam armatis preces fuerant; *monendo* enim & *mandando* rogavit, idque forsitan ideo, quia preces ejus non ita passim & semper admitterentur. Ast & monitionibus, mandatisque haud amplius proficientibus, successores Pontifices *exemplares literas* adjunxerunt, imo

Qq 2

&amp; Exer.

- (a) Dissert. I. cap. 2. Sect. 1. num. 5.
- (b) Episcoporum potestas immediate a Deo est.
- (c) Ex instituto Christi soli beneficiatos instituunt.
- (d) Dissert. III. cap. 2. num. 5.
- (e) Rom. Pontifices beneficiorum collationem paulatim ad se traxerunt.

& Executores constituerunt, qui censuris, aliisque poenis Ecclesiasticis Ordinarios compellerent, ut Clericis ab se commendatis de beneficiis vacantibus providerent. Exemplum desuper prostat in *cap. 30. de Rescript.* Mandata autem hæc, & litteras executoriales prævenire sæpius studuerunt Episcopi, non tantum infinitis ferme, cum duo Provifi, & Apostolicus & Ordinarii, concurrerent, litibus, sed & incomparabilibus Ecclesiarum (a) damnis inde propullantibus, quod Ordinarii, ut prævenirent Pontificem, collationes beneficiorum sine delectu personarum præcipitarent, sæpiusque minus idoneos deficiente maturiore deliberatione instituerent. Medelam huic malo afferre crediderant per *Exspectativas*, certis personis datas, quatenus certa beneficia vacatura hisce, & non aliis, conferrentur. Verum hæc expectativa semper plenæ viæ fuit tristis exitus, & dare ansam voto captandæ mortis; Indo alia *Expectativarum* scilicet *mentalium* species inventa fuit, quæ Pontifices certum sibi beneficium reservarent, quin tamen personam specificè nominarent, ac designarent, cui beneficium conferre vellent. Sed nec hæc credebantur sufficere ad votum illud & periculum avertendum, ac propterea æque atro semper calculo notatæ fuerunt. Hisce demum Expectativis successerunt *Reservationes* primitus *speciales* & *particulares*, a quibus pederentim ad ampliores & *generales* progressus fiebat, amplissimo demum & excessivo earundem numero per regulas Cancellariæ Pontificiæ introducto. Desuper autem cum in binis Conciliis, Constantiensi, & Basileensi, querelæ gravissimæ excitarentur; iisdem tandem per Concordata Germaniæ modus ita ponebatur, ut ex iis, quæ antehac viguerant, reservationibus tres tantummodo, cæque sub certis etiam modificationibus, per & post Concordata residuæ manerent. "a

*Sequenti num. 7. probat clar. Bartholius Capitulum 2. de Præbendis in 6to (quod nec cap. VII. §. 4. laudavimus) non esse CLEMENTIS Papa tertii, sed quarti; cui etiam in vetustioribus Codicibus, constanter adscribitur.*

## XVII.

*Ad Cap. VII. §. IV. n. 10.*

(b) „Cum beneficia & bona ecclesiastica cujusque particularis Ecclesiæ, tum ex intentione fundatorum, tum Canonum præscripto, sint instituta & relicta, ut ministris indigentibus, alias bene meritis singularum illarum respective Ecclesiarum provideatur; quid iustius, aut rationabilius, quam, ut Episcopis, & Ordinariis collatoribus, per fundatores, aut sanctos Canones designatis, horum distributio & dispensatio, quantum fieri potest, integra conservetur? utpote quibus proprius & Clericorum paupertas & merita innotescunt; quidquid singulis hic & nunc conveniat ex bonis Ecclesiæ, vel beneficii distribui. Accedit, quod ob expensas & sumptus, in Curia Romana faciendos, pauperibus Clericis (c) ut ut alias magis dignis, & alias idoneis, vel nullus, vel difficilis admodum ad beneficia pateat aditus . . . . . Et si Pontifex in immediata collatione beneficiorum, uti facile per sub- & obreptiones contingere potest, erraverit, a quo tam facile & libere corrigetur? Testis præterea est vel sola *Herbipolis*, quod libertas collationum Ordinariis relicta aptissimum tandem medium sit minuendarum inter Ecclesiasticos litium, institutis Evangelicis, & spiritui Canonum adeo exosarum, quas e contra a Curia Romanæ provisionibus, & diversis rescriptorum clausulis multifariis, dispendiosas & diuturnas generari & foveri in comperto est. Unde inter querelas obmotas & gravamina, contra excessivas Curia Romanæ reservationes & expectativas, a Principibus Germaniæ nomine Nationis Germanicæ circa annum 1510. cum remediis & avilamentis ad Cæsaream Majestatem missa, quintum hoc tenore erat conceptum: Quod expectativæ gratiæ absque nullo mero concedantur, & multæ interdum ad unum collatorem, unde surgunt quotidianæ lites, & pecuniæ dilapidantur, tum illæ, quæ pro bullis gratiarum, quæ nunquam effectum sortientur: “ (*Hæc etiam referri possunt res Bulla impetrationum, quæ ad piscatorum petitionem quotidie & promiscue expediuntur*) „ expositæ sunt, tum illæ, quæ pro litibus deducendis consumuntur &c. “ Oratores iidem Regis Galliæ in reflectionibus suis ad articulos reformationis per Legatos Sedis Apostolicæ sub Pio IV. in Concilio Tridentino

(a) magno Ecclesiæ damno. (b) Dissert. II. cap. 2. Sect. 3. num. 8.

(c) Horrendi abusus ex reservatione beneficiorum orti.



dentino propositos, & quorum unus erat *de minuendis litigiis inter Ecclesiasticos*, monuerunt dicendo, se existimare, nullam aliam esse rationem aut viam præsciendandarum huiusmodi litium, quam si tollantur omnino præventiones, & alii modi acquirendi beneficia, qui nuper In Christi Ecclesiam irreperunt. Ubi refertur in libello, cui titulus *Memoires sur le Concile de Trente* edit. an. 1654. pag. 574. Incommoda eiusmodi porro recenset Franciscus I. Galliarum Rex in regis literis ac edito promulgationis Concordatorum, ibi: „ Ideo nos animo reputantes, quanta olim ante illius pragmaticæ Sanctionis promulgationem indignitas rerum, ac deformitas in Regno nostro grassaretur, cum videlicet res „ nummaria, quibus veluti nervis Respublica subnixæ est, ea maxime ac præcipua ratio „ ne exhauriretur, cum Præsulibus & Antistitibus sacerdotium libertas facultasque adi- „ meretur: cum peregrini & incolæ sacerdotiis gallicis sæpenumero donarentur: cum „ diplomatibus Apostolicis, quæ expectativas nuncupabant, generatim sigillatimque su- „ perstitum hominum spirantiumque sacerdotia electiva, mixta, ac collativa in diem mor- „ tis eorum conferrentur, qui eis sungebantur; quod alieni fati votum habet adiunctum; „ postremo cum sacerdotium controversiæ, litæque sacræ in Curia Romana disceptaren- „ tur, ingenti nostrorum hominum dispendio & incommodo, ex quo sequi plerumque „ necesse erat, ut qui vel sumptibus suppeditare, vel laboribus sufficere nequirent, ii „ aut juri suo cedere, aut causas deferere, ac pro derelictis habere cogerentur. Simul „ ea accedebat deformitas, ut literarum studiosi & liberalibus disciplinis incumbentes „ aut sacerdotia adipisci nequirent, aut qui adipisci cuperent, literarum studium abji- „ cere, aut certe deponere cogerentur, passimque urbes errabunde vagari, ut id peri- „ culum imminere videretur, ne literarum tandem amor & scientia per incuriam exo- „ lesceret &c. “

## XVIII.

## Ad Cap. VII. §. V.

„ (a) Quamvis Jure Naturali, Divino, humanoque provisio sive subventio Pontifici, tan- „ quam Universalis Ecclesiæ Pastori, *indigenti nec aliunde proviso*, ab omnibus Ecclesiis in- „ ferioribus debeantur; (b) Jus tamen Divinum & Naturale, uti penuriam & indigentiam, „ aut aliorum mediorum defectum, supponit, nec tamen determinat; ita etiam altera ex „ parte nec tempus, nec modum assignat, quo subventio illa sit suppeditanda. Non æqualis „ est extra casum necessitatis hujus subventionis Romano Pontifici præstandæ obligatio, ac „ illius *Levitarum* contributionis, de suorum reddituum decima summo Sacerdoti *Aaronico*, „ pendendæ, ex Lege veteri *Mosæica* fuerat. Hæc enim ipsa modum quoque subventionis, „ absque ulla ad penuriam qualemcumque coarctatione, Divino præcepto, specialibus ta- „ men ejusdem Synagogæ rationibus, & Politicæ Judaicæ conditionibus attemperato, de- „ terminaverat. Prorsus autem alia nunc est Ecclesiæ Christianæ Politia, ab illa Synagogæ „ quam longissime diversa. . . . Disciplina Ecclesiæ Christianæ alio modo sustentationi Cleri „ sui providit, distributis videlicet Ecclesiis in *Dioeceses*, quibus singulis sua quoque bono- „ rum Ecclesiasticorum portio distincta fuerat ac separata, sub administratione Episcopi con- „ stituta, & in suas suorumque Ministrorum necessitates dispensanda. Et in hac generali „ institutione Romanis Pontificibus sua quoque portio in *Diocesi Romana* tributa fuit, qua „ & sibi satisfactum dudum putarunt, nullum præterea subsidium implorantes, etiam tum, „ quando solis fidelium oblationibus poriebantur. Multo magis proinde Juris præcise Na- „ turalis, & Divini necessitas cessare poterat, cum ad eam portionem prædia, aliaque in- „ gentia patrimonia ab Imperatore CONSTANTINO, & Romanis Senatoribus, nec non PR- „ PINO, CAROLO M., LUDOVICO PIO Imperatoribus, nec non MATHILDE Comitissa, aliis- „ que Ecclesiæ Romanæ, vel maxime in autoritatis ejusdem reverentiam, & universalis „ sollicitudinis compensationem, in diversis provinciis collata & adaucta accesserent. Et „ quamvis, aucta Sedis Apostolicæ temporali Majestate, novas quoque ipsi præbitas fuisse „ ingentium sumptuum occasiones, aucta insuper fuisse cum opibus, onera, auctum denique „ cum oneribus & munerum, Officialium ac Ministrorum numerum, distendendum haud qua- „ quam sit; cum tamen de his ipsis sæpius dubitatio esse possit, quin & a Conciliis quan- „ doque, præsertim Constantiensi, & Basileensi, obmota fuerit, an, quid, & quantum uti- „ lita-

(a) Dissert. III. cap. 5. 11. 29. (b) Annatæ Rom. Pontifici nullo alio titulo debentur.

statis, aut emolumenti in Ecclesiam universam vel ex singulis aut certis quibusdam officiis, vel ex multiplicato nimium personarum quoque numero redundaret, aut quanta, qualisve sit illorum ad veram Ecclesiae Universalis salutem, ejusque conservationem necessitas, in piaculum certe *Juliano* Cardinali vertendum non est, quod *absque consensu* Nationum, aut *pacto* accedente, hunc subventionis per *Annatas* (\*) praestandae modum nonneque necessarium judicaverit, sicut ipsa Oecumenica Synodus Constantiensis suo quoque exemplo quoad indictionem Decimarum *sess. XLIV.* comprobavit, dum illarum quoque non alium quidem scopum, nisi solius subventionis ad onera & necessitates publicas Ecclesiae Universalis sublevandas, agnovit, eandem tamen, nisi accedente consensu, tum Cardinalium, & Praelatorum in Curia existentium, tum Praelatorum etiam ipsius Regni, Nationis, vel provinciae, in qua exigendae essent, imponi posthac non posse declaravit. Consensus autem hic Nationis Germanicae nullibi antehac nec requisitus, nec praestitus fuit, & solennius certe, quam in his ipsis Concordatis publicis factum sit, exprimi non poterat.

## XIX.

*Ad Cap. VII. §. V. n. 9.*

(b) „Quantitas *Servitiarum communium* in Concordatis Germaniae sequentibus verbis dimensuratur: *Solvantur de fructibus primi anni a die vacationis summa pecuniarum in libris Camerae Apostolicae taxata . . .* Maluit Curia Romana certam ac definitam summam pecuniariam singulis Dignitatibus Confessorialibus pro modo reddituum praestituere, quae perpetuitatis causa in scripturam, aut Libros Camerae, tanquam harum taxarum matriculas, relata fuit. (c) Hi ipsi etiam libri non semper iidem fuere, sed varie successu temporum immutati, & inde veteris ac novae taxae mentio fit in *Extravagante Ad universales*. l. *de Tregua & Pace*, inter *Comm.* Quam ob causam nec vitio verti quibusdam Doctoribus, qui Matriculas aut Catalogos ejusmodi Annatarum in lucem dare conati sunt, poterit, quod eorundem computus quam longissime inter se discrepent; in temporis enim diversitatis differentiae hujus causam verosimiliter invenies, in qua & *Pelinus Scarius de Annatis* eandem reponit. Diversitatis hujus argumentum sane non mediocre ex ipsae praebere poterunt Annatarum Matriculae Ecclesiarum & Monasteriorum per Germaniam, quarum alteram ex *Gregorio Caesarsino* Praeposito Colonienfi & *L. Banck* Norcopienfi Gotho, & *Friderico Horstedro* alteram exhibet *Esfor*. Aliam Nos ipsi quoque, ex ipsis Camerae Apostolicae Libris depromptam, manibus tenemus, quam vel inde ob nimiam omnium inter se diversitatem inferere omitterimus.

Non ita plenam firmamque in his taxarum libris fiduciam ipsimet Concordantes Imperii Status habuisse videntur; dum expressam conditionem relaxationis adjectam voluere, si quaedam Ecclesiae excessive taxatae viderentur, quam & *NICOLAUS V.* in Bulla Concordatorum confirmatoria hisce verbis acceptat: *Et si quae excessu taxata sint, relaxentur . . .* Principio pietatis erat, Annatas Pontifici occasione confirmationis Electionum praesertim dubiarum, sive litigiosarum, concessae suppeditare. Ampliorem tum liberalitatem minus damnosam, utpote nullo tractu successivo Ecclesias facile gravare valentem, crediderunt. Necessitate tamen legis posthac inducta facile gravis Praelatis evadere potuit. Neque ullum sane vestigium reperitur, ante taxarum confectionem de fideli proventuum singularum Ecclesiarum relatione aut collatione multum sollicitam fuisse Curiam Romanam. Neque etiam post Concordata haec confecta relaxationis, quae expressis hic verbis promissa fuit, exemplum produci ullum potest. Sed mox eadem, quae antehac de nimio (d) Annatarum excessu fuerant, querelae a Statibus innovatae audiuntur in Gravaminibus Nationis Germanicae de anno 1510. apud *Goldastum Confir. Imp. Tom. II. p. 119. . . .*

Atque has quidem Inclytae Nationis Germanicae querelas non inanes, nec levibus dumtaxat suspicionibus, sed in rei veritate fundatas fuisse, tum ipsa illa duorum exemplorum domesticorum, *Argentinenfis* nimirum, & *Moguntini* Archiepiscoporum allegatio, tum maximo Gallicanae, tanquam vicinioris nobis, Nationis conspiratio, sub eadem fere tempore, comprobant . . .

Cau-

(a) quam *pacti*.

(b) *Dissert. III. cap. 5. n. 34. 35. 36.* (c) Taxa Annatarum satis incerta.

(d) & mutationibus subiecta.

Causam huiusce augmenti Curialissæ assignare palam non dubitant, quæ ipsa tot querelarum, quas a Statibus Imperii, cum ipso etiam schismatis tum pertimescendi periculo, obmotas fuisse, (a) Num. antecedente retulimus, præcipuum exciterat fomentum, ipsam nimirum Officiorum & Curialium necdum solitam tempore Concordatorum multiplicationem. Disertis quippe verbis Archiepiscopatus Moguntini taxam ad eum, quem incusant, excessum vigintiquinque & tandem viginti septem millium ascendisse conque-  
runtur *propter nova Officia & novos Pontificum familiares &c.* 46

## XX.

*Ad Cap. VIII. §. V.*

„ (b) Probe notandum est discrimen, quod intercedit inter Canones mobiles, & im-  
mobiles; *mobiles* sunt ii, qui ritus v. g. externos & puncta discipline versatilis, quæ ni-  
mirum pro temporis & loci varietate mutari non refugit, concernunt; de his potissi-  
mum intelligendum illud vulgatum: *Canones per consuetudinem abrogari*. Quin & verissi-  
mum est de similibus, quod, sicut eos vigentes contemnere, foret irreligiosum, sic abo-  
litos perfracte velle revocare, non raro foret periculosum. Alii reperiuntur *immobiles*  
(c) Canones non pauci, qui, quod juris Naturalis, vel Divini est, duntaxat exprimunt,  
aut explanant, vel particularibus casibus jus Naturale applicant, aut (d) *ad jus Natu-  
rale vel Divinum multum accedunt* . . . . De his Canonibus hoc ferendum est iudicium,  
quod, sicut consuetudo, vel præscriptio, nihil adversus jus Naturale valet, ita nec  
horum Canonum, qui jus Naturale exponunt, aut determinant, *vel cum eo connexionem  
habent*, vim seu auctoritatem enervare possit. Quare, licet scirent Patres Tridentini,  
contrario usu plures ejusmodi Canones pene conculcatos, eosdem tamen non solum in-  
novandos censuerunt, sed insuper addiderunt *Seff. XXII. cap. 1. de Reform.* „ Si quos ex  
„ his in desuetudinem abiisse compererint Ordinarii, eos quamprimum in usum revo-  
„ cari & ab omnibus observari accurate studeant, non obstantibus consuetudinibus qui-  
„ buscunque, ne subditorum neglectæ emendationis ipsi condignas Deo vindicæ poenæ  
„ persolvant. 47 Aliud nimirum est, Canones *esse abrogatos*, quod de *mobiles* dici po-  
test; aliud Canones *non observari*, quod etiam de *immobiles* (e) verum est . . . . Atque  
de ejusmodi Canonibus accipiendum est, quod *multa solentur, quæ tamen si in iudicium  
adducantur, minime approbentur.* 48

## XXI.

*Ad Cap. VIII. §. VII.*

„ (f) Attendant, amabo, & serio considerent Doctores, ne, dum Sedis Apostolicæ  
tutionem *ex nudis animi præjudiciis* parare volunt, ea, quæ ab ipsis proferuntur, pari li-  
centia ab adversariis Catholici nominis explodantur, imo vero, ne dum vanis & speciosis  
assentationibus ultra verum Pontificii arbitrii libertatem attollere præsumunt, ejusdem  
realem (g) auctoritatem magis & reapse deprimant, ansamque præbeant, ut ipsum indu-  
bitatum Pontificis Romani Primatum illis, qui adversum nos sunt, odiosum reddant,  
(h) ac ipsorum opprobriis & ludibriis magis exponant non sine periculosa Catholicorum  
in Germania irritatione, & pusillorum scandalo, hanc Concordatorum materiam, in qua  
Protestantes Pontificem vassæ & technicæ delusionis, ac malarum artium, Imperatorem  
vero & Nationem Germanicam commissorum gravium solecismorum & supersticiosæ sim-  
plicitatis passim insimulant. . . . Imo vero Authores huiusmodi iis, qui novas religiones  
profrentur, adjumento sunt, quippe sacrosanctam Romani Pontificis auctoritatem, sive  
primatum, odiosum reddunt Principibus a Romanæ Ecclesiæ communione alienis, omni-  
busque horum asseclis (i) & sic eorum conversionem impediunt; quibus assentatoribus  
mo-

- (a) qua de re querelæ. (b) Dissert. II. cap. 3. Sect. 2. n. 18.  
(c) Canones. (d) qui ad jus divinum accedunt. (e) immobiles sunt.  
(f) Dissert. II. cap. 3. Sect. 2. n. 3.  
(g) Qui Rom. Pontificis Primatum nimium attollunt.  
(h) cum ludibrio exponunt.  
(i) & religioni Catholicæ multum nocent.

recipiendis & observandis decretis suis ita declarans: „ Quod si in his recipiendis aliqua „ difficultas oriatur, aut aliqua inciderint, quæ declarationem, quod non credit, aut „ definitionem postulant, præter alia remedia in hoc Concilio instituta confidit sancta „ Synodus, beatissimum Romanum Pontificem curaturum, ut vel evocatis ex illis pro- „ vincijs præsertim, unde difficultas orta fuerit, iis quos eidem negotio tractando vi- „ derit expedire, etiam *Concilii generalis celebratione*, si necessarium judicaverit, vel com- „ modiore quacunque ratione ei visum fuerit, provinciarum necessitatibus pro Dei glo- „ ria, & Ecclesiæ tranquillitate consulatur. “

## XXIV.

## Ad Cap. IX. §. VIII.

(a) „ Fundatur *Placitum Regium*, vel *Regium Exequatur*, aut *Parentis*, in supremo „ protectionis Ecclesiæ & Republicæ officio, quod cum regali potestate indivulse connexum „ est . . . . . Adscribunt Pragmatici jus hoc Placiti regii passim juri Gentium, utpote „ apud omnes fere gentes ex juris Naturalis instinctu probatum. (b) Ita jam pridem in *His-* „ *pania* illud receptum fuisse & usitatum, testis est Didacus Covarruvias *cap. 35. Pract. Quæst.* „ & cum aliis Pragmaticis regiis illius de hoc latissime egit Franciscus Salgado in speciali „ suo tractatu *de Supplicationibus ad Sanctissimum*. Et quantum ad regnum Galliæ, est res „ plane notoria, quod desuper in dicto regno plures sint ordinationes, inter quas est ordi- „ natio Ludovici Regis XI. die 8. Januarii 1475., per quam expresse est ordinatum, ut om- „ nes literæ, bullæ, & aliæ provisiones Curiae Romanæ debeant inspicere ad cognoscendum, „ an nihil contineant præjudiciosum Regi, regno, vel exemptioni Ecclesiæ Gallicanæ. „ Refert Augustinus *Mannet* Eques ordinis Christi in historia Joannis II. Lusitanæ Regis „ *Lib. IV.* quod *Lisitania* hunc utum & morem tenacissime semper coluerit, ut regni Can- „ cellarius cum Secretario bullas pontificias & mandata omnia cognosceret, neque ante „ fineretur effectum sortiri, quam ex subscriptione Secretarii liqueret, nullum præjudi- „ cium fieri regis authoritati. De *Britannia Ducatu* *Argentoreus Lib. II. Hystor. cap. 14.* re- „ fert II. *Britanniæ* Ducem edixisse sub gravibus pœnis, ne bullæ quæcunque in publi- „ cum Ducatus sui prodirent, antequam examinatis in suo Consistorio ipse annueret. In „ *Sabaudia* ab antiquo hunc usum Placiti fuisse, sufficienter probatur ex decisione Senatus „ *Sabaudici* relata ab Antonio Fabro in *suo Codice Lib. VII. de Appellat.* De regno *Siciliæ* „ idem scribit Jacobus de Grassis in *Decis. Lib. IV. cap. 18.* Constat insuper in regno *Neapo-* „ *litano*, quamvis nexu feudali Sedi Apostolicæ obnoxio, consuetudinem jam pridem fuisse, „ ut sine assensu eorum, qui supremæ jurisdictioni præstant, seu uti loquuntur, sine „ regio *Exequatur*, nulla rescripta, aut bullæ Romanæ executioni dentur. De ditione *Flo-* „ *rentina* Angelus *Consil. 23.* de aliis *Italia* ditionibus Antonius Amato *Tom. 2. Resolut. 28.* „ idipsum testantur. Expresse demum in Principum *Belgi* edictis, ac nominatim de anno „ 1574. cautum est, ut nullæ literæ Curiae Romanæ, aut Nuntiorum Apostolicorum hic „ executioni mandentur, nisi prius comprobatae fuerint, vel in sanctiore Consilio, vel in „ Consilio *Brabantæ*.

(c) Cum vero pro asserendo hoc jure laborandum nequaquam sit de titulo consensionis „ Pontificem inter & Principem, aut de titulo præscriptionis, vel speciali aliquo privi- „ legio Apostolico, quo jus illud Principibus fuisset indultum: quandoquidem supremi „ Principes soli Deo acceptum ferant Imperium suum, qui publicam tranquillitatem, & „ quæ ad eam auxilia necessaria sunt, in manibus ipsorum collocavit; cumque perspicuum „ proinde sit, hoc jus Principi vi suæ authoritatis & officii competere, indubitata con- „ secutio est, Imperatori quoque in Imperio *Germanico* illud ipsum vi Cæsareæ potestatis „ æque ac supremo & universali Advocatæ & protectionis jure præpræmis competere; „ ejusdem vero remissum adeo & discretissimum usum, & inde liberiores ac expeditio- „ rem Constitutionum ac Bullarum Pontificiarum in Germania cursum, nonnisi summæ hu- „ manitati & venerationi, qua Imperator & Status Imperii Catholici Sedem Romanam, „ & summum Christi Vicarium devotissime præ reliquis nationibus colunt, adscribendum „ esse. “

R r

## XXV.

(a) Dissert. II. cap. 3. Sect. 3. n. 3. 5. & 6.

(b) Placitum regium ad jus Gentium pertinet.

(c) Ejus usus a quolibet Principe introduci potest.



## XXV.

Ad Cap. IX. §. IX.

(a) Si solus Romanus Pontifex Concordatum in sui favorem interpretari præsumeret, atque ita transgressis pactorum conventorum limitibus, juribusque, non *paribus duntaxat*, sed *integre etiam Nationi Germanica* (b) quoddam præjudicium aut gravamen inferatur, tum enim vero non indignabitur Romana Curia, si re ad Episcopos, Capitula, aliosve ordinarios Collatores delata, in præjudicio communi, communis ab Impe-rii Statibus, præsertim Ecclesiasticis ceu quorum de re potissimum ageretur, causa instituatur, fiatque imprimis modesta rei representatio coram Pontifice, quatenus ita juxta monitum *tuonis Carnotensis Epist. CLIX.* inde levamen exspectetur, unde gravamen illatum fuisse, querela facta fuit: hac etiam spe certa inde resultante, fore, ut quemadmodum S. Bernardus *Epist. CVIII.* ait, non pigeat Apostolicam Sedem revocare, quod a se forte deprehenderit fraude elicitum, non veritate promeritum. Quodsi vero summus Pontifex representatis sibi, ea, quæ par est, reverentia & modestia per dictos Ordinarios gravaminibus, congruam ferre medelam detrectaret, nefas certe arbitrari haud poterit, si iidem prægravati Ordinarii, Statusque Imperii communi pariter consilio ad Augustissimum Imperatorem confugiant, ab eoque protectionem, & opem flagitent, præstolentur-que, cui tum per suam Capitulationem *Art. XIV. §. 1.*, tum per propriam Romanorum Pontificum, speciatim CLEMENTIS VIII. in Bulla de die 5. Jan. 1603., in qua Imperato-rem disertis verbis *Defensorem eorum*, quæ jam pridem inter Sedem Apostolicam & Na- tionem Germanicam pacta sunt & conventa, *Concordatorum* nominat, confessionem, de- fensionem, proteclio & conservatio dictorum Concordatorum indubitanter est asserta. Ipsius deinde erit tum pro imposto sibi, & interveniente sacramento la promisso hocce supre- mæ protectionis officio, tum pro laudatissimo illo, quo studet jura Imperii intacta servare, atque tueri, zelo, pari cum reverentia intercedere apud eundem Romanum Pontificem, ne infuset censuris in Ordinarios ferre solitis, eos vero, qui Romæ beneficia sub & obre- ptitie impetrarunt, monitionibus primum ac dehortationibus, aliisque mediis lenioribus reprimere, quæ si insuper habeantur, illud deinde Sacræ Cæsareæ Majestati ægre haud ferendum, si eodem supremo protectionis officio efficacius utens, eosdem, tanquam vere indignos Imperii Cives, mediis severioribus & coercitivis indignationis Cæsareæ denega- tæque protectionis compescat, aut crescente magis contumacia, adhibitis etiam per illos, ad quos de Jure pertinet, pœnis compesci curet, faciatque.

(b) Dissert. III. in Præfat. n. 16.

(c) Quibus modis Curie Rom. gravanti resistendum?

F I N I S.

Hic siste gradum lector !

Augustam sed moerentem Ecclesiae faciem

devotus intueri.

Frontem dolore, non ætate, corrugatam haud

despue, sed inspicere.

Lacrymas in genis hærentes non detergere

sed tuis misce.

Querulam vocem non detestare, sed misertus audi.

Ruentem in amplexus Catholicorum Regum

& Principum non fuge, sed sequere.

Filios in sinum suum congregare volenti

noli esse gravis.

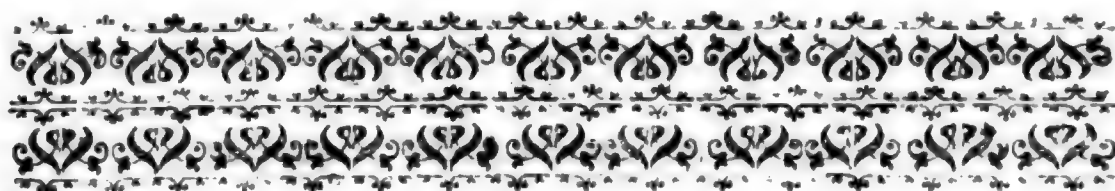
Disciplinam ad veros Canones reducere laborantem non

damna, sed votis, consiliis, factis adjuva.

Veteris ævi prudentiam, sagacitatem, modestiam

sanctitatem collauda.

Tantam majorum virtutem strenue imitare.



## INDEX CHRONOLOGICUS.

A N N O 33.

**C**hristus Collegio suorum Discipulorum omnem post se relinquens potestatem, eos inter se pares esse voluit, neminem cæterorum *Magistrum* aut *Patrem*. Pag. 8. 181  
*Præcessorem* tamen inter eos constituit **PETRUM**. 12. 29

<sup>51.</sup>  
 In Concilio Hierosolymis habito omnia ab Apostolis collegialiter, atque ita acta & decisa sunt, ut ex his forma regiminis Ecclesiastici Monarchico oppositi eluceat. 12. 28.  
 91. 132. 136. 142.

<sup>142.</sup>  
 A proprio suo Episcopo excommunicatum Romana Ecclesia in communionem recipere recusat, dicens, se id non posse. 38

<sup>196.</sup>  
**VICTOR** Papa Encyclicam Epistolam per provincias mittit, qua ab Episcopis sibi rogat significari, qua die Pascha celebrandum esse sentirent. 80

Idem Pontifex Episcopos Asiae, quod in eodem negotio suam sententiam sequi recusarent, a communione separat; at in ea sententia ii etiam Episcopi, qui ab Asiaticis circa Pascha discrepabant, **VICTORI** manus non dederunt. 148

<sup>254.</sup>  
**S. Cyprianus** ex Africa periclitanti in Gallia fidei succurrit, jure omnibus Episcopis communi. 46

**Marcianus Arelatensis** Episcopus hortatu **STEPHANI** Papæ ab Episcopis Galliarum depositur. 46. 79

<sup>circa 255.</sup>  
**S. Cyprianus** cum multis aliis tradit, unum in Ecclesia esse Episcopatum, cujus a singulis in solidum pars teneatur. 34

<sup>256.</sup>  
 Idem e Synodo Carthagenensi IV. scribit, Neminem esse Episcopum Episcoporum; omnem Episcopum pro licentia libertatis & potestatis suæ habere arbitrium proprium, circa quod non possit judicari ab alio. 49. 103

Idem cum minus quam 30. Episcopis Africae in causa fidei se sententiae Romani Pontificis & aliquot millium Episcoporum, ei extra generale Concilium adhærentium opponens, non habetur pro hæretico aut schismatico. 145. 282

**STEPHANUS** Papa talia jubet & decernit, quæ judice Augustino non nisi per generale Concilium eliquata & solidata decerni debuissent. 15. 291.

Idem **S. Doctor** censuit, causam de Baptismo hæreticorum, antequam a plenario Concilio definiretur; multis & diuturnis per orbem terrarum collationibus Episcoporum pertractandam fuisse. 93

<sup>272.</sup>  
 Cum generalia Concilia congregari nondum possent, **Paulus Samosatenus** nihilominus concordie Ecclesiarum consensu damnatur. 80

<sup>313.</sup>  
 Cum **Donatus** per Papam **MELCHADEM** in Concilio Romano damnatus fuisset, restabat ei adhuc, judice Augustino, plenarium Ecclesiae Concilium. 67. 144

314.

- Declassam a Stephano Papa quæstionem de Baptismo hæreticorum', Concilium Arelatense suo examini iterum subijcit, & aliter quodammodo definit. <sup>314.</sup> 79
- Constantinus M. Imp. cum per diversas provincias quidam Ministri Dei inter se dissentiant, veluti communis omnium Episcoporum, Concilia congregat. <sup>circa 324.</sup> 154
- Concilium Generale a Constantino M. Imperatore, non a Romano Pontifice, Nicææ convocatur. <sup>325.</sup> 122. 165
- In eo, præsentibus licet Pontificis Legatis, præsidet Osius Cordubensis, cui a Concilio præsidium delatum est. 124
- Idem Concilium declarat, Confirmationem Episcoporum ad provincialem Synodum, maxime ad Metropolitanum pertinere. 87
- Eadem Synodo permittuntur appellationes a sententia Episcopi ad Provinciale Concilium; sed insimul ordinatur, ut omnes causæ intra provinciam terminentur. 110
- JULIUS I. Papa ad Eusebianos scribit, Synodo, & Episcopis qui in ea sederunt, contumeliosum futurum, si quæ hi tanto studio ac pietate, tanquam Deo præsentem egerunt, abrogarentur. <sup>342.</sup> 90
- Concilium Sardicense non declarat, Romano Pontifici jus appellationis ex omnibus orbis partibus competere; sed novo & hætenus inaudito privilegio ei concedit facultatem in solis Episcoporum causis decernendi revisionem, non Romæ, sed in partibus instituendam per certos judices a provinciali Synodo designandos. <sup>347.</sup> 107
- S. Athanasius non solius JULII Papæ, sed omnium Occidentalium Episcoporum judicio, additis etiam Aegyptiorum & plurium Orientalium sententiis, suæ Sedi restituitur. 113
- LIBERIUS Pontifex, de ampliata sua auctoritate suspectus, apud Constantinum Imperatorem se purgat, scribens, se majorum ordinem moremque secutum, nihil addidisse Episcopatu urbis Romæ. <sup>354.</sup> 42. 214
- S. Hieronymus ad Evagrium scribit: Si auctoritas quæritur, orbis major est urbe; & ubicunque fuerit Episcopus, sive Romæ, sive Eugubii &c. ejusdem meriti, ejusdem est & Sacerdotii. <sup>circa 378.</sup> 182
- A solius Romanæ Ecclesiæ professione Catholicam fidem determinandam non esse putarunt Theodosius Imperator & divus Hieronymus. <sup>380.</sup> 66. 67
- Concilium universale secundum, Constantinopolitanum I., Theodosius Imp. inconsulto Romano Pontifice convocat. <sup>381.</sup> 122
- Cui DAMASUS Papa nec per se, nec per Legatos præsidet. 123. 180
- In hoc Generali Concilio controversia de Consubstantialitate Spiritus Sancti effective finita est, quæ solius Romanæ Ecclesiæ judicio ante terminata tantum videbatur 67
- Eodem Concilio Synodis Provincialibus jus cognoscendi de causis Episcoporum, eosque deponendi asseritur. 84
- In Concilio Carthaginensi statuitur, Translationes Episcoporum auctoritate Conciliorum Provincialium faciendas esse. <sup>398.</sup> 83
- Privatis constitutionibus & propriis informationibus unamquamque Ecclesiam pro locorum varietate, prout cuique visum est, subsistere & regi, S. Augustinus asserit. <sup>circa 400.</sup> 34
- S. Joannes Chrysostomus in Synodo ad Quereum damnatus, ad Romanum Pontificem alioque majorum Sedium Episcopos quidem, provocat, sed ab INNOCENTIO I. Papa intelligit, ad causæ suæ juridicam decisionem Synodi cognitione opus esse. <sup>404.</sup> 113
- Idem Papa rescribit, Majores causas postquam Episcopale de iis judicium prolatum fuerit, ad Romanam Sedem demum referendas esse. 77



- <sup>416.</sup>  
**INNOCENTIUS I.** præterit, & quidem omnium primus, Occidentales Ecclesias Romano ritui subicere; sed frustraneo conatu. 93  
**Patres Conciliorum Carthagenſis & Milevitani**, poſtquam Pelagianam hæreſim damnaverant, hoc ſuum judicium **INNOCENTIO** Papæ communicant, ut accedente Apoſtolicæ Sedis authoritate, malum latius non ſerpat. 45  
**Ex quo in cauſa Pelagianorum INNOCENTIUS** Papa pronuntiasset, videbatur quidem illa **S. Auguſtino** finita eſſe; attamen in œcumenica demum Synodo Ephēſina effectivè terminata fuit. 66
- <sup>417.</sup>  
**Contra ſtatuta Patrum** concedere aliquid vel mutare, nec Apoſtolicæ quidem Sedis authoritatem poſſit, inquit **ZOZIMUS** Papa. 96
- <sup>419.</sup>  
**Patres Africæ** ſcribunt ad **BONIFACIUM I.** Sardicenſis Synodi circa appellationes decretum, apud ſe, ſi in uſum deduci vellet, intolerabile futurum. 108
- <sup>420.</sup>  
**S. Auguſtinus** ad eundem Pontificem ſcribit, commune omnium Episcoporum, maxime tamen Romani Præſulis officium eſſe, irrupentibus etiam e longinquo hæreſibus occurrere. 25
- <sup>421.</sup>  
**Theodoſius Imp.** Episcopo Conſtantiſopolitano concedit privilegium Relationum, ſimile illi, quo gaudet Romanus Pontifex. 63
- <sup>425.</sup>  
**Dum CÆLESTINUS** Papa formam regiminis monarchicam in Africa affectaret, dehortantur eum ab hoc propoſito e majori ſua Synodo Africani Patres. 27  
**Romana Eccleſia** eſt quidem punctum, in quo & per quod reliquæ Eccleſiæ inter ſe communicant; ſed vel ipſa hæc communionis jura & modi communicandi reguntur regulis, non a Romana, ſed ab Univerſali Eccleſia dictatis. 57
- <sup>426.</sup>  
**Africana Eccleſia** non tolerat appellationes ad Romanum Pontificem, etiam ad terminos Sardicenſis Concilii ſuſceptas, ſive a minoribus Clericis & Presbyteris, ſive etiam ab Episcopis. 108. 109
- <sup>430.</sup>  
**S. Cyrillus Alexandrinus**, comperta Neſtorii hæreſi, ſcribit ad **CÆLESTINUM** Papam propter imminens periculum fidei; cujuſmodi res ad Apoſtolicam Sedem deferri ſuadet longa Eccleſiarum conſuetudo. 40  
**Neſtorius** in Concilio Romano damnatus, niſi intra decem dies ſuam ſententiam retractet, petit ab Imperatore Concilium Œcumenicum, in quod & **CÆLESTINUS** conſentit. 148
- <sup>431.</sup>  
**Concilium generale Ephēſium** a **Theodoſio** juniore convocatur, in quo ad Imperatoris juſſum per Legatos **CÆLESTINUS** comparet. 122  
**In hoc Concilio Neſtorius** non a ſummo Pontifice, ſed a Synodo deponitur. 100. 101
- <sup>437.</sup>  
**SIXTUS III. PP.** ſcribit: Ut omne corpus Capite regitur, ita ipſum Caput, niſi ſuo corpore ſuſtentetur, firmitatem & vigorem ſuum perdit. 63
- <sup>443.</sup>  
**Dixit S. LEO M. Papa**, manere Petri privilegium ubicunque ex ipſius fertur æquitate judicium, nec nimia eſt ſeveritas vel remiſſio. 42  
**Auxiliarius Præfeſtus urbis Romæ** ſcribit ad **S. Hilarium Arelatenſem Archiep. Romanos** habere aures delicatas, & impatienter ferre homines, qui ſic loquuntur, uti ſibi conſcii ſunt. 214
- <sup>445.</sup>  
**S. LEO** Sanctorum Patrum Canones, ſpiritus Dei conditos, & totius mundi reverentia conſecratos, intemperatos haberi decernit, ita ut a regulis præſtitutis nulla aut negligentia aut præſumptione diſcedi valeat. 220  
**Idem jure Patriarchali per Illyricum utens**, partem negotiorum ſuo in illa provincia Vicario. 214

cario Thessalonicensi Episcopo committit, majora sibi reservans; ex quo deinde generalis regula respectu omnium Episcoporum constituta est.

Ut iudicium, adversus S. Hilarium Arelatensem per subreptionem obtentum, LEO P. M. executioni tradat, rescriptum a Valentiniano III. impetrat, in quo inquit Imperator: *Quid enim tanti Pontificis auctoritati in Ecclesiis non liceret?*

Flavianus Episcopus Constantinopolitanus in Ephesino latrocínio damnatus, appellationis libellum Legatis Romani Pontificis quidem tradit, sed causæ definitio ad Universale Concilium remittitur.

Marcianus Imperator ad instantiam LEONIS PAPÆ Concilium Generale Nicæam convocat, quod deinde Chalcedonem transfert.

In eo Epistola LEONIS de duabus Christi naturis in unica persona discutitur & examinatur.

Non a solo S. LEONE, sed ab universa Chalcedonenſi Synodo Dioscorus Alexandriæ Episcopus exauctoratus est.

Antiquæ Romæ, quod Urbs illa imperaret, a Patribus haud immerito privilegia tributa esse, Concilium Chalcedonenſe declarat.

Ad Marcianum Imperatorem scribit LEO Papa, ad suum tendere reatum, si paternarum regulæ sanctionum, quæ in Synodo Nicæna ad totius Ecclesiæ regimen Spiritu Dei influente sunt conditæ, Pontifice connivente violentur, & major sit apud illum unius fratris voluntas, quam universæ domus Domini communis utilitas.

LEO M. in Epistola ad Maximum Antiochenum scripta, eum, qui aliarum Ecclesiarum jura dignitatemque; atque ita Canonum, præsertim Nicænorum, constituta, per quæ illa firmata sunt, minuere præsumeret, æmulum & perturbatorem vocat.

GELASIUS Papa suo Legato rescribit, non solum Romano Pontifici, sed cuivis Episcopo competere jus cujuscunque loci hæreses & hæreticos damnandi ac excommunicandi.

Idem Pontifex dicit, Acacium juxta formam Synodi Chalcedonenſis damnatum, suumque prædecessorem fuisse executorem veteris constituti, non novæ constitutionis auctorem.

Synodorum Universalium statuta nullam magis exequi Sedem oportere, quam Primam, scribit GELASIUS ad Episcopos Dardaniam.

Nihilo tamen minus in materia appellationum in Conciliorum Canones ipse aperte impingit.

JOANNES II. Papa laudat Justinianum Imperatorem, quod ex iudicio Episcoporum legem pro orthodoxa fide adversus hæreticos tulerit.

Dionysius Exiguus primus collegit Responſa Romanorum Pontificum, nullam Constitutionis auctoritatem habentia; quæ Collectio postea Codex Canonum dicta est.

Justinianus Imp. non vult quidquam quod ad Ecclesiarum statum pertinet, utcumque manifestum & indubitatum esset, a Romano Pontifice, tanquam Capite omnium sanctorum Ecclesiarum ignorari.

Idem Augustus omnes Ecclesiasticorum iudiciorum instantias recensens, nihil de iudicio Romani Pontificis memorat.

Justinianus dicit, Imperatoris esse, Episcopos, Clericos ac Monachos ad observantiam Canonum cogere.

Justinianus quintum œcumenicum Concilium Constantinopoli indicit. Cui nulli Romani Antistitis Legati intervenire.

In eadem Synodo VIGILIUS Papa, errorem suum recognoscens, in negotio Trium Capitulorum se sententiæ Concilii submittit.

circa

<sup>circa 557.</sup>  
PELAGIUS I. Papa rescribit, quod si Ecclesiæ jura, documentorum quoque interceden-  
tium fuerint autoritate firmata, nullatenus ab his discendi liberam Pontifex, et-  
iam si velit, permittantur habere licentiam. 220

<sup>579.</sup>  
In Cabilonensi Galliæ Synodo, autoritate Guntramni Regis congregata, Salonius Ebre-  
dunensis & Sagittarius Vapincensis Episcopi deponuntur. 84

<sup>581.</sup>  
Translationes Episcoporum sine Sedis Apostolicæ autoritate fieri, PELAGIUS II. Papa  
agnoscit. 83

<sup>590.</sup>  
S. GREGORIUS M. fatetur, Episcopos Siciliæ non sua, sed B. Petri largitate tales  
esse. 86

<sup>595.</sup>  
Quamquam a Concilio Chalcedonensi Romanis Præsulibus *Universalis Episcopi* titulus obla-  
tus fuerit, nullus tamen eorum, teste S. GREGORIO M. hoc vocabulo appellari voluit;  
ne reliquis fratribus Episcopatus gloriam denegare viderentur. 183. 187

<sup>598.</sup>  
Scribit idem S. GREGORIUS ad Eulogium Alexandrinum, se non esse Episcopum univer-  
sale, neque suum esse jubere, sed quæ utilia sunt indicare. 49. 88

Alio loco idem S. Pontifex: Episcopis subtrahi quidquid Romano Pontifici, plus quam  
ratio exigit, præbetur. 212

<sup>649.</sup>  
Patres Concilii Lateranensis sub MARTINO I. recognoscunt in Romano Pontifice *solicitu-  
dinem* omnium Ecclesiarum; non *jurisdictionem* vere talem in iisdem. 101. 103

<sup>680.</sup>  
Constantinus Imp. AGATHONEM Papam invitat ad Concilium universale, quod Constanti-  
nopoli indicit. 123

In hoc Concilio retractatur quæstio ab AGATHONE in Romana Synodo decisa: An duæ  
sint in Christo voluntates? 130

Ejusdem Concilii Sessione XIII. Epistola HONORII ad Sergium, tanquam contraria dog-  
matibus apostolicis & definitionibus SS. Patrum, damnatur. 148

<sup>688.</sup>  
Quædam Capita scriptorum S. Juliani, quæ Benedictus II. damnaverat, Concilium To-  
letanum XV. orthodoxa esse evincit. 232

<sup>circa 715.</sup>  
Rom. Pontifex octo universalia Concilia usque ad unum apicem immutata servare, &  
quæ in eis statuta sunt modis omnibus sequi, ore & corde profitetur. 23. 96

<sup>circa 750.</sup>  
S. Bonifacius tradit, Papam in causa hæresis ab Ecclesia judicari posse; quam doctri-  
nam Concilium Constantiense deinde declaravit, etiam in casu schismatis & deformati-  
onis vitæ obtinere. 118

<sup>circa 755.</sup>  
Romana Ecclesia dominium Urbis & circumjacentis amplissimi territorii acquirit. Hæc  
acquisitio dat ansam mixturæ, seu potius confusiōi regiminis spiritualis cum tempo-  
rali. 71. 230

<sup>circa 757.</sup>  
Isidorus Mercator per confictas sub nomine primorum Pontificum Decretales exteriorem  
Ecclesiæ statum & regiminis sacri formam penitus immutat. 68. 212. 217

<sup>785.</sup>  
Capitulis, quæ HADRIANUS Papa Ingilramno Metensi Episcopo tradit, multa jamtum ex  
falsis Isidori Decretalibus immixta sunt. 212

Nihilominus iisdem Capitulis adhuc affirmatur jus Provincialium Synodorum Episcopos  
destituendi. 84

<sup>787.</sup>  
Irenes Imperatrix & filius ejus Constantinus HADRIANUM Pontificem ad Concilium ge-  
nerale VII. Nicææ indictum invitant. 123

circa

**Riculphus Moguntinensis Archiep.** supposititias *Isidori Decretales* in Germania & vicinis regionibus divulgat. 212

**Dum in Concilio Francofurtano omnes Ecclesiasticarum causarum instantiæ exhauriuntur,** non sit inter has locus appellationi ad Romanum Pontificem. 107

**Ahyto Basileensis Episcopus** suis diocesanis denuntiat, quemque a suo Ordinario absolvi debere, non ab extraneo, sub quo nomine etiam Romanum Pontificem completur. 197

**GREGORIUS IV.** ab Episcopis Galliæ præterdit, ut eum deinceps *Pater*, non, sicuti consuevit solitum fuerat, *Frater* titulo salutent. 183

**Cum SERGIUS Pontifex** Drogonem, Episcopum Metensem, suum per Galliam & Germaniam Vicarium cum amplissimis facultatibus constituisset, binæ Nationes hunc Vicariatum, tanquam iuribus Episcoporum præjudicalem, non admittunt. 48

**LEO IV.** Papa scribit ad Ludovicum Imp. se, si incompetenter aliquid egerit, & in subditis iustæ legis tramitem non servaverit, cuncta ad Imperatoris & Missorum ejus iudicium emendaturum. 298

**NICOLAUS I.**, egregius *Isidorianarum Decretalium* promotor, novam regulam constituit veteribus Canonibus incognitam, vigore cujus nullus Episcopus, etiam si ad Romanam Sedem non appellaverit, a Synodo Provinciæ, inconsulto Romano Pontifice, deponi valeat. 85

**Idem Pontifex in causa Rothardi II. Sueffionensis Episcopi** ad Episcopos Galliæ scribens, utitur supposititiis *Isidori Decretalibus*. 222

**Dum Remensis Provinciæ Episcopi Hincmaro Laudunensi juxta normam Sardicensium Canonum** permittunt quasi appellationem ad Romanum Pontificem, huic extraordinariæ appellationi non concedunt effectum suspensivum. 108

**Basilius Macedonianus Imperator Orientis octavum Concilium generale Constantinopolim** convocat. 119

**In hoc Concilio Patres dicunt**, se uti potestate sibi a Spiritu Sancto, & a primo magnoque Pontifice nostro, liberatore & salvatore cunctorum data. 119

**Hoc tempore Romana Ecclesia inter Patriarchales adhuc recensetur**, e quarum numero se deinceps fecit expungi. 39

**JOANNES PP. VIII. VViliberto Coloniensi Archiepiscopo** pallium negat, eo quod Decretales Romanorum Pontificum Epistolas pro Jure nondum recepisset. 62

**Apostolicum Senonensis Archiepiscopi Vicariatum Galli & Germani aliter non acceptant**, quam salvis sacris Canonibus, & servatis singulorum Metropolitanorum iuribus. 48. 77

**Hincmarus Remensis scribit ad JOANNEM VIII.**, se Decretalia Romanorum Pontificum, a sanctis Conciliis recepta & approbata, recipere, & sequi discrete, prout sunt sequenda. 96

**Theotmarus Salisburgensis Archiepiscopus cum quibusdam Bavaricæ Episcopis omnium pri-** mus JOANNEM IX. P. M. totius orbis Episcopum vocat. 133

**Heriveus Remensis Archiep.** in sententia adversus prædecessoris sui occisores lata, dicit se homicidas illos excommunicare, auctoritate Episcopi per B. Petrum Principem Apostolorum divinitus collata; qualis expressio consuevit e nullius Episcopi penna profluere. 189



963.  
JOANNES Papa XII. in Concilio Romano deponitur, eaque depositio a tota Ecclesia pro legitima habetur. 172
991.  
In causa Arnulphi Archiep. Remensis, Episcopi Gallie in Concilio congregati, falsis Anacleti, Julii, Damasti aliorumque primorum Pontificum Epistolis pro genuinis utuntur. 202
993.  
In Concilio Romano Cardinales adhuc post Episcopos subscribunt. 210
1022.  
Concilium Salegustadiense declarat, capitalium criminum reis non prodesse absolutionem & indulgentiam, a Romano Pontifice acceptam, sed illam a proprio Episcopo obtineri debere. 187
1035.  
In Concilio Ansano agnatum declaratumque fuit, non posse a Papa delegari Episcopum ad conferendum sacros Ordines etiam in locis exemptis alienae dioceseos. 188
1034.  
Synodus Lemovicensis, agnoscens id BENEDICTO PP. IX., declarat, non posse excommunicatum a proprio Episcopo, hoc infcio aut invito, Romae absolvi. 187. 196
- circa 1047.  
Theologia Scholastica, & cum hac Dialecticæ cavillationes per Berengerum in Ecclesiam introducuntur. 2
1050.  
Dum Fulco Comes Andegavenfis a summo Pontifice obtinisset, ut Petrus Cardinalis Ecclesiam in Turonensi diocesi exstructam consecraret, id tanquam violationem jurium alienae diocesis Episcopi Gallie improbant. 188
- Ordo Episcopalis, hucusque in suo vigore servatus integer, deinceps a Cluniacensibus & Cisterciensibus monachis graviter concutitur. 290
1054.  
Luitboldus Archiepiscopus Moguntinus LEONI IX. Pont. Max. Romanum ritum in sua Ecclesia servari jubenti resistit. 94
1079.  
GREGORIUS VII. Lugdunensem Ecclesiam erigens in Primatiam, falsis Decretalibus nixus, in hoc se antiqua SS. Patrum vestigia imitari asserit. 87
1081.  
Idem Pontifex introducit, ut Metropolitani, pallio nondum obtento, ne Episcopales quidem functiones obire valeant. 70
- circa 1090.  
URBANUS II. Papa scribit, evenire posse, ut quod Apostoli & Prophetæ docuerunt, Romanus Pontifex destruere nitatur. 52
1118.  
Si regnum se a Pontifice gravatum sentiat, duo media superesse ad Episcopos Gallie scribit GELASIUS II. Papa, scilicet *Conventionem*, & *Concilium*, quod a Deo judicem ac esse constitutum in Ecclesia. 304
- circa 1127.  
Hilbertus Turonensis Archiepiscopus scribit ad HONORIUM II. Papam: Quaslibet appellationes in Romana vigere & suscipi Ecclesia, eis Alpes inauditum est, nec in sacris traditum institutis. 111
- circa 1133.  
Ecclesia Græca declarat, se Romani Pontificis agnoscere Primatum; sed neque præteritam ejus infallibilitatem, neque universalem Episcopatum. 16
1139.  
Decretum Gratiani INNOCENTIUS PP. II. Patribus Lateranensis Concilii tanquam SS. Canonum textum proponit. Verum in provinciis non acceptatur. 45. 98
- In hoc Decreto Gratianus, post fictitias Isidori Decretales, Romanum Pontificem facit universalis Ecclesie Episcopum; eique omnes Episcoporum causas & quascunque alias graviore ac difficiles reservat. 68

- Non vult Concilia Provincialia sine Pontificis autoritate celebrari posse, aut absque eius confirmatione rata esse. 69
- Item statuit, ab omnibus mundi partibus, & a quocunque, ad Papam appellari posse. 70
- Non licere aliis Ecclesiis a consuetudine Romanæ Ecclesiæ dissentire. ibid.
- Omnes Episcopos in partem sollicitudinis, non in plenitudinem potestatis, a Romano Pontifice vocatos esse. ibid.
- Attamen constanter asserit, Claves in persona Petri Ecclesiæ datas esse. 12
- Patres Concilii Londinensis eos, qui Clericis violentas manus injiciunt, penitentiae loco Romam absolvendos dirigunt. 1143. 197
- S. Bernardus appellationes Romanas damnat. 1145. 110
- Idem EUGENIO III. Papæ exprobat, quod Romæ studeatur capturæ auri & argenti ex rebus sacris. 162
- Cardinales in Concilio Remensi contra fidem universæ antiquitatis sustinent, nemini fas esse circa fidem quidquam determinare circa auctoritatem Romani Pontificis. 79
- Idem præterunt, Pontificem ex officii sui necessitudine culmen Romanæ Curiae, quibuscunque inattentis, curare & observare debere; secus agenti resistunt. 229
- Hoc tempore Confirmationes electionum Episcopaliū adhuc obtinebantur a Metropolitanis & in Conciliis Provincialibus. 81
- S. Bernardus scribit ad EUGENIUM Papam, per Regularium exemptiones (quæ tum invalescebant) perturbari terminos, quos Ecclesiis posuere Patres, confundi ordinem, mutilari Dioceses & Ecclesias membris, tolli cum læsione justitiæ jura Episcoporum. 1151. 201
- ALEXANDER PP. III. in convocatione Lateranensis Synodi dicit, Generalibus Conciliis, secundum antiquorum Patrum consuetudinem, bonum provideri & firmari a multis; quod si peculiariter fieret, non facile posset plenum robur habere. 1179. 151
- S. Laurentius Archiep. Dublinensis Presbyteros incontinentiæ convictos, licet tanquam Ordinarius ipse potuisset, tamen noluit absolvere, sed Romam misit, ibidem absolvendos. 196
- Non diffidetur ALEXANDER III. talia subinde rescripta a Romana Curia prodire, quæ fratrum animum exacerbare videntur. circa 1181. 76
- Idem Pontifex declarat, mandata Apostolica, si sine scandalo executioni dari non possint, exequenda non esse. 290
- CELESTINUS PP. III. dicit, observatæ consuetudini potius deferendum, quam aliud in dissensionem & scandalum populi statuendum, quadam adhibita novitate. circa 1195. 290
- INNOCENTIUS III. ex jure deponendi & transferendi Episcopos primus facit reservatum Sedis Apostolicæ, falso dicens, hoc Divinæ esse institutionis. 1198. 82. 83. 84
- Idem Pontifex sustinet, ad Romanum Pontificem pertinere jus electum Romanorum Imperatorem examinandi, approbandi, coronandi, aut si indignum judicaverit, rejiciendi. circa 1208. 72
- Item quod Rex votum ultramarinum non implens, regno privandus sit. 1211. ibid.
- Idem Pontifex prudenter edixit, sopitis quæstionibus Doctorum, sententias Patrum tenendas esse. 1
- Scribit ad Philippum Augustum Franciæ Regem, sibi, si in negotio divortii ejusdem Regis quid absque generali deliberatione Concilii determinare tentaret, forsan ordinis & officii periculum imminere. 170. 172
- Agnoscit HONORIUS III. quod Episcopus propter Ecclesiæ suæ utilitatem in lege per generale Concilium lata dispensare possit. circa 1222. 119

- GREGORIUS IX.** Fratribus Prædicatoribus inaudito hætenus privilegio indulget & committit, ut in Anglia quorumlibet confessiones audiant cum conjunctione pœnitentiarum. 1227. 198
- In Hungaria erigitur Episcopatus, nulla interveniente Romani Pontificis autoritate. 1229. 86
- Ordines regni Angliæ declarant, igni subjiciendas fore eorum possessiones, qui Mandata Apostolica de providendo, libertatibus Ecclesiæ Anglicanæ contraria, executioni dare præsumpserint. 1231. 194
- Ludovicus *Sanctus* Galliæ Rex, inattentis pœnis ecclesiasticis a GREGORIO Papa comminatus, adversus Navarræ Regem bellum parat. 1236. 189
- Fridericus II. Imp. a sententia adversum se a GREGORIO IX. prolata, tanquam temeritate plena & inani ab omni justitia ad futurum generale Concilium appellat, quod a Cardinalibus rogat congregari. 1236. 148
- INNOCENTIUS PP. IV.** tenet, Papam Regibus sibi non obedientibus regna auferre & alios tradere posse. 1239. 72
- Ecclesia Anglicana ab impositione tributorum, per INNOCENTIUM facta, ad futurum Concilium appellat. 1246. 149
- Queritur Rex & Clerus Gallicanus, se ab INNOCENTIO Papa multum gravari beneficiorum reservationibus & collationibus; addens, eas olim incognitas, demum sub Innocentio III. cœpisse. circa 1249. 190
- Conradus IV. Imp. appellat ab injusto processu & gravamine sibi per INNOCENTIUM inferendo. 1251. ibid.
- Scribit ad INNOCENTIUM IV. Robertus Episcopus Lincolnienſis, se mandatis Pontificis devote & reverenter obedire; sed in his, quæ mandatis Apostolorum adversantur, eis adversari & obſistere. 1253. 104. 290
- Dum S. Thomas pro defensione Fratrum Mendicantium ad plenitudinem & universalitatem Pontificiæ potestatis provocat, dicens, Papam habere immediatam jurisdictionem in omnes Christianos, insolitis principiis uti creditur. 1257. 197
- CLEMENS IV.** omnium primus declarare ausus est, quorumlibet beneficiorum ecclesiasticorum plenariam dispositionem ad Romanam Sedem pertinere. circa 1267. 189
- BONIFACIUS Papa VIII.** declarat, Ordinarium circa jurisdictionem in Clericos suæ diocesis, etiam *Regulares*, fundatam in Jure habere intencionem. 1298. 200
- Idem Pontifex contra genuinum & antiquum jus introducit, ut deinceps Coadjutoriarum Episcoporum & superiorum Prælatorum a Romana Sede postulentur. 12 82
- Declarat insuper, in concursu duorum provisorum, propter conferentis prærogativam, illum præferendum esse, cui a Sede Apostolica collatio facta est. circa 1300. 191
- BONIFACIUS VIII.** ad sopiendas, ut inquit, discordias inter Episcopos & parochos ex una, nec non Fratres Prædicatores ac Minores ex altera parte, his in casum, quo illi id negaverint, ex plenitudine Apostolicæ potestatis dat facultatem quorumcunque confessiones excipiendi, eosque absolvendi. 1301. 198
- Philippus Pulcher Rex Galliæ cum adhærente sibi Clero adversus attentata BONIFACII VIII. ad futurum Universale Concilium appellat. 1302. 149
- BENEDICTUS PP. IX.** asserit, ex privilegio Regularibus a Bonifacio VIII. In præjudicium Ordinariorum dato turbationem ac dissidia esse nata; & nihilominus illud ampliat. circa 1304. 198

- CLEMENS V.** a sollicitationibus Episcoporum Angliæ, qui annatas beneficiorum suæ diocesis a summis Pontificibus frequenter postulabant, occasionem nactus, easdem sibi ipsi addicit. 1305. 192
- Gualterus Pictaviensis Episcopus** ab eodem Pontifice suo episcopatu, moriens ad futurum Concilium appellat. 1306. 148
- In Concilio generali Viennensi ab Episcopis egregia ad reformandam Ecclesiam in Capite & membris monita exhibentur; sed ea **CLEMENS** Papa dextere declinat. 1311. 165. 216
- In eodem Concilio de revocandis regularium exemptionibus agitur. 1311. 200
- CLEMENS V.** homagium & vasallagium ab Imperatore summo Pontifici præstare debere asserit. 1312. 72
- Idem Papa declarat, per Constitutionem **Benedicti IX.** concedentem Regularibus prædictas facultates, novum discordiis in Ecclesia præberi fomentum. 1312. 198
- Guillelmus Major Andegavensis Episcopus** antiquos sacrosque Canones panibus similaginæ, recentiores siliquis porcorum & fursureis panibus comparat. 1312. 99
- circa 1322.
- Fatetur Papa **JOANNES XXII.** Ecclesiarum Prælatos & Rectores haud raro in casu esse, quo ipsos oporteat Romanæ Sedi & se opponere. 1322. 218
- Ludovicus Bavarus Imperator** a summo Pontifice ad Generale Concilium provocat. 1323. 194
- Michael Cæsenas Ordinis Minorum Generalis** ob controversiam de Christi paupertate, & usu dominioque rerum a **JOANNE XXII.** hæresi damnatus, appellat ad Ecclesiam Catholicam & ad futurum Concilium. 1328. 149
- Electores Imperii** adversus attentata **BENEDICTI XII.** Germaniæ consulturi, suæ Constitutioni hanc addunt clausulam, ut quisquis aliter docuerit vel senserit, capitis penas solvat, & ejus bona infiscentur. 1334. 294
- Formula Apostolica Sedis gratia**, in Episcoporum literis hætenus insueta, primum utitur **Petrus Narbonensis Archiepiscopus**, idque propter jura pallio annexa. 1338. 186
- BONIFACIUS PP. IX.** primos fructus unius anni omnium Ecclesiarum Cathedralium & Abbatiarum suæ Cameræ reservat. 1393. 192
- Subtracta per Gallos agnito summo Pontifici obedientia, de temporario Capite Ecclesiæ provideretur. 1408. 236
- Antiqui Cardinales **GREGORII XII.** a gravaminibus sibi ab eo illatis provocant ad Generale Concilium, tanquam in quo Pontificum actiones soleant judicari. 1409. 194
- In celebri conferentia Florentiæ habita concluditur, Generalem Synodum, attento schismate, a Cardinalibus convocari posse; quod & sequenti anno practicum est. 1409. 123
- In Concilio Pisano a Pontifice & Cardinalibus sub juramento promittitur reformatio Ecclesiæ in Capite & membris, sed non effectuatur. 1414. 165
- Dicit in Constantiensi Synodo **Gerson**, plenitudinem potestatis Papalis per Concilium tolli non posse, bene vero ejus usum sub certis regulis ac legibus limitari. 1415. 196
- Concilium Constantiense declarat, quemlibet, cujuscunque conditionis, status vel dignitatis, etiam si Papalis existit, Concilio Generali teneri obedire, quippe cui competit jus reformandi Ecclesiam in Capite & in membris. 1415. 117. 174. 176. 216. 216
- Idem Concilium Papam **JOANNEM XXIII.** ob corruptissimos mores legitime depouit. 1415. 117. 173. 176



- <sup>1416.</sup>  
Petrus de Alliaco Cardinalis Cameracensis, in Constantiensi Concilio sustinet, schismatis, tam illius quod in Ecclesia Latina est, quam Græcorum, ansam, neglectui Conciliorum Generalium adscribendam esse; nec nisi per tale Concilium reformationem Romanæ Curie, omnino necessariam, effectuari posse. 135
- <sup>1417.</sup>  
Idem Cardinalis in dict. Synodo sustinet, Unionem in Ecclesia sine Reformatione sperari non posse, & hanc a Capite inchoandam esse. 224  
Ut Concilia Generalia deinceps singulis decenniis celebrentur, Constantiensis Synodus saluberrime ordinat. 134. 136. 138
- <sup>1418.</sup>  
MARTINUS V. declarat, sacro Constantiensi Concilio universalem Ecclesiam repræsentari. 167. 174  
Idem Pontifex promissam in Constantiensi Synodo Ecclesiæ reformationem non perficit, Imperatorem, Reges & Nationes turpiter deludens. 167  
Poloniæ Regis Legati propter neglectam a MARTINO V. condemnationem libri Joannis Falckenbergii ad futurum Oecumenicum Concilium appellant. 149
- <sup>1417.</sup>  
Henricus Archiep. Cantuariensis ad futurum Concilium provocat a decreto MARTINI V. quo eum privat exercitio quorundam jurium suo Primatui annexorum. 150
- <sup>1431.</sup>  
Dominicus Cardinalis Capranica appellat ab EUGENIO IV. & Judicibus ab eodem delegatis ad Basileense Concilium nuper inchoatum. 150
- <sup>1432.</sup>  
Concilium Basileense confirmat decreta Synodi Constantiensis de superioritate cujuscunque Concilii Generalis supra Pontificem. 117  
Landrianus Laudensis Episcopus a Basileensi Synodo ad Regem Angliæ missus, ei dicit, quidquid est hæresum, quidquid discordiarum & Calamitatum, quibus populus Christianus premitur, omnia per intermissionem Generalium Conciliorum exorta esse. 153
- <sup>1433.</sup>  
EUGENIUS PP. post Sessionem XIV. Concilii Basileensis declarat illud a tempore suæ inchoationis semper fuisse legitimum, & continuandum esse. 172
- <sup>1434.</sup>  
EUGENIUS videns Concilium Basileense se ad reformationem Ecclesiæ accingere, illud dissolvere tentat; sed irritò conatu. 167
- <sup>1435.</sup>  
Basileensis Synodus Annatas damnat sub pœnis in Jure adversus simoniacos statutis. 168  
Ejusdem Concilii Patres Rotomagensi Archiepiscopo Pallium decernunt, quod illi EUGENIUS ob non solutas annatas negaverat. 195
- <sup>1436.</sup>  
EUGENIUS Pontifex ad declinandam Curie suæ reformationem Regibus & Principibus fucum facere studet. 169
- <sup>1437.</sup>  
Andreas Episcopus Magorensis ad Card. Julianum Concilii Basileensis Præsidem scribit: nisi super Romanam Ecclesiam fiat reformatio, fidem Christi in omnibus partibus mundi perditam iri, sicut modo in plerisque factum est. 224
- <sup>1439.</sup>  
Concilium Florentinum talem in Romano Pontifice regendæ Universalis Ecclesiæ plenitudinem potestatis agnoscit, qualis in gestis Oecumenicorum Conciliorum & in SS. Canonibus continetur. 103. 104. 223
- <sup>1440.</sup>  
Germani petunt, ut confirmationes Electionum Episcopaliū ad terminos Juris Communis reducantur. 302  
Et plura alia juri & æquitati conformia. 306
- <sup>1446.</sup>  
EUGENIUS ad suos in Germania Legatos scribens, Concilium Basileense ab exordio usque ad Sessionem XXIV. iterum pro legitimo & oecumenico agnoscit. 180
- <sup>1447.</sup>

- <sup>1447.</sup>  
**EUGENIUS** omnium universim Conciliorum Generalium auctoritatem supra Papam agnoscit. 178. 304. 306  
 Idem Papa morti propinquus de Ecclesiæ & Curie Romanæ neglecta reformatione vehementer dolet. 175
- <sup>1457.</sup>  
**Martinus Meyr** Cancellarius Moguntinus scribit ad *Æneam Sylvium*, mille modis Romanam Curiam a Germanis, tanquam a barbaris aurum subtili ingenio extrahere. 194  
**Germani** Concordata propter Romanorum in eis servandis infidelitatem ita dedignantur, ut de Pragmatica Sanctione ad exemplum Gallorum condenda cogitent. 228. 237
- <sup>1460.</sup>  
**Universitas Parisiensis** & **Sigismundus Dux Austriæ** ratione variorum gravaminum a Papa ad futurum Concilium appellant. 149  
**Procurator generalis Regis Galliæ** se opponit Bullæ *Execrabilis*, qua **PIUS II.** appellationes ad Generale Concilium sub pœna excommunicationis prohibet. 149. 150
- <sup>1461.</sup>  
**PIUS II.** Papa scribit ad Capitulum Moguntinum, etiam verâ in Papam dicere, esse contra juramentum Episcoporum. 227
- <sup>1467.</sup>  
**Laudata Parisiensis Universitas** iterum ad proximum Generale Concilium appellat, quando Pontifex Pragmaticam Sanctionem abolendam decernit. 110
- <sup>1471.</sup>  
**Dum CALIXTUS III.** & post eum **PAULUS II.** Mendicantium Monachorum familias ad jus commune reducere volunt, illi a Pontificio tali decreto provocationis ad Concilium Generale formulam edunt. 108
- <sup>1479.</sup>  
**Queruntur Ordines Germaniæ** de frequenti Concordatorum violatione, Annatarum excessu, Privilegiis Mendicantium, & aliorum exemptionibus a Jurisdictione Ordinariorum. 163. 194
- <sup>1486.</sup>  
**Status regni Lusitanæ Regi** suo remonstrant, non ei fas esse cum damno subditorum abdicare jus Placiti & retentionis Bullarum Apostolicarum. 286
- <sup>1493.</sup>  
**Galliæ Proceres Regi** supplicat, quatenus Sanctissimo remonstret, ne ægre ferat, si regnum adversus Apostolicas provisiones & Annatas suis imposterum juribus & libertatibus secundum Canonum decreta utatur. 285
- <sup>1495.</sup>  
**Romani per tricas impediunt**, quominus Germani se subtrahant servituti, quam Romani eis imposuerunt. 238
- <sup>1497.</sup>  
**Philippus Dux Brabantiz** ad Concilium Generale appellat a diversis abusibus, qui in collationibus beneficiorum ab **ALEXANDRO VI.** committuntur. 150
- <sup>1501.</sup>  
**Capitulum Cathedrale Parisiense** appellat a comminatione censurarum, beneficiatis & subditis suis per Romanum Pontificem facta. 150
- <sup>1509.</sup>  
**Resp. Veneta** ad proximum Generale Concilium appellat ab excommunicatione **JULII PP. II.** 150
- <sup>1510.</sup>  
**Queritur Natio Germanica**, quod Romani Pontifices ad instantiam etiam vilium personarum pactis & Ecclesiarum privilegiis derogent, indebitasque exigant annatas. 157. 158. 311  
 Item quod causæ quæ in Germania possent & deberent terminari, indistincte ad Romanam Curiam trahantur. 157  
**Eadem Natio queritur** de pluralitate beneficiorum, a personis etiam vilibus, in vim Romanæ dispensationis possessorum &c. 157. 158. 308  
**Ludovicus XII. Rex Galliæ Turonis Concilium Nationale** convocat, ut ibidem deliberetur ac statuatur de gravaminibus sibi per **JULIUM II.** illatis. 134

<sup>1512.</sup>  
Concilium Lateranense V. neque universale est, neque decretis Conciliorum Constantiensis & Basileensis circa superioritatem Concilii præ Pontifice derogat. 116. 119

<sup>1513.</sup>  
Paulus Langius Monachus refert, per varia gravamina, quæ ex Romana Curia prodeunt, ruinas, destructiones & ærumnas per Christianum orbem oriri. 139

<sup>1519.</sup>  
Erasmus Roterodamus scribit ad Cardinalem Albertum Brandenburgicum, mundum esse oneratum tyrannide Fratrum Mendicantium, qui cum sint satellites Sedis Romanæ, ipsis adeo Regibus formidabiles existunt. 200

<sup>1523.</sup>  
HADRIANUS VI. Pont. Max. fatetur, in Curia Romana esse abusus in Spiritualibus, excessus in Mandatis, omnia demum in perversum mutata; atque ex eadem Curia omne forte malum processisse in Ecclesiam. 154. 161. 300

Declarant Status Imperii Germanici in Comitibus congregati, quod si Rom. Pontifex onera & gravamina Nationis præstituto tempore non tollat, se ipsius rei iniquitate & necessitate compulso, de mediis cogitatu-  
ros, eadem per se ipsos auferendi. 159

<sup>1524.</sup>  
Carolus V. injuriam sibi a CLEMENTE VII. illatam ulturus, nominis Pontificii auctoritatem per omnem Hispaniam abolet. 235

<sup>1526.</sup>  
Idem Imperator a decretis dicti CLEMENTIS ad Universale Concilium appellat. 150

<sup>1533.</sup>  
CLEMENS Papa ad Franciscum I. Galliarum Regem scribens fatetur, Concilium Generale esse unicum medium tollendarum hæresum noviter exortarum. 134

<sup>1536.</sup>  
Delecti a PAULO III. Cardinales & Prælati ad dandum aptum de Reformatione consilium, eidem dicunt, abusibus Ecclesiæ, præsertim Romanæ; illam in ruinam tractam, & infidelibus in derisum factam esse. 169. 282

Idem Pontifici haud fucate renuntiant, non licere ei in legibus Ecclesiæ dispensare sine urgente & necessaria causa; neque lucrum captare ex usu potestatis clavium. 159. 160  
Item: Clericis divitibus sine manifesto abusu pensiones super beneficiis reservari non posse, nec sub titulo Coadjutoris beneficiatis dari hæredes; Et quæ sunt ejus generi alia. 159. 160

<sup>circa 1537.</sup>  
Cardinales suadent Pontifici, ut propositam Reformationem in commodius tempus differat; licet hæreses ex corruptione Ecclesiæ ortæ jam late grassarentur. Unde a bonis causa Religionis jam pro desperata habetur. 169. 234

<sup>1546.</sup>  
In Concilio Tridentino Legati Pontificis reformationem Ecclesiæ variis artibus & industriis impediunt. 152

<sup>1548.</sup>  
Episcopi Galliarum Meloduni convenientes avitant, ut Romanæ reservationes & decreta Pontificum ad normam SS. Scripturarum & Canonum exigantur. 159

<sup>1551.</sup>  
Claves a Christo Ecclesiæ immediate datas esse, Patres Concilii Tridentini agnoscunt. 10  
Lovanienses & Colonienfes Theologi sustinent, ex antiquitate probari non posse, quod Pontifici competat jus sibi propria auctoritate reservandi absolutionem certorum peccatorum.

Tridentini Patres suam testantur indignationem de modo, quo in Concilio Pontificii Legati agunt. 170

<sup>1559.</sup>  
Novemvirale de emendanda Ecclesia Concilium auspiciis Pauli III. PP. conscriptum; PAULUS IV. ejusdem Concilii, tum Cardinalis, præcipuus auctor, nunc Apostolicæ Sedis censura configit. 231

- In Gallia de celebrando Nationali Concilio pro reformatione Ecclesiæ deliberatur, cuius metu adactus PAVS IV. interruptum a decennio Concilium Generale Tridenti resumit.** 1560. 234
- In consultatione de Reformatione Ferdinando Imperatori proposita dicitur, utriusque sexus monasteria secundum Canones sub illius Episcopi potestate consistere, in cujus diœcesis posita sunt.** 1561. 160
- Didacus Latinez Jesuitarum Generalis pro Pontificia autoritate in Tridentino nimia loquens, in assentatoris Pontificii vituperationem apud Patres incidit.** 1562. 16. 205
- Andrea Masius Doctor Lovaniensis scribit ad Gregorium Cassandrum Imperatoris Consiliarium, Indicem librorum prohibitorum comportari nullo cum iudicio & maxima cum invidia.** 1563. 232
- Bartholomæus de Martyribus Archiepiscopus Bracarensis a Pio IV. obtinet, ut indigna Episcoporum erga Cardinales, coram Pontifice subjectio deinceps tollatur.** 210
- Urgent in Tridentino Romani, ut autoritate Concilii declaretur, plenam potestatem universalem Ecclesiam pascendi & gubernandi summo Pontifici a Deo immediate traditam esse; sed obstitentibus multis desideratum non obtinent.** 15. 119. 183
- In eodem Concilio agitur de revocatione exemptionis Regularium.** 200
- Dum Concilium causas Episcoporum Summæ Sedi reservaret, Galli adversus hoc decretum protestantur.** 84
- Cardinalis Lotharingus sub finem Tridentinæ Synodi suo & Episcoporum Galliæ nomine declarat, media ad reformandam Ecclesiam in eadem Synodo placita, ad intentum finem minus sufficere.** 152
- Pius IV. omnes Principes Christianos ad Concilii Tridentini protectionem & promovendam executionem invitat.** 282
- Idem Pontifex absoluto Concilio Patribus gratias agit, quod in Reformatione tanta moderatione usi sint; ut si Papa se ipsum suamque Curiam reformare voluisset, longe severior in se futurus fuisset.** 1564. 161
- Declarat Pius Papa, Concilium Tridentinum inde a prima Maii huius anni, propter publicationem Romæ factam, ubique legis vigorem obtinere; At hoc pleræque gentes non agnoverunt.** 93. 96
- Disciplinam Ecclesiæ tunc verè restitui dicit in sua Synodo S. Carolus Borromæus, quando in eum statum, quo primitus illicita est, restituitur.** 1565. 164
- Parlamentum Parisiense declarat, Summo Pontifici nullum jus esse ad Annatas in regno Galliæ.** 1579. 193
- GREGORIUS PP. XIII. Decretum Gratiani emendari curat; sed nullam falsam Decretalem ex eo aufert aut corrigit.** 1580. 214
- Gallicana Parlamenta publicationem Bullæ Cœnæ prohibent.** 99
- Congregatio Cardinalium Concilii Trid. interpretum declarans, Decreta Provincialium Synodorum inconsulto Romano Pontifice publicanda non esse, verbis Concilii Tridentini apertam vim infert.** 1596. 69
- CLEMENS Papa VIII. Imperatorem Concordatorum Germaniæ Defensorem esse agnoscit.** 1603. 315
- Respublica Veneta in medio belli, cum Rom. Pontifice PAULO V. gesti, persistit in unionem cum Apostolica Sede.** 1606. 283



# INDEX CHRONOLOGICUS.

330

- <sup>1615.</sup>  
Clerus Gallicanus decretis Concilli Tridentini se submittit ; Rex autem illud neque ac-  
ceptat , neque illud in suo regno patitur publicari. 96
- <sup>1642.</sup>  
Jansenistæ & Molinistæ publicos in Gallia tumultus excitant. 205
- <sup>1647.</sup>  
Advocatus generalis Galliæ Talonus Nuntio Apostolico nullam fatetur jurisdictionem ,  
nec jurisdictionis Ecclesiasticæ signum , aut territorium. 188
- <sup>1681.</sup>  
In Gallia deliberatur de celebrando Nationali Concilio , gravaminibus Romanæ Curie  
opponendo. 236
- <sup>1682.</sup>  
Ecclesia Gallicana Romanum Pontificem in Decretis suis fallibilem , & Universalibus  
Conciliis subiectum solemniter declarat. 27
- <sup>1683.</sup>  
Achilles de Harlay Procurator Regis a quocunque gravamine per INNOCENTIUM XI. re-  
gno Galliæ inferendo ad futurum Generale Concilium appellat. 150
- Sæculo XVIII.  
BENEDICTUS Papa XIV. systema falsarum Decretalium plene adoptat. 73. 192. 230. 305



Summa

# Summa

## Capitum , & Paragraphorum.

### C A P U T I.

*De exteriori forma regiminis , quam in sua Ecclesia Christus Dominus instituit .*

#### §. I.

- D**E methodo rite interpretandi textus sacrae scripturae ad hanc materiam pertinentes. pag. 1
- §. II. Diversae Patrum sententiae circa textum Matthaei XVI. ̳. 18. referuntur.  
Inter has communior & materiae conveniens interpretatio adoptatur. 3
- §. III. Genuinus & Patrum iudicio conformis sensus verborum Christi Joan. XXII. proponitur. 5
- §. IV. De aliis S. Scripturae locis, quae in hanc causam allegantur. 6
- §. V. Formam Ecclesiae non esse Monarchicam ex Sacra Scriptura demonstratur. 7
- §. VI. Potestas clavium universitati Ecclesiae a Christo data est.  
Illam haec per Ministros suos exercet.  
Inter quos Rom. Pontifex primarius quidem est,  
Nihilominus tamen minus Universitati subordinatus. 9
- §. VII. Omnium Apostolorum in Ecclesiastica potestate aequalitas ( salvo Petri) Primatu ) ex Scriptura demonstratur.  
Eadem speciatim confirmatur ex iis , quae ab Apostolis in Synodo Hierosolymitana gesta sunt.  
Formam regiminis Ecclesiastici, Monarchiae oppositam prodit disciplina primitivae Ecclesiae, tam sub Apostolis.  
Quam sub Episcopis, qui in illorum locum proxime successerunt: 12
- §. VIII. Capitalis haec quaestio de forma Ecclesiae monarchica in Concilio Tridentino agitata, nec tamen favore Romani Pontificis decisa fuit.  
Argumenta pro Pontifice in Synodo allegata referuntur & refutantur. 14
- §. IX. Ecclesia hodieque regitur exteriori Christi institutoris auctoritate.  
Inde suam habet infallibilitatem; quae non est revelationis, sed directionis.  
Haec non solum verbis Sacrae Scripturae,  
Sed & ratiociniis celeberrimorum Philosophorum & Theologorum Angliae demonstratur. 19
- §. X. Ultramontanorum doctrina de Romani Pontificis infallibilitate neque ab aliis Catholicis Ecclesiis agnoscitur?  
Neque practicam habet utilitatem. 26

### C A P U T II.

*De Primatu in Ecclesia , & generis ejus juribus .*

- §. I. Probatum existentia Primatus ex Scriptura & Traditione. 29
- §. II. Fundamentum hujus Primatus est bonum Unitatis in Ecclesia. 31
- §. III. Quae ratio movet ad instituendum Primatum, eadem illum fecit perpetuum.  
Hic Primatus Romano Praesuli creditus esse probatur:  
Non quidem a Christo, sed a Petro & ab Ecclesia.  
Adeoquae & hujus auctoritate ad aliam sedem transferri potest. 32
- Tt 2
- §. IV.

- §. IV. In quo consistat natura Primatus, & quæ sint genuina eius jura. 39
- §. V. Ecclesia, cui Primatus annexitur, per hoc sit Centrum Unitatis. 37
- §. VI. Ea, quæ ad Ecclesiæ statum attinent, ubivis gerantur, ad Romanum Pontificem, tanquam Primatem, referenda sunt. 38
- Ut is sollicitudinem suo Ministerio convenientem expleat.
- §. VII. Rom. Pontifex est tutor & vindex Canonum per universam Ecclesiam. 41
- In fidei horum observatione Papa sui Primatus invictum præsidium invenit.
- §. VIII. Summus Pontifex habet jus, universalis Ecclesiæ nomine, leges aliaque observanda proponendi. 43
- §. IX. Quia ratione Papa sollicitudinem suam, ad omnes Ecclesias pro observantia Canonum se se extendentem, exercere debeat ex SS. Cypriano & Augustino declaratur. 45
- Idem exemplis ab Ecclesia Orientali desumptis ostenditur.
- §. X. Romanus Pontifex habet jus mittendi Legatos ad opus officii sui Primatialis. 47
- Ne vero in hoc committantur abusus, in plerisque regni muneri & functionibus Legatorum fines ponuntur.
- §. XI. Principatus summi Pontificis per universam Ecclesiam non tam est jurisdictionis, quam ordinis & consociationis. 49
- Quo sensu Papa dicatur Episcopus universalis?
- §. XII. In primævo statu, quo Primatus octo Sæculis perstitit, bono Unitatis optime perspectum fuit. 51

## C A P U T III.

*De incrementis jurium Primatus Romani, illorumque ansis tum fortissimis & innocuis tum sentibus.*

- §. I. Episcopatus in Ecclesia unus est, & omnibus Episcopis certo modo communis. 53
- §. II. Non omnia, quæ Romani Pontifices in aliorum diocæsisbus gessere, præcise vi universalis Primatus egisse, aut sua autoritate perfecisse censendi sunt. 53
- §. III. Varia etiam præter vel contra Statuta Canonum in alienis diocæsisbus acta leguntur, quæ in exemplum trahi non debent. 56
- Nonnulla ex speciali privilegio & prærogativa exercebantur, quæ ultra fines privilegii extendi non possunt.
- §. IV. Antiqua ratio communicandi, ejusque jus, non erant effectus jurisdictionis respectu excommunicati. 57
- §. V. Qualitas sedis Patriarchalis, Romæ adhærens, sæpe cum Universali Primatu miscetur, & errores generat. 59
- Addenda. pag. 299.
- §. VI. Apostolica sedis dignitas, Romanæ præcipue competens, magnam huic auctoritatem conciliavit, sed nativi Primatus juribus nihil addidit. 60
- Idem observandum de qualitate Matris & Magistra, quæ Romæ respectu Ecclesiarum Occidentis tribuitur.
- Titulus & dignitas Capituli Ecclesiæ, nec non Vicarii Christi, Romano Pontifici propria, absolutam superioritatem non importat.
- §. VII. Relationes in gravioribus & dubiis causis, ad Romanam sedem fieri solitæ, magnum ei autoritatis pondus addidere. 69
- §. VIII. Quæ hinc inde occurrunt figuratæ aut ampullatæ Patrum elocutiones, substantiam rei non mutant. 75
- §. IX. Status Ecclesiæ exterior per falsas Isidori Decretales penitus immutatus est. 68
- Lineamenta hujus novi Systematis.
- §. X. Novum illud Systema leviter roboratum per amplum dominium & regimen temporale, quod Romanæ Ecclesiæ circa eadem tempora accessit. 71
- Addenda num. 3. pag. 299. num. 5. pag. 300.
- §. XI. Systema falsarum Decretalium etiamnum in Romana Ecclesia viget; quin multo durioribus, quam olim, conditionibus practicatur. 72
- Addenda. pag. 300.

## C A P U T IV.

*De causis, quæ vulgo majores vocantur.*

- §. I. De causis Majoribus in genere, & quando illæ sedi Apostolicæ reservari cœperint? 76
- §. II. Causæ fidei non sunt reservatum summi Pontificis.  
Singuli Episcopi & particularia Concilia habent jus damnandi hæreses.  
Doctrinæ ab Apostolica sede damnatas possunt Concilia particularia ad examen revocare.  
Quæ causæ, & quo fine, graviores fidei quæstiones ad Romanum Pontificem referendæ sint? 78
- §. III. Confirmatio electionis Episcoporum genuino jure ad Synodum provincialem, aut ad Metropolitanam pertinet.  
Eo etiam data opportunitate reduci possit. 81  
Addenda. pag. 301.
- §. IV. Idem jus in Postulatione obtinet. 82
- §. V. Datio Coadjutoris cum futura successione serius inter causas Majores numerata est. ibid.
- §. VI. Translationes Episcoporum, semper autoritate Provincialium Synodorum factæ, demum vi falsarum Decretalium Romano Pontifici reservatæ fuerunt. ibid.
- §. VII. Iisdem mutationibus etiam cessiones Episcoporum subjunctæ fuisse noscuntur. 83
- §. VIII. Causæ depositionis Episcoporum de jure ad Synodos Provinciales pertinent.  
Ut eæ inter reservata summi Pontificis referrentur, plurimæ Decretales confictæ sunt. 84
- §. IX. Erectio novorum Episcopatuum nullo expresso juris textu, sed tantum observantia, Romanæ sedi reservantur. 86
- §. X. Quod in erigendis Episcopatibus, idem & in novis Metropolitibus & Ecclesiis Primatialibus instituendis juris est. 87
- §. XI. Nec ullum juris Monarchici attributum per totam Ecclesiam Romanæ sedi adhærere, adversus Cardinalem Orsum singulatim demonstratur.  
Attamen in negotiis universam Ecclesiam, concernentibus Papa, tanquam Primas, extra Concilium, multum valet, præferri sui negatione assensus. 88

## C A P U T V.

*De Legibus Ecclesiasticis earum pro Universalis Ecclesiæ ferendi jure; & de Appellationibus ad Romanum Pontificem.*

- §. I. Romanus Pontifex an & quatenus habeat jus condendi leges in causis fidei, universam Ecclesiam obligantes?  
Exponitur genuinus sensus verborum *Luce XXII. v. 32.* 91
- §. II. In materiis disciplinæ Papa non habet potestatem obligandi totam Ecclesiam.  
Imo ne generalium quidem Conciliorum decreta in materia disciplinari particulares Ecclesias obligant sine receptione.  
Leges etiam pro universa Ecclesia legitime latæ non obligant, nisi in provinciis debite promulgatæ.  
Semel autem receptæ, non possunt ad beneplacitum Papæ mutari. 93  
Addenda. num. 5. pag. 301.
- §. III. Collectiones Canonum non nisi ex receptione & observantia juris vigorem obtinent.  
Hoc nominatim verum est de Decreto Gratiani, de Decretalibus Gregorii IX. & reliquis partibus juris Canonici.  
Eadem, imo minor ratio habetur Regularum Cancellariæ, Bullæ Cœnæ, & Declarationum Concilii Tridentini. 97  
Addenda num. 4. pag. 301. num. 7. pag. 302. ibid. p. 303.
- §. IV. Ampla quidem auctoritas, non tamen jurisdictio proprie talis, Romano Pontifici in omnes Ecclesias competit.

Ar-



- Argumentis, quæ hanc in rem ex Tridentino, Florentino, & aliis Conciliis pro Papa petuntur, satisfit. 100
- §. V. Romano Pontifici ex natura & jure Primatus non competit jus appellationum ex omnibus totius Ecclesiæ partibus. 106
- Genuinus sensus Sardicensium Canonum exponitur. 106
- §. VI. Provida & cauta fuit Canonum Sardicensium ordinatio. 109
- Nec tamen omnibus locis congrua; hinc nec ubique recepta. 112
- Illam falsæ Decretales in infinitum extenderunt. 112
- Magno disciplinæ Ecclesiasticæ detrimento, & justitiæ dispendio, in hodiernum usque diem perdurante. 113
- §. VII. Summorum Pontificum Gelasii & Nicolai I. Epistolæ, quæ favore Romanarum appellationum solent allegari, explicantur. 112
- §. VIII. Ss. Athanasii, Joannis Chrysostomi & Flaviani provocaciones ad sedem Romanam, neque fundant, neque supponunt illud jus appellationis, quod sibi Romani tempore Gelasii Papæ asseruerunt, aut etiamnum prætendunt. 113

## C A P U T VI.

## De Conciliis Generalibus.

- §. I. Jura Universalium Conciliorum prætenso statui Monarchico Ecclesiæ repugnant. Romanum Pontificem Generalibus Synodis subjectum esse, Constantiense & Basileense Concilium aperte definiverunt. 116
- Idem pluribus Concilii Tridentini locis haud obscure insinuat. 116
- Facultas dispensandi in Lege Conciliari non arguit superioritatem in illud. 116
- Hæc de Jure etiam Episcopis suo modo competit. 116
- Episcopi in Conciliis sunt Con-judices, non meri Consultores Papæ. 116
- Addenda. p. 303.
- §. II. Nulla lege divina aut humana convocatio Universalium Conciliorum Romano Pontifici reservatur. 122
- Octo priora Concilia Generalia sola Imperatorum autoritate convocata fuere. 122
- §. III. Tacito Principum & Ecclesiarum consensu jus congregandi Universales Synodos Romano Præsuli delatum fuit. 123
- Non tamen absolute, & pro omni casu. 123
- §. IV. Duplex in Conciliis præsidium: unum ab Imperatoribus, alterum regulariter a Pontificibus exercitum. 124
- His etiam competit jus proponendi & primam sententiam edicendi: Attamen salvo jure Episcoporum. 124
- §. V. Generalium Synodorum Decreta non indigent Pontificia confirmatione. 125
- Hujus non-usum probant Acta singulorum Conciliorum. 125
- §. VI. Nullus unquam Pontifex ausus est de novo Discutere decreta alicujus Concilii Universalis. 126
- Econtra Synodi Generales frequenter ad novum examen revocarunt materias & quæstiones a summis Pontificibus decisas. 129
- In Conciliis Episcopi jure suo discernunt & judicant. 129
- §. VII. Concilia generalia absolute necessaria esse, Ecclesia sæpius agnovit. 133
- §. VIII. Parum firma est illorum sententia, qui a plurima parte Episcoporum, definitioni Romani Pontificis extra Concilium adhærentium, ultimum & irrefragabile judicium constitui existimant. 136
- §. IX. Quæ priore §. tradita sunt, illustrantur & confirmantur ex controversia de Baptismo Hæreticorum inter Ss. Cyprianum & Stephanum Papam. 144
- §. X. Legitimæ appellationes a Romano Pontifice ad Generale Concilium, proinde hujus superioritas; omnibus Sæculis, & ab omnibus Nationibus in Ecclesia agnita fuit. 148
- Addenda pag. 301.
- §. XI. Dilucidatur ulterius materia appellationum a Romano Pontifice ad futurum Concilium; & declaratur, quibus casibus illæ obtineant. 150

- §. XII. Magna Generalium Conciliorum in negotiis fidei utilitas; & ex horum neglectu hæresum propagatio.  
Major eorundem pro conservanda & restauranda Disciplina necessitas.  
Concilium Tridentinum uberem adhuc reformationis messem post se reliquit, a futuris Conciliis Universalibus colligendam. 152
- §. XIII. Referuntur singulatim Ecclesiastici abusus, inde a Constantiensi Concilio a viris piis & integris Nationibus publice incusati, per Tridentinum non sublati. 156
- Addenda. pag. 304. n. 2. 4. & seqq. pag. 305.
- §. XIV. Summa abusu, hodie num in Ecclesia vigentium, qui forti indigent remedio. Illos quisquis sponte tolerat, summa injuria in Ecclesiam agit, nec potest salvere animam suam. 162
- §. XV. Adversus modernos abusus Ecclesia semper in generalibus Conciliis reclamavit, & eorum reformationem studiose quæsit.  
Sed per Romanam Curiam ab optimo proposito nunquam non impedita fuit. 164
- §. XVI. Quæ de jure Generalium Conciliorum hoc Capite tradita sunt, et firmitur & illustrantur autoritate Cardinalis Juliani, Pontificii ad Balileense Concilium Legati ac Præsidis. 178
- Addenda. num. 9. pag. 306.

## C A P U T VII.

*De autoritate Episcoporum ex Jure divino.*

- §. I. Christus Episcopatum instituit, eique propria ipsa jura attribuit, perpetuo illi adhæsurus.  
Inde colligitur æqualis omnium Episcoporum autoritas. 181
- §. II. Quæstio de immediata aut mediata Episcoporum autoritate, in Concilio Tridentino proposita, nec tamen aperte definita fuit.  
Argumenta, quæ in utramque partem proposita fuerunt, recensentur & ponderantur. 183
- Addenda pag. 307.
- §. III. Refutatur Fagnanus, omnem jurisdictionem a Papa in Episcopos dimanare sustinens.  
Episcopalia jura in aliorum diocæsis exercendi facultas Romano Pontifici non competit. 186
- §. IV. Omnium beneficiorum collatio originario ac genuino jure ad Episcopos pertinet.  
Serius, & variis modis atque titulis, plerumque in ignorantia veri Juris Ecclesiastici fundatis, beneficiorum provisiones ad Romanam sedem devolutæ sunt.  
Equidem inconvenientis inde natis per varia Concordata modus aliquis positus fuit, sed non satis firmus. 189
- Addenda. pag. 307. & num. 10. p. 308.
- §. V. Indagatur in originem Annatarum.  
Eorundem illegalitas, tam quoad substantiam quam in modo ostenditur. 192
- Addenda. pag. 309. & num. 9. pag. 310.
- §. VI. Jure Divino, & antiquo Ecclesiastico, nulli casus summo Pontifici reservantur.  
Sed nec Jure veteri ullæ dispensationes sedi Apostolicæ servatæ noscuntur.  
Quibus modis & viis cœperint reservationes quorundam graviorum criminum?  
Quis sensus, & quæ vis declarationis ea de re per Concilium Trid. editæ? 195
- §. VII. Explosa Cardinalis de Luca sententia de Romani Pontificis universali Ordinariatu.  
Corruit privilegium Mendicantium excipiendi Confessiones in aliorum diocæsis.  
Referuntur Episcoporum adversus hoc privilegium oppositiones. 197
- §. VIII. Per exemptionem Regularium juribus Ordinariarum durum & immeritum vulnus inflictum est.  
Quid de tollenda hac exemptione in Concilio Tridentino actum fuerit?  
Gravia motiva, tam politica, quam ecclesiastica referuntur, harum exemptionum abrogationem adhucdum postulantis. 200

- §. IX. Quod Episcopi Cardinalibus serius fuerint postpositi, non debet neque potest præjudicare illorum ordini ex divina institutione in Ecclesia absolute primo. 209
- §. X. Qua via Episcopi in jura redire queant, ostendit Cancellarius Gerson. 211

## C A P U T VIII.

*De libertate Ecclesie, ejusque restauranda jure & causis.*

- §. I. Causa primaria lapsus Disciplinæ, & alteratæ formæ Ecclesiasticæ, sunt fictæ Decretales Isidori.  
Quæ usque ad noviora tempora Actis publicis normam dederunt. 211
- §. III. Fraus Isidori facilem Romæ accessum invenit.  
Sed neque ab initio potuit, neque etiamnum valet Romanæ Ecclesiæ patrocinari. 214
- §. III. Non adeo falsæ Decretales genuina Ecclesiæ jura obscuraverunt, quin subinde percurreret veritas: præsertim tempore Concilii Viennensis & Constantiensis. 215
- §. IV. Ecclesia Romana ex supposititiis Decretalibus maxima commoda percepit.  
Quibus, veritate nunc detecta, salvo jure gaudere non potest. 217
- §. V. Non profunt hac in parte Romanis præscriptio, cessio, possessio, consuetudo &c. 219
- Addenda pag. 311.
- §. VI. Quæ ex nimietate religionis obscuris sæculis Pontificiæ authoritati adjecta fuerunt, nunc cognito genuino Jure Publico Ecclesiastico, in justum ordinem redigenda sunt. 221
- §. VII. Excessiva potestas, qua Rom. Pontifex post falsas Decretales uti cœpit, quaque hodieum fruitur, Ecclesiæ valde noxia est. Eadem reunioni Ecclesiarum impedimentum ponit. 222
- Addenda, pag. 311.
- §. VIII. Quod Galli ex libertatibus Ecclesiasticis servaverunt, in id redire aliis gentibus fas est. 225
- §. IX. Reductionem genuini Juris Canonici non impediunt Concordata a Romana sede cum variis Nationibus inita. 227
- Addenda pag. 303.
- §. X. Libertati Ecclesiasticæ non tam obfiunt Pontifices quam Romana Curia. 228

## C A P U T IX.

*De mediis recuperanda Libertatis Ecclesiastica.*

- §. I. Semper invigilandum, & caute attendendum ad ompes Romanæ Curie passus, vero Juri sacro contrarios, & singularum Ecclesiarum juribus præjudiciales.  
Ipsa, ut hoc faciamus, nos monet Religio. 230
- §. II. Primum adversus abusum Ecclesiasticæ potestatis remedium est, in apta instructione populi. 231
- §. III. Alterum remedium ponitur in Concilio Generali libero. 233
- Addenda p. 312.
- §. IV. Tertium medium in Conciliis Nationalibus quaerendum est. 235
- §. V. Hæc multo commodius expediuntur in regno Monarchico.  
In aliis Romana Curia facilius divisiones excitat.  
Quandoque Principes sæculares propter propria sua commoda exorbitantes Romanorum prætensiones, imo sustinent. 237
- §. VI. Quartum medium haberi poterit in concordi Constituto Catholicorum Principum, adhibito pro horum directione Ecclesiasticorum, maxime Episcoporum, consilio. 238
- §. VII. Non sunt hic metuenda censurarum fulmina.  
Neque subest schismatis periculum.

Cautelæ

Cautelæ ad suscipiendam & perficiendam generalem reformationem opportune suppe-  
ditantur. 282

§. VIII. Quintum remedium Retentio Bullarum Apostolicarum, cujus iustitia & univer-  
salis usus demonstratur. 286

Exponuntur singulares effectus falsarum Decretalium, qui populos egregie gravant,  
& Principum attentionem præ cæteris excitare possunt ac debent. 286

Addenda p. 313.

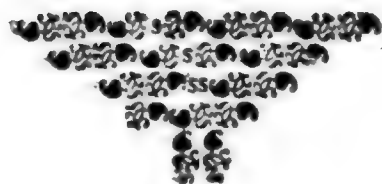
§. IX. Sextum idque generalius remedium In legitima resistantia desiguitur. 290

Addenda p. 315.

§. X. Postremum remedium Appellatio ab Abusu. 294

§. XI. Ecclesiæ omnino interest Primatum servari, sed ad legitimos fines redactum.

Hæc reductio aliter fit per Papam ipsum, aliter per Concilia. 296





# INDEX MATERIARUM.

## A

- A**bsentio quid sit? pag. 46. 58  
**Abusus ecclesiastici**, præsertim ex Romana Curia prodeuntes, Ecclesiam in suam traxere. 169. Horum abusu summa. 158. Idem speciatim recententur. 156  
**Acceptatio Ecclesiarum** desideratur ad hoc ut Constitutiones Apostolicæ vi n legis obtineant. 44  
**Africanæ Ecclesiæ** infallibilitatem Romani Pontificis nesciunt. 22. Attamen eius Primatum agnoscunt. 33. Ad eundem in gravioribus negotiis recurrunt & referunt. 39. Illis non omnino placuerunt dispositiones Concilii Sardicenis circa appellationes. 109. Neque his se voluerunt submittere. 109. 110. Non fuerunt schismaticæ, licet quoad Baptisma Hæreticorum dissentirent a Romanis; imo ab horum communione repellere-  
 rentur. 283  
**Africanæ Ecclesiæ** primatus comparatus cum universali Primatu Romano. 49  
**Annatarum origo & illegalitas.** 191. 221. Earum taxa satis lubrica. 310. Exiguntur cum excessu. 156. 158. 161. 193. 195. Nullum habent fundamentum in Jure. 309. Dannantur in Concilio Basileensi. 167. 193. An & quod fundamentum in diversarum Nationum Concordatis inveniant? 193. 194. 303. 309  
**Apocrisarii & Responsales Pontificii** qui sint. 47  
**Apostoli omnes** sunt fundamenta secundaria Ecclesiæ. 4. 12. Singuli non fuerunt inspirati quoad omnes actiones suas relativas ad Ecclesiarum gubernationem. 13. Quæ Fidem & universam tangebant Ecclesiam, collegialiter tractarunt. 7. 13. 14. Eorum jura qualiter in Episcopos transierint? 132  
**Apostolicarum Ecclesiarum jura & prærogativæ.** 60. 61  
 Eæ per antonomasiam *Sedes* vocantur. 62  
**Apostolica Sedes gratia** formula quando Episcopi uti cœperint? 86  
**Appellationum jus** quando & quatenus ad Romanam Sedem pervenerit? 106. Originem suam ducit ex falsis Decretalibus. 169. 210. Pessimas post se trahit sequelas. 218. 288  
 Quibus non ceduntur recentiores Pontificum Constitutiones. 117  
**Appellationum a Summo Pontifice ad Generale Concilium** legitimus usus respective & abusus. 151. Habent etiam locum in casibus fidei. 67. Quoad substantiam antiquiores sunt quam quoad nomen. 184. 304. Omnibus sæculis, & ab omnibus Nationibus pro legitimis habitæ sunt. 147  
**Appellatio ab Abusu** successit appellationi ad Generale Concilium. 148. 149. Hujus appellationis fundamentum. 294. Universalis eius usus. 294. Quibus in casibus locum habeat? 295. Huic remedio non præscriptum, nec renunciari potest. ibid.  
**Argumentum ab Absurdo** obstat multis Ultramontanorum assertionibus. 75  
**Asianæ Ecclesiæ** in celebratione Paschatis differunt a Romana. 282  
**S. Athanasius** an & qualiter ab Orientali Synodo appellaverit ad Romanam. 113  
**Aurum & argentum** ex clavibus Ecclesiæ Romæ capiri, queritur S. Bernardus. 164  
**Authoritatem**, non jurisdictionem proprie dictam, per universam Ecclesiam Summus Pontifex exercet. 10

## B

- de Baptismo Hæreticorum** Quæstio doctrinalis fuerit an disciplinaria. 146  
**Bartholomæus** de Martyribus honori dignitatis Episcopalis consultit. 210  
 Basi- 10

# INDEX MATERIARUM.

- 119**  
 Batilense Concilium legitimum est & œcumenicum. **167. 171. 178.** Declarat, omne Concilium Generale esse supra Pontificem. **117. 167.** Hujus Concilii vigorem Eugenius Papa, objecta reformationis umbra, elidere nititur. **163.** Ejus decreta Romano Pontifici non nocent. **175**  
 Beneficiorum omnium collatio de jure pertinet ad Episcopos. **189. 307.** Eorum collectionem qualiter Romani Pontifices successive ad se traxerint & **191.** Vacantia in Curia quando cœperint reservari? **190.** Omnium beneficiorum plenam dispositionem Clemens Papa IV. sibi primus arrogavit. **190. 191.** Gravia ex Romanis beneficiorum collationibus in Ecclesiam damna redundant. **308**  
 Beneficiorum pluralitati Romana Curia favet contra Canones. **157. 158. 159. 162. 164. 301.** Ecclesiastica hujus rei incommoda. **158. 160. 217.** Hæc pluralitas non in gratiam personarum, sed Ecclesiæ tantum permittenda est. **162. 171**  
 S. Bernardus aliter deservit mala Ecclesiæ, aliter Alvarus Pelagius & Bellarminus. **163. 164. 297.** Aliter etiam de Pontificatu sensit quam Paulus Sargius & Edmundus Richerius. **298**  
 Bulla Cœnæ an & quando vigorem obtineat? **98**

## C

- C**alicis usum sæcularibus concedendi facultas Rom. Pontifici ab Ecclesia delegata est. **120**  
 Cancellaria & Camera Romana humanis affectibus minime vacant. 300 Cancellariæ Apostolicæ Regulæ ad normam Canonum reduci deberent. **159. 305**  
 Canoniarum Collectiones quomodo nate & auctæ? **64. 65.** Antiqui Canones comparantur panibus similagineis, recentiores fursureis. **99.** Illorum observantia Rom. Pontificis Primatum sustinet. **43.** Eorum cura & mantentio pertinet ad officium summi Pontificis. **45. 105. 290.** Nec non ad sollicitudinem Principum Sæcularum. **295.** A Papa abrogari non possunt. **217. 220.** Interim Romæ negliguntur. **165.** Canonum Domini quando Pontifices dici cœperint? **64.** Canones qui mobiles, qui immobiles? **311. Canones & Acta Conciliorum determinat Rom. Pontificis potestatem, non nuda Patrum auctoritas. 104**  
 Caput Ecclesiæ qua ratione Summus Pontifex dicatur? **61. 63.** Si. Firmiter, non vacillantibus prædictis difficultum hoc Caput volunt veri Catholici. **227. 311.** Caput & Corpus Ecclesiæ se se mutuo sustinent. **33. 62.** Nexus inter Caput & membra sincero studio servandus. **237.** Capiti connexa Ecclesiarum fides magna potest. **42**  
 Cardinalium dignitas humanæ institutionis est, Episcoporum divinæ. **210.** Illis Episcopis olim præferebantur. **209.** Quomodo eorundem auctoritas successive creverit? **210.** Dum falsi Canones vigent, non permittitur Pontifici ulus genuinorum. **229**  
 Casus Rom. Pontifici reservati nulli dantur in Jure Divino aut antiquo Ecclesiastico. **193.** Concilium Tridentinum quatenus casuum reservationem probaverit? **196**  
 Causæ Fidei quousque Romanæ Sedis judicio finiantur? **67. 85**  
 Causæ Majores quæ sint? **76.** Quando cœperint Romanæ Sedi reservari? **77.** Præquam ad illam deferantur, in suis respective diocæbus tractandæ sunt. **77**  
 Centrum Unitatis est Ecclesia Romana. **37.** In quo illud consistat? **38.** Physicum qualiter differat a morali? **37**  
 Cessio Episcopatus quando ad Majores causas relata sit? **85**  
 Chalcedonenis Synodus Diocorum damnavit, non solus Leo Papa. **107**  
 Christus Dominus etiamnum exteriore sua assistentia Ecclesiam regere pergit. **17. 19**  
 Claves Ecclesiæ omnibus Apostolis peræque datæ sunt. **6.** Earundem potestas immediata ac proprie Ecclesiæ credita est. **8. 9. 172.** Ecclesia eas habet secundum originem & virtutem, Prælati secundum usum. **11.** Earum potestas non debet esse occasio lucri temporalis. **158. 160.** Clavium contemptus ex potestate legitima æstimandus est. **284**  
 Clausula Concilii Ferd. *Salva semper in omnibus Sedis Apostolicæ auctoritate* decreta ejusdem Synodi Romano Pontifici non subdit. **120**  
 Clausula *Proponendis Legatis*, in eadem Synodo usurpata, non præjudicat juri Episcoporum in Synodis proponendi. **125.**  
 Coadjutoriarum abusus. **159. 160.** Coadjutoriarum cum futura successione quando ad Majores causas cœperint referri? **199.** Inferiorum beneficiorum Coadjutoriarum a Tridentino damnantur. **113**



- Collegium inter se constituunt omnes in toto orbe Episcopi. 45. 130. Hoc Collegium seu Corpus sua habet jura. 47.
- Communio inter Ecclesias, qua ratione se se explicet? 55.
- Conciliorum *GENERALIUM* auctoritas immediate a Deo est. 7. 116. 172. 185. Eorum infallibilitas probatur. 7. 19. 24. 135. Eisdem Romanus Pontifex subiectus est. 116. 150. 172. 306. Absurda, quæ ex contraria sententia sequuntur. 179. An hæc subiectio sit de iure? 176. Conciliorum superioritatis præ Papa nihil inconvenientius in Ecclesiam inducit. 180. Eorum legitimus usus Pontificiæ auctoritati innoxius est. 122.
- Si Canones servarentur his Conciliis vix indigeremus. 161. Tunc absolute necessaria sunt. 133. 135. 157. Non tamen ad quamvis hæresim reprimendam. 42. 139. Ibid. SS. Canones eodem modo frequenter celebrari recipiunt. 135. 154. Eorum commoda. 126. 214. Ex eorum omissione omnia mala Ecclesie nascuntur. 155. 192. Mali Principes ea impediunt, boni promovere. 154. Ino ad ea celebranda Pontifices æditi modis compulerunt. 234. Ob quas causas convocantur? 79. 223. Singulis decenniis deberent celebrari. 118. 151. 179. Ino a Concilio Trid. sæpius petita sunt, sed non obventa. 312. In iure & Ecclesie voto semper subsistunt. 157. 306. An nulla dentur legitima? 26. Conciliares deliberationes & conclusa multum differunt a singularibus Episcoporum iudiciis. 140. Qualiter materice Conciliares ante habita generalia Concilia tractata fuerint? 80.
- Convocatio generalium Conciliorum, quæ sit a Romano Pontifice, nihil ad statum Ecclesie Monarchicum concludit. 89. Eadem ad Papam non pertinet *exclusive* 122. 166. 292. 293. An & quando sine Papa possit dici & esse Concilium universale? 175.
- Materiæ in Conciliis proponendæ qualiter præparandæ. 121. Quo ordine in ipsa synodo tractandæ? 175. Conciliorum libertas in quo consistat? 131. 133. 151. Præsidium quoad ordinem exteriorum Principibus sæculi, quoad hierarchicum Summo Pontifici regulariter competit. 126. Nisi Concilio aliter visum fuerit, ibid. aut Pontifex præsidium recuset. 174. 180. A solo Papa invitis Patribus Concilium dissolvi non potest. 118. 173. 283.
- Generalium Conciliorum decreta non concipiuntur nomine Romani Pontificis. 126. Nec eius confirmatione indigent. ibid. Qua tamen ratione a Papa confirmari dicantur? 103. Pontificum decreta novo examini subiciunt. 129. In his non osecitantibus, sed veritatem impigro studio quærentibus Patribus Spiritus Sanctus assistit. 132. In iustis & honestis Papæ cedere non debent. 177. Non omnes veritates revelatas Concilia simul & semel promunt, sed successive. 143. 186.
- Quoad Ecclesiam componendam Concilia generalia non semper quæ salubriora sunt, statuunt. 171. Attamen adversus extantiores corruptelas semper reclamantur. 164. Priora posterioribus emendari possunt. 219.
- Executio Canonum Conciliarum Romano Pontifici incumbit. 42. Idem executoris officium ad quoscunque Christianos Reges ac Principes pertinet. 287. Leges Conciliorum Disciplinæ sine receptione non obligant. 95. 172. Doctrinales. 97. Illæ a solo Papa abrogari non possunt. 96. A summis Pontificibus male observari dicuntur. 174.
- Conciliorum *NATIONALIUM* legitimitas, usus & utilitas. 234. 235.
- Concilia *particularia* possunt suo examini subicere doctrinas ab Apostolica Sede definitas. 79. 232. Horum decreta quàm ob causam ad Summum Pontificem dirigantur? 45.
- Concilia *PROVINCIALIA* sine auctoritate S. Sedis, vigore falsarum Decretalium, congregari non possunt. 69. 85. 170. Eodem iure Rom. Pontificis confirmatione indigent. 69. Illis sedes Apostolica cum detrimento Disciplinæ Ecclesiasticæ præscripsit. 177. 217.
- Goncordata Germaniæ a Romanis male servantur. 156. 192. 258. An Papa eis possit derogare? 228. 312. An solus declarare seu interpretari. 301. 303. Non accipiunt interpretationem ex principiis Decretalium. 302. *Alternativam* mensium & Annatas Romanæ Sedi non simpliciter & perpetuo attribuunt. 304. Per ea jus Patriarchale Romanum ad summum apicem sublatum est. 299. His aliisque cum Romana Curia initis Goncordatis error & ignorantia causam dederunt. 218.
- Confirmationis* variæ significationes. 127. 128. Ibid. 129.
- Confirmatio electionis Episcoporum ad Synodum Provinciale pertinet. 81. 300. A quo tempore facta fuerit reservatum summi Pontificis? 81. 183. Ad Synodum reduci optatur. 162. 302.
- Congregatio *Concilii Trid.* Romæ non sequitur normam in eodem Concilio præscriptam. 99. 302.

# INDEX MATERiarum.

- 341  
 Congregatio *Indicis* Romæ: quid de ea observandum. 231. 233  
 Congregatio *de Propaganda fide*: quid ei potissimum suaderi posset. 229  
 Consecrandi Ecclesiæ in aliorum diocæsi- bus facultatem Papa dare non potest. 187. Con-  
 secratio Episcoporum ad Metropolitanos pertinet. 219. Per usum & Concordata Ger-  
 manicæ facta est reservatum non Primatus, sed Patriarchatus Romani. 219  
 Constantiense Concilium totum œcumenicum *est*. 212. 167. Papam Generali Concilio de-  
 clarat subiectum. 117. 216. Contraria sententia an sit hæretica. 158. 217. Huius Sy-  
 nodi Decreta in Basiliensi a Papa Eugenio IV. probata sunt. 177. 306. Et postea ite-  
 rum. 178. Constantiense Concilium, nulla facta reformatione, licet promissa, a Pa-  
 pa dissolvitur. 167  
 Constantinopolim non fuit translatus cum sede Imperatorum universalis Ecclesiæ Prima-  
 tus. 34  
 Constitutiones Pontificum non nisi per acceptationem vigorem nanciscuntur. 56. Sæpe in-  
 nituntur falsis principiis Isidorianis. 300  
 Contractulo an & quousque contra Canones valeat? 220. 212. Romanæ Ecclesiæ consue-  
 tudines etiam alibi observari mandant fidei Decretales. 70  
 Consulta particularium Ecclesiarum Romam diriguntur. 33  
 Corporis Ecclesiæ consensus atque unanimitas quando & quomodo extra Concilium in-  
 venit? 144  
 Curia Romana hodie vocatur, quæ olim Ecclesia. 65. 72. 170. 303. Eadem male facit omnia  
 ad se trahendo præsertim *lites*. 165. Stylus Curie in multis melius est. 297. 305. E-  
 jusdem reformatio vix aliter quam per Generale Concilium potest. 135  
 Curialistarum Romanorum vix toleranda Juris principia. 74. Item Papam obediunt, ut  
 veritas ægre ad eum perveniat. 235. 282  
 S. Cypriani doctrina de Hæreticorum baptismo non vera quidem, sed Stephani Papæ &  
 plurium millium Episcoporum autoritate haud victa. 145. 291

## D

- Decretalibus Pontificum quando primum vis Juris attributa? 61. Decretales Gregorii  
 IX. Sextus Decretalium, & Clementinæ quam habeant auctoritatem? 98. Sunt fun-  
 damentum omnium abusu in Ecclesia vigentium. 302  
 Decretales Isidori genuinam Disciplinam ecclesiasticam everterunt. 211. 218. Quantum  
 in eo fuerit Isidori peccatum? 214. Omnes ejus Decretales in gratiam Romani Ponti-  
 ficis consistunt. 214. Eorundem vis hodieque persistat. 212. 213. Illarum falsitas olim  
 modo suspecta. 215. Serius plene detecta est. 218  
 Decretum Gratiani imperite confarcinatum est. 97. 219. Exigam sub initium habuit au-  
 thoritatem. 44. Qua etiamnum polleat? 97. Illud sat male a Gregorio XII. emenda-  
 tum dignoscitur. 213. 219  
 Delictorum impunitas Romæ procuratur. 159  
 Depositi Episcoporum non pertinet ad jura Summi Pontificis. 45. 47. 81 Sed ad Conci-  
 lia *Provincialia*. 83. 89. Quo modo facta fuerit Romanæ Sedis reservatum? 84  
 Difficile res causas ad Sedem Romanam deferri mandant falsæ Decretales. 68  
 Diocesium divisio quando & quomodo facta? 182. 186. Earum jura finesque violare Cano-  
 nibus vetitum est. 187. In horum præjudicium Papa nulli auctoritatem aut functiones  
 delegare potest. 189  
 Disciplina Ecclesiæ quomodo restituenda? 164. Disciplinæ leges pro diversitate Ec-  
 clesiarum diversæ sunt. 93. Disciplinæ Ecclesiasticæ nervum etiam Principes sæcula-  
 res sustinent. 295  
 Dispensandi facultas in decretis Concilii Generalis non arguit superioritatem in Conci-  
 lium. 120. An & quatenus ea Romano Pontifici comperat? 36. Illam huic a Conci-  
 liis permitti dissuadet Gerson. 120. 292. Dispensationum Romanarum facilitas damna-  
 tur. 157. 160. 167. 186. 288. Ea habet motiva politica. 65. Illarum spirituale pericu-  
 lum. 65. Sine causa Canonica datæ illicitæ sunt. 158. 165. & scandalosæ. 171. 217.  
 223. Absque pecunia concedi debent. 60  
 Divino jure multa per Papam fieri sinistre traditur. 81  
 Doctorum & Magistrorum in Ecclesia conformis doctrinæ quæ auctoritas? 138. Doctori-  
 bus Sedis Apostolicæ non semper credendum. 230  
 Doctri-



Doctrinæ Romanorum extravagantes.

25

Dogmata fidei fundamentalia an dentur?

22

Dominatum aut ejus umbram quidquid præfert, in Ecclesia tolerandum non est.

301

E

- ECCLESIAE** status non est Monarchicus. 4. 7. 8. 14. 15. 55. 56. 296. Libera est, non serva-  
ria. 203. Unicus ejus sponsus est Christus. 172. Capite indiget & communi Cancellaria. 296.
- Ecclesia** super omnes Apostolos fundatur. 4. Non latet in occulto, sed stat in luce. 26.  
Est custos & interpret, sacrae Scripturae. 24. Gaudet infallibilitate directionis. 19. Id-  
que tam dispersa quam congregata. 20. 23. 138. Adversus apertas hæreses semper recla-  
mat. 139. Quæ sunt contra bonos mores nunquam approbat. 137. 140. Canone regitur.  
11. Maximas jam ob neglectum reformationis fecit jacturas. 222.
- Ut sparsim considerata non habet potestatem in exercitio. 8. 137. Extra universale Con-  
cilium per solos Episcopos non repræsentatur. 141. 142. Ecclesie universalis sollicitudo  
omnibus Episcopis certo modo communis est. 45.
- Ecclesia Romana & Catholica** an & quomodo inter se differant? 20. 27. 63. 183. 186.
- Ecclesiarum** consensione freti Pontifices multa fiducialiter egerunt, quæ se solis minime  
valuisse. 42. 44. 47. Ecclesiarum reuniendarum remedium est Canonis Constantiensis  
& Basileensis de illarum libertate renovatio. 241. Ecclesia mala non dantur, bene vero  
in Ecclesia. 296.
- Ecclesia, Cathedra, Curia, Cancellaria & Camera** Apostolica minime confundendæ  
sunt. 309.
- Ephesina Synodus Nestorium** damnavit, non Cælestinus Papa. 100.
- EPISCOPORUM** autoritas an immediate a Deo sit? 181. 184. 186. 188. 190. 307. Quid ra-  
tione hujus questionis in Concilio Trid. actum sit? 183.
- Episcopi** in locum Apostolorum successerunt. 184. Omnes potestate sunt æquales. 55. 182.  
Universali Ecclesie in commune consulunt, etiam extra Concilium. 14. Etiam re-  
motissimas Ecclesias adjuvant. 50. Episcopatus in Ecclesia unus & indivisus est. 45. 53. 186.
- Episcopi** sunt judices fidei. 78. 79. 140. Eis competit jus contradicendi, si Papa edicat  
quæ edici non deberent. 43. In Generalibus Conciliis judices sunt, non nudi consula-  
tores. 121. 152.
- Primus Ecclesias suas regebant inconsulto Romano Pontifice. 14. Adhuc hodie pos-  
sunt dispensare in statutis Generalium Conciliorum ex causis, propter quas Concilium  
dispensaturum fuisset. 120.
- Episcoporum jura Romani lædunt.** 165. Ibidem tantum in partem sollicitudinis vocari  
dicuntur. 70. Indebitis juramentis Papæ obstringuntur. 160. 227. Vera sua jura igno-  
rantes ea amittunt, aut saltim negligunt. 120. 224. Episcopis subtrahitur quod Roma-  
no Pontifici plus quam ratio exigit præbatur. 211. Eorum autoritas per Concilium  
Tridentinum minuta fuit. 17.
- Essentialia Episcoporum jura** inpræscriptibilia sunt. 220. 296. Eorum potestas, quæ Juris-  
dictionis est, æque parum truncari potest, quam ea quæ est Ordinis. 184.
- Episcopi** ad residendum cogendi sunt. 171. Eorum causæ intra provinciam terminari de-  
bent. 110. Has spurie Decretales Summo Pontifici reservant. 63. 288. Qualiter Epi-  
scopi ratione culparum Sedi Apostolicæ subiecti dicantur? 105. Episcoporum plurima  
pars, Summo Pontifici extra Concilium adhærens, non addit ejus decretis infallibili-  
tatem. 136.
- Episcopus universalis** qua ratione Papa, qua ratione etiam alii Episcopi dicantur? 53. Epi-  
scopatus proprie universalis in Ecclesia non datur. 182. 188.
- Episcopalia jura** in aliorum diocæsisbus Papa exercere non potest. 187.
- Episcopatum novorum erectio** per solam observantiam Summæ Sedi reservatur. 86. Fre-  
quentiores inter populos neo-conversos conveniret erigi. 87. Episcopatum resignatio-  
nes de jure fieri possunt absque consensu Romani Pontificis. 84.
- Errorum** in fide dignoscendorum regula a Vincentio Lirinensi tradita. 138.
- Examen** de causis fidei qualiter in Conciliis instituatur? 130.
- Excommunicationis jus** in quo fundetur? 2. Per se non est actus jurisdictionis. 47. 49. 57.  
Ejus efficacia dependet a vigore & obligatione legis. 58. Nemo excommunicandus pro-  
pter.



# INDEX MATERIARUM.

- 343  
 pter causam fidei, nisi quæstionibus eliquatis. 147. Excommunicatus a suo Episcopo  
 etiam ab aliis pro tali habendus est. 58. Nec a Papa absolvi potest invito suo Episcopo.  
59. 64. Quæ excommunicatio metuenda? 284. Qualiter in iniusta quis se debeat ge-  
 rere? 285  
 Executores litterarum Apostolicarum de providendo quando primum dati? 190. 307. E-  
 xecutores illegalium mandatorum Apostolicorum severe puniendi sunt. 293. 294. 295  
 Exemptiones Regularium quando & quomodo cœperint? 200. 203. Juribus Ordinariorum  
 præjudicant. 156. 160. Revocandæ sunt. 160. 165. 171. 217  
 Expectativæ beneficiorum quo tempore introducuntur? 190. 191. 308

## F

- F**ides Petri est fundamentum, adversus quod portæ inferi non prævalebunt. 3. Fides  
 non est æstimatio, sed certitudo. 27  
 Fidei quæstiones non sunt reservatum Summi Pontificis. 78. Potissimum tamen ad eum  
 pertinent. 49. Atque ad illum referendæ. 80. Qualiter hæ quæstiones a Pontifice,  
 qualiter ab Episcopis tractandæ? 80  
 Flavianus Episcopus Constantinop. an & qualiter ad Romanam Sedem appellaverit. 114  
 Florentinum Concilium qua ratione Pontificis Primatum exercendum declaraverit? 103  
 Forma regiminis Ecclesiastici Sæculo VIII. mutata est. 71  
 Formatarum litterarum in Ecclesia usus. 37. 46. 57  
 Fratres inter se sunt Papa & Episcopi. 9. Fratris titulo hi illum olim salutare consue-  
 verunt. 183. Et ille hos vicissim. 210  
 Fratrum animus haud raro exasperant quæ a Romana Curia procedunt. 72

## G

- G**allia antiquæ Ecclesiæ asylum. 224. Suorum principiorum tenacissima. 15. Infalli-  
 bilitatem Romani Pontificis respicit. 27. Autoritatem Concilii supra Pontificem  
 constanter sustinet. 16. Romanas appellationes ante Isidorianas Decretales non agno-  
 vit, nequidem in causis Episcoporum. 110. 113  
 Gallicanæ Ecclesiæ libertates. 91. Vid. *Libertates*.  
 Germani non cœcæ obedientiam, sed rationabile obsequium Pontifici præstant. 288  
 Acceptant decisiones Concilii Basileensis. 27. A Romanis insigniter gravantur. 300.  
 Declarant se ipsos sublaturus gravamina, si a Pontifice tollantur. 157. Per Conci-  
 lium Imperiale aulicum obviant abusibus Romanæ Curie. 295. 300  
 Germanica Ecclesia ad reformationem minus disposita esse creditur. 237  
 Græcano Schismati tollendo Rom. Pontifices multum laboraverunt. 223. An & quæ spes  
 reunionis super sit? 223. Græca Ecclesia infallibilitatem Papæ non admittit. 26  
 Græci non tenentur legibus Disciplinaribus a Concilio Tridentino latis. 95  
 Gratianus in suo Decreto fictas ab Isidoro Decretales penitus adoptat. 215. Hæ Col-  
 lectio a falsis nondum purgata est. 215  
 Gravamina Curie Romanæ ruinas, destructiones & ærumnas per orbem Christianum  
 causant. 159. Summo Pontifici oilium concitant. 190. In Romana Curia perpetuantur.  
305. Adversus eorum excessum Galli remedium esse dicunt *Fugere aut fugare*. 191. Re-  
 monstraciones per eorum emendationem cum moderatione faciendæ. 279. 304. Hæ si  
 non juvent, ad Concilium eundum est. 305  
 Gregorii M. Epistolæ Romano Pontifici universalem jurisdictionem tribuere videntur,  
 sed effective non tribuunt. 105. 183  
 Grex in Ecclesia unus est, sed plures hujus gregis Pastores. 50

## H

- H**æresum quæ sint causæ? 168. 169. 223. Quibus mediis extinguantur? 52. 139. Ibi  
 dammandæ ubi nascuntur. 44. Qualiter eis interim, & usque dum in Conciliis Ge-  
 neralibus similiter damnentur, occurrantur? 145. Hæreses Lutheri & Calvinii, prout  
 nunc res sunt in Ecclesia Catholica, non extinguuntur. 223. 224. 226

Hæ-

# INDEX MATERIARUM

Hæreticare aliquam propositionem, seu hæreticam facere quid sit, & cui competat. 344  
 Hæreticorum fraudes quæ ratione detegendæ? 92  
 Hæreticus non est qui nititur rationibus non veris quidem, sed non-  
 dum victis. 145  
 Hierosolymitana Ecclesia est mater omnium Ecclesiarum. 62 Hierosolymitani Concilii  
 œconomia. 12 Est norma Generalium Synodorum. 13. 14  
 Honoris verba, Pontificibus subinde, data, in consequentiam trahi non debent. 66

## I

**I**ansenistæ non inveniunt præsidium in sententiâ, quod plurima pars Episcoporum de-  
 finitioni Rom. Pontificis extra Concilium adhærens non faciat ultimum Ecclesiæ  
 iudicium. 143  
 Jesuitæ ordini Episcopali graves sunt. 198. 206 Ipsi tamen etiam Principibus metuendi  
 creduntur. 205 Ejiciuntur e Gallia. 206  
*JESUS* Christus verum & essentielle Caput ac fundamentum Ecclesiæ est. 3  
 Ignorantia multorum graviumque malorum mater. 131  
 Illirycum magis suberat Romano Pontifici, quam aliæ diœceses. 27. 106  
 Imperator est defensor Concordatorum Germaniæ. 116 Quæ ratione hoc officium suum  
 exequatur? ibid.  
 Index Romanus Librorum prohibitorum quousque alibi receptus vel recipiendus? 210  
 Indulgentiæ non nisi semel in anno in quavis insigniore civitate dari deberent. 166  
 Indulta Romana collectandi Clerum lædunt jura temporalia Regum. 238  
 Infallibilitas Ecclesiæ probatur. 19. 20 Ea locum habet in- & extra Generalia Concilia.  
 20. 23. 142 An & quatenus illa circa quemvis particularem articulum fidei se quovis  
 die exercere debeat? 143  
 Joannes XXIII. quas ob causas a Papatu per Concilium depositus fuerit? 177  
 S. Joannes Chrysostomus an & qualiter appellans suæ Sedi a Rom. Pontifice restitutus  
 sit? 115  
 Isidori sordidæ Decretales genuinam Disciplinam Ecclesiasticam everterunt. 68. 70. 272.  
 275. Ejus fraus facilem Romæ accessum invenit. 214. 300 Isidorus plus mali in Eccle-  
 sia fecit, quam Hæresiarchæ simul omnes. 223. 301  
 Julianus Cardinalis Cæsarius quis fuerit? 174 In Synodo Basileensi coram Imperatore  
 loquitur pro juribus Concilii adversus prætensiones Romanæ Curiæ. 172 Ejus de  
 autoritate Generalium Conciliorum supra Pontificem sententiâ. 117  
 Jura Papatus & Episcopatus sunt respectiva. 43  
 Jurisdictionis Ecclesiasticæ a Civili diversitas in fundamento atque origine. 10 Jurisdi-  
 ctionem ordinariam in alienas diœceses Rom. Pontifex non habet. 16. 100  
 Jus Publicum Ecclesiasticum mutare non est in Summi Pontificis potestate. 98  
*Jussio* verbo Pontifices quondam non utebantur. 41a  
 Justinianus Imper. curam & custodiam sacrorum sustinens, ab inculpatione Romanorum  
 vindicatur. 240

## L

**L**ainez Jesuitarum Generalis in Concilio *Tridentino* habebatur pro adulatore Pon-  
 tificio. 16  
 Legatos seu Nuntios in regna ac provincias mittendi jus Rom. Pontifici competit. 47.  
 Quæ horum Legatorum autoritas? 48  
 Leges Ecclesiasticæ universales quomodo instituuntur? 8. 91. 93. 96 Substantiales earum-  
 dem conditiones. 106 Eas Romanus Pontifex Ecclesiæ proponit. 36. 43. 94 No-  
 vas ipse non condit. 42. 28. 91. 92 Quibus cautelis ad earum publicationem uten-  
 dum? 100 In legum Ecclesiasticarum receptione cum discretione procedendum. 96  
 Leges Papales, quæ ærarium tangunt, aut temporalia jura, ipse non attendun-  
 tur. 94  
 Legitimitas spuriorum Romæ nimis facile, & pro pecunia conceditur. 160  
 Leo M. Pont. Max. bona intentione Pontificia jura extendere studuit. 214  
 Liberius Papa nihil addi Episcopatu Romano, nihil minui passus est. 42

Liber-



# INDEX MATERIARUM:

- <sup>335</sup> Libertates Ecclesiæ Gallicanæ quale habeant fundamentum? [96.](#) [229.](#) [232.](#) Quæ & quot sint? [226.](#) Etiam aliis Ecclesiis profunt. [224](#)  
 Librorum censura non minus Episcopis competit, quam Summo Pontifici. [232.](#) Ea, quæ Romæ fit, quousque conscientias liget? [221.](#) An Auctorem libri infamet? [233.](#) Illius defensio ante libri condemnationem audiri debet. [390](#)  
 Lites in partibus terminandæ sunt, non Romam deferendæ. [197.](#) Romanæ collationes quotidianarum litium causa sunt. [304](#)  
 Liturgiæ plurium Ecclesiarum singulares sunt, & a Romana differunt. [93](#)

## M

- Magistra reliquarum Ecclesiarum qua ratione Romana dicatur? [72.](#) [104](#)  
 Magistrum unum in terris Christus non constituit. [8.](#) [26](#)  
 Majorum causarum iudicium falsæ Decretales Romano Pontifici reservant. [62.](#) [77](#)  
 Mandata Apostolica de providendo quando cœperint? [190.](#) [ibid.](#) [307](#)  
 Matres Ecclesiarum quæ. [61.](#) [62](#)  
 Matrimoniorum impedimenta nimis facile Romæ tolluntur. [160](#)  
 Matrimonium spirituale inter Episcopum & Ecclesiam est iuris Divini. [184](#)  
 Mendicantibus Monachis Romæ conceduntur enormia privilegia, Pasochorum iuribus præjudicantia. [156.](#) Eorundem privilegia excipiendi confessiones sine commissione Episcopi quomodo cœperint? [198.](#) Dissidia inde nata. [198.](#) Concepta ea occasione a Mendicantibus provocatio ad Concilium Generale. [207](#)  
 Metropolitanorum est neo-electos Episcopos in sua provincia confirmare [44.](#) Illorum auctoritas per falsas Decretales insigniter diminuta est. [85](#)  
 Metropolitanorum novorum creatio serius reservatum summi Pontificis facta fuit. [87](#)  
 Metus exceptionem an & quando Pontifex adversus acta Generalium Conciliorum allegare valeat? [178](#)  
 Monarchicum imperium an sit reliquis perfectius? [16.](#) Talisne sit Ecclesiæ status? [33.](#) [36.](#) [70.](#) Hoc affirmant Romani. [73.](#) [84.](#) Sed nullum juris monarchici attributum Rom. Pontifici competere singillatim ostenditur. [82.](#) [90](#)

## N

- Nuntii Apostolici in Gallia neque districtum habent neque jurisdictionem. [187.](#) Add. Verb. [Legati.](#)

## O

- Obedientia non semper involvit ex opposito jurisdictionem. [104.](#) Qualis Summo Pontifici debeatur? [184.](#) [296.](#) Ea SS. Canonibus attemperanda est. [104](#)  
 Obedientiales terræ deteriore in Sacris loco sunt quam reliquæ. [161](#)  
 Observantia & usus Ecclesiæ universalis ac constans est regula fidei. [139.](#) [141.](#) Quando nam hæc uniformitas haberi censenda sit? [139.](#) [142](#)  
 Occasiones opportune arreptæ serviunt ad recuperandam Ecclesiasticam libertatem. [295](#)  
 Odium Pontificiæ potestatis ad principia Romanorum commensuratæ. [73](#)  
 Officialibus tot & tantis an Romana Curia indigeat? [191.](#) [308.](#) [309.](#) Episcopos & Archiepiscopos Papæ officiales esse, Romani prætendunt. [73.](#) Sed perperam. [189](#)  
 Orbis major est auctoritas quam Urbis. [9.](#) [15.](#) Totius orbis Episcopus quando & a quo Papa primum dictus? [122](#)  
 Ordinariorum jurisdictio variis modis a Curia Romana læditur. [160.](#) [167](#)  
 Ordines Regularium tam arcte politiceque colligati sunt, ut publico metuendi esse possint. [205.](#) [206](#)  
 Orientis Ecclesiæ Romanum Primatum agnoscunt. [33.](#) [39.](#) [40.](#) [43.](#) [46.](#) Ad eundem etiam in gravioribus negotiis referunt ac recurrunt. [39.](#) [19](#)

## P

- P**acis Ecclesiasticæ unicum ac stabile fundamentum est observatio Canonum. [166. 169](#)
- Pallii suscipiendi necessitas, antequam Metropolitani factiones Episcopales obire valeant, falsis Decretalibus nititur. [69.](#) Pallia ingenti pecuniarum quantitate cum damno Ecclesiarum redimi debent. [159. 161](#)
- Pascendi jus & officium omnibus Apostolis datum est. [5. 307](#)
- Patres veneramur tanquam fidei testes, non iudices: [25. Patrum sententiæ Doctorum sublimitatibus præferendæ sunt.](#) [1.](#) Eorundem agendi ratio potius consideranda, quam scribendi methodus. Ibid. Ubi querendus unanims Patrum in rebus fidei consensus? [138.](#) SS. Patrum honorifica diſta de Sede Romana huiusque Episcopis, eorum iuribus nihil addunt. [66](#)
- Patriarchales in Ecclesia Sedes quinque, inter quas una Romæ est. [59.](#) Patriarchalia Romanæ Sedis privilegia Juris humani sunt. [59.](#) Ea cum tempore creverunt, & cum iuribus universalis Primatus confusa sunt. [58.](#) Ad Romanum Patriarchatum quæ diocæcos pertineant? [299](#)
- Patriarchæ & Primates quælo jus habeant circa ordinationem alienorum diocæsanorum? [56](#)
- Patriarchatus novi an & qua auctoritate erigi valeant? [67](#)
- Patrimonium Petri quo tempore Romanæ Ecclesiæ accesserit? [71](#)
- Pecuniarum enormes summæ annue Romam deportantur. [194. 186. 218](#)
- Pensionibus exiles præbendæ gravari non debent. [159.](#) Neque divitibus Clericis assignari pensiones ex quibuscunque beneficiis. [160. 161](#)
- S. Petrus non fuit Magister aut Præceptor reliquorum Apostolorum. [7. 8.](#) Sed Præcessor & Primas. [4. 12. 29.](#) Quo sensu conversus fratres suos debuerit confirmare? [15. 91.](#) Quas Ecclesias fundaverit? [63.](#) Ipse & ejus successores non indigent mendaciis & adulationibus nostris. [312](#)
- Pisanum Concilium pro universali agnoscitur. [165. 166](#)
- Placiti Regii legitimus & universalis usus. [286. 289. 312.](#) A quovis Principe introduci potest. [286. 313.](#)
- Plenitudo potestatis in quo sensu Rom. Pontifici tribuatur? [59. 77](#)
- Pluralitas beneficiorum, modo in Germania utcumque recepta, ex facilitate Romanarum dispensationum originem ducit. [159. 306](#)
- Pœnales sanctiones Romanorum Pontificum quam vim habeant? [41](#)
- Pœnitentia prius a proprio Episcopo accipienda est, quam pro indulgentia Romanæ catur. [187](#)
- Politicorum & Sacrorum negotiorum in Romana Curia mixtura. [71](#)
- Postulationes per quem de Jure admittendæ? [82](#)
- Præcessoris, non Principis nomine a Primæ Ecclesiæ utendum Christus voluit. [12](#)
- Præscriptio an & quatenus locum habeat in Jure Publico Ecclesiastico? [219](#)
- Præventiones in collationibus beneficiorum quando primum usurpatæ? [190](#)
- Prima Sedes non judicatur a quoquam: quomodo hoc adagium intelligendum? [118](#)
- Primatus Petri in Ecclesia. [29.](#) Ab hac Romanæ Sedi affixus est. [32. 33.](#) Non tamen irrevocabiliter. [32.](#) Fundamentum hujus Primatus est bonum unitatis. [35.](#) Eundem Græci agnoscunt & venerantur. [33.](#) In quo ille consistat? [34.](#) Genuina ejus jura. [49. 52.](#) Quid circa hæc jura de fide sit? [53.](#) Qua ratione olim gestus? [39. 41.](#) Ad modum in Conciliis præscriptum exerceri debet. [35.](#) Non sustinetur nisi per Canonum observantiam. [43.](#) In Ecclesia omni modo conservandus est. [296.](#) Attamen ejus usus debite moderandus. [297. 311.](#) Primatis præ reliquis officium est, fidei & morum per universam Ecclesiam gerere curam. [46](#)
- Principes sæculares quatenus rebus sacris se possint & debeant immiscere? [239.](#) Sunt custodes Canonum. [97.](#) Malis Ecclesiæ fere soli efficacia medi tulere. [247.](#) Ad hoc etiam ex officio tenentur. [241.](#) Communi consensu Ecclesiam facile reformabunt. [239.](#) Quandoque recuperandæ Ecclesiasticæ libertati obſtare creduntur. [278](#)
- Privilegiū jus sibi mala consuetudo demum arrogat. [220](#)
- Professio fidei olim a Romanis Pontificibus edi solita. [96](#)
- Promulgatio Pontificiorum Decretorum qua ratione olim facta? [44](#)

Pro



## INDEX MATERIARUM.

- 147**  
**P**roponendi facultatem in Generalibus Conciliis etiam habent Episcopi. **125.** Hujus usum in Tridentino Legati Pontificis ex causis politicis impedire conati sunt. **125**  
 Propositiones aliæ piam, aliæ prudentum aurium offensivæ. **76**  
 Protectio regia adversus Papam in Conciliis quando jure petatur? **174**  
 Protestantes, si consequenter volunt ratiocinari, debent agnoscere infallibilitatem Ecclesiæ. **20.** In moribus nihil, in doctrina multum reformatunt. **24**  
 Publicatio legum Romæ facta non habet effectum in provinciis. **95. 98**

## Q

- Q**uæstiones obscuræ & ancipites in Conciliis tractari debent. **44.** Quæ offendiculosas parere possunt contentiones, in Conciliis proponendæ non sunt. **171**

## R

- R**eformationis quodnam sit stabile fundamentum? **297.** Ejus summa est reductio pristinae Canonum. **290.** Duobus modis fieri potest. **297**  
 Reformationis negotium serio tractandum, non speculative. **220.** In pluribus Conciliis elusa, non probat Synodi auctoritatem infirmam. **167.** Ejus neglectus Ecclesiam traxit in ruinam. **222.** Quibus hujus negligentiae pondus incumbat? **171. 174. 217**  
 Reformationes impiæ neglectæ justæ reformationis ulteriores causæ sunt. **168. 169**  
 Reges & Principes sunt protectores Ecclesiæ, Conciliorum & Canonum. **287. 289. 292.**  
 Debent Episcopis protectionem pro conservatione suorum jurium, & recuperatione deperditorum. **288.** Add. verb. *Principes.*  
 Regulæ Cancellariæ an & quam auctoritatem habeant in Gallia & Germania? **99**  
 Regulares de Jure Episcopi subiecti sunt. **200.** Senior eorum exemptio an justa, æqua & utilis sit? **201. 288.** Media hac exemptione facti sunt fulcrum Pontificiæ auctoritatis, ad ductum Juris Isidoriani explicatæ. **206. 208. 245. 288.** An & quatenus post Tridentinum possint excipere Confessiones sine licentia Episcopi? **198.** An expediat eis indistincte permittere Sæcularium Confessiones? **199**  
 Relationes in materiis fidei & particularibus Ecclesiis faciendæ ad Romanam. **38.** Ad hanc etiam referenda quæ ad Ecclesiæ statum pertinent. **38. 64. 73.** Frequentiorem Relationum usum Romani ex causis politicis quaesierunt. **65.** Relationum jus Theodolus Imp. etiam Episcopo Constantinopolitano indulsit. **64**  
 Relationis, seu primæ sententiæ in Conciliis Generalibus edicendæ jus Romano Pontifici competit. **125**  
 Religiosorum Ordinum interni navi. **207. 282**  
 Reservatio beneficiorum non congruit divinæ Institutioni. **160.** Quando & quomodo cæperit? **190. 191. 208.** Est valde odiosa. **230.** Horrendos generat abusus. **308**  
 Reservatio certorum casuum & criminum quo titulo Summo Pontifici facta? **104**  
 Residentia Episcoporum an sit Juris Divini. **184. 185**  
 Resistentia adversus mandata seu decreta Pontificis esse legitima. **92.** Est justus modus impediendi mala, quæ per Curiam Rom. possent causari. **309.** Forma seu modus talis resistentiæ. **290. 292. 293. 316**  
 Responsa Romanorum Pontificum ad relationes Episcoporum non constituebant jus. **64**  
**224.** Quando & quomodo primum collecta? **64. 65**  
 Retentio Bullarum quibus casibus obtineat? **286**  
 Ritui Romano Innocentius I. omnes Ecclesias subicere tentavit, sed irritò conatu. **24**  
 Romæ quare constitutus Primatus? **41. Romæ** seniori Sedi Patres privilegia tribuerunt. **103**  
 Romana Ecclesia Mater & Magistra reliquarum dicitur. **36.** Est Centrum unitatis. **26.**  
 57. Suas habet prærogativas; sed hæc suos habent terminos. **26.** Quando cæperit vocari Curia? **65**  
 Romanæ Curie abusus & vitia Hadrianus PP. VI. agnoscit. **155. 300.** Ejus scandala hæresibus dant incrementa. **161. Inde** a tempore Synodi Constantienlis studia nationum de reformanda Ecclesia frangere conata est. **155. 161**  
 Ro.



- Romani ecclesiasticis præceptis multa addiderunt, Reformati plura subtraxerunt. 23. 25. 111 delicatas habent aures. 214. 282. Eorum systema politico-Ecclesiasticum in aperto errore fundatum est. 218. Historiam Ecclesiasticam & antiquos sincerosque Canones negligunt. 300. Propter quodcumque bonum Ecclesiæ non dimittunt quidquam de suis possessionibus. 156. Ex ratione status etiam minutissima scrupulose servant. 230. Hæc etiam olim augere studebant. 214. Celebrationem Generalium Conciliorum omni studio impedire conantur. 155. Eorum studia ad declinandam reformationem 237. 282. In Concilio Tridentino justæ reformationi Ecclesiæ obstiterunt. 282. in suis iudiciis parum attendunt ad particularia jura & consuetudines locorum, e quibus causæ Romam deferuntur. 112. Statum publicum regnorum & provinciarum non satis habent perspectum. 307
- ROMANUS PONTIFEX** est Caput Ecclesiæ. 37. 38. 39. 217. Univerſalis ejus in Ecclesia Primatus ab omnibus Catholicis agnoscitur. 33. Qua ratione & quibus modis eum in Oriente exercuerit? 39. 46. Habet sollicitudinem omnium Ecclesiarum. 38. 39. 103. Ad eum ex omnibus Ecclesiæ partibus referendum est. 38. Est tutor vindex Canonum. 40. Quomodo per Canonum observantiam suam sollicitudinem in omnibus Ecclesiis expleat? 45. Præeuntis Papæ iudicio multa ab Ecclesiis geruntur. 85. Ipso dissentiente multa suscipiuntur. 91. In aperta fidei aut morum capita præiens sequendus est. 43. In dubiis & perplexis ad viam Concilii recurrendum. 44. In iis, quæ ad Synodi cognitionem pertinent, nonnunquam suo decreto prudenter præit. 47. Non tamen habet jus Episcopos in suam sententiam cogendi. 145. Nec ex se habet jus ferendi leges universam Ecclesiam obligantes. 91. 98. Neque solo ejus iudicio quæstiones fidei terminantur. 67. Nihilominus illi provisorie standum est. 36. 92. Invidus est dum rem secundum Canones gerit. 42. 47. 86. Secus quando illis contrait. 291. Pontificis summa iura quæ & quid sint? 163
- Rom. Pontifex Ecclesiæ & Generali ejus Concilio subiectus est. 2. 89. 90. Hujus constitutionibus obligatur. 89. 189. 303. Ab hoc deponi potest. 173. Quomodo intelligendum quod dicitur, Papam a nemine judicari? 90. 132. Papæ iudicia subinde in Generalibus Conciliis retractata sunt. 121. Ipse autem de novo non discutit quæ in similibus Synodis decreta fuere. 129. Qua nihilominus ratione Pontifex in Conciliis præcipua autoritate pollere, eaque confirmare dicatur? 180
- Rom. Pontificis infallibilitas a multis doctissimis viris & integris Nationibus non creditur. 26. 175. 146. Illa ad decidendas quæstiones fidei non habet momentum. 28. 163. Pontificis iura ac potestas ex quibus factis commenturanda? 56. An & qualiter Papa per suas declarationes juribus suæ sedis dicatur præjudicare? 179
- Rom. Pontifex qua ratione supremam in Ecclesia potestatem habere censendus sit? 278. Non est Episcopus totius Orbis. 183. 188. 190. Quid juris ei competat in aliorum diocæcesibus? 55. 56. 94. Nulla Jure Divino in iisdem habet reservata. 183. Nec est Ordinarius Ordinariorum. 197. Neque dominus omnium beneficiorum. 192. 305. Est Patriarcha totius Occidentis. 59. Et Occidentalium Episcoporum Corinthæus. 57
- Excelsus Pontificiæ autoritatis Ecclesiæ multum nocet. 99. Quibus mediis ad excelsam potestatem Papa pervenerit? 221. Nimia affectans amittit debita. 296. Potestatem in temporalia Regem sibi indebite assumit. 72. 74. 75. 76. 291
- Romanus Pontifex omnia potest in ædificationem, nihil in destructionem. 291. 292. Qui summi Pontificis Primatum nimium extollunt, eum ludibrio exponunt. 311. Et Catholicis æque ac Acatholicis odiosum reddunt. 312. Quibus modis legitimis ejus autoritas olim sustentata fuerit? 43. Quibus hodie se sustinere labores? 208. Ejus decreta, Patrum decretis repugnantia, ipso jure nulla sunt. 160. Papæ potestas a Cardinalibus & Curialistis in exercitio multum coarctatur. 229
- Rom. Decisiones an Juris vigorem obtineant? 99. Sæpe non tolerandis principiis nituntur. 73. 303. 312

S

- SANCTITAS** plurium Rom. Pontificum eorum autoritati pondus addidit & incrementum. 62
- Sanctitati non præiudicat resistentia legitima Papæ facta. 285
- Sardicensis Synodi ordinatum, circa Romanas appellationes, explicatur. 107. Ejusdem Synodi 101

# INDEX MATERIARUM.

349	nodi Canones Isidoro Mercatori occasionem dederunt Romanas appellationes in infinitum extendendi.	109
	Scandalum quodcumque est legitimæ causæ retentionis Apostolicarum Bullarum.	287. 390.
	Num scandalum sit, noxas Romanæ Curiae publice incusare?	103
	Schelestrati de fucatione textus Concilii Constantiensis sane commentum.	117. 118. 173. 287.
	Schismatis nullæ dantur justæ causæ. 223. Cautelæ tempore factæ ab altera parte Schismatis servandæ. 285. Schismaticus quis reputandus sit? 282. 283. Schismatismum Papa allegare non potest, ubi officium suum detestatur. 174. 221. Schismata vix aliter sedantur quam Principum sæcularium autoritate.	239. 281.
58.	Scripturæ non sunt unica regula Christianæ fidei. 22. Earundem interpretandarum præcepta & modi. 1. 7. 8. Illarum non rarus in gratiam Romanæ Sedis abusus.	66
	Sedes Apostolica pro S. Petro usurpatur, & vice versa. 26. Sedes est distinguenda a sede.	282.
	Sedum jura nec Papæ violare permittitur.	217
	Sextus Decretalium & Clementinæ a Gersonio censentur.	98
	Sollicitudo universæ Ecclesiæ in quo sensu Rom. Pontifici incumbat?	18
	Sophistæ verbosi qui?	1. 26
	Sponsus Ecclesiæ Christus omnem ligandi solvendiq; potestatem illi immediate contulit.	14
	Stylus Curiae Romanæ ad normam Concilii Tridentini non accommodatur.	205
	Sub- & obreptione Romani Pontifices nonnunquam privilegia ad Imperatoribus obtinuerunt.	62
	Subreptio obedientiæ est unum ex legitimis mediis reducendi Papam. 234. Ea practicata fuit in Gallia. 234. In Hispania. 235. Et Venetiis 284. Suadetur etiam in Germania.	237
	Superbis subinde utile est cadere in manifestum peccatum.	163
	Superstitionis quanta sit vis & potestas?	223
	Synodales Relationes quid sint?	127

## T

T	Axa Cancellariæ Apostolicæ scandalum parit.	161
	Templariorum universalis corruptio erat fructus exemptionis eorum a jurisdictione Ordinariorum.	208
	Temporalia Regum & Principum in Decretalibus Papæ subiecta declarantur.	72
	Theologiæ Scholasticæ origo. 1. Positiva illi præferenda est. 1. Theologi Biblici qui? 3	
	Theologiæ modernæ navi.	3. 28. ibid. 1. 217. 223
	Traditiones Ecclesiæ servandæ. 22. Serviant ad sacræ Scripturæ interpretationem. 22. 23. Traditio qualiter probetur? 1. Quis de ejus subsistentia judicet 141. 145. Dum de Traditione Ecclesiæ quæritur, non unius Romanæ, sed omnium Ecclesiarum attendenda est.	44. 145
	Translationes Episcoporum a quo tempore reservatum Pontificis factæ sint?	83
	TRIDENTINUM CONCILIUM serius, quam Ecclesiæ necessitas postulabat, convocatum est. 169. Integro decennio interruptum Pius IV. non nisi coactus resumpsit. 210. Clausula Proponentibus Legatis in eodem Concilio motus excitavit, & dedit ansam reservationi jurium Episcopaliū. 125. Reservata in hac Synodo Sedis Apostolicæ auctoritas qualiter intelligenda?	18
	Plena in eadem Episcoporum libertas circa res fidei. 20. Non item circa materias politico-disciplinæ. 18. 154. 170. 305. Multum abest, ut per ejus Canones Disciplina sacra ex integro restituta fuerit. 152. Romani in eadem reformationem suæ Curiae omni studio declinarunt.	152. 161
	Concilii mens non fuit Romano Pontifici absolutum in Ecclesia imperium tribuere. 19. 104. Quinimo illud superioritatem in eum actu exercet. 119. Attamen in multis dispositionem Isidorianarum Decretalium sequitur. 18. 84. Hinc pro sustinendo in Ecclesia Monarchico statu allegari non potest.	219
	Quid in eo actum sit circa quæstionem de forma regiminis Ecclesiastici? 14. Quid de tollenda Regularium exemptione? 201. Malis ab hac exemptione provenienti bus tulit remedium insufficiens. 208. Multa saluberrime constituit, quæ Romæ non attenduntur.	



# INDEX MATERIARUM.

tur. 305. Hoc Concilium, contra morem omnium præcedentium, suorum Decretorum Confirmationem a Rom. Pontifice postulat. 128. Id quomodo intelligendum? 120. Ejus protectio & executio Regibus & Principibus sæcularibus commendatur. 121, in Galli nec publicatum; nec Universaliter acceptum est. 95. In aliis regnis sub variis modificationibus recipitur. 95. 303

## V

**V**enetorum Resp. etiam in medio bello cum Papæ Paulo V. in ejus communione persistit. 283  
 Veritas præ pietate in tradenda fide secunda est. 223  
 Veroniana fidei regula quæ sit? 141  
 Vicarius Jesu Christi qua ratione Summus Pontifex dicatur? 61. 63  
 Vicariorum Pontificiorum restricta potestas. 48. 27  
 Viennense Concilium: quid in eo circa reformationem Ecclesiæ ab Episcopis propositum? 217  
 Unitas in Ecclesia est finis Primatus. 31. 35. Sine Unitate Ecclesia nequit subsistere. 19. 22. 23. 24  
 Universalis Episcopus Papa in falsis Decretalibus dicitur. 68  
 Universalitas & conformitas sententiarum in Ecclesia unde dignoscatur? 143  
 Vota majoris partis Patrum in rebus fidei non faciunt decusum, sed unanimitas, requiritur vere aut quasi talis. 140

## Z

**Z**izania, quæ in Ecclesia succrescunt, non debent impedire fidem, charitatem & unionem. 299

F I N I S.

11. 3. 120







005669152



ML



